

В Диссертационный совет Д 212.144.05
при ФГБОУ ВО «Российский
государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)»
117997, г. Москва, ул. Садовническая, д. 33, стр. 1

ОТЗЫВ

официального оппонента

Михайлова Сергея Михайловича, доктора искусствоведения, профессора, заведующего кафедрой «Дизайн» ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет» на диссертацию Дружининой Ольги Борисовны «Роль дизайн-программ ВНИИТЭ 1960–1980 годов в проектной культуре», представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.06 – «Техническая эстетика и дизайн»

Актуальность темы диссертационного исследования

Изучение отечественного дизайна советского периода, выявление его места в истории мировой проектной культуры приобретает все большую актуальность. Особо яркий период в развитии отечественного дизайна приходится на 1960-1980 гг. К этому времени относятся такие уникальные явления как Сенежская учебно-экспериментальная студия, Всесоюзный научно-исследовательский институт технической эстетики (ВНИИТЭ) и, связанное с ним развитие рационального дизайна в СССР на общегосударственном уровне. Особо здесь необходимо отметить метод «дизайн-программ», ставший заметной вехой в развитии системного подхода в отечественном дизайне. Однако, разработанный полвека назад, этот метод во многом остается до сих пор недооцененным как теоретиками и исследователями дизайна, так и дизайнерами-практиками.

При этом в условиях современного постиндустриального общества, несущего существенные изменения в технологической, производственной и социокультурной сферах, значительно возрастает роль дизайна как средства формирования комфортной для человека предметно-пространственной среды, в связи с чем возникает острая потребность в эффективных подходах в дизайнерской деятельности.

Все это определяет актуальность темы диссертационного исследования Дружининой О.Б., целью которого и стало изучение феномена метода дизайн-программ ВНИИТЭ 1960-1980-х гг. и выявление его роли в истории развития отечественной и мировой проектной культуры.

Общая характеристика работы

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, выводов по работе, библиографического списка и графического приложения. Общий объем работы, включая графическое приложение, составляет 266 страниц. Список литературы содержит 181 наименование (142 на русском и 39 на иностранном языке).

Во введении диссертации обосновывается актуальность темы, определяются степень ее научной разработанности, цель, объект, предмет и задачи исследования, формулируются научная новизна, практическая значимость, основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Историко-теоретические аспекты осмысления дизайн-программирования» посвящена культурологическому анализу истоков методологии дизайн-программирования. На основе систематизации обширного исторического материала прослеживается генезис дизайн-программы как феноменального явления проектной культуры. Автор выявляет прототипы и основные этапы развития системного подхода в проектировании (канон-программа, художественная программа, программа фирменного стиля, дизайн-программа) и факторы, влияющие на этот процесс. В качестве исторических прототипов дизайн-программ рассматриваются известные программы унификации формообразования

мебели Михаэля Тонета (вт.пол. XIX в.) и фирменного стиля Петера Беренса для АЭГ (1907) с целостным подходом к проектированию и производству продукции, комплексное проектирование в учебных программах Баухауза, ВХУТЕМАСа (1920-е), Ульмской школы дизайна (1950-е).

В завершении главы происходит теоретико-методологическое осмысление автором системного объекта дизайна, выявление его характерных черт (антропоцентричность, многокомпонентность и многоуровневость, интегративная целостность, самоорганизация и саморазвитие, открытость и гибкость).

Во второй главе «Особенности дизайн-программы как инструмента проектирования, планирования, моделирования и внедрения результатов дизайн-деятельности» автор переходит к рассмотрению структуры дизайн-программы как теоретической модели проектной деятельности. Обоснованно выделяются две составляющие дизайн-программы: «проектно-художественная программа», охватывающая все аспекты формообразования системного объекта, и «организационная программа», реализующая этот подход. В зависимости от характера деятельности структура дизайн-программы разделяется на четыре блока: проблемно-целевой, концептуальный, организационно-управленческий, проектно-конструкторский.

Далее автор рассматривает основные этапы проектирования в контексте дизайн-программ (подготовительные работы, предпроектные исследования, постановка цели, дизайн-концепция), выявляет фундаментальные процедуры проектного-художественного моделирования (типологизация и классификация) и средства формообразования (унификация, агрегатирование, морфологическая трансформация, принцип конструктора) системного объекта дизайна. Автор анализирует их выбор в зависимости от стоящей перед проектировщиком проблемы.

В третьей главе «Дизайн-программа как фактор развития проектной культуры» проводится систематизация и анализ наиболее

характерных «средовых» и «предметных» дизайн-программ, созданных во ВНИИТЭ в 1960–1980-е годы. К первым автор отнес дизайн-программы «Электромера» (1973-1979), в рамках которой проектировалась продукция целой отрасли промышленности, «Дигоми» (1986), ставшая архитектурно-градостроительным и дизайнерским экспериментом по сценарному моделированию предметно-пространственной среды жилого района, «Вторичные материальные ресурсы» («ВТОМАР», 1979-1985) с построением проектной модели сбора отходов и утилизации вторичных ресурсов, и заканчивая дизайн-программой «Аэровокзал» (1989), направленной на решение проблему перегруженности аэровокзалов. В разделе «предметные» дизайн-программы рассмотрены «Культбытмаш-1» (1978–1985), направленная на улучшение качества бытовых изделий, «БАМЗ» (1981-1985) для бытовой аппаратуры магнитной записи, «Электробритвы» (1979-1981), основанной на использовании метода агрегатирования.

В заключительной части главы автор делает логичный и обоснованный вывод о влиянии методологии дизайн-программирования на развитие современного дизайн-мышления. На примерах он показывает их актуальность и эффективность для современности.

Степень обоснованности и достоверности научных результатов и выводов диссертации

Обоснованность теоретических положений диссертации обеспечивается объемом выполненных теоретических исследований, научным подходом к рассмотрению темы, широким кругом использованных источников, в том числе архивных материалов, исследованиями практического опыта в области дизайн-программирования.

Достоверность научных выводов исследования подтверждается соответствием адекватным изучаемой проблеме, поставленным цели и задачам методов исследования, апробацией его результатов при разработке и подготовке выставочных проектов: «Советский дизайн. 1950–1980» (Роттердам, Нидерланды), Владивосток, Брюссель (Бельгия), 2015–2018 гг.);

«Система дизайна в СССР» (Москва, Всероссийский музей декоративно-прикладного и народного искусства (ВМДПИНИ), 2017–2018 гг.), «История российского дизайна» (Тобольск, Нижний Новгород, Тюмень, Нижневартовск, Тольятти, Воронеж, Красноярск, 2017–2020 гг.); «Мир! Дружба! Дизайн! История российского промышленного дизайна» (Москва, Государственная Третьяковская галерея, 2019–2020 гг.). Исследование архивных материалов ВНИИТЭ легло в основу проекта «Открывая Утопию: забытые архивы советского дизайна», представленного в 2016 году на Первой Лондонской биеннале дизайна и получившего Главный приз Биеннале за лучшее раскрытие темы. На основании проведенных автором при подготовке диссертационной работы исследований написана книга, посвященная наследию ВНИИТЭ в области теоретических и практических разработок «ВНИИТЭ – Открывая утопию: забытые архивы советского дизайна», а также сценарий документального фильма «Открывая Утопию» [Discovering Utopia] (Москва/Лондон, 2018 г.).

Материалы, полученные автором в результате исследований, были использованы при подготовке лекционно-образовательных и экскурсионных программ в рамках выставочной деятельности Московского музея дизайна в нашей стране и за рубежом.

Основные положения диссертации опубликованы в 9 статьях, 5 из которых в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ, и 3 доклада на международных конференциях.

Научная новизна результатов исследования

Научная новизна исследования состоит в комплексном и многоаспектном подходе к изучению метода «дизайн-программ» ВНИИТЭ 1960–1980-х годов и его роли в общей проектной культуре. Автором собраны и систематизированы как общедоступные, так и профессиональные архивные материалы и проанализированы с позиций феномена дизайн-программы в проектной культуре.

В своем исследовании автор показал, что феномен дизайн-программы состоит в максимально полном охвате процесса проектирования объекта, начиная с анализа его социальной значимости, учета ресурсного обеспечения его создания, завершая прогнозом функционирования объекта в условиях изменчивости внешней среды, в том числе технологического прогресса. Дизайн-программирование является универсальной методологией проектирования, применимой к проектно-художественному моделированию различных объектов дизайна – от предметных комплексов до функционально насыщенного средового пространства.

Впервые целостно исследованы методы и средства формообразования системного объекта; рассмотрены основные подходы дизайн-программирования, а также варианты их применения в зависимости от поставленной задачи.

Значимость для науки и практики полученных автором выводов и рекомендаций диссертации

Научно-практическая значимость диссертационной работы Дружининой О.Б. заключается в том, что она поможет расширить знания об истории и теории отечественного дизайна. Материалы работы могут быть использованы в учебно-образовательном процессе для подготовки лекционных курсов и разработки учебных пособий. Профессиональным дизайнерам работа будет полезна для решения широкого круга научно-методических задач и повышения качества дизайнерской практики, в том числе, для постановки и решения задач в области художественного конструирования предметно-пространственной среды, проведения предпроектных исследований, формирования проектно-художественных концепций системных объектов дизайна, выбора методов и средств формообразования системного объекта.

Общие замечания по работе

1. Четко ставя хронологические рамки своего исследования, ограничивая его периодом 1960-1980-е гг. автор подчеркивает, что «основное внимание

уделяется отечественному теоретическому и практическому опыту ВНИИТЭ в области дизайн-программирования в указанный период». Однако, при этом в одной из задач исследования он ставит целеустановку: «...проанализировать роль дизайн-программы ВНИИТЭ в **современной** проектной культуре и развитии дизайн-мышления», выходя тем самым за установленные им же временные границы.

2. Следует отметить излишне подробное, на наш взгляд, рассмотрение в первой главе диссертации исторических прототипов, причем, главным образом, широко известных.

3. Есть некоторый повтор в формулировке автором объекта и предмета исследования. И там и там стоит: «дизайн-программы, разработанные во ВНИИТЭ в 1960-1980 -е годы». На наш взгляд, можно было проявить больше изобретательности и точности в формулировках.

4. Несколько громоздкое и трудночитаемое название второй главы (12 слов!) со знаками препинания и соединительными союзами.

Замечания не носят принципиального характера и не умаляют несомненные достоинства диссертационной работы.

Заключение

Диссертационная работа Дружининой Ольги Борисовны «Роль дизайн-программ ВНИИТЭ 1960–1980 годов в проектной культуре» представляет собой законченную и самостоятельно выполненную автором научно-квалификационную работу, в которой содержится решение проблемы, имеющей значение для развития теории и практики дизайна. Она посвящена актуальной проблеме, обладает научной новизной и практической значимостью, имеет достаточно четкую логическую структуру и обоснованные выводы, и полностью соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 в действующей редакции от 28.08.2017 г., предъявляемым на соискание ученой степени кандидата наук.

Диссертация соответствует заявленной специальности. Автореферат соответствует тексту диссертации и в целом отражает ее содержание, а его оформление соответствует требованиям ВАК.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что Дружинина Ольга Борисовна заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.06 – «Техническая эстетика и дизайн».

Официальный оппонент:

доктор искусствоведения, профессор,
заведующий кафедрой «Дизайн» ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет»



Михайлов Сергей Михайлович

12.10.2020



Собственноручную подпись <i>С.М. Михайлова</i>
Я подтверждаю начальник Отдела кадров <i>Ан. Шмакова МЧ</i>
<i>12.10.2020</i> г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский государственный архитектурно-строительный университет»

Адрес: 420043 Республика Татарстан, г. Казань, ул. Зеленая, д. 1

Телефон: +7 (843) 510-46-01

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <https://www.kgasu.ru/>

E-mail: info@kgasu.ru

E-mail Михайлова С.М.: souzd@mail.ru

Телефон Михайлова С.М.: +7 (960)-032-28-98