

В диссертационный совет Д 212.144.05
на базе ФГБОУ ВО «РГУ им. А. Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)»,
117997, Москва, ул. Садовническая, 33, стр. 1

ОТЗЫВ

**официального оппонента ЧЕПУРОВОЙ ОЛЬГИ БОРИСОВНЫ,
кандидата искусствоведения, доцента, заведующего кафедрой «Дизайн»
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Оренбургский государственный университет»
на диссертацию КУЗНЕЦОВОЙ ЕВГЕНИИ ЮРЬЕВНЫ
«Дизайн знаков электронной коммуникации в интерактивной среде»,
представленную на соискание учёной степени
кандидата искусствоведения по специальности
17.00.06 – Техническая эстетика и дизайн (искусствоведение)**

Актуальность темы диссертации

Диссертационная работа Кузнецовой Е. Ю. «Дизайн знаков электронной коммуникации в интерактивной среде» посвящена актуальной научной проблеме изучения профессиональных, специфических особенностей проектирования знаков электронной коммуникации. Проектная деятельность графического дизайна в эпоху электронной коммуникации все больше проникает в интерактивную среду, где проектирование визуальных знаков коммуникации является одним из перспективных направлений. Под воздействием интерактивной среды знаки коммуникации обретают новые художественно-графические характеристики, расширенные коммуникативные качества и функциональные свойства, количество знаков значительно увеличилось, происходит становление новых знаковых форм. Актуальность темы данного исследования подтверждается тем, что сделанные в результате выводы способны найти практическое применение в дизайн-проектировании знаков электронной коммуникации в интерактивной среде и войти в основу дальнейшей разработки методов их проектирования с учетом допустимого превалирования художественной образности или функциональности, изобразительности или выразительности, абстрактности или реалистичности в зависимости от принадлежности их к внешней, внутренней группам или группе Интернет-общения.

Дальнейшая проработка данной темы открывает перспективы для проектной деятельности дизайнера в системе электронной коммуникации и способствует дальнейшему совершенствованию методики проектирования коммуникативного пространства в интернет-среде. В связи с этим заслуживает внимания практический опыт автора диссертации в дизайне знакового сопровождения сайтов, а также опыт внедрения методических рекомендаций в образовательный процесс дизайнеров.

Представленная диссертационная работа посвящена исследованию процессов проектирования знаков электронной коммуникации в интерактивной среде с теоретической и практической точек зрения и

определению перспектив их развития и использования. Цель исследования определяется прогрессирующей динамикой взаимодействия человека и интерактивного пространства в условиях современной информационной среды. Подтверждается актуальность темы исследования знаков электронной коммуникации их преемственностью с историческими аналогами развития шрифтовой и знаковой культуры, основами формирования стилевых течений в искусстве и особенностями формирования навигационной знаковой системы в среде обитания человека.

Общая характеристика работы

Диссертация состоит из введения, трех глав, общих выводов по работе, списка использованной литературы и приложений. Общий объем работы – 221 страница, из них: 148 страниц – основное содержание исследования, 73 страницы – приложения. Работа содержит 10 таблиц, 10 схем, 19 рисунков. Список литературы включает 151 наименование. Автореферат диссертации содержит 1,0 усл. печ. лист.

Во введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования, сформулированы цель и основные задачи работы, определены объект, предмет и границы исследования, описана научная новизна, практическая значимость результатов работы.

В первой главе автор рассмотрел эволюцию знаковых форм, динамику характера и степени их взаимодействия в историческом развитии; проанализировал их графические, смысловые и функциональные трансформации в контексте формирования коммуникативного пространства; дал характеристику современному интерактивному пространству; охарактеризовал визуальный коммуникационный канал взаимодействия человека и интерактивного пространства – графический интерфейс пользователя (ГИП); сформировал понятийный аппарат исследования. В первой главе автором разработана классификация знаков графического интерфейса пользователя на основе комплексного подхода, описаны главные характеристики каждой группы знаков, рассмотрена зависимость графического образа знаков интерактивной среды и технологических возможностей трансляции графической информации.

На основе выводов первой главы автором сформулированы 1 и 2 положения научной новизны исследования.

Во второй главе автором приведён сравнительный анализ системы знаковой коммуникации в интерактивной среде и художественно-графических, концептуальных особенностей направлений в изобразительном искусстве и дизайне XX века стран Западной Европы и России. В результате данного анализа автором определена степень влияния авангардных направлений изобразительного искусства XX века, таких как кубизм, футуризм, супрематизм, абстракционизм, конструктивизм на художественно-образные и композиционные закономерности формообразования знаков коммуникации интерактивной среды. Проведен анализ методов проектирования графического языка «Изотайп» и определено его влияние на современные знаки коммуникации. Определен характер взаимодействия направлений дизайна второй половины XX века и современной иконографии

графического интерфейса пользователя. Изучены особенности представления информации и знаков коммуникации в интерактивной среде, проектируемой в странах Восточной Азии (Китай, Япония, Южная Корея).

Полученные результаты исследования описанные во второй главе легли в основу 3 и 4 положения научной новизны.

В третьей главе на основе методологических и практических результатов исследования автор разработал практические рекомендации дизайн-проектирования знаков коммуникации интерактивной среды – внешней и внутренней иконографии, иконографии Интернет-общения. Провел классификацию знаков на основе их коммуникативных особенностей, функциональных задач, специфики дизайна. На основе анализа существующих знаков интерактивной среды автор разработал концептуально-смысловую модель их проектирования, вывел вариации графического оформления знаков с учетом современных тенденций в дизайне, обосновал взаимоотношения графических изображений и текстовой информации в современных знаках. Определен проектный потенциал знаков внешней и внутренней иконографии, иконографии Интернет-общения и перспективы их использования. В третьей главе описана практическая апробация результатов исследования.

Содержание третьей главы имеет наибольшую практическую и научную значимость, формирует значимые пункты общих выводов по работе и является основанием для 5 и 6 положения научной новизны исследования.

В общих выводах автором сформулированы основные результаты диссертационного исследования, которые отвечают цели и задачам исследования.

Автореферат отражает основное содержание диссертации. В нем изложены основные идеи и выводы по исследованию, показан личный вклад автора, представлена научная новизна исследования, сформулирована теоретическая и практическая ценность результатов.

Оформление диссертации и автореферата отвечают требованиям ВАК Министерства образования и науки РФ. Язык изложения диссертации и автореферата грамотный, структура подачи материала логическая и последовательная. Следует отметить положительный характер приложений диссертации, содержащих достаточный иллюстративный материал, который служит визуальной базой исследования и отражает практические изыскания автора.

Автор имеет 10 научных публикаций (в том числе 4 публикации в журналах перечня ВАК, 5 публикаций в сборниках материалов научных конференций, 1 публикацию в научном журнале). Научные положения работы в достаточной степени отражены в его публикациях.

Следует отметить и международную активность соискателя, в рамках диссертационного исследования им был получен научный грант, реализация которого прошла на базе образовательных и научных учреждений г. София (Болгария). Основные результаты, полученные в ходе реализации гранта, представлены в первой главе «Историография знаков визуальной коммуникации».

Нужно сказать, что автором в ходе подготовки диссертации была выполнена значительная работа исследовательского характера, построенная на обширной базе теоретических и практических источников междисциплинарного характера. Так в работе использованы: материалы, освещающие вопросы интерактивного дизайна и проектирования графических интерфейсов пользователя; источники по историографии древних и шрифтовых знаков, теории и практики проектирования знаков коммуникации средового пространства; искусствоведческие, культурологические и социологические исследования; существующие в настоящее время знаки интерактивной среды, как основного визуального материала исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и практических рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность диссертации обеспечивается достаточным объемом выполненных теоретических и практических исследований; апробацией разработанных автором практических рекомендаций; использованием результатов исследования в производственном процессе фирм, специализирующихся в области графического дизайна и смежных областях, что подтверждено документами; представлением результатов работы на международных научных конференциях и в научных публикациях автора; реализацией автором научного гранта; использованием материалов исследования в учебном процессе в качестве учебно-методических разработок по различным дисциплинам направления подготовки «Дизайн» профиля «Графический дизайн».

Научные положения и выводы по работе соответствуют поставленным целям и задачам, имеют теоретические и практические обоснования в диссертации.

Научная новизна исследования

Научная новизна результатов, полученных диссертантом, заключается в:

- историческом анализе эволюции знаков коммуникации с точки зрения функциональных, художественно-образных и композиционных методов их формообразования, доказывающих преимущество проектирования знаков интерактивной среды с историческими аналогами и знаками средового пространства;

- разработанном комплексном подходе к классификации знаков современной интерактивной среды, учитывающем реализуемые ими коммуникативные, функциональные и эстетические задачи знаковых групп внешней и внутренней иконографии и иконографии Интернет-общения;

- проведении сравнительно-сопоставительного анализа авангардных направлений изобразительного искусства и дизайна XX века стран Западной Европы и России с художественно-графическими и концептуальными особенностями формообразования знаков коммуникации в интерактивной среде.

- выявлении особенностей проектирования знаков интерактивной среды в странах Восточной Азии (Китай, Япония, Южная Корея).
- систематизации процесса дизайн-проектирования знаков интерактивной среды, позволяющей разработать концептуально-смысловые модели проектирования каждой группы знаков, определить возможные вариации их графических решений с учетом современных тенденций в дизайне, выявить взаимоотношения изобразительной части с текстовой, определить зависимость формообразования знака от технических ограничений его функционирования в интерактивной среде.
- определении проектного потенциала дизайна знаков на основе апробации результатов исследования, заключающейся в проектировании автором знаков различных групп интерактивной среды и возможных перспектив их использования.

Значимость для науки и практики полученных автором выводов и рекомендаций работы

Результаты исследования представляют интерес для компаний, специализирующихся в области интерактивного и графического дизайна, для дизайнеров, проектирующих графические интерфейсы различных направленностей, системы визуальных коммуникаций, айдентику.

Материалы исследования внедрены в учебный процесс в качестве учебно-методических разработок для студентов направления подготовки «Дизайн» профиля «Графический дизайн» в Поволжском государственном университете сервиса (ПВГУС, г. Тольятти).

При этом теоретические, практические материалы и выводы диссертационной работы могут служить базой для дальнейших научных изысканий в области графического и интерактивного дизайна.

Общие замечания по работе

1. В связи с изучением новой области дизайн-проектирования и разработкой понятийного аппарата исследования автору следовало бы сформировать терминологический словарь диссертации.

2. В главе 1 автору необходимо было более подробно дать освещение вопроса международной стандартизации условных обозначений – графических знаков, используемых в различных сферах жизни человека (легкая промышленность, ЭВМ, производственная техника и т.д.)

3. В ракурсе формирования интернационального знакового языка для установления коммуникации «человек-среда» автор не упоминает материалы по серийному проектированию международных систем спортивных и обслуживающих знаков Олимпийских игр, которые бы явились хорошим дополнением к представленным материалам по дорожным знакам и знакам навигации в интернациональных пространствах.

4. В третьей главе желательно более подробно описать графические характеристики знаков внутренней иконографии, построенных на использовании текстовых сообщений.

5. Приложения 3.1 - 3.4, содержащие апробацию практических рекомендаций, разработанных автором, следовало сформировать отдельным томом.

6. По тексту работы есть незначительные редакционные замечания: наличие сложносочиненных предложений, ряд несогласованных окончаний, повторяющиеся по смыслу предложения.

Вместе с тем, отмеченные недостатки не снижают общей положительной оценки рассматриваемой диссертационной работы.

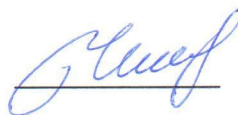
Заключение по работе

Содержание диссертации Кузнецовой Е. Ю. соответствует заявленной теме, цели и задачам. Проведенное исследование достоверно, научные выводы по главам и по работе в целом обоснованы. Работа написана самостоятельно, содержит совокупность новых научных результатов, выдвигаемых автором для публичной защиты. Полученные результаты имеют научную и практическую значимость, свидетельствуют о личном вкладе автора в науку.

На основании изложенного считаю, что диссертационная работа «Дизайн знаков электронной коммуникации в интерактивной среде» является законченным научным трудом, в котором содержится решение актуальной научной проблемы для соответствующей отрасли наук (техническая эстетика и дизайн). Диссертация соответствует требованиям ВАК при Минобрнауки России, изложенным в пункте 9 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор — Кузнецова Евгения Юрьевна — заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.06 — «Техническая эстетика и дизайн».


Официальный оппонент:

кандидат искусствоведения, доцент,
заведующий кафедрой «Дизайн»
ФГБОУ ВО «Оренбургский
государственный университет» (ОГУ)



**Чепурова Ольга
Борисовна**

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»
460018, г. Оренбург, просп. Победы, д. 13;
сайт: <http://www.osu.ru/>; e-mail: post@mail.osu.ru; тел.: +7 (35-32) 77-67-70
e-mail оф. оппонента: garry_ic@rambler.ru;
тел. оф. оппонента: +7 (903) 390-22-48

Подпись 
Заверяю
начальник ОК 