

В диссертационный совет Д 212.144.05
на базе ФГБОУ ВО «РГУ им. А. Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)»,
117997, Москва, ул. Садовническая, 33, стр. 1

О Т З Ы В

**официального оппонента Макаровой Татьяны Львовны,
доктора искусствоведения, профессора кафедры «Дизайн костюма»
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Российский государственный университет
им. А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)»
на диссертацию Кузнецовой Евгении Юрьевны
«Дизайн знаков электронной коммуникации в интерактивной среде»,
представленную на соискание учёной степени кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.06 – Техническая эстетика и дизайн
(искусствоведение)**

Актуальность темы диссертации

Интернет - самый перспективный и быстроразвивающийся медиа-канал. Данная работа является ориентированной на практику: цели, поставленные в исследовании - это разработка практических и концептуальных основ дизайн-проектирования знаков электронной коммуникации в интерактивной среде, определение перспектив их развития и использования. Тема диссертационного исследования «Дизайн знаков электронной коммуникации в интерактивной среде» актуальна.

По данной тематике исследований есть отдельные научные статьи, опубликованные, к примеру, в 2010 - 2013 гг. студентами в рамках научных конференций по графическому дизайну и "ИТ в дизайне" в разных вузах, но как тема диссертации она ранее не разрабатывалась.

Общая характеристика работы и степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Представленная диссертация состоит из введения, трех глав, общих выводов по работе, списка используемой литературы и приложений. Общий объем работы – 221 страница, из них: 148 страниц – основное содержание исследования, 73 страницы – приложения. Работа содержит 10 таблиц, 10 схем, 19 рисунков. Список литературы включает 151 наименование.

В первой главе диссертации автор рассматривает историографию знаков визуальной коммуникации (древний орнамент и письменность, знаки пространственной среды, знаки в интерактивной среде) в контексте эволюции коммуникативного пространства, описывает их графические, смысловые и функциональные трансформации, формирует понятийный аппарат исследования.

Тема новая и для литературного обзора только в области графического дизайна еще очень мало разработок. Поэтому, кроме проанализированных

работ по графическому дизайну, можно было бы упомянуть и подробнее рассмотреть труды ученых, которые разрабатывают тему знаков и символов в области дизайна костюма, среды, промышленного дизайна, архитектуры. Это намного более богатый материал, чем только по графическому дизайну, т.к. насчитывает десятки работ примерно с 1980-х годов XX века и по настоящее время.

Вторая глава диссертации освещает вопрос формирования интернациональной иконографии интерактивной среды. В данной главе автор проводит сравнительный анализ художественно-графических и концептуальных характеристик знаков коммуникации интерактивной среды в контексте формирования их интернациональности, рассматривая для полноты картины и развитие направлений изобразительного искусства и дизайна XX века.

В целом, данная работа ориентирована на практику. В то же время, хотелось бы видеть в ней больше классификаций, схем и т.п. элементов, отражающих систематизацию данных и иллюстрирующих именно теоретические положения: ведь именно на них и базируются практические рекомендации. Имеются терминологические неточности в некоторых формулировках, которые, в будущем, необходимо устранить.

Третья глава посвящена проектированию знаков коммуникации интерактивной среды. Здесь автор на основе методологических и практических результатов исследования разрабатывает практические рекомендации по художественному проектированию "знаков коммуникации интерактивной среды: внешней иконографии, внутренней иконографии, иконографии Интернет-общения".

Каждое новое научное положение в диссертации базируется на исследовании, проведенном Кузнецовой Е. Ю. в главах диссертации. Научные положения и выводы по работе соответствуют поставленным целям и задачам, имеют научное обоснование.

В процессе выполнения диссертации автором применялись: исторический анализ, системный подход, сравнительный анализ и другие актуальные методы научных исследований.

Представленное диссертационное исследование имеет четкую и логически взаимосвязанную структуру, текст написан грамотным языком.

Структура и содержание диссертации последовательно отражены в автореферате диссертации. Основные положения диссертационного исследования отражены в научных публикациях автора (10 научных работ, 4 из которых - в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России).

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

В диссертации представлены положения, отвечающие требованиям научной новизны. Достоверность всех полученных результатов и выводов базируется:

1) на применении современных методов исследования в области искусствоведения, использовании большой теоретической базы по искусствоведению, социологии и, в частности, по графическому дизайну, истории знаков коммуникации;

2) на большом объеме рассмотренного иконического материала.

Научная новизна исследования состоит:

- в историческом анализе эволюции знаков коммуникации, доказывающем преемственность проектирования знаков интерактивной среды с историческими аналогами и знаками средового пространства;
- в разработке классификаций знаков современной интерактивной среды;
- в сравнительном анализе знаков коммуникации интерактивной среды, доказывающем их интернациональный характер и преемственность методов проектирования;
- в выявлении особенностей знаков интерактивной среды, проектируемой в странах Восточной Азии;
- в систематизации данных о процессе дизайн-проектирования знаков интерактивной среды: разработка классификаций, моделей, разработка практических рекомендаций;
- в определении перспектив дизайна знаков на основе возможностей интерактивной среды и перспективы их использования.

Результаты исследования одобрены производствами, специализирующимися в области графического дизайна и смежных областях (ООО «Сайты для бизнеса», г. Самара, ООО «Инвест-4» г. Тольятти), что документально подтверждено.

Материалы исследования представлены на пяти международных научных конференциях, изложены в десяти научных статьях (четыре статьи в журналах из «перечня ВАК», пять - в сборниках материалов научных конференций, одна - в научном журнале).

Важно: в ходе работы автором получен международный научный грант, результаты работы по которому представлены в первой главе.

Материалы исследования внедрены в учебном процессе в качестве учебно-методических разработок дисциплин по направлению подготовки «Дизайн» (профиль «Графический дизайн») в Поволжском государственном университете сервиса (г. Тольятти). В рамках дисциплин проведена апробация разработанных практических рекомендаций, выраженная в проектировании знаков различных групп ГИП.

Научно-практическая значимость полученных результатов исследования

Научная и практическая значимость исследования заключаются в систематизации данных о процессе проектирования знаков коммуникации интерактивной среды, что позволит разрабатывать знаки, удобные для пользователя.

Например, автором предложена следующая классификация знаков:

"знаки элементов управления интерфейсом, динамичные знаки индикации, знаки состояний процессов, контент приложения, сайта".

Результаты работы имеют практическое применение в деятельности компаний и дизайнеров, проектирующих графические интерфейсы программ, веб-ресурсов, мобильных приложений и визуальные коммуникации в целом.

Материалы диссертации могут быть использованы в качестве основы для разработки учебно-методического обеспечения процесса подготовки по направлению подготовки «Дизайн».

Общие замечания по работе:

1. По автореферату:

- 1) "Выявлены особенности знаков иконографии Интернет-общения: мультипликационный характер графики, анимационность, вариативность образов". Анимационность и мультипликационный характер знаков близки: речь идет о движении изображений.
- 2) В п. 8 автореферата. "Разработаны практические рекомендации дизайн-проектирования знаков интерактивной среды" - следовало бы написать рекомендации *по* дизайн-проектированию.
- 3) в автореферате нет ни одной иллюстрации.

2. По диссертации:

- 1) В таблице 1 в правой колонке знак креста и "плюса" (греческого креста) нужно поменять местами, т.к. иначе искажается смысл. Косой крест и греческий крест имеют противоположные значения. В таблице 1 в приведенных примерах стрелок как знаков и символов имеет огромное значение их направление, в котором и заключается их смысл. Следовало бы точнее подобрать примеры как в 1, так и во 2 колонке таблицы именно на стрелки.
- 2) Стр. 63: В контексте темы диссертации и современного состояния дел в графическом дизайне корректнее сказать о пиктограммах: не символ, а знак. Пиктограмма - это "знак, отображающий важнейшие узнаваемые черты объекта, предмета или явления, на которые он указывает, чаще всего в схематическом виде".
- 3) Стр. 82: Схема 3 "Концептуально-смысловые основы художественно-визуального образа знаков внешней иконографии": корректно переименовать в: "Концептуально-смысловые основы образа знаков внешней иконографии". Стр. 86: Схема 4: "Графические решения художественно-визуального образа знаков внешней иконографии": корректно переименовать в: "Графические решения образа знаков внешней иконографии". Раз знак *иконаграфии*, уже понятно, что образ визуальный и художественный.
- 4) Стр. 112: Схема 6: "Концептуально-смысловые основы художественно-визуального образа знака внутренней иконографии": корректнее сказать: "Концептуально -смысловые основы образа знака внутренней иконографии".
- 5) Схема 113: "Графические решения художественно-визуальных образов знаков внутренней иконографии" - исключить "художественно-визуальных".

б) Не указан объем выборки для исследования. Фразу "в систематизации процесса дизайн-проектирования знаков интерактивной среды" следует исправить на: "в систематизации данных о процессе дизайн-проектирования знаков интерактивной среды". Знаки и художественные направления нельзя сравнивать, нарушены основания классификации - требуется исправить формулировку.

7) Стр. 127: Таблица 8, третья строка: это не символы, а знаки, близкие по сути своей к пиктограммам. Вопрос к автору: как Вы объясните знак "велосипед на воде" со стр. 207 для путеводителя по городу? Знак мобильной версии сайта ПВГУС, знак мобильного приложения расписания ПВГУС, знак приложения путеводителя по городу Тольятти - в интерфейсах можно было бы сделать смелее, больше в трендах современного дизайна.

Заключение по работе

Диссертационная работа Кузнецовой Е.Ю. «Дизайн знаков электронной коммуникации в интерактивной среде» представляет собой законченный научный труд, выполненный лично соискателем, в котором содержится решение научной задачи по разработке практических и концептуальных основ дизайн-проектирования знаков электронной коммуникации в интерактивной среде.

Результаты работы прошли апробацию, имеют научную новизну и практическую значимость. Диссертация соответствует паспорту научной специальности 17.00.06 «Техническая эстетика и дизайн» (искусствоведение). Автореферат отражает содержание диссертации.

Диссертационное исследование соответствует критериям, установленным п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям» ВАК при Минобрнауки России. Автор диссертации «Дизайн знаков электронной коммуникации в интерактивной среде» Кузнецова Евгения Юрьевна достойна присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.06 – Техническая эстетика и дизайн.

Официальный оппонент:

Доктор искусствоведения,
профессор кафедры «Дизайн костюма»
ФГБОУ ВО «РГУ им. А. Н. Косыгина»,
член ВТОО «Союз художников России»
и Международной ассоциации
изобразительных искусств – IAA AIAP UNESCO



Макарова
Татьяна Львовна

ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)»,

Адрес: 117997, Москва, ул. Садовническая, 33

Сайт: www.mgudt.ru

e-mail оф. оппонента: 11sun@mail.ru

тел оф. оппонента: +7 926 744-24-47



Подпись удостоверяю
Член секретарь Ученого совета
ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»

ПАРАХИН В.А.
ФИО