

В диссертационный совет
Д 212.144.04 при ФГБОУ ВПО «Российский
государственный университет (Технологии. Дизайн. Искусство)»

ОТЗЫВ

Профессора, д.э.н., Бурениной Ирины Валерьевны на автореферат диссертации Силаковой Веры Владимировны «Управление рисками промышленных предприятий в условиях смены технико-экономических укладов», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность»

Очередной рубеж смены технико-экономических укладов российская экономика и ее индустриальный сектор проходят в тяжелых условиях, связанных с объективными обстоятельствами (устаревание основных производственных фондов доминирование в структуре ВВП и экспорта сырьевых и непрерывных отраслей, основанных на технологиях даже не пятого, но третьего и четвертого технико-экономических укладов), а также субъективными обстоятельствами, связанными с внешнеполитическими факторами (санкции, ограничения), вынуждающие переходить к реализации политики импортозамещения в условиях ограниченного доступа к финансовым ресурсам. Все это повышает риски устойчивости развития предприятий, отраслей и комплексов промышленности.

При ознакомлении с авторефератом Силаковой В.В. подтверждается факт серьезной проработки соискателем теоретической базы по теме исследования, который опирается более, на результаты ведущих отечественных и международных специалистов, в том числе на труды: Дж. Вилсон, Л. Гудман, П. Диксон, В. Ларсен, Д. Меистэ, Р. Пэнгл, С. Романон-Гарсия, Д. Тройс, М. Фостер, Х. Франк, Дж. Циммер, П. Чартердж, Э.В. Авакян, Н.А. Асамбаев, Л.В. Белоусова Т.О. Бачкан, Н.И. Бурдаков, А.А. Быков, К.Г. Гофман, Р.М. Кочалов, В.А. Легасов, А.И. Ряховская, А.А. Петросов, И.В. Синько, А.Д. Опп, Н.В. Хохлов и др. При этом, как отмечено соискателем в практической деятельности промышленных предприятий, также как и среди теоретических разработок, существует проблемное место, связанное с «отсутствием современного исследования совокупности механизмов формирования рисков промышленных предприятий в условиях смены технико-экономических укладов, и существует необходимость конкретизации методологической базы и методического аппарата управления рисками промышленных предприятий в подобных условиях; при этом следует учесть отсутствие в научной и практической литературе по риск-менеджменту универсальной и всеобъемлющей методической базы для управления рисками промышленных предприятий» (с. 7).

Автореферат в достаточной мере раскрывает логику исследования проблемы исследования. В обосновании актуальности темы диссертации соискатель правомерно заостряет внимание на 5 составляющих основной народнохозяйственной проблемы исследования, которая формулируется как проблема «развития системы управления рисками промышленных предприятий в рамках системы общего производственно-промышленного менеджмента в теоретико-методологическом отношении сводится к проблеме обоснования и формулирования концепции управления рисками промышленных предприятий».

Решение основной практической проблемы исследования автор обоснованно видит в обосновании концептуальных положений для решения проблематики в восьми проблемных теоретических областях, среди которых: детальный анализ проведения эффективных мероприятий в рамках внедрения риск-ориентированного управления, детальный анализ проведения эффективных мероприятий в рамках внедрения риск-ориентированного управления; полное удовлетворительное решение проблемы влияния систематического риска промышленных предприятий на индуцирование их деловых и рыночных рисков; учет репутационной составляющей рисков и комплаенс-контроль; создание организационных решений преемственности технологических инноваций в сфере снижения рисков производственной деятельности различных отраслей промышленности на основе организационной модели центра компетенций в НИТУ с построением структуры межорганизационного взаимодействия в рамках регионального кластера.

Соискатель логически обосновал, что для достижения целей экономического механизма управления промышленными предприятиями постановка задач управления рисками должна синхронизироваться и согласовываться с целями достижения роста компании.

При этом автор обоснованно исходит в построении системы управления рисками из выявленной схемы механизма формирования комплекса рисков промышленного предприятия, по ключевым и критическим точкам которой предлагаются методы управления частными задачами, которые складываются в единую методологическую концепцию управления рисками промышленных предприятий в условиях смены технико-экономических укладов.

Следует в качестве достоинства отметить при этом подход к анализу на основе межотраслевого сравнения обстоятельств и результатов применения методов управления рисками (с. 17-19), что позволяет подтвердить основную рабочую гипотезу исследования, которая формулируется, как «предположение о том, что достижимый рост компании промышленности (который, в свою очередь, отображает реализацию экономических механизмов управления бизнес-образованиями промышленности: акционерного и воспроизводства капитала) находится в прямой зависимости от эффективности встроенной системы управления промышленными рисками предприятия в рамках системы их общего управления»

Новизна исследования заключена в формировании комплекса инструментов и методов управления рисками промышленных предприятий в условиях смены технико-экономических укладов, который предназначен для функционирования в рамках системы общего производственно-промышленного менеджмента и направлен на реализацию экономического механизма управления корпоративными образованиями в промышленности через максимизацию достижимого роста компании..

С точки зрения использования результатов исследования в развитии научного и образовательного сектора (ВУЗы, НИИ) определенную ценность представляет разработанные соискателем научно-методические основы инновационного стратегического планирования, ориентированного на повышение конкурентоспособности промышленных производств и их продукции, научно-технической оснащенности на промышленных предприятиях и организацию на основе взаимодействия научных организаций с производственными предприятиями для создания организационной модели межотраслевого научно-технического партнерства с построением центра компетенций на базе университетов.

Также высокой новизной обладает введение в научный оборот понятия «производственный комплаенс-менеджмент» и методического подхода к анализу эффективности функционирования и внедрения системы производственного комплаенс-контроля, а также методика моделирования потерь от факторов репарационного риска через механизм моделирования конкурентного замещения спроса на продукцию предприятия. При этом следует отметить свободное владение методами научного анализа в экономических исследованиях, в том числе математических и инструментальных: нечетко-множественного моделирования, методов управления операциями, методов аналогового организационного моделирования (модели бизнес-процессов, модели развития событий риска (дерево отказов) и другие), которые вместе задают высокий уровень методологических разработок, предлагаемых диссертационным исследованием.

Вместе с тем, несмотря на высокий научный и практический уровень рецензируемого автореферата, логическое соответствие темы, цели, проблемы и задач исследования, научных результатов и их научной новизны, основных положений, выносимых на защиту, выводов и публикаций по теме исследования, можно отметить некоторые недостатки проведенного исследования:

- 1) Автор не приводит полной оценки инвестиций и анализа затрат на функционирование системы управления производственными рисками промышленных предприятий.
- 2) В автореферате не раскрыты тенденции развития в рамках парадигмы обеспечения устойчивости развития промышленных предприятий касательно обеспечения баланса между альтернативами инновационного развития и минимизации рисков. Соискатель не делает в целом анализа этой тенденции, определения

ее вектора, а также пропорций необходимого сочетания данных альтернатив в управлении предприятиями?

Тем не менее, несмотря на важность отмеченных замечаний, они принципиально не снижают научной и практической ценности полученных результатов в диссертации В.В. Силаковой, которые можно охарактеризовать, как состоящей в решении важной народнохозяйственной проблемы создания концептуальной системы управления рисками промышленных предприятий в рамках их общего менеджмента в условиях происходящей смены технико-экономических укладов.

Автореферат показывает, что результаты диссертации Силаковой прошли апробацию, получили широкое внедрение в практической деятельности как промышленных предприятий разных отраслей, так и высших учебных заведений. Поставленные задачи решены на высоком научном уровне, достоверность подтверждена использованием обширного эмпирического материала, осуществлено доказательство рабочей гипотезы исследования. Диссертации присущи самостоятельность, завершенность, логичность изложения, таким образом, следует признать, что работа

Вышесказанное позволяет считать, что диссертационная работа «Управление рисками промышленных предприятий в условиях смены технико-экономических укладов» соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней и ВАК при Минобрнауки Российской Федерации к докторским диссертациям, а ее автор, Силакова Вера Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность»

РЕЦЕНЗЕНТ

Буренина Ирина Валерьевна

д.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Экономика и управление на предприятиях нефтяной и газовой промышленности»,

ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет»

Россия, 450062, г. Уфа,

Республика Башкортостан, ул. Космонавтов 1

+7 (347) 260-99-16, iushkova@yandex.ru

Подпись Бурениной И.В.

Начальник отдела по работе с персоналом



28.10.17

О.А. Дадаян