

ПРОТОКОЛ

№ 18 от «01» «июля» 2015 г.

заседания диссертационного совета Д 212.144.06 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Московский государственный университет дизайна и технологии»

Присутствовали

Юхин Сергей Семенович (председатель)	доктор техн.наук, 05.19.02
Разумеев Константин Эдуардович (зам. председателя)	доктор техн.наук, 05.19.02
Кирсанова Елена Александровна (ученый секретарь)	доктор техн.наук, 05.19.01
Заваруев Владимир Андреевич	доктор техн.наук, 05.19.02
Зарецкая Галина Петровна	доктор техн.наук, 05.19.01
Кирюхин Сергей Михайлович	доктор техн.наук, 05.19.01
Колесникова Елена Николаевна	доктор техн.наук, 05.19.02
Кудрявин Лев Александрович	доктор техн.наук, 05.19.02
Матрохин Алексей Юрьевич	доктор техн.наук, 05.19.01
Мовшович Павел Михайлович	доктор техн.наук, 05.19.02
Николаев Сергей Дмитриевич	доктор техн.наук, 05.19.02
Панин Иван Николаевич	доктор техн.наук, 05.19.02
Плеханов Алексей Федорович	доктор техн.наук, 05.19.02
Родэ Сергей Витальевич	доктор техн.наук, 05.19.01
Сафонов Валентин Владимирович	доктор техн.наук, 05.19.02
Севостьянов Пётр Алексеевич	доктор техн. наук, 5.19.02
Скуланова Нина Сергеевна	доктор техн.наук, 05.19.02
Смирнова Надежда Анатольевна	доктор техн. наук, 5.19.01
Шаблыгин Марат Васильевич	доктор хим. наук, 05.19.01
Шустов Юрий Степанович	доктор техн.наук, 05.19.01
Щербаков Виктор Петрович	доктор техн.наук, 05.19.02

ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ:

Защита диссертационной работы на соискание ученой степени кандидата технических наук **Викторовой Натальи Сергеевны** на тему: «Исследование свойств шкурок пыжика различных способов отделки и прогнозирование качества меховых изделий» по специальности 05.19.01 – «Материаловедение производств текстильной и лёгкой промышленности».

СЛУШАЛИ:

1. Ученого секретаря Кирсанову Е.А. о биографических и других данных по личному делу соискателя.

2. Викторovu Н.С. об основных положениях работы.
3. Вопросы задали: проф. Плеханов А.Ф., проф. Щербаков В.П., проф. Николаев С.Д., проф. Шаблыгин М.В., проф. Мовшович П.М., проф. Родэ С.В., проф. Заваруев В.А., проф. Матрохин А.Ю., проф. Панин И.Н.
Викторова Н.С. ответила на заданные вопросы.
4. Научный руководитель соискателя, доц. Новиков Михаил Вячеславович дал характеристику соискателю Викторовой Н.С.
5. Ученый секретарь Кирсанова Е.А. огласила отзыв ведущей организации и поступившие отзывы на автореферат.
Викторова Н.С. ответила на замечания ведущей организации и поступивших отзывов на автореферат.
6. Фукина Ольга Витальевна, д.т.н., доц., официальный оппонент по диссертационной работе зачитала отзыв о диссертационной работе.
Викторова Н.С. ответила на замечания официального оппонента.
7. Борисова Елена Николаевна, к.т.н., доц. официальный оппонент по диссертационной работе зачитала отзыв о диссертационной работе.
Викторова Н.С. ответила на замечания официального оппонента.
8. В дискуссии приняли участие: проф. Зарецкая Г.П., проф. Кирюхин С.М., проф. Родэ С.В., проф. Разумев К.Э., проф. Матрохин А.Ю., проф. Николаев С.Д., проф. Плеханов А.Ф., Давыдова Н.М.
9. Викторова Н.С. произнесла заключительное слово.
10. Председатель Юхин С.С. для проведения тайного голосования предложил избрать счетную комиссию в следующем составе: д.т.н., проф. Плеханов А.Ф., д.т.н., проф. Скуланова Н.С., д.т.н., проф. Колесникова Е.Н.
(Счетная комиссия утверждается единогласно)
(Процедура тайного голосования и подсчета голосов)
11. Председатель Юхин С.С. предложил утвердить протокол счетной комиссии. (Протокол счетной комиссии утвержден единогласно).
12. Председатель Юхин С.С. на обсуждение вынес проект заключения.
13. Члены совета обсудили проект заключения.
14. Председатель Юхин С.С. объявляет открытое голосование по принятию заключения диссертационного совета - Заключение принимается единогласно.

2. ПОСТАНОВИЛИ:

1. На основании защиты диссертационной работы Викторовой Натальи Сергеевны на тему: «Исследование свойств шкурок пыжика различных способов отделки и прогнозирование качества меховых изделий», представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.19.01 – «Материаловедение производств текстильной и лёгкой промышленности», и по результатам тайного голосования (19-2-0), диссертационный совет Д 212.144.06 присуждает Викторовой Наталье Сергеевне ученую степень кандидата технических наук по специальности 05.19.01 – «Материаловедение производств текстильной и лёгкой

промышленности» и направляет аттестационное дело в ВАК для снятия его с контроля.

2. Принять заключение диссертационного совета.

Председатель диссертационного
совета Д 212.144.06
д.т.н., профессор



С.С. Юхин

Ученый секретарь диссертационного
совета Д 212.144.06
д.т.н., профессор

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "Е.А. Кирсанова".

Е.А. Кирсанова

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.144.06 НА БАЗЕ
ФГБОУ ВПО «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ДИЗАЙНА И ТЕХНОЛОГИИ» ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 01 июля 2015 г.

о присуждении **Викторовой Наталье Сергеевне** ученой степени кандидата технических наук.

Диссертация «Исследование свойств шкурок пыжика различных способов отделки и прогнозирование качества меховых изделий» в виде рукописи по специальности 05.19.01 – «Материаловедение производств текстильной и легкой промышленности» принята к защите 28 апреля 2015 г., протокол № 15, диссертационным советом Д 212.144.06 на базе ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет дизайна и технологии» (МГУДТ) Министерства образования и науки РФ, 117997, г. Москва, ул. Садовническая, 33, приказ о создании диссертационного совета № 717/нк.

Соискатель **Викторова Наталья Сергеевна** 1983 года рождения, гражданка РФ. В 2006 г. окончила Московскую государственную академию ветеринарной медицины и биотехнологии им. К.И. Скрябина по специальности по специальности «Товароведение и экспертиза товаров (в сфере производства и обращения непродовольственных товаров и сырья)». С 2006 г. являлась аспирантом заочной формы обучения ФГБОУ ВПО МГАВМиБ. Работает в должности эксперта в ООО «Смарт Групп».

Диссертация выполнена на кафедре «Товароведения, технологии сырья и продуктов животного и растительного происхождения им. С.А. Каспарьянца» в ФГБОУ ВПО «Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии имени К.И. Скрябина».

Научный руководитель – гражданин РФ, кандидат технических наук, **Новиков Михаил Вячеславович**, декан факультета «Товароведения и экспертизы сырья животного происхождения» ФГБОУ ВПО «Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии имени К.И. Скрябина» (г. Москва).

Официальные оппоненты:

1. **Фукина Ольга Витальевна**, гражданка РФ, доктор технических наук (05.19.01), профессор кафедры «Товароведения и товарной экспертизы» ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» (г. Москва),
 2. **Борисова Елена Николаевна**, гражданка РФ; кандидат технических наук (05.19.01), доцент кафедры «Дизайна, технологии, материаловедения и экспертизы потребительских товаров» ФГБОУ ВПО «Костромской государственный технологический университет», (г. Кострома)
- дали **положительные отзывы** о диссертации.

Ведущая организация ОАО «Научно-исследовательский институт меховой промышленности» (НИИМП) (г. Москва) в своем положительном заключении, составленном зам. ген. директора по научной работе к.т.н. **Мараковой Т.И.** и утвержденном ген. директором **Короткой Ю.В.**, отмечает, что диссертационная

работа полностью соответствует требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», результаты работы рекомендовано использовать на предприятиях мехового комплекса, занимающихся переработкой меха и изготовлением меховой одежды.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, все по теме диссертации, общим объёмом 4,5 печатных листов (личного вклада 2,51 п.л.), в том числе **6 работ, опубликованных в научных изданиях**, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций, 8 работ опубликованы в материалах всероссийских и международных конференций.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Викторова Н.С. Потребительские свойства мехового полуфабриката пыжика/ Н.С. Викторова, О.В. Бобылева, А.Н. Беседин// Кожевенно-обувная промышленность.- 2010, № 4.- С.22-23. (0,25 п.л./ 0,7 п.л.)
2. Викторова Н.С. Особенности экспертизы меховых товаров, бывших в эксплуатации/ Н.С. Викторова, А.Н. Беседин, С.А. Вилкова, К.В. Баранникова// Кожевенно-обувная промышленность.- 2011, №1.- С.41-42. (0,05 п.л./ 0,2 п.л.)
3. Викторова Н.С. Драпируемость различных видов пушно-мехового полуфабриката/ О.А. Стрепетова, Н.С. Викторова, М.В. Новиков// Швейная промышленность.- 2014, №5.- С.36-39 (0,19 п.л./ 0,38 п.л.)
4. Викторова Н.С. Влияние региона заготовки на структурные и физико-механические свойства выделанных шкурок пыжика/ М.В. Новиков, Н.С. Викторова// Известия вузов. Технология легкой промышленности.- 2014, №4.- С.51-56 (0,3 п.л./ 0,6п.л.)
5. Викторова Н.С. Исследование влияния различных видов отделки на физико-механические, сорбционные и эксплуатационные свойства меха пыжика/ М.В. Новиков, Н.С. Викторова// Дизайн и технологии.- 2014, № 43.- С.54-65 (0,4п.л./ 0,8 п.л.)

Предварительное обсуждение диссертации проходило на заседании кафедры «Товароведения, технологии сырья и продуктов животного и растительного происхождения им. С.А. Каспарьянца» в ФГБОУ ВПО МГАВМиБ, протокол № 7 от 6 ноября 2014 года.

На автореферат поступило 9 отзывов. Все отзывы положительные:

1. От президента НО «Российский пушно-меховой союз» (г. Москва) С.Г. Столбова отзыв положительный, замечаний нет.
2. От зав. лабораторией материаловедения ОАО «Центральный научно-исследовательский институт швейной промышленности» (г. Москва), к.т.н. Л.И. Кирилловой отзыв положительный, имеются замечания: 1) отсутствует методика исследования драпируемости шкурок пыжика, при исследовании которой были получены приведенные показатели; 2) допущена опечатка на странице 8 и 18.
3. От доцента кафедры «Дизайна, технологии, материаловедения и экспертизы потребительских товаров» ФГБОУ ВПО «Костромской Государственный технологический университет», к.т.н. А.П. Красавчиковой отзыв положительный, замечаний нет.
4. От доцента кафедры «Товароведения и товарной экспертизы» ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» (г. Москва), к.т.н. Н.В. Умаленовой отзыв положительный, замечаний нет.

5. От ведущего научного сотрудника сектора звероводства ФГБНУ «Научно-исследовательский институт пушного звероводства и кролиководства им. В.А. Афанасьева» (Московская обл.), д.б.н. Г.А. Федосеевой отзыв положительный, имеется замечание: наравне с представленным глубоким морфолого-гистологическим анализом волосяного покрова пыжика отсутствуют данные морфологического исследования кожного покрова.

6. От эксперта ООО «Центр независимой экспертизы» (г. Энгельс) д.т.н., профессора С.А. Вилковой отзыв положительный, имеются замечания: 1) в автореферате отсутствуют данные по способу выделки шкурок пыжика, указано только, что выделка по экспериментальной технологии, с.9 автореферата; 2) на с.16 автореферата указано, что истираемость определялась «расчетным путем». Однако данные по истираемости, которые носят «нелинейный, скачкообразный характер», в автореферате не представлены, что затрудняет провести анализ полученных данных по такой важной эксплуатационной характеристике.

7. От президента Региональной общественной организации «Ассоциация коренных малочисленных народов Чукотки» (г. Анадырь) к.ю.н. А.И. Отке отзыв положительный, имеются замечания: 1) в работе автор рассматривает варианты меховой одежды различных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. При этом исследуется мех пыжика из Республики Коми и Чукотского автономного округа. Коренные народы Чукотки обладают большим наследием по использованию меха пыжика, что в работе не учтено; 2) для обоснования части 2.2 «Методы экспериментального исследования свойств шкурок пыжика» проведено незначительное число расчетов.

8. От ген. директора ООО «Меховая мануфактура» (г. Москва) К.Б. Лобачева отзыв положительный, имеется замечание: в главе 2 встречается неточность в формулировке описания метода печати на кожевой ткани полуфабриката.

9. От президента производственной компании Exropel S.A. (г. Касторья, Греция) Константиноса Влахакиса отзыв положительный, замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается следующими причинами:

Фукина О.В. является специалистом высокой квалификации в области исследования потребительских свойств мехового сырья и полуфабриката, имеет публикации близкие к теме диссертационной работы.

Борисова Е.Н. является известным специалистом в области оценки и прогнозирования свойств овчинных полуфабрикатов и меховых изделий, разработки методов определения драпируемости материалов, имеет публикации близкие к теме диссертации.

ОАО «Научно-исследовательский институт меховой промышленности» является ведущим российским научным учреждением в области разработки технологий обработки мехового и овчинно-шубного сырья, экспертизы меха.

В дискуссии приняли участие: проф. Зарецкая Г.П., проф. Кирюхин С.М., проф. Родэ С.В., проф. Разумеев К.Э., проф. Матрохин А.Ю., проф. Николаев С.Д., проф. Плеханов А.Ф., Давыдова Н.М.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований получены следующие **новые научные результаты**:
- установлены отличительные гистологические особенности основных категорий волос, составляющих волосяной покров шкурки пыжика;

- доказано наличие закономерностей в качественных и количественных характеристиках показателей свойств выделанных шкурок пыжика из различных районов заготовки;
- разработана и доказана концепция формирования единых производственных партий из шкурок пыжика различных регионов заготовки, отличающихся значительной вариабельностью по площади и окраске, но уравненных по основным показателям потребительских свойств;
- предложены методы отделки кожаной ткани и волосяного покрова полуфабриката пыжика, улучшающие показатели потребительских свойства меха;
- разработан метод определения устойчивости к старению выделанных меховых шкурок путем исследования изменения температуры сваривания кожаной ткани в условиях, имитирующих эксплуатационные.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что предложено решение научно-технической задачи комплексной оценки показателей качества выделанных шкурок пыжика для обоснованного прогнозирования потребительских свойств меховых изделий и расширения ассортиментного ряда изделий из меха пыжика.

Значение полученных соискателем результатов исследования для **практики** подтверждается тем, что :

- разработано информационное обеспечение процесса конфекционирования изделий из меха пыжика на основе комплекса показателей качества выделанных шкурок, позволяющее обоснованно подбирать мех для моделей заданного ассортимента.
- разработаны рекомендации по прогнозированию свойств изделий из меха пыжика, внедрение которых в промышленное производство позволяет расширить ассортиментный ряд изделий из шкурок пыжика от мужских головных уборов до верхней детской, женской и мужской одежды, пользующейся спросом как на отечественном, так и на европейском рынке.
- разработана методика инструментальной оценки количественных показателей качества натурального меха, дающих объективное представление об изменении свойств волосяного покрова и кожаной ткани при эксплуатационных воздействиях.

Оценка **достоверности** результатов исследования выявила, что основные научные положения и выводы подтверждены теоретическими и экспериментальными исследованиями, современными методами и средствами исследования, с применением сертифицированного оборудования и приборов; апробацией результатов в производственных условиях и на научных конференциях, аргументированием выводов в научных публикациях, воспроизводимостью статистически обработанных данных и не противоречат материалам, представленным в независимых источниках.

Личный вклад соискателя состоит в общей постановке задачи, выборе методов и направления исследования, анализе и обобщении литературных данных по теме диссертации; выполнении научных экспериментов, обработке и интерпретации экспериментальных данных. При непосредственном участии соискателя и под его руководством выполнены все исследования в лабораторных условиях, на производственных предприятиях, разработаны опытные образцы, проведены испытания в условиях мехового производства, подготовлены публикации по результатам исследований.

Квалификационная оценка диссертационной работы.

Диссертационный совет пришёл к выводу о том, что диссертация Викторовой Н.С. соответствует п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ и является законченной научно-квалификационной работой, выполненной автором лично, содержит совокупность научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку. В диссертационной работе содержится решение научно-технической задачи исследования качественных и количественных характеристик выделанных шкурки пыжика с учетом их географической изменчивости и влияния различных способов отделки для прогнозирования свойств готовых меховых изделий, что имеет существенное значение для развития меховой промышленности страны.

На заседании 1 июля 2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Викторовой Наталье Сергеевне ученую степень кандидата технических наук по специальности 05.19.01 – «Материаловедение производств текстильной и легкой промышленности».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве **21 человек**, из них **8 докторов наук** по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из **21 человек**, входящих в состав совета, проголосовали: «за» присуждение учёной степени **19**, «против» **2**, **недействительных бюллетеней 0**.

Председатель диссертационного
совета Д 212.144.06

Ученый секретарь диссертационного
совета Д 212.144.06

01.07.2015 г.



С.С. Юхин

Е.А. Кирсанова