

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. А.Н. КОСЫГИНА
(ТЕХНОЛОГИИ. ДИЗАЙН. ИСКУССТВО)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»)
Адрес: 117997, г. Москва, Садовническая ул., д. 33, стр. 1, тел. +7 (495) 951-58-01**

О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Зеленовой Юлии Игоревны

**на тему: «Разработка методов художественного проектирования костюмов из кружевных
полотен с использованием новых материалов и технологий»,
представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук
по специальности 17.00.06 «Техническая эстетика и дизайн»**

**РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.144.05,
созданного на базе ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»**

от 25 марта 2021 г.
протокол № 3

Диссертационный совет Д 212.144.05 пришел к выводу о том, что диссертация «Разработка методов художественного проектирования костюмов из кружевных полотен с использованием новых материалов и технологий» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, и по результатам голосования принял решение присудить **Зеленовой Юлии Игоревне**, гражданке Российской Федерации, ученую степень **кандидата технических наук** по специальности 17.00.06 «Техническая эстетика и дизайн».

На заседании диссертационного совета присутствовали следующие члены совета:

1.	Белгородский Валерий Савельевич (председатель)	доктор социологических наук	17.00.06
2.	Бесчастнов Николай Петрович (зам. председателя, председательствующий на заседании)	доктор искусствоведения	17.00.06
3.	Новиков Александр Николаевич (ученый секретарь)	доктор технических наук	17.00.06
4.	Бастов Геннадий Александрович	доктор технических наук	17.00.06
5.	Бекк Наталья Викторовна	доктор технических наук	17.00.06
6.	Белько Татьяна Васильевна	доктор технических наук	17.00.06
7.	Казакова Наталья Юрьевна	доктор искусствоведения	17.00.06
8.	Коробцева Надежда Алексеевна	доктор технических наук	17.00.06
9.	Лаврентьев Александр Николаевич	доктор искусствоведения	17.00.06
10.	Макарова Татьяна Львовна	доктор искусствоведения	17.00.06
11.	Назаров Юрий Владимирович	доктор искусствоведения	17.00.06
12.	Петушкова Галина Ивановна	доктор искусствоведения	17.00.06
13.	Сафонов Валентин Владимирович	доктор технических наук	17.00.06
14.	Севостьянов Петр Алексеевич	доктор технических наук	17.00.06
15.	Сидоренко Владимир Филиппович	доктор искусствоведения	17.00.06
16.	Уваров Виктор Дмитриевич	доктор искусствоведения	17.00.06
17.	Фирсов Андрей Валентинович	доктор технических наук	17.00.06

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.144.05,
созданного на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»)
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 25 марта 2021 г., протокол №3

О присуждении **Зеленовой Юлии Игоревне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата технических наук.

Диссертация «**Разработка методов художественного проектирования костюмов из кружевных полотен с использованием новых материалов и технологий**» в виде рукописи по специальности 17.00.06 «Техническая эстетика и дизайн» принята к защите 18.01.2021 г., протокол № 1, диссертационным советом Д 212.144.05, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина») Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России), 117997, г. Москва, ул. Садовническая, д. 33, стр. 1, приказ Минобрнауки России о создании диссертационного совета от 19 ноября 2012 г. № 717/нк, (частичные изменения внесены приказом Минобрнауки России от 24 октября 2018 г. № 240/нк).

Соискатель Зеленова Юлия Игоревна 1992 года рождения, в 2015 году окончила ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина» по специальности «Художественное проектирование костюма» и получила квалификацию «Художник-стилист».

В 2015 г. Зеленова Ю.И. поступила в очную аспирантуру ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина» по направлению подготовки 50.06.01 Искусствоведение, направленности (профилю) «Техническая эстетика и дизайн», а в 2018 г. успешно ее окончила с представлением научного доклада и присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

В настоящее время соискатель временно не работает.

Диссертация выполнена на кафедре Искусства костюма и моды Института искусств ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина» Минобрнауки России.

Научный руководитель: Белгородский Валерий Савельевич – доктор социологических наук, профессор, ректор ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина» Минобрнауки России.

Официальные оппоненты:

Ившин Константин Сергеевич – доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой дизайна Института искусств и дизайна ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» Минобрнауки России, г. Ижевск – **дал положительный отзыв на диссертацию.**

Замечания и рекомендации оппонента по содержанию диссертации:

«1. Автору необходимо было уменьшить количество задач исследования путем обобщения в 4-5 задач. 2. Разработанные методы художественного проектирования костюма из кружевных полотен необходимо было представить в виде общей блок-схемы взаимодействия методов в полном жизненном цикле продукта легкой промышленности для цельного восприятия работы. 3. Автору необходимо было сформулировать требования к цифровым моделям кружевоподобных структур для обеспечения высокого качества цифровой 3D-печати продукта. 4. Для разработанных инновационных решений и классификации (базис) автора необходимо было оформить заявки на полезную модель и для проектных разработок – заявки на промышленный образец. 5. Имеются редакционные неточности: из названия рисунка 1.6 на стр. 32 неясно, какой автор его разработал; желательно добавить иллюстрации кружев в таблице 2.1. «Классификация видов кружев по технологии изготовления, временному и территориальному распространению (VIII-XXI вв.)» на стр. 67; в название рисунка 2.2 на стр.72 «Классификация кружевных орнаментальных мотивов» можно было бы добавить временной период; из рис. 3.26 на стр. 146 не ясно удалось ли автору реализовать в материале?».

Барышева Вероника Евгеньевна – кандидат искусствоведения, профессор, профессор кафедры «Промышленный дизайн» ФГБОУ ВО «Московская государственная художественно-промышленная академия им. С.Г. Строганова» Минобрнауки России, г. Москва – **дала положительный отзыв на диссертацию.**

Замечания и рекомендации оппонента по содержанию диссертации:

«1. Широкий временной и тематический охват исследования отвлекает от основной мысли работы 2. Неравномерное распределение материала затрудняет чтение: глава 1 занимает большой объем (58 стр.), в параграфе 1.3.3 автор описывает исследование принципов гармоничного построения кружевных элементов и подиумных моделей костюма из кружев, данный параграф можно было разместить в следующей главе 3. Хотелось бы уточнить почему автор выбрал понятие именно «аддитивная методика» в своем исследовании».

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет» Минобрнауки России, г. Оренбург, **в своем положительном отзыве**, подготовленном заведующим кафедрой дизайна ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет», кандидатом искусствоведения, доцентом Чепуровой О.Б., рассмотренном на заседании кафедры дизайна и утвержденным врио ректора, доктором биологических наук, профессором Мирошниковым С.А., отмечает, что диссертация соответствует заявленной специальности и требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, и является завершенной научно-квалификационной работой, выполненной лично соискателем, имеющей несомненную теоретическую и практическую значимость, а ее автор – Зеленова Юлия Игоревна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата технических наук по специальности 17.00.06 – Техническая эстетика и дизайн.

Замечания и рекомендации ведущей организации по содержанию диссертации:

«1. Классификацию кружевных полотен в костюме на стр. 28-30 целесообразно было бы представить в виде таблицы или в виде графической схемы. 2. В исследовании употребляется понятие «кружевоподобная структура», но не сформулировано его определение. 3. В графике 1.7 на стр.33 не указана размерность, следовало бы подписать оси. 4. В совокупности связанных данных, содержащихся в структурированном виде «Таблица 3.1. Аддитивная карта цвета: яркие цвета + яркие цвета (кружево+кружево; кружево+ткань)» и в приложении «Таблица 16. Аддитивная карта цвета: ахроматические цвета + ахроматические цвета (кружево+кружево; кружево+ткань)» и «Таблица 17. Аддитивная карта цвета: ахроматические+яркие цвета (кружево+кружево; кружево+ткань)», для более наглядного примера было бы целесообразно приложить элементы или модули, комбинация которых дала данные результаты. 5. В алгоритме методики модульного проектирования костюма не учтены этапы, предшествующие разработке эскиза костюма (анализ предпроектной ситуации, подбор референсов и работа с ними, разработка непосредственно самих модулей)».

На замечания, указанные оппонентами и ведущей организацией, частью рекомендательного характера, а частью требовавшие уточнений и объяснений, соискателем были даны исчерпывающие ответы и пояснения.

Соискатель имеет **15 опубликованных работ** (все по теме диссертации) общим объемом 13,44 п.л., из них **4 публикации – в научных рецензируемых журналах, включенных в Перечень ВАК** при Минобрнауки России, **1 статья – в журнале, включенном в международную базу цитирования WOS.**

Работы по теме диссертации написаны автором как единолично, так и в соавторстве с научным руководителем. Личный вклад соискателя составляет 80% и заключается в планировании работ, проведении исследований, анализе, интерпретации и обсуждении результатов, подготовке публикаций, формулировке выводов.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Зеленова Ю.И., Белгородский В.С. Традиции как основа для инноваций в художественном проектировании костюма (на примере кружевоплетения). // Дизайн и технологии. – 2017. – №59 (101) – с.14-21.
2. Зеленова Ю.И., Белгородский В.С. Фактурообразование костюма на основе использования ажурных полотен. // Дизайн и технологии. – 2017. – №61(103). - с.12-21.
3. Зеленова Ю.И., Белгородский В.С. Высокотехнологичные кружева. // Дизайн и технологии. – 2018. – № 65 (107) – с.21-28.
4. Зеленова Ю.И., Белгородский В.С., Коробцева Н.А. Адаптация комбинаторного метода при проектировании моделей из кружевных полотен. // Вестник славянских культур. – 2020. – Т.56. - с.248-262.
5. Зеленова Ю.И., Коробцева Н.А., Островский Ю.К. Гомеоморфный метод конструктивной трансформации форм из кружевных модулей // Костюмология. – 2020. – Т.3 №5.

На автореферат поступило **12** отзывов, *все отзывы положительные*. В отзывах указывается, что представляемая работа характеризуется высоким теоретическим и экспериментальным уровнем, имеет научное и практическое значение и по своей новизне и актуальности полностью отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (пункты 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842).

Отзывы без замечаний:

1. Кандидата технических наук, члена МОА «Союз дизайнеров», доцента, заведующего кафедрой «Дизайн и прикладное искусство» ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского (ПКУ)», **Сунаевой С.Г.**
2. Кандидата технических наук, доцента кафедры «Конструирование, технологии и дизайн» Института сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» в г. Шахты Ростовской области, **Климовой Л.А.**
3. Генерального директора ООО «Экрю», **Баскаковой О.Л.**

Отзывы с замечаниями:

1. В отзыве кандидата искусствоведения, доцента кафедры изобразительного искусства с исполнением обязанностей заместителя заведующего кафедрой изобразительного искусства АНО ВО «Поволжский православный институт» **Кузнецовой Е.Ю.** в качестве замечания отмечено, что автору следовало бы представить больше иллюстративного материала для улучшения наглядности.

2. В отзыве доктора технических наук, доцента, профессора кафедры Дизайна и художественного образования, заместителя директора института искусств по учебной работе ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет» **Харловой О.Н.** в качестве замечания отмечено, что текст автореферата не позволяет в полной мере понять, каковы особенности основных технологий создания кружева, существующих в мире (стр.7), и как это находит отражение в разработанной классификационной матрице.

3. В отзыве кандидата исторических наук, доцента, ведущего научного сотрудника кафедры «Дизайн и искусство» ФГБОУ ВО «Поволжский университет сервиса», доцента **Краснощекова В.А.** в качестве замечаний отмечено следующее: «1. Не хватает иллюстраций к алгоритму модульной методики проектирования, изложенной на стр.10 автореферата. 2. Из автореферата не ясно, для чего автором применялись методы математической статистики».

4. В отзыве доктора технических наук, профессора кафедры дизайна, технологии, материаловедения и экспертизы потребительских товаров ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет», профессора **Смирновой Н.А.**, в качестве замечания отмечено, что общие выводы по работе очень подробные и целесообразно делать выводы более конкретными и четкими.

5. В отзыве кандидата технических наук, доцента, заместителя директора по научной работе и информатизации ФГБОУ ВО «Новосибирский технологический институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)»» **Пищинской О.В.** в качестве замечаний отмечено следующее: «1. В автореферате, в описании главы 1, касающейся анализа исторических данных (на стр.7-8), не обозначен временной период исследования. 2. Следовало бы заменить слово «происхождение» в словосочетании «местом происхождения кружева» на слово «производство» на стр. 4 автореферата».

6. В отзыве доктора искусствоведения, профессора, заведующего кафедрой «Дизайн» ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет» **Михайлова С.М.** в качестве замечаний отмечено следующее: «1. Автор в своем исследовании выдвигает 10 (!) задач. На наш взгляд, для кандидатской диссертации это очень много. При этом выводов только 8. Не на все поставленные

задачи мы находим в выводах ответы, в частности, на наш взгляд, нет четкого ответа на задачу №4 (исследовать инновационные материалы и методы создания формоустойчивого кружева) и №5 (предложить способы соединения кружева с инновационными материалами). 2. Большинство выводов (в 4-5 строчек) носит «констатирующий характер». В них главным образом идет перечисление результатов проведенной работы без обобщающих умозаключений, дающих качественно новый уровень знаний».

7. В отзыве доктора технических наук, вице-президента Союза дизайнеров России, профессора, директора научно-исследовательского центра экспериментального дизайна «Практика» ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна» **Семенов В.В.** в качестве замечаний отмечено следующее: «1. По нашему мнению, можно было бы более кратко изложить цель диссертационного исследования (стр.4 автореферата). 2. Аддитивная методика арт-проектирования костюмов из кружевных полотен, к сожалению, в автореферате не проиллюстрирована».

8. В отзыве кандидата технических наук, эксперта в организации бизнес-процессов создания брендов одежды и конструкторско-технологической подготовки, преподавателя дисциплин «Стартап-проектов и маркетинг продвижения на рынок»; «Материаловедение» АНО ВО «Институт бизнеса и дизайна» **Ильичевой Н.В.** в качестве замечаний отмечено следующее: «1. В алгоритме модульной методики проектирования костюма из кружевных полотен, на рис.3 (стр.10), целесообразно было бы добавить фазу предпроектного анализа. 2. Следовало бы защитить патентом разработанный метод гомеоморфной трансформации форм костюма из кружевных модулей».

9. В отзыве кандидата технических наук, доцента кафедры конструирования швейных изделий ФГБОУ ВО «Ивановский государственный политехнический университет» **Малинской А.Н.** и доктора технических наук, профессора, заведующего кафедрой конструирования швейных изделий ФГБОУ ВО «Ивановский государственный политехнический университет» **Кузьмичева В.Е.** в качестве замечаний отмечено следующее: «1. 1. В автореферате отсутствует ответ на одно из целеполагающих утверждений автора - «совершенствование технологии кружева и его актуализация для российского сегмента моды». Не отражено, каким образом автором решены поставленные задачи - «исследовать инновационные материалы и методы для создания формоустойчивого кружева и кружевоподобных структур» и «предложить способы соединения кружева с инновационными материалами»? Более того, в главе 3 автор утверждает, что «основным недостатком метода 3D-печати является пластиковый полимер, который используется в процессе печати (большая толщина, ломкость деталей, не эргономичность)». 2. В главе 1 и в разделе «Общие выводы по работе» автор констатирует, что выявлено «шесть способов

формообразования костюма с применением кружевных полотен: 1) конструктивный метод; 2) использование каркаса; 3) метод комбинаторики; 4) модульный метод; 5) 3D-печать; 6) метод деконструкции». В дальнейшем автор утверждает, что «в рамках комбинаторного метода усовершенствована методика модульного проектирования». Насколько уместно выделение шести способов формообразования, если автор не разделяет метод комбинаторики и модульный метод, что не совсем соответствует принятым в художественном проектировании истинам? 3. В главе 1 автор утверждает, что «выявлена новая методика художественного проектирования с учетом оптического восприятия цвета костюма из кружев и кружевных полотен — аддитивная методика художественного проектирования костюма на основании визуального анализа модных тенденций». Каким образом проводился визуальный анализ и в чем заключается выявленная автором аддитивная методика? 4. С.8. Вызывает сомнение утверждение автора, что «модели из кружевных полотен и орнамент кружева приобретают эстетическую привлекательность благодаря применению законов первого и закона второго золотого сечения, и принципов симметрии и асимметрии». А почему не включены остальные композиционные средства, например, ритм как наиболее значимое средство композиции в комбинаторике? 5. С.9. В автореферате не представлены разработанные варианты костюма, на которых «показаны имитации структурно-фактурных свойств кружева, обозначающих визуальный уровень имитации с оригинальным кружевом и формообразующие свойства определенного метода». Что подразумевает автор под понятием «визуальный уровень имитации» и какие критерии его оценки использовались? 6. С.11. Не аргументировано утверждение автора, что «главным преимуществом традиционных методов проектирования костюма является соответствие всем требованиям эргономики и унифицированность стиля и покроя». Какой смысл автор вкладывает в понятие «унифицированность стиля и покроя»? 7. Вызывает сомнение формулировка вывода 4 «Впервые предложена аддитивная методика художественного проектирования костюма из кружевных и сетчатых полотен, позволяющая обогатить ассортимент изделий из кружевных и сетчатых полотен, углубить цветовые сочетания кружевных полотен, образовать новые варианты цветовой импрессии». Как согласуется этот вывод с известными работами Michael Schmidt, Francis Bitonti, Iris van Herpen? 8. К сожалению, в автореферате в качестве результатов апробации представлены лишь 3 модели одежды, по которым крайне сложно оценить коммерческую привлекательность разработанных изделий».

Во всех поступивших отзывах отмечается, что указанные замечания и пожелания не влияют на общую положительную оценку работы.

На все замечания, содержащиеся в поступивших отзывах на автореферат диссертации, соискателем даны развернутые ответы и пояснения.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высокой компетентностью рецензентов, что подтверждается значительным количеством научных публикаций по специальности и тематике рассматриваемой работы, и позволяет определить научную и практическую значимость представленной диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- автором выделено отдельное научно-практическое направление проектирования изделий из кружевных полотен;
- предложен метод гомеоморфной трансформации формы костюма из кружевных модулей, на его основе разработаны модели женских костюмов;
- предложена адаптация комбинаторного метода, в рамках которого выделены аддитивная и модульная методики, и метода 3D-печати к специфике проектирования изделий из кружевных полотен;
- разработаны классификации кружев по видовым орнаментальным группам, а также представлена классификационная матрица взаимосвязи времени, вида, места производства кружева;
- предложен ряд коллекционных эксклюзивных моделей платьев и аксессуаров сегмента «От кутюр».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- впервые систематизированы данные с VIII по XXI век о кружеве и составлены классификационные матрицы по видам технологий производства кружев и группам орнаментальных кружевных мотивов, предложена типология современных орнаментальных кружевных мотивов;
- определен алгоритм дизайн-проектирования кружевных элементов в программе 3Ds Max, что позволяет ускорить разработку кружевных элементов для 3D-печати;
- впервые разработан и математически обоснован метод гомеоморфной трансформации форм костюма из кружевных модулей.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- метод гомеоморфной трансформации позволяет создавать актуальные креативные формы костюма;
- комбинаторный метод и метод 3D-печати, адаптированные в проектировании костюма из кружевных полотен, позволили расширить и дополнить ассортиментный ряд изделий;
- разработанные матрицы классификаций кружев и цветовых карт на основе аддитивной методики арт-проектирования костюма из кружевных полотен могут послужить информационным базисом на этапе предпроектного анализа при

разработке моделей коллекции из кружевных полотен с использованием новых материалов и технологий;

– материалы исследования и полученные выводы рекомендуются для внедрения в образовательный процесс при подготовке квалифицированных художников-стилистов и дизайнеров костюма;

– результаты, полученные в ходе проведенного диссертационного исследования, могут использоваться в качестве теоретико-практической базы, способствующей развитию методологии дизайна и декоративно-прикладного искусства.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что основные научные положения и полученные выводы подтверждены теоретическими исследованиями, достаточным объемом проектных и экспериментальных работ, современными и общепризнанными в мировой практике методами и средствами решения поставленных задач с ориентацией на требования и условия международных стандартов. Результаты исследования были апробированы и внедрены в производственный процесс ООО «Фешн Стайл» ТМ Endea (г. Москва). Также достоверность результатов подтверждается открытыми публикациями в изданиях из перечня ВАК, периодической печати, участиями в научных конференциях, выставках и конкурсах всероссийского и международного уровня.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах диссертационного исследования: в аналитическом исследовании литературных источников по теме диссертации, в постановке цели и задач исследования, выборе методов и направления исследования, выполнении теоретических и практических работ, научной трактовке результатов проведенных исследований, а также представлении полученных результатов на конференциях и подготовке публикаций по выполненной работе.

Диссертационный совет рекомендует использовать полученные в диссертационной работе Зеленовой Ю.И. результаты в образовательных учреждениях, осуществляющих подготовку специалистов по направлениям «Дизайн», «Искусство костюма и текстиля», на предприятиях легкой промышленности и в организациях, осуществляющих проектирование изделий индустрии моды.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследований, четко обозначенной идейной линии, концептуальности и взаимосвязи выводов.

Оценка диссертационной работы в соответствии с п.9 Положения о присуждении ученых степеней. Диссертация Зеленовой Юлии Игоревны является законченной научно-квалификационной работой, выполненной автором лично, содержит совокупность научных результатов и положений, выдвигаемых автором для

публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

В диссертации Зеленовой Ю.И. содержится решение научной задачи по совершенствованию традиционных и разработке новых методов художественного проектирования костюма на основе его формообразования из кружевных полотен с применением инновационных технологий и материалов, что имеет важное значение для теории и практики дизайна костюма.

По актуальности, новизне, содержанию, объему, научной и практической ценности полученных результатов диссертация полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (пункты 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842).

В дискуссии по обсуждению работы приняли участие: Назаров Ю.В., доктор искусствоведения, Лаврентьев А.Н., доктор искусствоведения, Сидоренко В.Ф., доктор искусствоведения, Макарова Т.Л., доктор искусствоведения, Бастов Г.А., доктор технических наук, Коробцева Н.А., доктор технических наук.

На заседании 25 марта 2021 г. (протокол №3) диссертационный совет принял решение присудить Зеленовой Юлии Игоревне ученую степень кандидата технических наук по специальности 17.00.06 «Техническая эстетика и дизайн».

Заседание проводилось в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации «Об особенностях проведения заседаний советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» № 751 от 26 мая 2020 года и Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации «Об особенностях порядка организации работы советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» №734 от 22 июня 2020 года, направленных на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)».

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 8 докторов наук по специальности и отрасли наук рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовал: за присуждение учёной степени – 17, против присуждения учёной степени – нет, воздержавшихся – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета

д-р искусств., проф. Бесчастнов Н.П.

Ученый секретарь
диссертационного совета

д.т.н., доц. Новиков А.Н.

25 марта 2021 г.

