**ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА (ЭКСПЕРТА)**

***должность (заведующего кафедрой; доцента, профессора кафедры; научного сотрудника и т.п.)* «*Название кафедры или подразделения в именительном падеже*» *Полное название организации в родительном падеже*  *ученая степень и звание (канд. техн. наук; д-ра хим. наук; д-ра искусств. и т.п. ) Фамилия Имя Отчество в родительном падеже (например, Ивановой Ольги Владимировны)* на научный доклад аспиранта *Фамилия Имя Отчество в родительном падеже (например, Петрова Николая Ивановича)***

***Научный доклад на тему «Название темы в соответствии с приказом» подготовлен Фамилия Имя Отчество аспиранта в творительном падеже (Петровым Николаем Ивановичем)*** выполнен самостоятельно и содержит новые научные результаты ***в области…(дается краткая характеристика научных результатов)***, полученные аспирантом при выполнении научно-квалификационной работы (диссертации) в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)» по направлению подготовки ***\_\_.06.01*** – «***Наименование направления подготовки***».

Представленный доклад выполнен на (***высоком, хорошем, удовлетворительном***) научном уровне. Содержание научного доклада ***дает четкое представление (не дает четкого представления и т.п.)*** о выполненных автором исследованиях.

***Результаты научных исследований обладают (не обладают) научной новизной, практической значимостью, полностью (в целом, не в полном объеме) опубликованы (не опубликованы) и прошли (не полностью прошли, не прошли) апробацию. Доклад структурирован и в полной (не в полной) мере на высоком уровне проработки раскрывает (не раскрывает) причины выбора и актуальность темы, цель работы и ее задачи, объект и предмет, научную новизну и практическую значимость, логику выведения каждого наиболее значимого вывода (однако некоторые выводы недостаточно или слабо обоснованы). В докладе показаны (не показаны) перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы.***

Замечания: ***(приводятся замечания рецензента по выявленным недостаткам научного доклада, или указывается «замечания отсутствуют»).***

Рекомендации: ***(приводятся рекомендации по устранению выявленных недостатков; при отсутствии замечаний рецензент может рекомендовать представить аспиранту подготовленную научно-квалификационную работу как диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук)***.

По результатам рассмотрения рукописи научного доклада рекомендую (не рекомендую) допустить ***Петрова Н.И.*** к публичному представлению (защите) научного доклада на заседании государственной экзаменационной комиссии с оценкой «***отлично/хорошо/удовлетворительно/неудовлетворительно***».

Считаю, что ***Петров Николай Иванович*** заслуживает (не заслуживает) присвоения ему квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по направлению подготовки ***\_\_.06.01*** – «***Наименование направления подготовки***».

***Должность рецензента*** ***Фамилия И.О.***

Контактные данные: 117997, г. Москва, ул. Садовническая, д. 33, стр.1, кабинет 206;

телефон 8(495) 951-00-00; e-mail: rabochii\_adres@mail.ru