

Отчет о результатах опроса педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности

На основании приказа Минобрнауки России от 21.11.2021 г. № 1094 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования» и в соответствии с Положением о внутренней системе оценки качества образования в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)» (далее – Университет), утвержденным приказом от 05.08.2021 г. № 287/о «Об утверждении локальных нормативных актов», было проведено исследование уровня удовлетворенности научно-педагогических работников (далее – НПП) Университета условиями и организацией образовательной деятельности.

Период проведения: 10.01-20.02.2022 г.

Метод исследования: анкетирование.

Формат исследования: дистанционный с использованием электронной анкеты.

Анализ результатов исследования

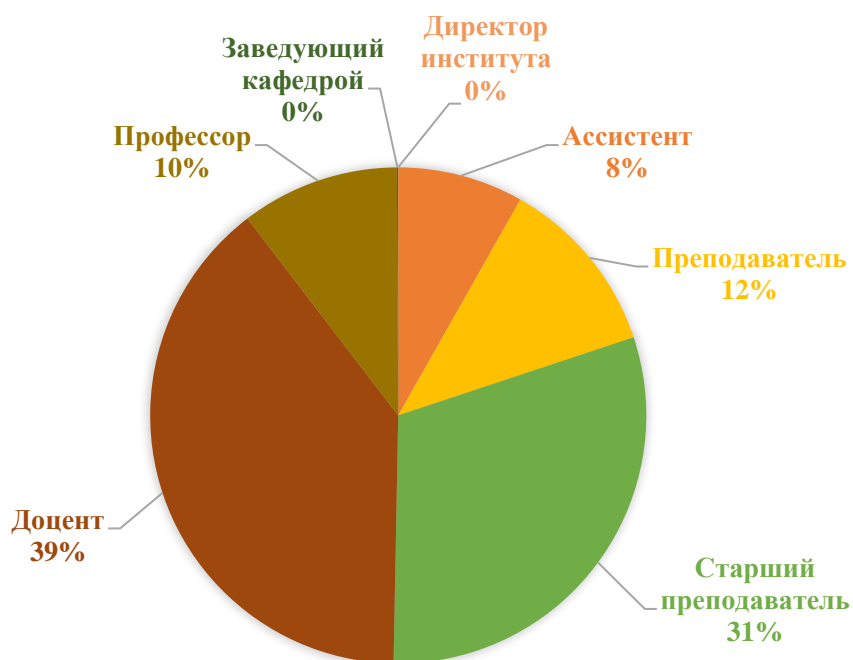
1. Сведения о респондентах

Генеральная совокупность включала всех НПП, участвующих в реализации образовательных программ высшего образования Университета в 2021-2022 учебном году.

Выборочная совокупность составила 459 человек.

В исследовании приняли участие НПП, занимающие должности ассистента, преподавателя, старшего преподавателя, доцента, профессора, заведующего кафедрой, директора института, согласно Рис. 1, из них женщин – 72 %. Доля НПП, имеющих ученую степень кандидата наук, составила 48,41 %, доктора наук

– 13,94 %. Доля НПР, имеющих ученое звание доцента, составила 33,77 %, профессора – 10 %.



№ п/п	Наименование должности	Доля от общей численности выборочной совокупности, %
1.	Ассистент	8,20
2.	Преподаватель	11,7
3.	Старший преподаватель	30,4
4.	Доцент	39,3
5.	Профессор	10,31
6.	Заведующий кафедрой	0,08
7.	Директор института	0,01

Рисунок 1. Распределение НПР-респондентов по должностям

2. Уровень удовлетворенности условиями осуществления образовательной деятельности

В целом уровень удовлетворенности НПР условиями пребывания в Университете можно охарактеризовать как достаточно высокий (см. Рис. 2). Подавляющее большинство респондентов полностью удовлетворено понятностью навигации на учебных площадках Университета (88 %), доступностью и состоянием санитарно-гигиенических помещений (94 %), а также наличием системы питания (83 %), доступностью питьевой воды

на территории Университета (79 %), количеством и комфортностью зон отдыха и ожидания (80 %).

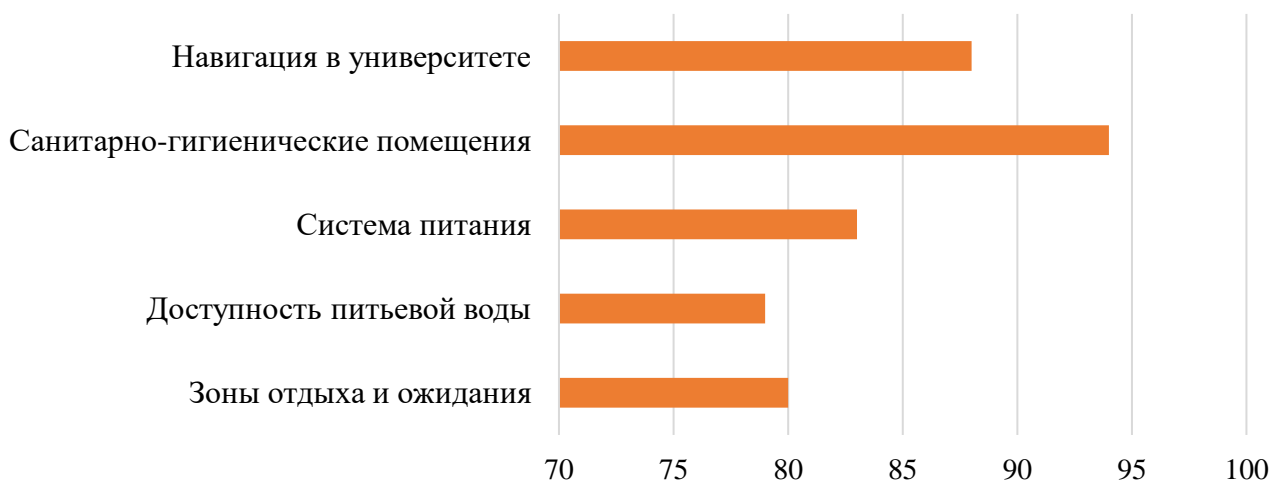


Рисунок 2. Удовлетворенность НПП условиями пребывания в Университете

Оценивая условия реализации непосредственно учебного процесса, многие респонденты отметили хорошее санитарное состояние учебных аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и мастерских Университета (76 %), достаточное материально-техническое оснащение учебных аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и мастерских Университета, в том числе оборудованием с современным программным обеспечением (77 %). Достаточно высоко НПП оценили оснащенность рабочих мест оборудованием для проведения учебных занятий в дистанционном формате, включая доступ в Интернет (93 %), а также удобство доступа к ЭИОС и понятность навигации в ней (91 %), полноту и корректность информации в личном кабинете ЭИОС (82 %).

Отдельную оценку НПП дали качеству и комфорту условий для выполнения учебно-методической, организационно-методической, воспитательной и иных видов работы, осуществляемой в так называемой второй половине дня. Наличие и доступность рабочих мест в помещениях кафедр, факультета была высоко оценена 76 % принявших участие в анкетировании. Оснащенность высокопроизводительной техникой и современным программным обеспечением

рабочих мест в целом получила достаточно высокую оценку: высокую оценку поставили 62 % респондентов, среднюю – 25 %. Полученные результаты представлены на Рис. 3.

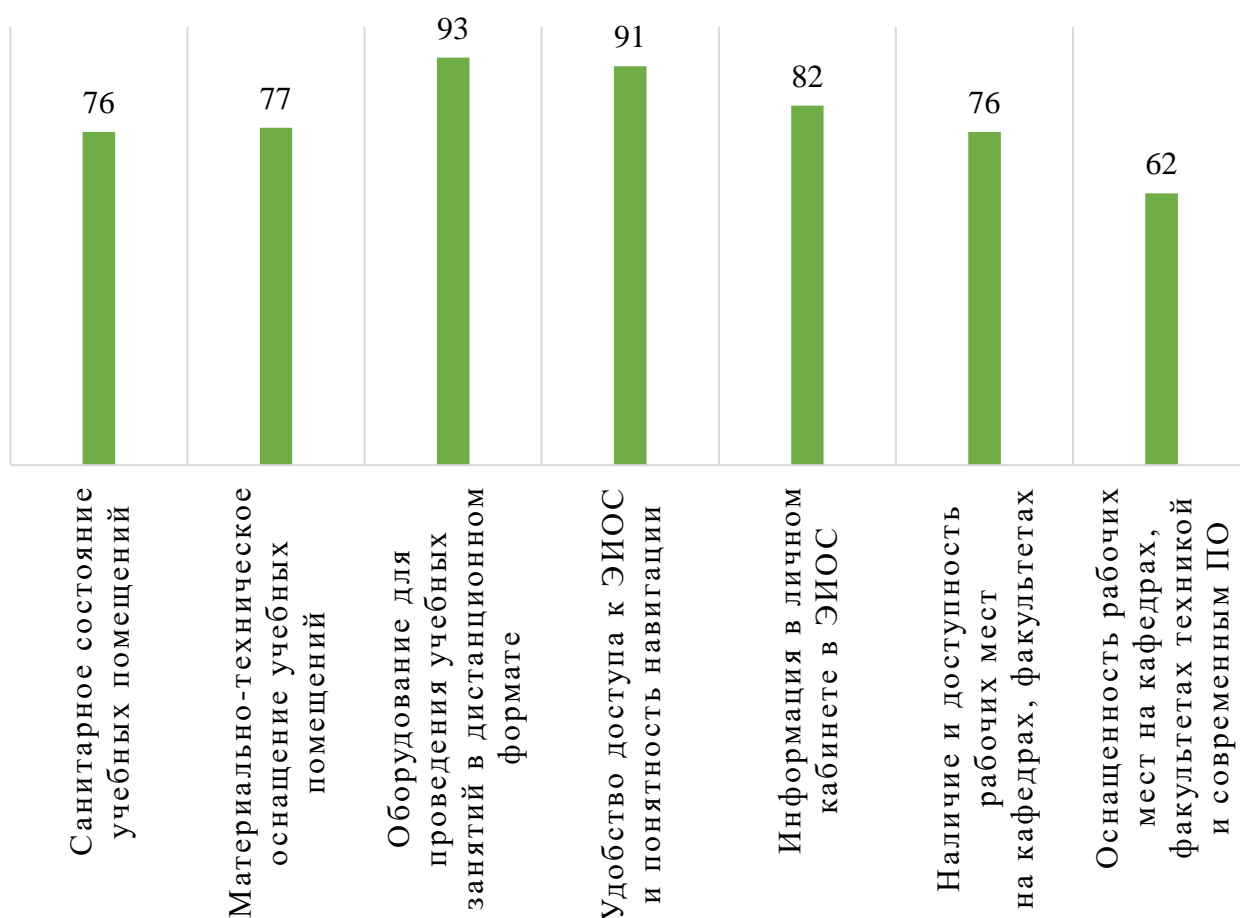


Рисунок 3. Удовлетворенность НПП условиями реализации учебного процесса и выполнения работы «второй половины дня»

3. Уровень удовлетворенности организацией образовательной деятельности

Организация образовательной деятельности оценивалась респондентами по следующим критериям:

– доступность документов, регламентирующих организацию и содержание образовательного процесса (календарные учебные графики, учебные планы, рабочие программы дисциплин и практик, оценочные материалы и иные методические документы);

– продуманность учебных планов в части последовательности изучения дисциплин и практик, общего объема дисциплин (практик), соотношения объёма лекционных и семинарских занятий, аудиторной и самостоятельной работы, выбора формы контроля и др.;

– продуманность и удобство расписания учебных занятий, текущей и промежуточной аттестаций, государственной итоговой аттестации;

– полнота и своевременность информирования о выходе распорядительных документов Университета, касающихся образовательной деятельности, и об изменениях в ходе образовательного процесса;

– компетентность, оперативность и вежливость сотрудников деканатов.

Полученные результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1. Результаты исследования уровня удовлетворенности НПП организацией образовательной деятельности

№ п/п	Критерии оценки	Среднее значение, %
1.	Доступность документов	
1.1.	Календарные учебные графики	87
1.2.	Учебные планы	90
1.3.	Рабочие программы	78
1.4.	Оценочные материалы	54
1.5.	Иные методические документы	87
2.	Продуманность и удобство учебных планов	
2.1.	Последовательность изучения дисциплин и практик	93
2.2.	Общий объем дисциплин (практик)	86
2.3.	Соотношение объема лекционных и семинарских занятий	89
2.4.	Соотношение объема аудиторной и самостоятельной работы	95
2.5.	Выбор формы контроля	87
3.	Продуманность и удобство расписания	
3.1.	Расписание учебных занятий	72
3.2.	Расписание текущей и промежуточной аттестаций	97
3.3.	Расписание государственной итоговой аттестации	98
4.	Полнота и своевременность информирования	
4.1.	- о выходе распорядительных документов Университета, касающихся образовательной деятельности	95
4.2.	- об изменениях в ходе образовательного процесса	93
5.	Компетентность, оперативность и вежливость сотрудников деканатов	76

4. Уровень удовлетворенности условиями для профессионального развития и карьерного роста

В качестве основных направлений профессионального роста в данном исследовании выступили следующие:

а) Повышение квалификации по программам Университета, в том числе по программам, нацеленным на расширение спектра компетенций преподавателя, в частности, за счет повышения уровня компьютерной грамотности и владения навыками использования отдельных программных продуктов, финансовой грамотности, освоения основ предпринимательства и др.

Критериями оценки программ повышения квалификации Университета стали актуальность и новизна содержания программ, структура программ, применимость полученных знаний на практике, компетентность авторов-разработчиков, объем программы.

Возможность обучения по программам повышения квалификации Университета была оценена в целом как высокая: актуальностью и новизной содержания реализуемых программ удовлетворены свыше 85 % респондентов, структура программ была высоко оценена 97 % респондентов, применимость полученных знаний на практике, компетентность авторов-разработчиков и объем программ – свыше 75 % (см. Рис. 4).

б) Профессиональная переподготовка по программам Университета.

Критериями оценки программ профессиональной переподготовки и профессиональной переподготовки Университета стали актуальность и новизна содержания программ, структура программ, применимость полученных знаний на практике, компетентность авторов-разработчиков, объем программы.

Программы профессиональной переподготовки Университета респонденты оценили также высоко: актуальность содержания полностью удовлетворила 79 % НПР-участников анкетирования, новизну содержания программ подтвердили 90 % респондентов, структура программ и компетентность их авторов-разработчиков были признаны удовлетворительными свыше 82 % респондентов (см. Рис. 4).

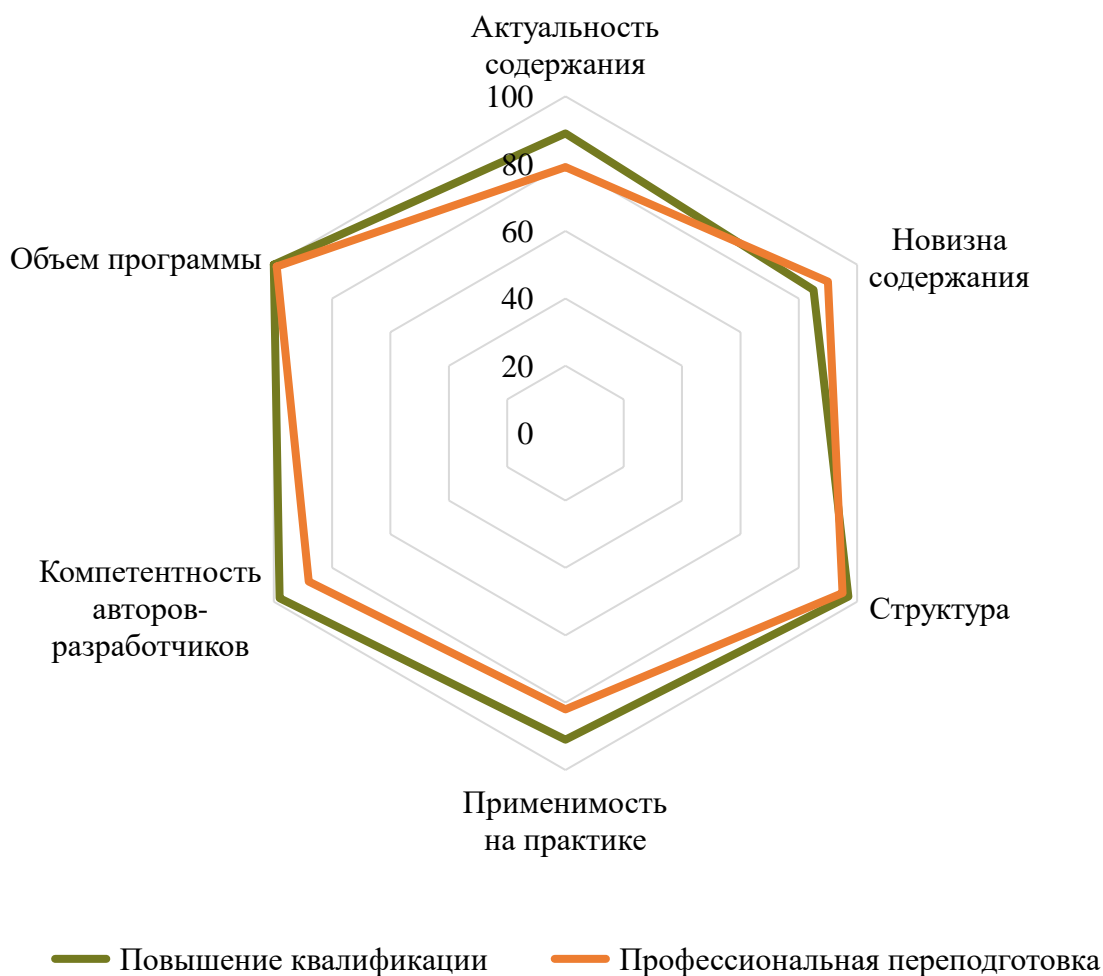


Рисунок 4. Удовлетворенность НПР условиями для повышения квалификации и профессиональной переподготовки по программам Университета

в) Стажировки в профильных организациях. Критериями оценки явились наличие возможности осуществления параллельно с работой в Университете и возможность получения направления и поддержки от Университета. Результаты исследования показали, что значительное количество респондентов лишь частично удовлетворено наличием возможности стажироваться (48 %), как и возможностью получения направления и поддержки от Университета (42 %).

г) Разработка и реализация образовательных программ дополнительного образования: критерии оценивания и доля респондентов, полностью удовлетворенных возможностями работы в данном направлении, – наличие

возможности разработки собственной программы (98 %), организационная и информационная поддержка (91 %), техническое обеспечение (88 %).

5. Перспективные направления совершенствования условий и организации образовательной деятельности в Университета

На завершающем этапе исследования респондентам предлагалось выбрать из предложенного перечня приоритетные направления совершенствования условий и организации образовательной деятельности в Университете, а также указать на основные причины неудовлетворенности условиями и(или) организацией образовательной деятельности в Университете, если о таковой респонденты заявляли в анкете.

Результаты исследования показали, что в число приоритетных направлений совершенствования респонденты включили:

- обновление аудиторного фонда;
- модернизация материально-технического обеспечения учебных аудиторий и рабочих мест преподавателей на кафедрах и факультетах;
- совершенствование учебных планов;
- оптимизация соотношения объема и видов работы «второй половины дня»;
- оптимизация расписания учебных занятий;
- снижение стоимости обучения преподавателей по программам дополнительного профессионального образования Университета.

Из основных причин неудовлетворенности НПП, приведенных в форме для ввода текста в свободной форме следует выделить следующие:

«Летом в жару невозможно заниматься в аудиториях на солнечной стороне. Нужны кондиционеры».

«Хотелось бы поменять двери, звукоизоляция оставляет желать лучшего, да и дверные ручки держатся на честном слове».

«Далеко идти в столовую из других корпусов. Может, сделать мини-кафетерии со столиками в каждом корпусе?.. Очень хочется уюта».

«На кафедре старые компьютеры, работают очень медленно».

«Очень неудобно заниматься первой парой, половина студентов опаздывает на полчаса, еще часть приходит под конец, некоторые засыпают. На вопрос «почему?» отвечают, что накануне были пары вечером, устали».

«Многим преподавателям не помешало бы пройти хороший экспресс-курс по работе в ворде и экселе, а то есть проблемы с заполнением документов».

«Столько общих предметов в учебном плане и столько домашних заданий по ним, что студенты не успевают заниматься по профильным предметам».

Выводы

В целом исследование показало достаточно высокие результаты. Свыше 42 % респондентов оценили высоко условия и организацию образовательной деятельности в Университете, условия для профессионального развития и карьерного роста. Для подведения итогов все критерии были поделены на три зоны – красную, желтую и зеленую. В красную зону были внесены те критерии, удовлетворенность которыми выразили от 40 до 60 % респондентов, в желтую – критерии, удовлетворенность которыми выразили от 61 до 80 % респондентов, в зеленую – от 81 до 100 %. Таким образом, были выявлены наиболее приоритетные задачи:

- доступность оценочных материалов по дисциплинам и практикам;
- возможности стажировок в профильных организациях для преподавателей;
- возможность получения направлений на стажировки в профильных организациях и поддержки от Университета.

Вместе с тем обращает на себя внимание большое количество критериев, которыми НПП, принявшие участие в исследовании, остались удовлетворены. Из таковых следует отметить:

- доступность и состояние санитарно-гигиенических помещений;

- оснащенность рабочих мест оборудованием для проведения учебных занятий в дистанционном формате, включая доступ в Интернет;
- удобство доступа к ЭИОС и понятность навигации в ней;
- доступность учебных планов;
- последовательность изучения дисциплин и практик;
- соотношение объема аудиторной и самостоятельной работы;
- продуманность и удобство расписания текущей и промежуточной аттестаций, государственной итоговой аттестации;
- полнота и своевременность информирования о выходе распорядительных документов Университета, касающихся образовательной деятельности, об изменениях в ходе образовательного процесса;
- разработка и реализация образовательных программ дополнительного образования.