

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Белгородский Валерий Савельевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 29.11.2023 17:45:44
Уникальный программный ключ:
8df276ee93e17c18e7bee9e7cad2d0ed9ab82479

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)»

Институт славянской культуры
Кафедра общей и славянской филологии

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

МЕТОДЫ КОГНИТИВНОГО АНАЛИЗА СЕМАНТИКИ СЛОВА

Уровень образования	аспирантура	
Научная специальность	5.9.5	Русский язык. Языки народов России
Направленность	Русский язык. Языки народов России	
Срок освоения образовательной программы по очной форме обучения	3 года	
Форма обучения	очная	

Рабочая программа учебной дисциплины «Методы когнитивного анализа семантики слова» основной профессиональной образовательной программы высшего образования, рассмотрена и одобрена на заседании кафедры, протокол №9 от 30.06.2022 г.

Разработчик рабочей программы «Методы когнитивного анализа семантики слова»

к.ф.н., доцент



С.Н. Переволочанская

Заведующий кафедрой:



д.ф.н., профессор И.В. Бугаева

1. Цели освоения учебной дисциплины

В результате освоения учебной дисциплины (модуля) «Методы когнитивного анализа семантики слова» обучающийся

- должен иметь представления о системном описании и объяснении механизмов человеческого усвоения языка и принципах структурирования этих механизмов;
- сможет критически осмысливать различные теории изучаемой науки и подходы к ней с целью выработки соответствующих готовностей применять приобретенные в курсе знания при решении конкретных теоретических и прикладных задач в сфере своей научно-исследовательской деятельности; пользоваться методами и приёмами описания концептов, фреймов, структурирования и моделирования знаний разных форматов;
- овладеет навыками описания и объяснения внутренней когнитивной структуры говорящего-слушающего; системой переработки информации, состоящей из конечного числа самостоятельных компонентов (модулей) и соотносящейся к языковой информации на различных уровнях; навыками применения полученных теоретических знаний в исследовательской деятельности.

2. Место учебной дисциплины (модуля) в структуре программы аспирантуры

Дисциплина «Методы когнитивного анализа семантики слова» в часть 2.1 Дисциплины (модули) (элективные дисциплины 2) Образовательного компонента, семестр 4.

Дисциплина базируется на знаниях, умениях и навыках, полученных при освоении предыдущих дисциплины: «Когнитивные исследования в русистике», «Проблема значения и смысла в современной лингвистике» и дисциплин предыдущего уровня образования: «Корпусная лингвистика», «Когнитивное терминоведение», «Лингвистическая семантика. Дискурсивный анализ и интерпретация текста».

Результаты освоения учебной дисциплины в дальнейшем будут использованы при прохождении практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (педагогической) и в научной деятельности, направленной на подготовку диссертации на соискание научной степени кандидата наук к защите.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Таблица 1

Код и содержание компетенции	Критерии результатов обучения	Технологии формирования компетенций
Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	Знать нормы культуры научного мышления, использовать критический подход в решении исследовательских задач, основы методологии научного знания, формы анализа. Уметь воспринимать новые идеи в новых научных парадигмах, логически верно, аргументировано излагать свою научную позицию, критически оценивать свои достоинства и недостатки. Владеть навыками постановки цели, способностью в устной и письменной речи логически оформить результаты	Информационно-коммуникативные технологии (лекции презентации, обсуждение проблемы) Аннотирование/рецензирование Технология проблемного обучения (круглый стол) Тестирование

	исследовательской деятельности, навыками выработки мотивации к выполнению научно-исследовательской деятельности.	
Способность осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области лингвистики с использованием современных методов науки.	Знать тенденцию развития современного русского языка; особенности функционирования языковых единиц разных уровней. Уметь отбирать методики анализа языковых единиц разных уровней для выявления тенденций развития; выделять единицы различных уровней языковой системы, склонных к изменению; анализировать изменяемы уровни языковой системы. Владеть навыками представления и продвижения результатов интеллектуальной деятельности.	Аналитическая деятельность (интертекстуальный анализ текста). Аннотирование/рецензирование Технология проблемного обучения (круглый стол) Тестирование
Способность применять полученные знания в области теории и истории русского языка в собственной научно-исследовательской деятельности при проведении филологического анализа текста и его интерпретации.	Знать особенности субъектной организации текста и типы повествования, характер межтекстовых связей. Уметь определять коммуникативные регистры речи, функциональные и композиционно-смысловые типы речи. Владеть навыком комплексного и поаспектного филологического анализа художественных текстов разных видов и жанров	Аналитическая деятельность (интертекстуальный анализ текста).

4. Объем и содержание дисциплины

4.1. Объем дисциплины

Таблица 2

Показатель объема дисциплины	Трудоемкость
Объем дисциплины в зачетных единицах	2
Объем дисциплины в часах	72
Лекции (ч)	20
Практические занятия (семинары) (ч)	20
Самостоятельная работа (ч)	32
Форма контроля (зачет/экзамен)	экзамен

4.2 Содержание разделов учебной дисциплины (модуля)

Таблица 3

Наименование раздела учебной дисциплины (модуля)	Лекции		Наименование практических (семинарских) занятий		Оценочные средства
	№ и тема лекции	Трудоемкость, час	№ и тема практического занятия	Трудоемкость, час	
<i>Теория фреймов и теория лексического поля</i>	Методологические основания когнитивного анализа значения	2	Когнитивный подход. Знание как структурированный опыт	2	Аннотирование Концептуальная таблица, Опрос
	Языковая репрезентация мыслительного содержания.	2	Семантические признаки слова в прототипической теории значения. Слово как семантический компонент другого слова	2	Аннотирование Концептуальная таблица, Опрос
	Семантика слова в индивидуальной картине мира	2	Круглый стол «Семантические исследования на материале корпусов текстов»	2	Выступление с докладами и их обсуждение
	Фреймовый анализ лексических единиц	4	Фрейм как схематизация человеческого знания	4	Индивидуальное творческое домашнее задание (направления проектной деятельности) Моделирование фреймовой структуры лексемы
	Концептуальный анализ лексических единиц	2	Ассоциативное поле концепта. Концептуальный анализ семантики с опорой на корпусные данные	2	Индивидуальное творческое домашнее задание (направления проектной деятельности) Моделирование

					лексико-семантического поля
Когнитивный анализ слова	Когнитивная модель. Процедурный анализ	2	Когнитивная модель действия и фрейм	2	Тестирование
Компьютерно-корпусный подход	Использование лингвистических корпусов для решения семантических задач	2	Круглый стол «Корпусная лингвистика: исторический и лингводидактический аспекты».	2	Выступление с докладами и их обсуждение
	Корпусные данные – основа концептуального анализа семантики эмоционального лексикона	2	Поиск и описание на основе НКРЯ. Корпусные методы исследования сложных задач полисемии Итоговая контрольная работа с применением НКРЯ	2	Проблемное обсуждение Концептуальная таблица Контрольная работа
	Мультимодальные корпуса: методология и методы разработки	2	Круглый стол «Национальные корпуса русского языка. Принципы формирования корпусов»	2	Выступление с докладами
ВСЕГО часов в семестре		20		20	экзамен

5. Самостоятельная работа обучающихся

Таблица 4

№ п/п	Наименование раздела учебной дисциплины (модуля)	Содержание самостоятельной работы	Трудоемкость в часах
1	<i>Теория фреймов и теория лексического поля</i>	Работа с научной литературой. Подготовка материалов к практическим занятиям. Аннотирование. Работа с концептуальными таблицами	6
2	<i>Когнитивный анализ слова</i>	Работа с научной литературой. Подготовка материалов к практическим занятиям. Моделирование фреймовой структуры. Подготовка к самостоятельной работе по теме «Фреймовый анализ»	6
3	<i>Компьютерно-корпусный подход</i>	Работа с научной литературой. Подготовка материалов к выступлению на круглом столе «Когнитивное моделирование в лингвистике». Аннотирование. Работа с концептуальными таблицами. Подготовка к контрольной работе. Работа с НКРЯ. Подготовка материалов к выступлению на круглом столе «Когнитивное моделирование в лингвистике».	10
4	<i>Контроль</i>	Подготовка к экзамену	10
ВСЕГО часов в семестре:			32

6. Образовательные технологии

При освоении дисциплины «Методы когнитивного анализа семантики слова» используются следующие образовательные технологии:

- Информационно-коммуникативные технологии
- (лекции презентации, обсуждение проблемы)
- Технология критического мышления (работа с концептуальными таблицами)
- Аннотирование/рецензирование
- Технология проблемного обучения (круглый стол)
- Тестирование
- Проектно-исследовательская деятельность (моделирование)
- Технология критического мышления (концептуальная таблица)
- Аналитическая деятельность (когнитивный анализ)

7. Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

7.1 Примерная тематика курсовых проектов (работ) – не предусмотрены.

7.2 Примеры используемых оценочных средств для текущего контроля

Темы круглого стола. Выступление с докладами

1. Круглый стол «*Семантические исследования на материале корпусов текстов*»
2. Круглый стол «*Корпусная лингвистика: исторический и лингводидактический аспекты*»
3. Круглый стол «*Национальные корпуса русского языка. Принципы формирования корпусов*»

Подготовка и написание аннотации и рецензии

Структура критической рецензии

- Вводная часть
- Краткий обзор рецензируемой работы
- Критика оценка сильных и слабых сторон рецензируемого текста (рассмотрение темы и идеи текста, их оценка).
- Выводы заключения

Список работ для аннотирования и подготовки к темам круглого стола

1. Когнитивный анализ слова. М.: Ленанд, 2017.
2. Методы когнитивного анализа семантики слова. Компьютерно-корпусный подход. М.: Языки славянских культур, 2015
3. Когнитивный подход. Отв. ред. В. А. Лекторский. М. : Канон, 2008.
4. Маслова В.А. Введение в когнитивную лингвистику : учеб. Пособие. М.: Флинта: Наука , 2007..
5. Маслова В.А. Введение в когнитивную лингвистику : учеб. Пособие. М. : Флинта : Наука , 2008.
6. Маслова В.А. Современные направления в лингвистике : учебное пособие. М.: Академия, 2008.
7. Попова З.Д., Стернин И.А. Когнитивная лингвистика. М., 2007.
8. Фефилов А.И. Введение в когитологию : учеб. Пособие. М. : Флинта : Наука , 2010.с.
9. Антология концептов. Ред. В. И. Карасик.М.: Гнозис, 2007.
10. Болдырев Н.Н. Языковые категории как формат знания // Вопросы когнитивной лингвистики. 2006. № 2. С. 5-22.

11. Быкова К.И. Структура концепта “love” в английском языке (на примере идиом) // Актуальные проблемы лингводидактики и лингвистики: сущность, концепции, перспективы: материалы III Международной научно-практической конференции / под ред. Л.А. Миловановой. Т. 2. Актуальные проблемы лингвистики. Волгоград, 2010. С. 38-42.
12. Вежбицкая А. Понимание культур через посредство лексикологии и прагматики. М., 2001. Зайкина С.В. Специфика осмысления концепта “страх» английским и русским языковым сознанием (сопоставительный анализ // Человек в коммуникации: аспекты исследований: Сб. науч. ст. Волгоград, 2005. С. 28-33
13. Карасик В.И., Слышкин Г.Г. Базовые характеристики лингвокультурных концептов. Антология концептов. Т.1. Волгоград, 2005.
14. Кишина Е. В. Функционирование концептов «МЫ», «ОНИ» в политических дискурсах разных исторических формаций // Юрислингвистика. Лингвоконфликтология и юриспруденция: межвузовский сборник научных трудов / под ред. Н.Д. Голева и Т.В. Чернышовой. Кемерово; Барнаул, 2010. С. 135-142.
15. Кожанов Д.А. К вопросу о структурировании ключевых концептов культуры (на примере концепта «Homeland») // Коммуникативно-прагматические аспекты исследования языковых единиц: Сб. статей к юбилею профессора Блоха М.Я. Ч.2. Барнаул, 2004. С. 164-171.
16. Лакофф Д., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живем. М., 2004.
17. Пименова М.В. Концепты внутреннего мира: (Русско-английские соответствия): Дис.... доктора ф.н.: 10.02.01. СПб, 2001.

Модель работы с концептуальной таблицей

Задания для работы с таблицей

1. Выделить основания для сопоставления (первый столбик).
2. Провести сравнительный анализ по выделенным основаниям.

Критерии для сопоставления объектов	Объект 1	Объект 2	Объект 3
1.			
2.			
3.			
...			

Материал для сопоставления

1. Национальный корпус русского языка и Корпус современного английского языка.
2. Национальный корпус русского языка и ФЭБ (Фундаментальная электронная библиотека).
3. Корпусная лингвистика /Компьютерная лингвистика / Традиционная лингвистика.
Корпусная лингвистика / Когнитивная лингвистика / Функциональная лингвистика

Тестирование

1. Корпусная лингвистика занимается

- а) объяснением фактов языка
- б) объяснением фактов речи
- в) изучением системности и структурности языка
- г) типологией языковых ситуаций

2. Машинный перевод является предметом описания

- а) структурной лингвистики
- б) компьютерной лингвистики
- в) корпусной лингвистики
- г) социолингвистики

3. Какой из представленных корпусов реально не существует?

- а) Мангеймский корпус немецкого языка;
- б) Национальный корпус русского языка;
- в) Упсальский корпус русского языка;
- г) Национальный корпус французского языка;
- д) Корпус современного американского английского языка.

4. Лингвистический корпус – это

- а) собрание текстов, сборники, которые носят довольно случайный характер;
- б) вид издания, которое концентрирует в однотипно оформленных единицах (томах) все или основные произведения одного автора в качестве его научного, литературно-художественного или публицистического наследия;
- в) тексты, собранные и размеченные по определённому стандарту и обеспеченные специализированной поисковой системой;
- г) собрание письменных сообщений, объективированных в виде письменных документов, имеющих прагматическую установку и соответственно литературно обработанных;
- д) информационно-справочная система, основанная на собрании текстов на некотором языке в электронной форме, представляет данный язык на определенном этапе (или этапах) его существования и во всём многообразии жанров, стилей, территориальных и социальных вариантов.

5. Выберите критерии, по которым могут выделяться типы корпусов текстов:

- а) по языку представления текстов
- б) по статистическому критерию;
- в) по жанровой принадлежности;
- г) по форме хранения;
- д) по удобству чтения;
- е) по возможностям читательского восприятия.

6. Цель создания корпуса –

- а) для отражения художественного содержания текстов;
- б) для работы в области машинного перевода;
- в) для научных исследований и обучения языку;
- г) для создания образовательной среды, объединяющей литературные произведения в единую систему.

7. Найдите среди представленных параметров типы разметок корпуса:

- а) метаязыковой;
- б) семантический;
- в) гносеологический;
- г) морфологический.

8. Какие из представленных единиц являются подкорпусами Национального корпуса русского языка:

- а) параллельный корпус;
- б) обучающий корпус русского языка;
- в) стратификационный корпус;
- г) газетный корпус;
- д) спряжение глаголов;
- е) динамический корпус;
- ж) речевой корпус.

9. Разбиение на орфографические слова в корпусе – это

- а) конкорданс;
- б) токенизация;
- в) лемматизация;
- г) кластеризация.

10. Найдите ошибку в сопоставлении традиционной и корпусной лингвистики

	Корпусная лингвистика	Традиционная лингвистика
а)	Текст рассматривается как некоторая физическая сущность	Текст рассматривается как некоторая абстракция
б)	Составление грамматики конкретных языков	Изучает языковые универсалии
в)	Основное внимание уделяется форме	Основное внимание – не только форме, но и содержанию
г)	Предпочитаются искусственные примеры, из изолированных от текста словоупотреблений	Проводится работа с лингвистическими данными (словоупотреблениями) в том виде, в каком они встречались в контексте

Овладение методикой работы с НКРЯ

Примерные типы заданий для самостоятельных работ

1. Отберите все 1) художественные прозаические тексты, 2) написанные женщинами, 3) родившимися в 1950-е годы; 4) при этом сами тексты должны быть написаны в 1980-1990-е годы, 5) по жанру являться нежанровой прозой (т.е. прозой, которую трудно подвести под какие-то жанровые определения), 6) по типу текста – повестями, 7) хронотоп их должен быть «Россия/СССР: 1960-1980-е».

2. Отберите все 1) нехудожественные прозаические тексты, 2) написанные мужчинами, 3) родившимися в 1930-е годы; 4) при этом тексты по сфере функционирования должны относиться к публицистике, 5) по типу являться интервью, 6) быть написанными на тему политики и общественной жизни.

3. Отберите все диалоги о частной жизни, имевшие место в магазине и участниками которых являются женщины.

4. Вас интересует проблема передачи русских отчеств в текстах на английском языке.

5. Найдите в поэтическом корпусе словосочетания, состоящие из прилагательных, обозначающих цвет, и существительных, обозначающих эмоции.

6. С какими прилагательными сочетается существительное «сердце» в поэзии А. Ахматовой?

7. Какие глаголы употребляются с существительным «проект» в винительном падеже?

Итоговая контрольная работа

Лингвистический анализ текста с использованием НКРЯ
Образец задания для лингвистического анализа текста

Употребление лексемы «любовь» в романе «Евгений Онегин»: статистические данные и семантический анализ

1. Выбрать подкорпус.
2. Описать характеристики подкорпуса.
3. Определить частотность употребления лексемы «любовь» в романе А. Пушкина «Евгений Онегин».
4. Определить минимально достаточный объём выборки.
5. Провести семантический анализ лексемы в романе А. Пушкина: описать значения употребленной единицы, выявить имплицитные приращения смысла.

Индивидуальное творческое домашнее задание (направления проектной деятельности)

1. Моделирование фреймовой структуры лексемы «зеркало» (образец)

ЗЕРКАЛО	
1. Схема	интерьер (жилого помещения)
2. Топологический тип	— пластина — емкость [только в «оптическом» контексте]
3. Топологические элементы	поверхность 1 гладкая, отшлифованная, блестящая прямоугольник / квадрат / овал / круг отражает то, что находится перед ней поверхность 2 противоположна поверхности 1 определяются формой поверхности 1
3.1. Выделенный (фасадный)	
3.1.1. Основные свойства	
3.1.2. Форма	
3.1.3. Функция	
3.2. Элемент 2	противоположна поверхности 1
3.2.1. Положение	определяются формой поверхности 1
3.3. Прочие элементы	
4. Ориентация	вертикальная, вдоль наибольшего из двух измерений поверхности 1
5. Положение в схеме	параллельно стене, вплотную к ней или на незначительном расстоянии от нее; нижняя поверхность — на некотором удалении от плоскости пола, верхняя — от плоскости потолка
6. Конфигурация	жесткая
7. Части	(рама) / (подставка) / (подзеркальник)
8. Способ крепления	имеет собственную опору в виде подставки / крепится к стене
9. Величина	1–3
10. Подвижность / транспортабельность	1–3
11. Типовой ориентир	конструктивные элементы интерьера и отверстия в них

2. Моделирование лексико-семантического поля «страх» (образец).

Критерии оценки

Контрольная работа

Оценка	Критерии оценки
<i>отлично</i>	Обучающийся показал всесторонние, систематизированные, глубокие знания вопросов контрольной работы и умение уверенно применять их на практике при решении конкретных задач; демонстрирует свободное и правильное обоснование принятых решений
<i>хорошо</i>	Обучающийся показал уверенное владение материалом по вопросам контрольной работы, грамотно и по существу излагает материал, умеет применять полученные знания на практике, но допускает в ответе или в решении задач некоторые неточности, которые может устранить после дополнительных вопросов преподавателя
<i>удовлетворительно</i>	Обучающийся показал фрагментарный, разрозненный характер знаний, использует недостаточно правильные формулировки базовых понятий, допускает нарушения логической последовательности в изложении материала, но при этом владеет основными понятиями выносимых на контрольную работу тем, необходимыми для дальнейшего обучения и может применять полученные знания по образцу в стандартной ситуации
<i>неудовлетворительно</i>	Обучающийся показал незнание большей части основного содержания выносимых на контрольную работу вопросов по темам дисциплины, допускает грубые ошибки в формулировках основных понятий и не умеет использовать полученные знания при решении типовых практических задач

Индивидуальное домашнее задание (направления проектной деятельности, моделирование)

Оценка	Критерии оценки
<i>отлично</i>	Обучающийся исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал, умеет тесно увязывать теорию с практикой, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач
<i>хорошо</i>	Обучающийся по существу излагает материал, правильно или с небольшими погрешностями применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач. Владеет основными, наиболее важными навыками и приемами выполнения практических задач
<i>удовлетворительно</i>	Обучающийся демонстрирует знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности, несущественные ошибки в изложении программного материала и при выполнении практических задач
<i>неудовлетворительно</i>	Обучающийся не знает значительной части программного материала, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на практикоориентированные вопросы и допускает существенные ошибки при выполнении практических задач

Круглый стол

Оценка	Критерии оценки
<i>отлично</i>	Обучающийся полностью усвоил учебный материал, проявил навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно и уместно используется терминология. Обучающимся продемонстрировано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации, аргументированно высказывать свою точку зрения. Обучающийся демонстрирует усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков, соблюдает все правила корректного ведения дискуссии и использует творческий подход к обоснованию своей позиции
<i>хорошо</i>	Обучающийся усвоил учебный материал, но допустил небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа. Допустил незначительные недочеты в навыках анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации
<i>удовлетворительно</i>	Обучающийся неполно или непоследовательно раскрыл содержание материала, но показал общее понимание вопроса и продемонстрировал умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены

	ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов преподавателя; при неполном знании теоретического материала у обучающегося выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков. Обучающийся не может применить теорию в новой практической ситуации, допускает частичные нарушения правил ведения дискуссии
неудовлетворительно	Обучающийся не раскрыл основное содержание учебного материала; обнаружил незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допустил ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов. У обучающегося не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; обучающийся грубо нарушает правила корректного ведения дискуссии, переходит на личности, вступает в необоснованный спор, конфликтует

Доклад, сообщение

Оценка	Критерии оценки
отлично	Доклад (сообщение) обучающегося написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения автора научно обоснована, в работе присутствуют ссылки на литературные источники. Обучающийся в докладе (сообщении) выдвигает новые идеи и трактовки, демонстрирует способность анализировать материал, проявляет творческий подход к его изложению (подаче)
хорошо	Доклад (сообщение) обучающегося написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, однако точка зрения обучающегося не полностью обоснована, в работе имеется недостаточное количество ссылок на общепризнанные источники. При этом в докладе (сообщении) имеются один-два малосущественных недочёта, не влияющие на корректность сделанных выводов
удовлетворительно	Обучающийся выполнил задание, однако не продемонстрировал способность к научному анализу, некорректно работал с литературными источниками, не высказывал в работе своего мнения, допустил ошибки в логическом обосновании своего доклада (сообщения)
неудовлетворительно	Обучающийся не выполнил задание, или выполнил его формально, ответил на заданный вопрос, при этом не ссылаясь на литературные источники, не высказывал своего мнения, не проявил способность к анализу; обнаружен факт полного заимствования материала для доклада (сообщения) без ссылок на источник заимствования

Аннотация / рецензия

Критерии оценки	зачтено	не зачтено
Самостоятельность	критическая рецензия	критическая рецензия

аннотации / рецензии	(аннотация, рецензия) представляет собой самостоятельное исследование	(аннотация, рецензия) носит компилятивный характер, самостоятельность в написании работы не просматривается.
Основные вопросы, поставленные рецензентом	раскрыты	не раскрыты / или раскрыты не в полном объеме
Логичность и последовательность описания	соблюдены	не соблюдены
Сильные и слабые стороны рецензируемого текста	описаны полно	не описаны или описаны формально
Соответствие структуре критической рецензии	полностью соответствует требованиям	неполное, некорректное оформление, не соответствующее правилам оформления критической рецензии
Наличие выводов	представлены краткие и точные формулировки выводов	выводы размыты, не дают точного представления о результате заключения рецензента

Тест

Оценка	Критерии оценки
<i>отлично</i>	Количество правильных ответов более 90 %
<i>хорошо</i>	Количество правильных ответов более 70 %
<i>удовлетворительно</i>	Количество правильных ответов 50 % и более
<i>неудовлетворительно</i>	Количество правильных ответов менее 50 %

Индивидуальное домашнее задание

Оценка	Критерии оценки
<i>отлично</i>	Обучающийся исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал, умеет тесно увязывать теорию с практикой, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач
<i>хорошо</i>	Обучающийся по существу излагает материал, правильно или с небольшими погрешностями применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач. Владеет основными, наиболее важными навыками и приемами выполнения практических задач
<i>удовлетворительно</i>	Обучающийся демонстрирует знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности, несущественные ошибки в изложении программного материала и при выполнении практических задач
<i>неудовлетворительно</i>	Обучающийся не знает значительной части программного материала, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на практикоориентированные вопросы и допускает существенные ошибки при выполнении практических задач

7.3 Примеры используемых оценочных средств для промежуточной аттестации

Вопросы к экзамену

1. Теория фреймов и теория лексического поля.
2. Методологические основания когнитивного анализа значения
3. Языковая репрезентация мыслительного содержания.
4. Когнитивный подход. Знание как структурированный опыт
5. Семантические признаки слова в прототипической теории значения.
6. Слово как семантический компонент другого слова
7. Семантика слова в индивидуальной картине мира
8. Семантические исследования на материале корпусов текстов
9. Фреймовый анализ лексических единиц
10. Фрейм как схематизация человеческого знания
11. Концептуальный анализ лексических единиц
12. Ассоциативное поле концепта. Концептуальный анализ семантики с опорой на корпусные данные
13. Когнитивная модель действия и фрейм
14. Когнитивный анализ слова Когнитивная модель. Процедурный анализ
15. Компьютерно-корпусный подход Использование лингвистических корпусов для решения семантических задач
16. Поиск и описание на основе НКРЯ. Корпусные методы исследования сложных задач полисемии
17. Корпусные данные – основа концептуального анализа семантики эмоционального лексикона
18. Национальные корпуса русского языка. Принципы формирования корпусов Мультимодальные корпуса: методология и методы разработки

Критерии оценки

Экзамен

Оценка **«отлично»** ставится, если обучающийся:

- дает полные, развернутые, исчерпывающие и аргументированные ответы на все основные и дополнительные экзаменационные вопросы;
- ответы обучающегося на вопросы отличаются логической последовательностью, четкостью в выражении мыслей и обоснованностью выводов; обучающийся демонстрирует аналитические способности, знание основных и дополнительных источников (нормативно-правовых актов, литературы, понятийного аппарата) и умение ими пользоваться при ответе, проявляет научно-обоснованный, творческий, оригинальный подход к решению поставленных задач.

Оценка **«хорошо»** ставится, если обучающийся:

- дает полные, развернутые ответы на все основные и в целом, укрупненно – на дополнительные экзаменационные вопросы;
- ответы на вопросы характеризуются научной обоснованностью, логичностью, четкостью, знанием понятийного аппарата и основной литературы по теме вопроса при несущественных упущениях при ответах.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится, если обучающийся:

- дает укрупненные, неполные и слабо аргументированные ответы на основные и дополнительные вопросы, демонстрирующие общее представление и элементарное понимание существа поставленных вопросов, понятийного аппарата и обязательной литературы.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится, если обучающийся:

- не знает и не понимает содержание экзаменационных вопросов, дает фрагментарные и неаргументированные ответы на основные вопросы.

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение учебной дисциплины (модуля)

8.1 Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Таблица 5

№ п/п	Автор(ы)	Наименование издания	Вид издания (учебник, учебное пособие)	Издательство	Год издания	Кол-во экз.	Электронный ресурс
1	2	3	4	5	6	7	
Основная литература							
1							
	Общая редакция Заботкиной В.И.	Методы когнитивного анализа семантики слова: компьютерно-корпусный подход	монография	Москва : Языки славянских культур	2019	–	https://e.lanbook.com/book/167315
2	Казарин Ю.В.	Лингвистический анализ	учебное пособие	Москва : Издательство Юрайт	2022	–	https://urait.ru/bcode/493442
3	Кустова Г.И.	Типы производных значений и механизмы языкового расширения	монография	Москва : Флинта	2021	–	https://znanium.com/catalog/product/1309108
4	Кайда Л.Г.	Интермедиаальность – филологический континент. Вольтова дуга авторского подтекста	монография	Москва : Флинта	2019	–	https://znanium.com/catalog/product/1862918
5	Болотнова Н.С.	Филологический анализ текста	учебное пособие	Москва : Флинта	2021	–	https://znanium.com/catalog/product/1843109
6	Комарова З.И.	Методология, метод, методика и технология научных исследований в лингвистике	учебное пособие	Москва : Флинта	2022	–	https://znanium.com/catalog/product/1899776
Дополнительная литература							
1	Тарланов З.К.	Методы лингвистического анализа	Учебник	М.: Издательство Юрайт	2019	–	https://biblionline.ru/book/metody-lingvisticheskogo-analiza-420842
2	Мишкuroв Э.Н. Новикова М.Г.	Теория и методология перевода в когнитивно-герменевтическом освещении :	монография	Москва : Флинта	2020	–	https://znanium.com/catalog/product/1863353
3	Иванова Е.В.	Лингвокогнитивное моделирование экологического дискурса	монография	Москва : Флинта	2021	–	https://znanium.com/catalog/product/1843734

8.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет, электронных образовательных ресурсов локальных сетей РГУ им. А.Н. Косыгина, необходимых для освоения дисциплины

№ пп	Электронные учебные издания, электронные образовательные ресурсы
1.	ЭБС «Лань» http://www.e.lanbook.com/
2.	«Znanium.com» научно-издательского центра «Инфра-М» http://znanium.com/
3.	Электронные издания «РГУ им. А.Н. Косыгина» на платформе ЭБС «Znanium.com» http://znanium.com/
4.	ЭБС «ИВИС» http://dlib.eastview.com/
5.	ЭБС ЮРАЙТ издательского центра «ЮРАЙТ» https://biblio-online.ru/
Профессиональные базы данных, информационные справочные системы	
1.	Scopus https://www.scopus.com (международная универсальная реферативная база данных, индексирующая более 21 тыс. наименований научно-технических, гуманитарных и медицинских журналов, материалов конференций примерно 5000 международных издательств);
2.	Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU https://elibrary.ru (крупнейший российский информационный портал в области науки, технологии, медицины и образования);
3.	Реферативная база данных «Web of Science» http://webofknowledge.com/
4.	Патентная база данных компании «QUESTEL – ORBIT» https://www37.orbit.com/#PatentEasySearchPage
5.	Электронные ресурсы издательства «SPRINGER NATURE» http://www.springernature.com/gp/librarians
6.	ООО «ИВИС» http://dlib.eastview.com/
7.	ООО «Национальная электронная библиотека» («НЭБ») http://нэб.рф/
8.	«НЭИКОН» https://neicon.ru/ru

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Материально-техническое обеспечение дисциплины при обучении с использованием традиционных технологий обучения.

—

№ и адрес учебного здания	№ и наименование учебных аудиторий, лабораторий, мастерских, библиотек, спортзалов, помещений для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования и т.п.	Оснащенность учебных аудиторий, лабораторий, мастерских, библиотек, спортивных залов, помещений для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования и т.п.	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа.
129337, г. Москва, Хибинский проезд, д.6	Аудитория №302 – для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и	Комплект учебной мебели, доска меловая, технические средства обучения, служащие для представления учебной	Microsoft® Windows® XP Professional Russian Upgrade/Software Assurance Pack Academic OPEN No Level, артикул

	индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.	информации аудитории: проектор, экран настенный, 1 персональный компьютер, проекционный столик.	E85-00638; лицензия №18582213 от 30.12.2004 (бессрочная корпоративная академическая лицензия); Microsoft® Office Professional Win 32 Russian License/Software Assurance Pack Academic OPEN No Level, артикул 269-05620; лицензия №18582213 от 30.12.2004 (бессрочная корпоративная академическая лицензия)
129337, г. Москва, Хибинский проезд, д.6	Аудитория №108: - компьютерный класс для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации; - помещение для самостоятельной работы, в том числе, научно-исследовательской, подготовки курсовых и выпускных квалификационных работ (в свободное от учебных занятий и профилактических работ время).	Комплект учебной мебели; доска меловая; 11 персональных компьютеров с подключением к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронным библиотекам и в электронную информационно-образовательную среду организации; технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: экран, компьютер, проектор, колонки.	MS Windows 7 Professional 32/64 bit (лицензионное); Acrobat Reader (свободно распространяемое); WINRAR (условно свободно распространяемое); MS Office Professional Plus 2010 (Word, Excel, Access и т.д.) 32/64 bit (лицензионное); Microsoft® Office Professional Plus 2007 Russian Academic OPEN No Level, артикул 79P-00039; лицензия №43021137 от 15.11.2007 (бессрочная корпоративная академическая лицензия).
129337, г. Москва, Хибинский проезд, д.6	Аудитория №105 - читальный зал библиотеки: помещение для самостоятельной работы, в том числе, научно-исследовательской, подготовки курсовых и выпускных квалификационных работ.	Комплект учебной мебели, 4 персональных компьютера с подключением к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронным библиотекам и в электронную информационно-образовательную среду организации.	Microsoft® Windows® XP Professional Russian Upgrade/Software Assurance Pack Academic OPEN No Level, артикул E85-00638; лицензия №18582213 от 30.12.2004 (бессрочная корпоративная академическая лицензия); Microsoft® Office Professional Win 32 Russian License/Software Assurance Pack Academic OPEN No Level, артикул 269-05620; лицензия № 18582213 от 30.12.2004 (бессрочная корпоративная академическая лицензия); WINRAR (условно свободно распространяемое).

Материально-техническое обеспечение учебной дисциплины при обучении с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

Необходимое оборудование	Параметры	Технические требования
Персональный компьютер/ ноутбук/планшет, камера, микрофон, динамики, доступ в сеть Интернет	Веб-браузер	Версия программного обеспечения не ниже: Chrome 72, Opera 59, Firefox 66, Edge 79, Яндекс. Браузер 19.3
	Операционная система	Версия программного обеспечения не ниже: Windows 7, macOS 10.12 «Sierra», Linux
	Веб-камера	640x480, 15 кадров/с
	Микрофон	любой
	Динамики (колонки или наушники)	любые
	Сеть (интернет)	Постоянная скорость не менее 192 кБит/с

Технологическое обеспечение реализации программы осуществляется с использованием элементов электронной информационно-образовательной среды университета.

№п/п	Программное обеспечение	Реквизиты подтверждающего документа/ Свободно распространяемое
1.	Windows 10 Pro, MS Office 2019	контракт № 18-ЭА-44-19 от 20.05.2019
2.	PrototypingSketchUp: 3D modeling for everyone	контракт № 18-ЭА-44-19 от 20.05.2019
3.	V-Ray для 3Ds Max	контракт № 18-ЭА-44-19 от 20.05.2019