

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Белгородский Валерий Савельевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 29.11.2023 17:44:25
Уникальный программный ключ:
8df276ee93e17c18e7bee9e7cad2d0ed9abb82475

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)»

Институт Институт славянской культуры
Кафедра Общей и славянской филологии

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Проблема значения и смысла в современной лингвистике

Уровень образования	аспирантура	
Научная специальность	5.9.5	Русский язык. Языки народов России
Направленность	Русский язык. Языки народов России	
Срок освоения образовательной программы по очной форме обучения	3 года	
Форма обучения	очная	

Рабочая программа учебной дисциплины «Проблема значения и смысла в современной лингвистике» основной профессиональной образовательной программы высшего образования, рассмотрена и одобрена на заседании кафедры, протокол №6 от 10.03.2023 г.

Разработчик рабочей программы «Проблема значения и смысла в современной лингвистике»

к.ф.н., доцент



С.Н. Переволочанская

Заведующий кафедрой:



д.ф.н., профессор И.В. Бугаева

1. Цели освоения учебной дисциплины

В результате освоения учебной дисциплины (модуля) «Проблема значения и смысла в современной лингвистике» обучающийся

- должен иметь представления о современных лингвистических концепциях, научных школах и направлениях, занимающихся разработкой проблем семантической интерпретации; о специфике структуры семантических категорий с точки зрения языкового и речевого содержания;
- сможет объяснять языковые процессы и законы с позиций различных парадигм современной лингвистики, работать с научной литературой по семантике, анализировать семантический материал, интерпретировать его в собственном исследовании;
- овладеет категориальным аппаратом семантических исследований, методологическими принципами и методами научного описания.

2. Место учебной дисциплины (модуля) в структуре программы аспирантуры

Дисциплина «Проблема значения и смысла в современной лингвистике» включена в часть 2.1 Дисциплины (модули) Образовательного компонента, семестр 1.

Дисциплина базируется на знаниях, умениях и навыках, полученных при освоении дисциплин предыдущего уровня образования: «Корпусная лингвистика», «Когнитивное терминоведение», «Теория и практика лингвистической экспертизы», «Лингвистическая семантика. Дискурсивный анализ и интерпретация текста».

Результаты освоения учебной дисциплины в дальнейшем будут использованы при прохождении практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (педагогической) и в научной деятельности, направленной на подготовку диссертации на соискание научной степени кандидата наук к защите.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Таблица 1

Результаты обучения	Критерии результатов обучения	Технологии формирования
Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	Знать нормы культуры научного мышления, использовать критический подход в решении исследовательских задач, основы методологии научного знания, формы анализа. Уметь воспринимать новые идеи в новых научных парадигмах, логически верно, аргументировано излагать свою научную позицию, критически оценивать свои достоинства и недостатки. Владеть навыками постановки цели, способностью в устной и письменной речи логически оформить результаты исследовательской деятельности, навыками выработки мотивации к выполнению научно-исследовательской деятельности.	Информационно-коммуникативные технологии (лекции презентации, обсуждение проблемы) Технология критического мышления (работа с концептуальными таблицами) Аннотирование/рецензирование Технология проблемного обучения (круглый стол)

<p>Готовность участвовать в научных дискуссиях по лингвистической тематике, выступать с сообщениями и докладами, представлять результаты и материалы проведенных исследований в устной и письменной формах, а также путем размещения в информационных сетях.</p>	<p>Знать основные научные и методические издания в области славянского языкознания и русского языка; традиционные методы и современные информационные технологии. Уметь формировать научную среду и использовать профессиональные знания, связанные с научно-исследовательской деятельностью; использовать инновационные технологии в научном общении. Владеть навыками работы в современной научной парадигме; с информацией о технологиях решения профессиональных задач.</p>	<p>Проектно-исследовательская деятельность (моделирование) Технология критического мышления (концептуальная таблица)</p>
<p>Способность применять полученные знания в области теории и истории русского языка в собственной научно-исследовательской деятельности при проведении филологического анализа текста и его интерпретации.</p>	<p>Знать особенности субъектной организации текста и типы повествования, характер межтекстовых связей. Уметь определять коммуникативные регистры речи, функциональные и композиционно-смысловые типы речи. Владеть навыком комплексного и поаспектного филологического анализа художественных текстов разных видов и жанров</p>	<p>Аналитическая деятельность (когнитивный, семантический анализ языкового материала русского языка).</p>

4. Объем и содержание дисциплины

4.1. Объем дисциплины

Таблица 2

Показатель объема дисциплины	Трудоемкость
Объем дисциплины в зачетных единицах	3
Объем дисциплины в часах	108
Лекции (ч)	36
Практические занятия (семинары) (ч)	36
Самостоятельная работа (ч)	36
Форма контроля (зачет/экзамен)	экзамен

4.2 Содержание разделов учебной дисциплины (модуля)

Таблица 3

Наименование раздела учебной дисциплины (модуля)	Лекции		Наименование практических (семинарских) занятий		Оценочные средства
	№ и тема лекции	Трудоемкость, час	№ и тема практического занятия	Трудоемкость, час	
<i>Слово в трехмерном пространстве языка</i>	Теоретический анализ проблемы значения. Значение – смысл в научных описаниях: в логике и психологии, в лингвистической традиции.	2	Методы анализа значения.	2	Аннотирование/рецензирование, Концептуальная таблица
	Значение слова. Компоненты лексической семантики.	2	Коннотация лексических единиц. Значение в языке и речи.	2	Аннотирование/рецензирование, Индивидуальное домашнее задание
	Структура значения лексемы: традиционный подход и полевая двухкомпонентная семантическая модель	2	Взаимодействие импликационала (содержательное ядро ЛЗ) и интенционала (семантической периферии ЛЗ) в рамках семантической модели	2	Моделирование полевой семантической модели в рамках проектной деятельности
	Семантическое пространство – операционный язык семантики. Семантический дифференциал.	2	Круглый стол «Формы представления значения»	2	Сообщение-презентация и диспут в рамках круглого стола Аннотирование/рецензирование Концептуальная таблица
<i>Бинарность категории смысла</i>	Формы существования значения в индивидуальном сознании. ИмPLICITный и эксплицитный компоненты содержания речи.	2	Цепочка импликаций как источник имPLICITного смысла. Эксплицитный и имPLICITный компоненты содержания речи	2	Моделирование речевого смысла: построение цепочек импликаций
	Смысл как метаморфирующий комплекс	2	Круглый стол «Понятие смысловой	2	Сообщение-

			валентности. Имплицитные смыслы при переводе»		презентация и диспут в рамках круглого стола Аннотирование/рецензирование Концептуальная таблица
	Гносеологический и онтологический характер смысла.	2	Сложность взаимоотношений значение-смысл в семантическом континууме	2	Самостоятельная работа: семантический анализ текста
<i>Интерпретации смыслов и модели мира</i>	Значение – «превращенная форма сознания». Невербальный семантический дифференциал.	4	Круглый стол «Значение как психолингвистический феномен»	2	Сообщение-презентация и диспут в рамках круглого стола Аннотирование/рецензирование Концептуальная таблица
	Категориальные структуры сознания как средство рефлексии: смысл и категоризация.	2	Круглый стол «Программа А. Вежбицкой: объяснение смыслов»	2	Сообщение-презентация и диспут в рамках круглого стола Аннотирование/рецензирование Концептуальная таблица
	Постулаты смысла.	2	Интерпретативные концепции семантики: «алгебра смысла». Сематический анализ смысла	2	Индивидуальное домашнее задание
<i>Дискурсивное моделирование смысла</i>	Классический и когнитивный подход к категоризации. Прототипический подход к категоризации.	2	Концепт, понятие, фрейм. Концептуальный анализ	4	Индивидуальное домашнее задание
	Когнитивная и языковая картина мира.	2	Круглый стол «Модель «Смысл↔Текст». Семиотические ряды»	2	Сообщение-презентация и диспут в рамках круглого стола Аннотирование/рецензирование

					Концептуальная таблица
	Семантический континуум языка и проблема интерпретации.	2	Понимание текста и типы референции.	2	Индивидуальное домашнее задание
	Слово-символ.	2	Круглый стол «Дискурсивные символы-архетипы».	2	Сообщение-презентация и диспут в рамках круглого стола Аннотирование/рецензирование Концептуальная таблица
	Дискурс: от формы к смыслу. Смысл как функция.	2	Понимание текста и речевая ситуация.	2	Индивидуальное домашнее задание
	Постулаты Грайса. Понятие «коммуникативные имплицатуры»	2	Круглый стол «Логика и речевое общение» (обсуждение работ Грайса Г.Л. и Стросона П.)	2	Сообщение-презентация и диспут в рамках круглого стола Аннотирование/рецензирование Концептуальная таблица
	Смысл как часть концептуальной системы.	2	Герменевтика текста	2	Индивидуальное домашнее задание: герменевтический анализ текста»
ВСЕГО часов в семестре	.	36		36	<i>Экзамен</i>

5. Самостоятельная работа обучающихся

Таблица 4

№ п/п	Наименование раздела учебной дисциплины (модуля)	Содержание самостоятельной работы	Трудоемкость в часах
1	<i>Слово в трехмерном пространстве языка</i>	Работа с научной литературой, Аннотирование. Работа над концептуальной таблицей. Подготовка к самостоятельной работе. Работа с научными текстами, Подготовка индивидуального домашнего задания: Моделирование полевой семантической модели в рамках проектной деятельности. Подготовка научного сообщения, презентации, подготовка к диспуту.	4
2	<i>Бинарность категории смысла</i>	Работа с текстами художественной литературы. Подготовка индивидуального анализа текста. Выполнение домашнего индивидуального задания – моделирование речевого смысла: построение цепочек импликаций. Подготовка научного сообщения, презентации, подготовка к диспуту. Работа с текстами художественной литературы. Подготовка индивидуального анализа текста.	4
3	<i>Интерпретации смыслов и модели мира</i>	Работа с научной литературой. Подготовка научного сообщения, презентации, подготовка к диспуту. Аннотирование. Работа с концептуальной таблицей. Работа с текстами художественной литературы. Подготовка индивидуального анализа текста.	12
4	<i>Дискурсивное моделирование смысла</i>	Работа с текстами художественной литературы. Подготовка индивидуального анализа текста. Подготовка научного сообщения, презентации, подготовка к диспуту. Работа с текстами художественной литературы. Подготовка индивидуального анализа текста.	12
5	<i>Контроль</i>	Подготовка к экзамену.	36
ВСЕГО часов в семестре:			72

6. Образовательные технологии

При освоении дисциплины «Проблема значения и смысла в современной лингвистике» используются следующие образовательные технологии:

- Информационно-коммуникативные технологии (лекция-презентация, работа с концептуальными таблицами);
- Аннотирование /рецензирование;
- Технология критического мышления (проблемное обсуждение / круглый стол);
- Проектно-исследовательская деятельность (моделирование);
- Аналитическая деятельность (когнитивный, семантический анализ языкового материала русского языка).

7. Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

7.1 Примерная тематика курсовых проектов (работ) – не предусмотрены.

7.2 Примеры используемых оценочных средств для текущего контроля

Анализ текста

Задания для самостоятельной работы и для индивидуального домашнего задания

1. Определите имплицитные смыслы. Постройте цепочку импликаций.
2. Определите типы имплицитных смыслов.
3. Опишите варианты (вариант) их декодирования.
4. Постройте двухкомпонентную структуру полевую структуру значения.
5. Найдите лексические единицы с коннотативным значением.
6. Анализ семантики заглавия и его семантического радиуса.
7. Выявление набора ключевых слов текста. Тематическая сетка текста.
8. Произведите процедуру семантического вывода абстрактного имени – репрезентанта текстового концепта, опирающегося на обобщение результатов анализа.
9. Произведите структурирование концептосферы: выделение ядра – базовой когнитивно-пропозициональной структуры, приядерной зоны – основных лексико-фразеологических репрезентаций, ближайших и дальнейших периферий.

Тексты для анализа

Последнее свидание

Мы были когда-то короткими, близкими друзьями... Но настал недобрый миг — и мы расстались, как враги.

Прошло много лет... И вот, заехав в город, где он жил, я узнал, что он безнадежно болен и желает видиться со мною.

Я отправился к нему, вошел в его комнату... Взоры наши встретились.

Я едва узнал его. Боже! что с ним сделал недуг!

Желтый, высохший, с лысиной во всю голову, с узкой седой бородой, он сидел в одной, нарочно изрезанной рубахе... Он не мог сносить давление самого легкого платья. Порывисто протянул он мне страшно худую, словно обглоданную руку, усиленно прошептал несколько невнятных слов — привет ли то был, упрек ли, кто знает? Изможденная грудь заколыхалась — и на съезженные зрачки загоревшихся глаз скатились две скупые, страдальческие слезинки.

Сердце во мне упало... Я сел на стул возле него — и, опустив невольно взоры перед тем ужасом и безобразием, также протянул руку.

Но мне почудилось, что не его рука взялась за мою.

Мне почудилось, что между нами сидит высокая, тихая, белая женщина. Длинный покров облекает ее с ног до головы... Никуда не смотрят ее глубокие, бледные глаза; ничего не говорят ее бледные, строгие губы...

Эта женщина соединила наши руки... Она навсегда примирила нас.

Да... Смерть нас примирила...

И.С. Тургенев. Апрель, 1878

Святитель

Двести лет тому назад, в некий зимний день, святитель, имевший пребывание в некоем древнем монастыре, чувствовал себя особенно слабым и умиленным.

Вечером в его покое, перед многочисленными и прекрасными образами, горели лампы, а тепло изразцово́й каменки и попоны, покрывавшие пол, давали сладостный уют. И святитель, сидя и греясь на лежанке, тихо позвонил в колокольчик.

Неслышно вошел и тихо поклонился служка.

– Милый брат, позови ко мне певчих, – сказал святитель. – Бог простит мне, недостойному, что я тревожу их в неурочный час.

И вскоре покой святителя наполнился молодыми черноризцами, которые вошли в одних шерстяных чулках, – разулись, прежде чем войти.

И святитель сказал в ответ на их земном метание:

– Милые братья, хотелось бы мне послушать мои юношеские песнопения во славу пречистого Рождества господа нашего Иисуса Христа, Красоты нашей неизреченной.

И они стали вполголоса петь те песнопения, что святитель созидал в своей ранней молодости.

И он слушал, часто плача и закрывая глаза рукой.

Когда же получили они отпуск и, поклоняясь, стали выходить один за другим, святитель задержал одного из них, любимейшего, и повел с ним долгую неспешную беседу.

Он рассказал ему всю свою жизнь.

Он говорил о своем детстве, отрочестве, о трудах и мечтах своей юности, о своих первых, сладчайших молитвенных восторгах.

Прощаясь же с ним вблизи полуночи, поцеловал его с лихорадочно–сияющим взором и поклонился ему в ноги.

И это была последняя земная ночь святителя: на рассвете обрели его почившим, – с двоерогим жезлом в руке стоял он на коленях перед божницею, закинув назад свой тонкий и бледный лик, уже хладный и безгласный.

Так и пишется он на одном древнем образе. И был этот образ самым заветным у одного святого, нам почти современного, – простого тамбовского мужика. И, молясь перед ним, так обращался он к великому и славному святителю:

– Митюшка, милый!

Только один господь ведает меру неизреченной красоты русской души.

И.А. Бунин. 7 мая. 1924

Музыка

Я взялся за дверную ручку, потянул ее к себе – и тотчас же заиграл оркестр. За раскрытым окном шли назад лунные поля – дом стал бегущим поездом. Я тянул то крепче, то слабее – и, необыкновенно легко согласуясь с моим желанием, то тише, то громче, то торжественно ширясь, то очаровательно замирая, звучала музыка, перед которой была ничто музыка всех Бетховенов в мире. Я уже понял, что это сон, мне было уже страшно от его необыкновенной жизненности, и я сделал отчаянное усилие очнуться и, очнувшись, сбросил ноги с кровати и зажег огонь, но тотчас же узнал, что все это опять дьявольская игра сна, что я лежу, что я в темноте и что нужно во что бы то ни стало освободиться от этого наваждения, в котором, несомненно, чувствовалась какая–то потусторонняя, чужая, хотя в то же время и моя сила, сила могущественная нечеловечески, потому что человеческое воображение обычной, дневной жизни, будь то воображение хоть всех Толстых

и Шекспиров вместе, может все–таки только воображать, грезить, то есть все–таки мыслить, а не делать. Я же делал, именно делал, нечто совершенно непостижимое: я делал музыку, бегущий поезд, комнату, в которой я будто бы очнулся и будто бы зажег огонь, я творил их так же легко, так же дивно и с такой же вещественностью, как может творить только бог, и видел творимое мною ничуть не менее ясно и ощутительно, чем вижу я сейчас, наяву, при свете дня, вот этот стол, на котором я пишу, вот эту чернильницу, в которую я только что обмакнул перо...

Что же это такое? Кто творил? Я, вот сейчас пишущий эти строки, думающий и сознающий себя? Или же кто–то, сущий во мне помимо меня, тайный даже для меня самого и несказанно более могущественный по сравнению со мною, себя в этой обыденной жизни сознающим? И что вещественно и что невещественно?

И.А. Бунин. 25 мая. 1924

Легенда

Под орган и пение, – все пели под орган нежное, грустное, умиленное, говорившие: «Хорошо нам с тобой, господи!» – под орган и пение вдруг так живо увидел, почувствовал ее, – мой вымысел, неожиданный, внезапный, неведомо откуда взявшийся, как все мои подобные вымыслы, – что вот весь день думаю о ней, живу ее жизнью, ее временем. Она была в те давние дни, что мы зовем древностью; но видела вот это же солнце, что вижу и я сейчас, эту землю, столь любимую мной, этот старый город, этот собор, крест которого все так же, как в древности, плывет в облаках, слышала те же песнопения, что слышал нынче и я. Она была молода, ела, пила, смеялась, болтала с соседками, работала и пела, была девушкой, невестой, женой, матерью... Она умерла рано, как часто умирают милые и веселые женщины, и была отпета в этом соборе, и вот уже несколько веков нет ее в мире, где без нее было столько новых войн, новых пап, королей, солдат, купцов, монахов, рыцарей, меж тем как все лежали и лежали в земле ее пористые кости, ее пустой маленький череп... Сколько их в земле, этих костей, черепов! Все человеческое прошлое, вся людская история – сонмы, легионы умерших! И будет день, когда буду и я, сопричисленный к ним, так же страшен своими костями и гробом воображению живых, как все они, – то несметное полчище, что затопит всю землю в оный Судный час, – и все–таки будут новые живые жить мечтами о нас, Умерших, о нашей древней жизни, о нашем давнем времени, что будет казаться им прекрасным и счастливым, – ибо легендарным.

И.А. Бунин. 1949

Модель работы с концептуальной таблицей

Задания для работы с таблицей

1. Выделить основания для сопоставления (первый столбик).
2. Провести сравнительный анализ по выделенным основаниям.

Критерии для сопоставления объектов	Объект 1	Объект 2	Объект 3
1.			
2.			
3.			
...			

Подготовка и написание аннотации и рецензии

Структура критической рецензии

- Вводная часть
- Краткий обзор рецензируемой работы

- Критика оценка сильных и слабых сторон рецензируемого текста (рассмотрение темы и идеи текста, их оценка).
- Выводы заключения

Темы круглых столов

Круглый стол «*Формы представления значения*»

Круглый стол «*Понятие смысловой валентности. ИмPLICITНЫЕ смыслы при переводе*»

Круглый стол «*Значение как психолингвистический феномен*»

Круглый стол «*Программа А. Вежбицкой: объяснение смыслов*»

Круглый стол «*Модель «Смысл↔Текст». Семиотические ряды*»

Круглый стол «*Дискурсивные символы-архетипы*»

Круглый стол «*Логика и речевое общение*» (обсуждение работ Грайса Г.Л. и Стросона П.)

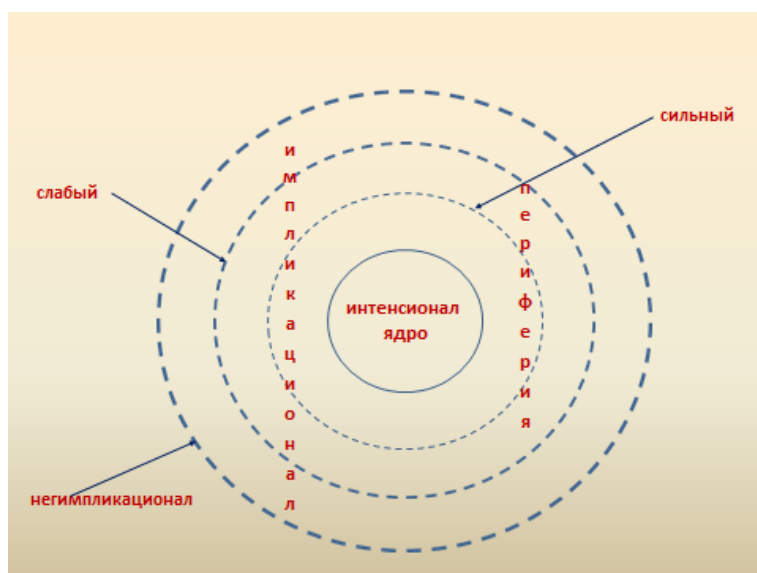
Список работ для аннотирования и подготовки к темам круглого стола

1. Грайс Г. Л. Логика и речевое общение // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVI. М., 1985.
2. Грайс П., Стросон П. В защиту догмы. Пер. В.В.Долгорукова // Эпистемология & философия науки, 2012. №2. С. 206–223.
3. Вежбицка А. Семантические примитивы. Введение // Семиотика / Под ред. Ю. С. Степанова. – М., 1983.
4. Вежбицка А. Русские культурные скрипты и их отражение в языке // Русский язык в научном освещении. № 2(4). М., 2002. С. 6-34.
5. Вежбицка А. Прототипы и инварианты // Язык. Культура. Познание. М., 1996. С. 201–231.
6. И. А. Мельчук. Опыт теории лингвистических моделей «Смысл ↔ Текст». М., 1974.
7. И. А. Мельчук. Русский язык в модели «Смысл ↔ Текст». Москва-Вена, 1995.
8. Алефиренко Н.Ф. Спорные проблемы семантики. Волгоград, 1999.
9. Васильев Л.М. Современная лингвистическая семантика // <http://www.twirpx.com/file/464604/>
10. Григорьян Е.Л. Лингвистическая прагматика // http://window.edu.ru/window/library?p_rid=20178
11. Авоян Р.Г. Значение в языке. Философский анализ. М., 1985.
12. Айдукевич К. Язык и смысл. Электронный ресурс Интернет: mntml:file:///F:/К_Айдукевич Язык и смысл. mht.
13. Апресян Ю.Д. Нетривиальные семантические признаки и правила выбора значений // Восприятие языкового значения. Калининград, 1980.
14. Кубрякова Е. С., Демьянков В. З. К проблеме ментальных репрезентаций // Вопросы когнитивной лингвистики. 2007. № 4.
15. Кубрякова Е. С., Демьянков В. З., Панкрац Ю. Г., Лузина Л. Г. Краткий словарь когнитивных терминов. М., 1996.
16. Апресян Ю.Д. Лексическая семантика: синонимические средства русского языка//Избранные труды. Т.1. М.: Школа «Языки русской культуры», Изд. фирма «Восточная литература». РАН, 1995.
17. Болдырев Н.Н. Языковая категория как формат знания // Вопросы когнитивной лингвистики. 2006. №2. С. 5-22.
18. Попова З.Д. Семантические аспекты когнитивной лингвистики // Вопросы когнитивной лингвистики. 2006. №2. С. 45-52.
19. Растье Ф. Интерпретирующая семантика. Н. Новгород: Деком, 2001.
20. Рикёр Поль. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. М., 1995.
21. Сельдмяз И.А. Значение и смысл. М., 1980.
22. Сулейменова Э.Д. Понятие смысла в современной лингвистике. Алма-Ата, 1989.

23. Уфимцева А.А. Лексическое значение Принципы семиологического описания лексики. М.: Наука, 1986.
24. Чернейко Л.О. Лингво-философский анализ абстрактного имени. М.: Изд-во МГУ, 1997.
25. Шмелев Д.Н. Проблемы семантического анализа текста. М.: Наука, 1973

Индивидуальное домашнее задание (направления проектной деятельности)

1. Моделирование речевого смысла: построение цепочек импликаций
 2. Моделирование полевой семантической модели в рамках проектной деятельности
- Образец:



Критерии оценки

Самостоятельная работа

Оценка	Критерии оценки
<i>отлично</i>	Обучающийся показал всесторонние, систематизированные, глубокие знания вопросов контрольной работы и умение уверенно применять их на практике при решении конкретных задач; демонстрирует свободное и правильное обоснование принятых решений
<i>хорошо</i>	Обучающийся показал уверенное владение материалом по вопросам контрольной работы, грамотно и по существу излагает материал, умеет применять полученные знания на практике, но допускает в ответе или в решении задач некоторые неточности, которые может устранить после дополнительных вопросов преподавателя
<i>удовлетворительно</i>	Обучающийся показал фрагментарный, разрозненный характер знаний, использует недостаточно правильные формулировки базовых понятий, допускает нарушения логической последовательности в изложении материала, но при этом владеет основными понятиями выносимых на контрольную работу тем, необходимыми для дальнейшего обучения и может применять полученные знания по образцу в стандартной ситуации
<i>неудовлетворительно</i>	Обучающийся показал незнание большей части основного содержания выносимых на контрольную работу вопросов по темам дисциплины, допускает грубые ошибки в формулировках

	основных понятий и не умеет использовать полученные знания при решении типовых практических задач
--	---

Индивидуальное домашнее задание (направления проектной деятельности, моделирование)

Оценка	Критерии оценки
<i>отлично</i>	Обучающийся исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал, умеет тесно увязывать теорию с практикой, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач
<i>хорошо</i>	Обучающийся по существу излагает материал, правильно или с небольшими погрешностями применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач. Владеет основными, наиболее важными навыками и приемами выполнения практических задач
<i>удовлетворительно</i>	Обучающийся демонстрирует знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности, несущественные ошибки в изложении программного материала и при выполнении практических задач
<i>неудовлетворительно</i>	Обучающийся не знает значительной части программного материала, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на практикоориентированные вопросы и допускает существенные ошибки при выполнении практических задач

Круглый стол

Оценка	Критерии оценки
<i>отлично</i>	Обучающийся полностью усвоил учебный материал, проявил навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно и уместно используется терминология. Обучающимся продемонстрировано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации, аргументированно высказывать свою точку зрения. Обучающийся демонстрирует усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков, соблюдает все правила корректного ведения дискуссии и использует творческий подход к обоснованию своей позиции
<i>хорошо</i>	Обучающийся усвоил учебный материал, но допустил небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа. Допустил незначительные недочеты в навыках анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации

<i>удовлетворительно</i>	Обучающийся неполно или непоследовательно раскрыл содержание материала, но показал общее понимание вопроса и продемонстрировал умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов преподавателя; при неполном знании теоретического материала у обучающегося выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков. Обучающийся не может применить теорию в новой практической ситуации, допускает частичные нарушения правил ведения дискуссии
<i>неудовлетворительно</i>	Обучающийся не раскрыл основное содержание учебного материала; обнаружил незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допустил ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов. У обучающегося не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; обучающийся грубо нарушает правила корректного ведения дискуссии, переходит на личности, вступает в необоснованный спор, конфликтует

Доклад, сообщение

Оценка	Критерии оценки
<i>отлично</i>	Доклад (сообщение) обучающегося написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения автора научно обоснована, в работе присутствуют ссылки на литературные источники. Обучающийся в докладе (сообщении) выдвигает новые идеи и трактовки, демонстрирует способность анализировать материал, проявляет творческий подход к его изложению (подаче)
<i>хорошо</i>	Доклад (сообщение) обучающегося написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, однако точка зрения обучающегося не полностью обоснована, в работе имеется недостаточное количество ссылок на общепризнанные источники. При этом в докладе (сообщении) имеются один-два малосущественных недочета, не влияющие на корректность сделанных выводов
<i>удовлетворительно</i>	Обучающийся выполнил задание, однако не продемонстрировал способность к научному анализу, некорректно работал с литературными источниками, не высказывал в работе своего мнения, допустил ошибки в логическом обосновании своего доклада (сообщения)
<i>неудовлетворительно</i>	Обучающийся не выполнил задание, или выполнил его формально, ответил на заданный вопрос, при этом не ссылаясь на литературные источники, не высказывал своего мнения, не проявил способность к анализу; обнаружен факт полного заимствования материала для доклада (сообщения) без ссылок на источник заимствования

Критерии оценки	зачтено	не зачтено
Самостоятельность аннотации / рецензии	критическая рецензия (аннотация, рецензия) представляет собой самостоятельное исследование	критическая рецензия (аннотация, рецензия) носит компилятивный характер, самостоятельность в написании работы не просматривается.
Основные вопросы, поставленные рецензентом	раскрыты	не раскрыты / или раскрыты не в полном объеме
Логичность и последовательность описания	соблюдены	не соблюдены
Сильные и слабые стороны рецензируемого текста	описаны полно	не описаны или описаны формально
Соответствие структуре критической рецензии	полностью соответствует требованиям	неполное, некорректное оформление, не соответствующее правилам оформления критической рецензии
Наличие выводов	представлены краткие и точные формулировки выводов	выводы размыты, не дают точного представления о результате заключения рецензента

7.3 Примеры используемых оценочных средств для промежуточной аттестации

Вопросы к экзамену

1. Слово в трехмерном пространстве языка. О языковом и неязыковом содержании.
2. Семантика в теориях и моделях языка.
3. Семиотические ряды. «Вращение» треугольника Фреге в трех состояниях наблюдателя.
4. Теоретический анализ проблемы значения. Значение в языке и речи.
5. Методы анализа значения. Формы представления значения.
6. Структура значения лексемы: традиционный подход.
7. Двухкомпонентная семантическая модель (полевая модель): интенционал и импликационал.
8. Взаимодействие импликационала и интенционала в рамках семантической модели.
9. Семантическое пространство – операционный язык семантики. Семантический дифференциал.
10. Формы существования значения в индивидуальном сознании. Цепочка импликаций как источник имплицитного смысла.
11. Эксплицитный и имплицитный компоненты содержания речи. Понятие смысловой валентности.
12. Имплицитные смыслы при переводе.
13. Смысл – метаморфирующий комплекс.
14. Сложность взаимоотношений значение-смысл в семантическом континууме.
15. Формы существования значения в индивидуальном сознании.
16. Семантическое сознание как «нелингвистическая материя». Невербальный семантический дифференциал.
17. Смысл и категоризация.

18. Постулаты смысла.
19. Дискурсивное моделирование.
20. Осмысленность как интерпретация в индивидуальной концептуальной системе.

Критерии оценки

Экзамен

Оценка «**отлично**» ставится, если обучающийся:

- дает полные, развернутые, исчерпывающие и аргументированные ответы на все основные и дополнительные экзаменационные вопросы;
- ответы обучающегося на вопросы отличаются логической последовательностью, четкостью в выражении мыслей и обоснованностью выводов; обучающийся демонстрирует аналитические способности, знание основных и дополнительных источников (нормативно-правовых актов, литературы, понятийного аппарата) и умение ими пользоваться при ответе, проявляет научно-обоснованный, творческий, оригинальный подход к решению поставленных задач.

Оценка «**хорошо**» ставится, если обучающийся:

- дает полные, развернутые ответы на все основные и в целом, укрупненно – на дополнительные экзаменационные вопросы;
- ответы на вопросы характеризуются научной обоснованностью, логичностью, четкостью, знанием понятийного аппарата и основной литературы по теме вопроса при несущественных упущениях при ответах.

Оценка «**удовлетворительно**» ставится, если обучающийся:

- дает укрупненные, неполные и слабо аргументированные ответы на основные и дополнительные вопросы, демонстрирующие общее представление и элементарное понимание существа поставленных вопросов, понятийного аппарата и обязательной литературы.

Оценка «**неудовлетворительно**» ставится, если обучающийся:

- не знает и не понимает содержание экзаменационных вопросов, дает фрагментарные и неаргументированные ответы на основные вопросы.

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение учебной дисциплины (модуля)

8.1 Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Таблица 5

№ п/п	Автор(ы)	Наименование издания	Вид издания (учебник, учебное пособие)	Издательство	Год издания	Кол-во экз.	Электронный ресурс
1	2	3	4	5	6	7	
Основная литература							
1	Абрамов В. П.	Семантические поля русского языка	монография	Москва : Флинта	2020		https://znanium.com/catalog/product/1863164
2	Кустова Г. И	Типы производных значений и механизмы языкового расширения	монография	Москва : Флинта	2021		https://znanium.com/catalog/product/1309108
4	Черняховская Л.А.	Информационный инвариант смысла текста и вариативность его	диссертация	Москва : Флинта	2022		https://znanium.com/catalog/product/1891090

		языковых выражений					
4	Еремин А. Н., Петрова О.О.	Субстантивная метонимия в современном русском языке (теоретические основания и модели реализации)	учебно-методическое пособие	Москва : Флинта	2018		https://znanium.com/catalog/product/1727677
5	Темиргазина З.К.	Лингвистическая аксиология: оценочные высказывания в русском языке	монография	Москва : Флинта	2020		https://znanium.com/catalog/product/1143321
6	Леонтьева Т.В.	Обычай в русском языке: слово и понятие	монография	Москва : Флинта	2020		https://znanium.com/catalog/product/1147337
Дополнительная литература							
1	Климовская Г.И.	Русская атрибутивная конструкция в стилистическом аспекта. Феномен атрибутивного смыслового акцентирования	монография	Москва : Флинта	2021		https://znanium.com/catalog/product/1309100
2	Куприева И.А.	Вербализация ментальных структур психических процессов в аспекте процессуально-синергетического подхода	монография	Москва : Флинта	2019		https://znanium.com/catalog/product/1066113
3	Колесов В. В. Пименова М.В. Теркулов В. И.	Образ мира в зеркале языка (Серия «Концептуальный и лингвальный миры»). Вып. 1	сборник научных статей	Москва : Флинта	2019		https://znanium.com/catalog/product/1048300
4	Болотнова Н.С.	Методики смыслового и лингвопрагматического анализа медиатекста	учебное пособие	Москва : Флинта	2019		https://znanium.com/catalog/product/1862909

8.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет, электронных образовательных ресурсов локальных сетей РГУ им. А.Н. Косыгина, необходимых для освоения дисциплины

№ пп	Электронные учебные издания, электронные образовательные ресурсы
1.	ЭБС «Лань» http://www.e.lanbook.com/
2.	«Znanium.com» научно-издательского центра «Инфра-М» http://znanium.com/
3.	Электронные издания «РГУ им. А.Н. Косыгина» на платформе ЭБС «Znanium.com» http://znanium.com/
4.	ЭБС «ИВИС» http://dlib.eastview.com/
5.	ЭБС ЮРАЙТ издательского центра «ЮРАЙТ» https://biblio-online.ru/
Профессиональные базы данных, информационные справочные системы	
1.	Scopus https://www.scopus.com (международная универсальная реферативная база данных, индексирующая более 21 тыс. наименований научно-технических, гуманитарных и медицинских журналов, материалов конференций примерно 5000 международных издательств);
2.	Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU https://elibrary.ru (крупнейший российский информационный портал в области науки, технологии, медицины и

	образования);
3.	Реферативная база данных «Web of Science» http://webofknowledge.com/
4.	Патентная база данных компании «QUESTEL – ORBIT» https://www37.orbit.com/#PatentEasySearchPage
5.	Электронные ресурсы издательства «SPRINGER NATURE» http://www.springernature.com/gp/librarians
6.	ООО «ИВИС» http://dlib.eastview.com/
7.	ООО «Национальная электронная библиотека» («НЭБ») http://нэб.рф/
8.	«НЭИКОН» https://neicon.ru

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Материально-техническое обеспечение дисциплины при обучении с использованием традиционных технологий обучения.

№ и адрес учебного здания	№ и наименование учебных аудиторий, лабораторий, мастерских, библиотек, спортзалов, помещений для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования и т.п.	Оснащенность учебных аудиторий, лабораторий, мастерских, библиотек, спортивных залов, помещений для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования и т.п.	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа.
129337, г. Москва, Хибинский проезд, д.6	Аудитория №302 – для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.	Комплект учебной мебели, доска меловая, технические средства обучения, служащие для представления учебной информации аудитории: проектор, экран настенный, 1 персональный компьютер, проекционный столик.	Microsoft® Windows® XP Professional Russian Upgrade/Software Assurance Pack Academic OPEN No Level, артикул E85-00638; лицензия №18582213 от 30.12.2004 (бессрочная корпоративная академическая лицензия); Microsoft® Office Professional Win 32 Russian License/Software Assurance Pack Academic OPEN No Level, артикул 269-05620; лицензия №18582213 от 30.12.2004 (бессрочная корпоративная академическая лицензия)
129337, г. Москва, Хибинский проезд, д.6	Аудитория №108: - компьютерный класс для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных	Комплект учебной мебели; доска меловая; 11 персональных компьютеров с подключением к сети «Интернет» и обеспечением доступа к	MS Windows 7 Professional 32/64 bit (лицензионное); Acrobat Reader (свободно распространяемое); WINRAR (условно свободно)

	консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации; - помещение для самостоятельной работы, в том числе, научно-исследовательской, подготовки курсовых и выпускных квалификационных работ (в свободное от учебных занятий и профилактических работ время).	электронным библиотекам и в электронную информационно-образовательную среду организации; технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: экран, компьютер, проектор, колонки.	распространяемое); MS Office Professional Plus 2010 (Word, Excel, Access и т.д.) 32/64 bit (лицензионное); Microsoft® Office Professional Plus 2007 Russian Academic OPEN No Level, артикул 79P-00039; лицензия №43021137 от 15.11.2007 (бессрочная корпоративная академическая лицензия).
129337, г. Москва, Хибинский проезд, д.6	Аудитория №105 - читальный зал библиотеки: помещение для самостоятельной работы, в том числе, научно-исследовательской, подготовки курсовых и выпускных квалификационных работ.	Комплект учебной мебели, 4 персональных компьютера с подключением к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронным библиотекам и в электронную информационно-образовательную среду организации.	Microsoft® Windows® XP Professional Russian Upgrade/Software Assurance Pack Academic OPEN No Level, артикул E85-00638; лицензия №18582213 от 30.12.2004 (бессрочная корпоративная академическая лицензия); Microsoft® Office Professional Win 32 Russian License/Software Assurance Pack Academic OPEN No Level, артикул 269-05620; лицензия № 18582213 от 30.12.2004 (бессрочная корпоративная академическая лицензия); WINRAR (условно свободно распространяемое).

Материально-техническое обеспечение учебной дисциплины при обучении с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

Необходимое оборудование	Параметры	Технические требования
Персональный компьютер/ ноутбук/планшет, камера, микрофон, динамики, доступ в сеть Интернет	Веб-браузер	Версия программного обеспечения не ниже: Chrome 72, Opera 59, Firefox 66, Edge 79, Яндекс. Браузер 19.3
	Операционная система	Версия программного обеспечения не ниже: Windows 7, macOS 10.12 «Sierra», Linux
	Веб-камера	640x480, 15 кадров/с
	Микрофон	любой
	Динамики (колонки или наушники)	любые
	Сеть (интернет)	Постоянная скорость не менее 192 кБит/с

Технологическое обеспечение реализации программы осуществляется с использованием элементов электронной информационно-образовательной среды университета.

№п/п	Программное обеспечение	Реквизиты подтверждающего документа/ Свободно распространяемое
1.	Windows 10 Pro, MS Office 2019	контракт № 18-ЭА-44-19 от 20.05.2019
2.	PrototypingSketchUp: 3D modeling for everyone	контракт № 18-ЭА-44-19 от 20.05.2019
3.	V-Ray для 3Ds Max	контракт № 18-ЭА-44-19 от 20.05.2019