

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Белгородский Валерий Савельевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 29.11.2023 17:44:25
Уникальный программный ключ:
8df276ee93e17c18e7bee9e7cad2d0ed9ab82479

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)»

Институт славянской культуры
Кафедра общей и славянской филологии

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Русская авторская лексикография

| | | |
|---|------------------------------------|------------------------------------|
| Уровень образования | аспирантура | |
| Научная специальность | 5.9.5 | Русский язык. Языки народов России |
| Направленность | Русский язык. Языки народов России | |
| Срок освоения образовательной программы по очной форме обучения | 3 года | |
| Форма обучения | очная | |

Рабочая программа учебной дисциплины «Русская авторская лексикография» основной профессиональной образовательной программы высшего образования, рассмотрена и одобрена на заседании кафедры, протокол №6 от 10.03.2023 г.

Разработчик рабочей программы «Русская авторская лексикография»

к.ф.н., доцент



С.Н. Переволочанская

Заведующий кафедрой:



д.ф.н., профессор И.В. Бугаева

1. Цели освоения учебной дисциплины

В результате освоения учебной дисциплины (модуля) «Русская авторская лексикография» обучающийся

- должен иметь представление о типологии и основах теоретической лексикографии; об основных понятиях и инструментарии лексикографической науки; об исторических этапах развития русской лексикографии; об основных принципах прикладной лексикографической работы;
- сможет анализировать макроструктурные и микроструктурные особенности словарей разных типов и фактур; применять теоретические знания при проведении собственного научного проекта; применять теоретические положения русской лексикографии и фразеологии при использовании, анализе и практическом функционировании словарных текстов;
- овладеет навыками процедуры лексикографирования, методикой анализа словарной статьи; приемами и принципами лексикографической работы, навыками сбора, систематизации и анализа языкового материала; основными приемами и методами лексикографического анализа.

2. Место учебной дисциплины (модуля) в структуре программы аспирантуры

Дисциплина «Русская авторская лексикография» включена в часть 2.1 Дисциплины (модули) (элективные дисциплины 1) Образовательного компонента, семестр 4.

Дисциплина базируется на знаниях, умениях и навыках, полученных при освоении предыдущих дисциплины: «Когнитивные исследования в русистике», «Проблема значения и смысла в современной лингвистике» и дисциплин предыдущего уровня образования: «Корпусная лингвистика», «Когнитивное терминоведение», «Лингвистическая семантика. Дискурсивный анализ и интерпретация текста».

Результаты освоения учебной дисциплины в дальнейшем будут использованы при прохождении практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (педагогической) и в научной деятельности, направленной на подготовку диссертации на соискание научной степени кандидата наук к защите.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Таблица 1

| Результаты обучения | Критерии результатов обучения | Технологии формирования |
|--|--|--|
| Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач | Знать групповые нормы профессиональной научной деятельности. Уметь активизировать совместную деятельность, направленную на достижение общих целей. Владеть современными методиками диагностики и оценивания качества научного процесса. | Информационно-коммуникативные технологии (лекция-презентация) Аннотирование /рецензирование Технология критического мышления (проблемное обсуждение, круглый стол) |

| | | |
|--|--|--|
| Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития | <p>Знать основные, в том числе современные, методы исследований в смежных отраслях культуры и искусства.</p> <p>Уметь осваивать новые методы научных исследований, ориентироваться в новой меняющейся обстановке при проведении исследований.</p> <p>Владеть способностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала, навыками быстрой адаптации к изменениям условий среды, решения новых возникающих задач исследований.</p> | Проектно-исследовательская деятельность (создание макета словаря) Аналитическая деятельность (проведение лексикографического анализа) |
| Способность применять полученные знания в области теории и истории русского языка в собственной научно-исследовательской деятельности при проведении филологического анализа текста и его интерпретации. | <p>Знать особенности субъектной организации текста и типы повествования, характер межтекстовых связей.</p> <p>Уметь определять коммуникативные регистры речи, функциональные и композиционно-смысловые типы речи.</p> <p>Владеть навыком комплексного и поаспектного филологического анализа художественных текстов разных видов и жанров</p> | Проектно-исследовательская деятельность (создание макета словаря) Аналитическая деятельность (проведение лексикографического анализа) |
| Готовность принимать участие в сборе и описании материалов для составления словарей на русском языке (лингвистических словарей, социолингвистических словарей, словарей языка писателя). | <p>Знать систему русского языка на разных уровнях – фонетическом, лексико-фразеологическом, словообразовательном, морфологическом, синтаксическом.</p> <p>Уметь использовать методику проведения лексикографических исследований, иметь представление о различных способах сбора и обработки лингвистического материала, уметь анализировать разные виды текстов.</p> <p>Владеть научно-исследовательскими методами в области лексикографии и способами применения полученных знаний на практике.</p> | Проектно-исследовательская деятельность (создание макета словаря) Аналитическая деятельность (проведение лексикографического анализа) |

4. Объем и содержание дисциплины

4.1. Объем дисциплины

Таблица 2

| Показатель объема дисциплины | Трудоемкость |
|--------------------------------------|--------------|
| Объем дисциплины в зачетных единицах | 3 |
| Объем дисциплины в часах | 108 |
| Лекции (ч) | 40 |
| Практические занятия (семинары) (ч) | 40 |
| Самостоятельная работа (ч) | 28 |
| Форма контроля (зачет/экзамен) | экзамен |

4.2 Содержание разделов учебной дисциплины (модуля)

Таблица 3

| Наименование раздела учебной дисциплины (модуля) | Лекции | | Наименование практических (семинарских) занятий | | Оценочные средства |
|--|--|-------------------|---|-------------------|---|
| | № и тема лекции | Трудоемкость, час | № и тема практического занятия | Трудоемкость, час | |
| <i>Авторская лексикография как направление словарной науки</i> | Авторская лексикография как направление словарной науки. | 4 | Содержание понятия «авторская лексикография» | 4 | Рецензирование/ Аннотирование, опрос |
| | Границы авторской лексикографии. | 2 | Функции, задачи, адресат авторских словарей. | 2 | Рецензирование/ Аннотирование, опрос |
| | Авторская лексикография и другие словарные направления. | 2 | Круглый стол «Авторская лексикография и другие словарные направления» | 2 | Доклад-презентация Аннотирование |
| | Опыты типологизации авторских словарей. Основные жанры авторских словарей | 2 | Типология словарей в авторской лексикографии. Место авторского словаря в общих словарных типологиях | 2 | Индивидуальное домашнее задание. |
| | Макроструктура и микроструктура авторского словаря. | 4 | Проблема источников авторских словарей. | 2 | Индивидуальное домашнее задание Рецензирование/ Аннотирование |
| | Особенности формирования словника и другие вопросы макроструктуры авторского словаря. | 2 | Структура и содержание словарной статьи | 4 | Индивидуальное домашнее задание. Работа над макетом словаря |
| <i>История развития авторской лексикографии</i> | Становление и развитие русской авторской лексикографии 1860-е – 1980-е годы | 4 | Круглый стол «Имена собственные в авторских словарях» | 4 | Доклад-презентация Аннотирование |
| | Современная авторская лексикография (1990-е — 2000-е годы). Общее состояние и тенденции развития | 2 | Стилистические пометы в авторских словарях | 2 | Индивидуальное домашнее задание. |
| | Характеристика некоторых современных | 2 | Круглый стол «Семейства авторских | 2 | Доклад-презентация |

| | | | | | |
|--------------------------------------|--|-----------|---|-----------|---|
| | словарей языка писателей | | словарей» | | Аннотирование |
| <i>Современные авторские словари</i> | Словари языка прозы | 2 | Опыты применения авторских словарей | 2 | Индивидуальное домашнее задание. Работа над макетом словаря |
| | Язык поэта в словарном отражении | 2 | Язык Е. Боратынского в словарях разных типов. Идея красоты в поэзии Е. Боратынского | 2 | Индивидуальное домашнее задание. Работа над макетом словаря |
| | Язык М. Цветаевой в авторских словарях. | 2 | Личные имена в рифмах М. Цветаевой | 2 | Индивидуальное домашнее задание. |
| | Художественная модель мира в «Словаре языка русской поэзии XX века». | 2 | Круглый стол «Художественная модель мира в "Словаре языка русской поэзии XX века"» | 2 | Доклад-презентация Аннотирование |
| | Заглавие и его связи с текстом в словарном представлении | 2 | Заглавие и его связи с текстом в словарном представлении | 2 | Индивидуальное домашнее задание Работа над макетом словаря |
| | Эпиграф как тип контекста в словаре поэтического языка | 2 | Эпиграф как тип контекста в словаре поэтического языка | 2 | Индивидуальное домашнее задание Работа над макетом словаря |
| | О роли рифмы в создании образа дороги | 2 | О роли рифмы в создании образа дороги | 2 | Завершение проекта по созданию макета словаря по материалам научного исследования |
| | Семантика второго в поэтическом языке. Идея начала и конца в поэтическом языке | 2 | Опыт синонимического словаря языка А.С. Пушкина. Самостоятельная работа: структура и содержание авторского словаря. | 2 | Самостоятельная работа: структура и содержание авторского словаря |
| ВСЕГО часов в семестре | . | 40 | | 40 | <i>Экзамен</i> |

5. Самостоятельная работа обучающихся

Таблица 4

| № п/п | Наименование раздела учебной дисциплины (модуля) | Содержание самостоятельной работы | Трудоемкость в часах |
|--------------------------------|--|---|-----------------------|
| 1 | <i>Авторская лексикография как направление словарной науки</i> | Работа с научной литературой. Аннотирование. Подготовка к опросу. Выполнение индивидуального домашнего задания: анализ словарей. Подготовка научного сообщения, презентации, подготовка к диспуту на круглом столе. Выполнение индивидуального домашнего задания: анализ словарей. Работа над макетом словаря. Работа с научной литературой и словарями | 4 |
| 2 | <i>История развития авторской лексикографии</i> | Работа с научной литературой и словарями. Подготовка научного сообщения, презентации, подготовка к диспуту на круглом столе. Аннотирование. Выполнение индивидуального домашнего задания: анализ словарей. Подготовка научного сообщения, презентации, подготовка к диспуту на круглом столе. Работа над макетом словаря. | 4 |
| 3 | <i>Современные авторские словари</i> | Работа с научной литературой и словарями. Выполнение индивидуального домашнего задания: анализ словарей. Работа над макетом словаря. Аннотирование. Подготовка научного сообщения, презентации, подготовка к диспуту на круглом столе. Подготовка к самостоятельной работе: структура и содержание авторского словаря. | 10 |
| 4 | <i>Контроль</i> | Подготовка к экзамену. | 10 |
| ВСЕГО часов в семестре: | | | 28 экзамен |

6. Образовательные технологии

При освоении дисциплины «Русская авторская лексикография» используются следующие образовательные технологии:

- Информационно-коммуникативные технологии (лекция-презентация)
- Аннотирование /рецензирование
- Технология критического мышления (проблемное обсуждение, круглый стол)
- Проектно-исследовательская деятельность (создание макета словаря)
- Аналитическая деятельность (проведение лексикографического анализа).

7. Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

7.1 Примерная тематика курсовых проектов (работ) – не предусмотрены.

7.2 Примеры используемых оценочных средств для текущего контроля

Темы круглых столов

Круглый стол «*Авторская лексикография и другие словарные направления*»

Круглый стол «*Имена собственные в авторских словарях*»

Круглый стол «*Семейства авторских словарей*»

Круглый стол «*Художественная модель мира в "Словаре языка русской поэзии XX века"*»

Подготовка и написание аннотации и рецензии

Структура критической рецензии

- Вводная часть
- Краткий обзор рецензируемой работы
- Критика оценка сильных и слабых сторон рецензируемого текста (рассмотрение темы и идеи текста, их оценка).
- Выводы заключения

Список работ для аннотирования и подготовки к темам круглого стола

1. Шестакова Л.Л. Русская авторская лексикография: Теория, история, современность. М.: Языки славянских культур, 2011.
2. Дубчинский В. В. Лексикография русского языка. М., 2008.
3. Магомедова П. А. Основы русской лексикографии: учебное пособие для студентов. Махачкала, 2012.
4. История русской лексикографии. СПб., 2008.
5. Козырев В.А. Русская лексикография: Пособие для вузов/В. А. Козырев, В. Д. Черняк. М., 2004.
6. Морковкин В.В. Основы теории учебной лексикографии: докторская диссертация в форме научного доклада. М., 1990.
7. Шимчук Э.Г. Русская лексикография: Учебное пособие. М., 2011.
8. Актуальные проблемы учебной лексикографии. М., 2007.
9. Отечественные лексикографы XVIII-XX вв./Под ред. Г. А. Богатовой. М., 2008.
10. Анализ метаязыка словаря с помощью ЭВМ. М., 1982.
11. Андрющенко В М. Вычислительная лексикография, ее возможности и перспективы // ВЯ. 1986. №3.

12. Апресян Ю.Д. Новый объяснительный словарь синонимов: концепция и типы информации //Новый объяснительный словарь синонимов русского языка. Проспект / Авт. Ю. Д. Апресян, О. Ю. Богуславская, И. Б. Левонтина, Е. В. Уринсон. М., 1995.
13. Апресян Ю. Д. О языке толкований и семантических примитивах // Известия РАН: СЛЯ. 1994. № 4.
14. Апресян Ю.Д. Теоретическая лингвистика и лексикография: К формальному описанию лексики // Теоретическая лингвистика и лек-сикография: Опыты системного описания лексики. М., 1995.
15. Берков В.П. Вопросы двуязычной лексикографии. Л., 1973; Таллинн, 2008.
16. Виноградов В. В. Избранные труды. Лексикология и лексикография. М., 1977.
17. Теория языка и словари. Кишинев, 1988.
18. Богатова Г. А. История слова как объект русской исторической лексикографии. М., 1984.
19. Гак В.Г. Двуязычный словарь активного типа // Язык — система. Язык — текст. Язык — способность. М.. 1985.
20. Гак В.Г. О типологии словарей // Современное состояние и тен-денции развития отечественной лексикографии. М., 1989.
21. Гак В.Г. Проблема создания универсального словаря (энциклопедический, культурно-исторический и этнолингвистический аспекты) // Национальная специфика языка и ее отражение в норма-тивном словаре. М., 1988.
22. Герд А. С. К определению понятия "словарь" // Проблемы лексикографии. - СПб., 1999.
23. Калакуцкая Л.П. Размышления о русской лексикографии (в связи с выходом в свет Русско-японского словаря) // ВЯ. 1991. № I.
24. Караулов Ю.Н. Общая и русская идеография. М., 1976.
25. Крысин Л.П. Энциклопедический или филологический? (О принципах составления словаря иностранных слов) // Русское языкознание. Киев, 1990.
26. Крысин Л.П. Лексикографическое представление иноязычного слова: типы грамматической информации // Облик слова: Сб. ст. М., 1997.
27. Крысин Л.П. Типы лексикографической информации об иноязычном слове // Русистика сегодня. 1995. № 2.
28. Морковкин В. В. Идеографические словари. М., 2011.
29. Национальная специфика языка и ее отражение в нормативном словаре. М., 2011.
30. Национальные лексико-фразеологические фонды. СПб., 1995.
31. Щерба Л.В. Опыт общей теории лексикографии/Языковая система и речевая деятельность. Л., 1974.

Самостоятельная работа. Лексикографический анализ словарных материалов

План анализа словарной статьи

1. строение словарной статьи:
2. особенности заголовочного слова,
3. специфика грамматических помет,
4. способы толкования слов;
5. употребление слова в контексте;
6. принципы расположения слов в прямом и переносном значениях и способы их отражения в словаре;
7. способы отражения в словаре стилистических характеристик слова (стилистические пометы);
8. фразеологизмы и устойчивые словосочетания как объект лексикографирования.

Материалы пилотного исследовательского проекта (создание макета авторского словаря)

Структура макета словаря

1. Собрать лексические единицы для макета словаря (на материале художественных текстов исследования)
2. Описать критерии отбора единиц.

3. Описать критерии отбора иллюстративного материала (контекст)
4. Определить систему помет.
5. Описать методику работы со словарными материалами.
6. Определить тип словаря.
7. Описать структуру создаваемого словаря.
8. Описать структуру словарной статьи: заголовочное слово, система помет, иллюстративный материал, ссылки на текст-источник.
9. Результаты представить как макет словаря.

Образец словарно статьи (*Опыт синонимического словаря языка А.С. Пушкина / Под ред. В.А. Гречко. Составители: С.Н. Переловчанская, Е.Н. Широкова, И.В. Воденисова. Н. Новгород: НГУ им. Н. Лобачевского, 2000. Вып. I., 2006, Вып II*)

ДУРАК (46), ГЛУПЕЦ (45), БОЛВАН (6), ДУРАЧИНА (5), ДУРАЧОК (5),
 ДУНДУК (4), ПРОСТОФИЛЯ (4), ОЛУХ (3), ПРОСТЯК (ПРОСТАК) (3), РЕПЕТИЛОВ (3),
 ДУРАЛЕЙ (2), ДУРЕНЬ (2), БЕСТОЛКОВ (1), ГЛУПОН (1), ДУРАЧЬЕ (1), ОСЕЛ (1),
 ОСЛЕНОК (1), в соч. ДУРАК ДУРАКОМ (1), МЕДНЫЙ ЛОБ (1), ТОЛОКОННЫЙ ЛОБ (1)

ДУРАК: С – 12, ХП – 6, Д – 5, Пб – 10, Пс – 13. *Глупый, тупой человек.* «К.<нязь> Г – со мною [не знаком]. Я не видел такой негодной смеси; Составлен он из подлости и спеси, Но подлости побольше спеси в <нем>. В сраженьи трус, в трактире он бурлак, В передней он подлец, в гостиной он дурак», К.<нязь> Г – со мною [не знаком]; «Как сатирой безмятежной Лик зоила я пятнал, Признаюсь: на вызов бранный Возражений я не ждал. Справедливы ль эти слухи? Отвечал он? Точно ль так? В полученьи оплеухи Расписался мой дурак?» *Как сатирой безымянной*; «Бывало, он [Зарецкий] трунил забавно, Умел морочить дурака», *Евгений Онегин*; «Губерн.<атор> честный дурак», *Планы повести о стрелце*; «Так поэта, обдуманная в уединении, в летние ночи при свете луны, продается потом в книжной лавке и критикуется в журналах дураками», *Участь моя решена, я женюсь...*; «Хотите испытать – невесту? – Как не так. Мне? ревновать! избави боже. Я все же не дитя, [а пуще] не дурак», *Насилу выехать решились из Москвы*; «Честный человек, говорит Одоевский, может быть однажды обманут; но в другой раз обманут только дурак», *Дневник, 1833-1835гг.*; «Вечер провел дома, где нашел студента дурака, твоего обожателя. Он поднес мне роман *Теодор и Розалия*, в котором он описывает нашу историю. Умора», *Н.Н. Пушкиной, 10 декабря 1831. Бранное слово.* «Ребята, вязать <?>, - закричал тот же голос, - и толпа стала напирать... - Стойте, - крикнул Дубровский. – Дураки! что вы это? вы губите и себя и меня», *Дубровский*; «К о н ю ш и й. Я не нашел ее [девушку] нигде. К н я з ь. Дурак», *Русалка. О слабоумном человеке, дуралее.* «Да вот беда: сойти с ума и страшен будешь как чума, Как раз тебя запрут, Посадят на цепь дурака И сквозь решетку как зверька дразнить тебя придут», *Не дай мне бог сойти с ума*; «Ю р о д и в ы й. Николку маленькие дети обижают... Вели их зарезать, как зарезал ты маленького царевича. Б о я р е. Поди прочь, дурак! схватите дурака!», *Борис Годунов.*

ГЛУПЕЦ: С – 31, ХП – 1, Д – 1, Пб – 7, Пс – 5. «Где славный Карамзин снискал себе венец, Там цензором уже не может быть глупец...» *Послание цензору*; «С толпой не делишь ты ни гнева, Ни нужд, ни хохота, ни рева, Ни удивленья, ни труда. Глупец кричит: куда? куда? Дорога здесь. Но ты не слышишь, идешь, Куда тебя влекут Мечты златые», *Езерский*; «Веленью божию, о муза, будь послушна, Обиды не страшась, не требуя венца, Хвалу и клевету приемли равнодушно, И не оспоривай глупца», *Я памятник себе воздвиг нерукотворный*; «Тут был однако цвет столицы, И знать и моды образцы, Везде встречаемые лица, Необходимые глупцы», *Евгений Онегин*; «Что кажется может сравниться с несчастьем для них [стихотворцев] неизбежимым: разумием суждения глупцов?», *Отрывок*; «Ш у й с к и й. Не хвастаюсь, а в случае конечно Ни кая казнь меня не утешит, Я сам не трус, но также не глупец И в петлю лезть не соглашуся даром», *Борис Годунов*; «Тонкость не доказывает еще ума. Глупцы и даже сумасшедшие бывают удивительно тонки», *Отрывки из писем, мысли и замечания*; «Глупость осуждения не столь заметна, как глупая хвала; глупец не видит никакого достоинства в Шекспире, и это приписано разборчивости его вкуса, странности и т.п. Тот же глупец восхищается романом Дюкре-Дюмениля – или Историей г. Полевого – и на него смотрят с подозрением», *Table-Talk*; «Публика его [Полевого] любит единственно за его дерзость и потому что глупцы с благоговением слушают человека, которой смело все бранит, и думают: то-то умник!» *И.Т. Калашникову, нач. апреля 1833.*

БОЛВАН: С – 6. *Бестолковый человек.* «В журнал совсем не европейский, Над коим чахнет старый журналист, С своею прозою лакейской Взошел болван семинарист», *На Надеждина*; «Бранись, ворчи, болван болванов, Ты не дожدهшься, друг мой Ланов, Пощечин от руки моей», *На Ланова*; «Заедем к

ним [Лариным]; ты их обяжаешь; А то, мой друг, суди ты сам: Два раза заглянул, а там Уж к ним и носу не покажешь. Да вот... какой же я **болван!** Ты к ним на той неделе зван», *Евгений Онегин*.

ДУРАЧИНА: С – 5. «**Дурачина** ты, простофиля! Выпросил, **дурачина**, корыто! В корыте много ль корысти? Воротись, **дурачина**, ты к рыбе; Поклонись ей, выпроси уж избу», *Сказка о рыбаке и рыбке*.

ДУРАЧОК: С – 2, ХП – 2, Пс – 1. «Мальчик не отвечал ни слова и стоял, потупя голову и приняв на себя вид настоящего **дурачка**», *Дубровский*; «Исправник выслушал его со вниманием, поминутно взглядывая на маленького негодяя, который прикинувшись **дурачком**, казалось не обращал никакого внимания на все, что делалось возле него». **Отрицательная характеристика (в роли приложения)**. «И помогая ему [Шишкову] Магницкой благородный, Муж твердый в правилах, душою превосходный, И даже бедный мой Кавелин-**дурачок**, креститель Галича, [Магницкого] дьячок», *Второе послание к цензору*; «Куда как интересны похождения **дурачка** Д и его семейственные ссоры», *Н.Н. Пушкиной, 14 июля 1834. В соч. Играть в дурачки*. «И старый барин здесь живал; Со мной, бывало, в воскресенье, Здесь под окном, надев очки, **Играть** изволил **в дурачки**», *Евгений Онегин*.

ДУНДУК: С – 2, Пс – 2. **Индивидуальное обозначение, содержащее отрицательную характеристику: об ограниченном человеке**. [Князь М.А. Дондуков-Корсаков, вице-президент Академии наук]. «В академии наук Заседает князь **Дундук**, Говорят не подобает **Дундуку** такая честь», *На Дондукова-Корсакова*; «Ты получил *Путешествие* от цензуры; но что решил комитет на мое всеуниженное прошение? Ужели залягает меня осленок Никитенко, и забодает бык **Дундук?**» *П.А. Плетневу, ок. 11 октября 1835*.

ПРОСТОФИЛЯ: С – 4. **Несообразительный, наивный человек**. «Старуха сидит под окошком, На чем свет стоит мужа ругает. «**Дурачина** ты, прямой **простофиля!** Выпросил, **простофиля**, избу! Воротись, поклонись рыбе: не хочу быть черной крестьянкой, Хочу быть столбовою дворянкой», *Сказка о рыбаке и рыбке*.

ОЛУХ: С – 1, ХП – 1, Пб – 1. **Глупец**. «И мало горя мне, свободно ли печать Морочит **олухов**, иль чуткая цензура В журнальных замыслах стесняет балагура», *Из Пиндемонти*; «Женщина замужняя, мать семейства, влюблена в молодого **олуха**, побочного сына ее мужа!!!» *Опровержение на критики. Бранное слово*. «Кто там смел рот разинуть, - сказал грозно исправник, - какой барин, какой Владимир Андреевич, - барин ваш Кирила Петрович Троекуров – слышите ли, **олухи**», *Дубровский*.

ПРОСТЯК (ПРОСТАК): С – 3. **Наивный, несообразительный, недалекий человек**. «Услышал бог молитвы старика, И ум его в минуты просветился. Из бедного седого **простака** Панкратий вдруг в Невтоны претворился», *Монах*; «Хоть и ему [Зарецкому] иные шутки Не проходили без науки, Хоть иногда и сам в просак Он попадался, как **простака**», *Евгений Онегин*.

РЕПЕТИЛОВ: Пб – 2, Пс – 1. **В нариц. употр. Персонаж комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума**». «Вы в Москве уже не найдете ни Фамусова, который всякому, ты знаешь, рад – и князю Петру Ильичу, и французизму из Бордо, и Загорецкому, и Скалозубу, И Чацкому; ни Татьяны Юрьевны <...>. Хлестова в могиле; **Репетиллов** в деревне, Бедная Москва!...» *Путешествие из Москвы в Петербург*; «Первый признак умного человека – с первого взгляду знаешь с кем имеешь дело и не метать бисеру перед **Репетилловыми** и тому подоб.» *А.А. Бестужеву, конец января 1825*.

ДУРАЛЕЙ: С – 2. «М е ф и с т о ф е л ь. На жертву прихоти моей гляжу, упившись наслажденьем, С неодолимым отвращеньем: - Так безрасчетный **дуралей**, Вотще решаешь на злое дело, Зарезав нищего в лесу, Бранит ободранное тело», *Сцены из Фауста. Бранное слово*. «Но в полдень нет уж той отваги; Порастрясло нас; нам страшней И косогоры и овраги; Кричим, полегче, **дуралей**», *Телега жизни*.

ДУРЕНЬ: С – 2. **Характеристика – обозначение литератора. О Кочерговском**. «**Дурень**, к солнцу став спиною, Под холодный Вестник свой Прыскал мертвою водою, Прыскал ижицу живой», *Эпиграмма. Бранное слово*. «Коня! – На, **дурень**, вот и конь», *Гусар*.

БЕСТОЛКОВ: С – 1. **Поэт. Условное обозначение бездарного, недалекого поэта**. «Сначала я шалил, Шутя стихи кроил, А там их напечатал, И вот теперь я брат **Бестолкову** пустому, Тому, сему, другому», *К Дельвигу*.

ГЛУПОН: С – 1. **Поэт. Условное обозначение бездарного, недалекого поэта. О С.С. Боброве**. «Кладбище обрели На самой нижней полки Все школьнически толки, Лежащие в пыли, Визгова сочиненья, **Глупона** псалмопенья, Известные творенья Увы! одним мышам», *Городок*.

ДУРАЧЬЕ: ХП – 1. **Собир. Бранное слово**. «Бог дал ведро, пора бы сено убирать; а вы, **дурачье**, целые три дня что делали?» *Капитанская дочка*.

ОСЕЛ: С – 1. «Тимковский царствовал – и все твердили вслух, Что в свете не найдешь **ослов** подобных двух», *Тимковский царствовал – и все твердили вслух*.

ОСЛЕНОК: Пс – 1. **Приложение-характеристика**. «Ты получил *Путешествие* от цензуры; но что решил комитет на мое всеуниженное прошение? Ужели залягает меня **осленок** Никитенко, и забодает бык **Дундук?**» *П.А. Плетневу, ок. 11 октября 1835*.

ДУРАК ДУРАКОМ: Пс – 1. **В соч.** «Ты умен, о чем ни заговори – а я перед тобою **дурак дураком**», *П.А. Вяземскому, ноябрь 1825*.

МЕДНЫЙ ЛОБ: Пс – 1. **В соч. О глупом человеке**. «Мал бех в братии моей, и если мой камышек угодил в **медный лоб** Голиафу Фиглярину, то слава создателю», *А.А. Орлову, 24 ноября 1831 и 9 января 1832*.

Критерии оценки

Самостоятельная работа

| Оценка | Критерии оценки |
|----------------------------|---|
| <i>отлично</i> | Обучающийся показал всесторонние, систематизированные, глубокие знания вопросов контрольной работы и умение уверенно применять их на практике при решении конкретных задач; демонстрирует свободное и правильное обоснование принятых решений |
| <i>хорошо</i> | Обучающийся показал уверенное владение материалом по вопросам контрольной работы, грамотно и по существу излагает материал, умеет применять полученные знания на практике, но допускает в ответе или в решении задач некоторые неточности, которые может устранить после дополнительных вопросов преподавателя |
| <i>удовлетворительно</i> | Обучающийся показал фрагментарный, разрозненный характер знаний, использует недостаточно правильные формулировки базовых понятий, допускает нарушения логической последовательности в изложении материала, но при этом владеет основными понятиями выносимых на контрольную работу тем, необходимыми для дальнейшего обучения и может применять полученные знания по образцу в стандартной ситуации |
| <i>неудовлетворительно</i> | Обучающийся показал незнание большей части основного содержания выносимых на контрольную работу вопросов по темам дисциплины, допускает грубые ошибки в формулировках основных понятий и не умеет использовать полученные знания при решении типовых практических задач |

Индивидуальное домашнее задание

| Оценка | Критерии оценки |
|----------------------------|--|
| <i>отлично</i> | Обучающийся исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал, умеет тесно увязывать теорию с практикой, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач |
| <i>хорошо</i> | Обучающийся по существу излагает материал, правильно или с небольшими погрешностями применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач. Владеет основными, наиболее важными навыками и приемами выполнения практических задач |
| <i>удовлетворительно</i> | Обучающийся демонстрирует знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности, несущественные ошибки в изложении программного материала и при выполнении практических задач |
| <i>неудовлетворительно</i> | Обучающийся не знает значительной части программного материала, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на практикоориентированные вопросы и допускает существенные ошибки при выполнении практических задач |

Круглый стол

| Оценка | Критерии оценки |
|-----------------------------------|--|
| <i>отлично</i> | Обучающийся полностью усвоил учебный материал, проявил навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно и уместно используется терминология. Обучающимся продемонстрировано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации, аргументированно высказывать свою точку зрения. Обучающийся демонстрирует усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков, соблюдает все правила корректного ведения дискуссии и использует творческий подход к обоснованию своей позиции |
| <i>хорошо</i> | Обучающийся усвоил учебный материал, но допустил небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа. Допустил незначительные недочеты в навыках анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации |
| <i>удовлетворительно</i> | Обучающийся неполно или непоследовательно раскрыл содержание материала, но показал общее понимание вопроса и продемонстрировал умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов преподавателя; при неполном знании теоретического материала у обучающегося выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков. Обучающийся не может применить теорию в новой практической ситуации, допускает частичные нарушения правил ведения дискуссии |
| <i>неудовлетворительно</i> | Обучающийся не раскрыл основное содержание учебного материала; обнаружил незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допустил ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов. У обучающегося не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; обучающийся грубо нарушает правила корректного ведения дискуссии, переходит на личности, вступает в необоснованный спор, конфликтует |

Доклад, сообщение

| Оценка | Критерии оценки |
|-----------------------|--|
| <i>отлично</i> | Доклад (сообщение) обучающегося написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения автора научно обоснована, в работе присутствуют ссылки |

| | |
|----------------------------|---|
| | на литературные источники. Обучающийся в докладе (сообщении) выдвигает новые идеи и трактовки, демонстрирует способность анализировать материал, проявляет творческий подход к его изложению (подаче) |
| <i>хорошо</i> | Доклад (сообщение) обучающегося написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, однако точка зрения обучающегося не полностью обоснована, в работе имеется недостаточное количество ссылок на общепризнанные источники. При этом в докладе (сообщении) имеются один-два малозначительных недочёта, не влияющие на корректность сделанных выводов |
| <i>удовлетворительно</i> | Обучающийся выполнил задание, однако не продемонстрировал способность к научному анализу, некорректно работал с литературными источниками, не высказывал в работе своего мнения, допустил ошибки в логическом обосновании своего доклада (сообщения) |
| <i>неудовлетворительно</i> | Обучающийся не выполнил задание, или выполнил его формально, ответил на заданный вопрос, при этом не ссылаясь на литературные источники, не высказывал своего мнения, не проявил способность к анализу; обнаружен факт полного заимствования материала для доклада (сообщения) без ссылок на источник заимствования |

Аннотация / рецензия

| Критерии оценки | зачтено | не зачтено |
|--|--|---|
| Самостоятельность аннотации / рецензии | критическая рецензия (аннотация, рецензия) представляет собой самостоятельное исследование | критическая рецензия (аннотация, рецензия) носит компилятивный характер, самостоятельность в написании работы не просматривается. |
| Основные вопросы, поставленные рецензентом | раскрыты | не раскрыты / или раскрыты не в полном объеме |
| Логичность и последовательность описания | соблюдены | не соблюдены |
| Сильные и слабые стороны рецензируемого текста | описаны полно | не описаны или описаны формально |
| Соответствие структуре критической рецензии | полностью соответствует требованиям | неполное, некорректное оформление, не соответствующее правилам оформления критической рецензии |
| Наличие выводов | представлены краткие и точные формулировки выводов | выводы размыты, не дают точного представления о результате заключения рецензента |

Макет словаря на материале текстов научного исследования (в рамках пилотного исследовательского проекта)

| Критерии оценки | зачтено | не зачтено |
|-----------------|---------|------------|
|-----------------|---------|------------|

| | | |
|---|--|--|
| Описание структуры создаваемого словаря | Представлено полно | Не представлено или представлено неполно |
| Определение типа словаря | Определен | Не определен |
| Правильность оформления словарных материалов | Полностью соответствует требованиям | Неполное, некорректное оформление |
| Структура словарной статьи: заголовочное слово, пометы, иллюстративный материал | Представлена в полном объеме | Представлена фрагментарно |
| Описаны критерии отбора лексикографического материала | Соблюдены | Не соблюдены |
| Описание методики работы со словарными материалами | Описано полно | Не описано или описано формально |
| Результаты лексикографической работы | представлены в полном объеме на примере значительного числа языковых фактов. | представлены фрагментарно, приведено незначительное число языковых фактов. |

7.3 Примеры используемых оценочных средств для промежуточной аттестации

Вопросы к экзамену

1. Авторская лексикография как направление словарной науки
2. Содержание понятия «авторская лексикография»
3. Границы авторской лексикографии. Функции, задачи, адресат авторских словарей.
4. Авторская лексикография и другие словарные направления.
5. Типология словарей в авторской лексикографии. Место авторского словаря в общих словарных типологиях
6. Опыты типологизации авторских словарей. Основные жанры авторских словарей
7. Макроструктура и микроструктура авторского словаря.
8. Проблема источников авторских словарей.
9. Особенности формирования словника и другие вопросы макроструктуры авторского словаря. Структура и содержание словарной статьи
10. Имена собственные в авторских словарях
11. Стилистические пометы в авторских словарях
12. Становление и развитие русской авторской лексикографии 1860-е – 1980-е годы
13. Современная авторская лексикография (1990-е — 2000-е годы). Общее состояние и тенденции развития
14. Характеристика некоторых современных словарей языка писателей
15. Семейства авторских словарей
16. Словари языка прозы
17. Опыты применения авторских словарей
18. Язык поэта в словарном отражении
19. Язык Е. Боратынского в словарях разных типов. Идея красоты в поэзии Е. Боратынского
20. Язык М. Цветаевой в авторских словарях. Личные имена в рифмах М. Цветаевой
21. Художественная модель мира в «Словаре языка русской поэзии XX века».

22. Заглавие и его связи с текстом в словарном представлении
23. Эпиграф как тип контекста в словаре поэтического языка
24. О роли рифмы в создании образа дороги
25. Семантика второго в поэтическом языке. Идея начала и конца в поэтическом языке

Критерии оценки

Экзамен

Оценка «**отлично**» ставится, если обучающийся:

- дает полные, развернутые, исчерпывающие и аргументированные ответы на все основные и дополнительные экзаменационные вопросы;
- ответы обучающегося на вопросы отличаются логической последовательностью, четкостью в выражении мыслей и обоснованностью выводов; обучающийся демонстрирует аналитические способности, знание основных и дополнительных источников (нормативно-правовых актов, литературы, понятийного аппарата) и умение ими пользоваться при ответе, проявляет научно-обоснованный, творческий, оригинальный подход к решению поставленных задач.

Оценка «**хорошо**» ставится, если обучающийся:

- дает полные, развернутые ответы на все основные и в целом, укрупненно – на дополнительные экзаменационные вопросы;
- ответы на вопросы характеризуются научной обоснованностью, логичностью, четкостью, знанием понятийного аппарата и основной литературы по теме вопроса при несущественных упущениях при ответах.

Оценка «**удовлетворительно**» ставится, если обучающийся:

- дает укрупненные, неполные и слабо аргументированные ответы на основные и дополнительные вопросы, демонстрирующие общее представление и элементарное понимание существа поставленных вопросов, понятийного аппарата и обязательной литературы.

Оценка «**неудовлетворительно**» ставится, если обучающийся:

- не знает и не понимает содержание экзаменационных вопросов, дает фрагментарные и неаргументированные ответы на основные вопросы.

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение учебной дисциплины (модуля)

8.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Таблица 5

| № п/п | Автор(ы) | Наименование издания | Вид издания (учебник, учебное пособие) | Издательство | Год издания | Кол-во экз. | Электронный ресурс |
|----------------------------|----------------|--|--|-----------------|-------------|-------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| Основная литература | | | | | | | |
| 1 | Богачева Г.Ф. | Лексическое значение как объект словарного толкования | монография | Москва : Флинта | 2019 | – | https://znanium.com/catalog/product/103489 |
| 2 | Курносова И.М. | «Язык среды и эпохи» Е. И. Замятина. Лексико-семантические | монография | Москва : Флинта | 2019 | – | https://znanium.com/catalog/product/1862442 |

| | | | | | | | |
|----------------------------------|---------------------------------|--|------------|------------------------------------|------|---|---|
| | | особенности и проблемы | | | | | |
| 3 | Козырев В.А. Черняк В.Д. | Энциклопедия русской лексикографии. Том 1. Русская лексикография: прошлое и настоящее | | Санкт-Петербург : РГПУ им. Герцена | 2021 | – | https://znanium.com/catalog/product/1866066 |
| 4 | Козырев В.А. Черняк В.Д. | Энциклопедия русской лексикографии. Том 2. Словари и словарики | | Санкт-Петербург : РГПУ им. Герцена | 2021 | – | https://znanium.com/catalog/product/1866067 |
| 5 | Васильев Н.Л. Жаткин Д.Н. | Словарь поэтического языка К. Н. Батюшкова : | монография | Москва : Флинта | 2018 | – | https://znanium.com/catalog/product/1861998 |
| 6 | Васильев Н.Л. Жаткин Д.Н. | Словарь поэтического языка И.И. Дмитриева | монография | Москва : Флинта | 2018 | – | https://znanium.com/catalog/product/1581849 |
| 7 | Захаров В. П. Богданова С.Ю. | Корпусная лингвистика. | учебник | Санкт-Петербург : СПбГУ | 2020 | – | https://znanium.com/catalog/product/1244746 |
| 8 | Абрамов В. П. | Семантические поля русского языка | монография | Москва : Флинта | 2020 | – | https://znanium.com/catalog/product/1863164 |
| 9 | Ольховская А.И. | Полисемия как проблема общей и словарной лексикологии | монография | Москва : Флинта | 2020 | – | https://znanium.com/catalog/product/1147353 |
| Дополнительная литература | | | | | | | |
| 1 | Кушнерук С.Л. | Когнитивно-дискурсивное миромоделирование : опыт сопоставительного исследования рекламной коммуникации | монография | Москва : Флинта | 2019 | – | https://znanium.com/catalog/product/1862924 |
| 2 | Пятаева Н.В. | Антропоцентрический и синергетический принципы лингвистики в динамическом исследовании лексических гнезд | монография | Москва ; Берлин : Директ-Медиа | 2019 | – | https://znanium.com/catalog/product/1908564 |
| 3 | Евсеева И.В. Пономарева Е.А. | Лексико-словообразовательное гнездо: когнитивное моделирование | монография | Красноярск : Сиб. федер. ун-т | 2018 | – | https://znanium.com/catalog/product/1031797 |

8.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет, электронных образовательных ресурсов локальных сетей РГУ им. А.Н. Косыгина, необходимых для освоения дисциплины

| № пп | Электронные учебные издания, электронные образовательные ресурсы |
|------|---|
| 1. | ЭБС «Лань» http://www.e.lanbook.com/ |
| 2. | «Znanium.com» научно-издательского центра «Инфра-М» http://znanium.com/ |
| 3. | Электронные издания «РГУ им. А.Н. Косыгина» на платформе ЭБС «Znanium.com» http://znanium.com/ |
| 4. | ЭБС «ИВИС» http://dlib.eastview.com/ |
| 5. | ЭБС ЮРАЙТ издательского центра «ЮРАЙТ» https://biblio-online.ru/ |
| | Профессиональные базы данных, информационные справочные системы |

| | |
|----|--|
| 1. | Scopus https://www.scopus.com (международная универсальная реферативная база данных, индексирующая более 21 тыс. наименований научно-технических, гуманитарных и медицинских журналов, материалов конференций примерно 5000 международных издательств); |
| 2. | Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU https://elibrary.ru (крупнейший российский информационный портал в области науки, технологии, медицины и образования); |
| 3. | Реферативная база данных «Web of Science» http://webofknowledge.com/ |
| 4. | Патентная база данных компании «QUESTEL – ORBIT» https://www37.orbit.com/#PatentEasySearchPage |
| 5. | Электронные ресурсы издательства «SPRINGER NATURE» http://www.springernature.com/gp/librarians |
| 6. | ООО «ИВИС» http://dlib.eastview.com/ |
| 7. | ООО «Национальная электронная библиотека» («НЭБ») http://нэб.рф/ |
| 8. | «НЭИКОН» https://neicon.ru/ru |

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Материально-техническое обеспечение дисциплины при обучении с использованием традиционных технологий обучения.

| № и адрес учебного здания | № и наименование учебных аудиторий, лабораторий, мастерских, библиотек, спортзалов, помещений для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования и т.п. | Оснащенность учебных аудиторий, лабораторий, мастерских, библиотек, спортивных залов, помещений для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования и т.п. | Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа. |
|--|--|---|--|
| 129337, г. Москва, Хибинский проезд, д.6 | Аудитория №302 – для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации. | Комплект учебной мебели, доска меловая, технические средства обучения, служащие для представления учебной информации аудитории: проектор, экран настенный, 1 персональный компьютер, проекционный столик. | Microsoft® Windows® XP Professional Russian Upgrade/Software Assurance Pack Academic OPEN No Level, артикул E85-00638; лицензия №18582213 от 30.12.2004 (бессрочная корпоративная академическая лицензия); Microsoft® Office Professional Win 32 Russian License/Software Assurance Pack Academic OPEN No Level, артикул 269-05620; лицензия №18582213 от 30.12.2004 (бессрочная корпоративная |

| | | | |
|---|---|---|--|
| | | | академическая лицензия) |
| 129337, г. Москва, Хибинский проезд, д.6 | Аудитория №108: - компьютерный класс для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации; - помещение для самостоятельной работы, в том числе, научно-исследовательской, подготовки курсовых и выпускных квалификационных работ (в свободное от учебных занятия и профилактических работ время). | Комплект учебной мебели; доска меловая; 11 персональных компьютеров с подключением к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронным библиотекам и в электронную информационно-образовательную среду организации; технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: экран, компьютер, проектор, колонки. | MS Windows 7 Professional 32/64 bit (лицензионное); Acrobat Reader (свободно распространяемое); WINRAR (условно свободно распространяемое); MS Office Professional Plus 2010 (Word, Excel, Access и т.д.) 32/64 bit (лицензионное); Microsoft® Office Professional Plus 2007 Russian Academic OPEN No Level, артикул 79P-00039; лицензия №43021137 от 15.11.2007 (бессрочная корпоративная академическая лицензия). |
| 129337, г. Москва, Хибинский проезд, д.6 | Аудитория №105 - читальный зал библиотеки: помещение для самостоятельной работы, в том числе, научно-исследовательской, подготовки курсовых и выпускных квалификационных работ. | Комплект учебной мебели, 4 персональных компьютера с подключением к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронным библиотекам и в электронную информационно-образовательную среду организации. | Microsoft® Windows® XP Professional Russian Upgrade/Software Assurance Pack Academic OPEN No Level, артикул E85-00638; лицензия №18582213 от 30.12.2004 (бессрочная корпоративная академическая лицензия); Microsoft® Office Professional Win 32 Russian License/Software Assurance Pack Academic OPEN No Level, артикул 269-05620; лицензия № 18582213 от 30.12.2004 (бессрочная корпоративная академическая лицензия); WINRAR (условно свободно распространяемое). |

Материально-техническое обеспечение учебной дисциплины при обучении с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

| Необходимое оборудование | Параметры | Технические требования |
|--|----------------------|---|
| Персональный компьютер/ ноутбук/планшет, камера, микрофон, динамики, доступ в сеть Интернет | Веб-браузер | Версия программного обеспечения не ниже: Chrome 72, Opera 59, Firefox 66, Edge 79, Яндекс. Браузер 19.3 |
| | Операционная система | Версия программного обеспечения не ниже: Windows 7, macOS 10.12 «Sierra», Linux |
| | Веб-камера | 640x480, 15 кадров/с |

| | | |
|--|---------------------------------|---|
| | Микрофон | любой |
| | Динамики (колонки или наушники) | любые |
| | Сеть (интернет) | Постоянная скорость не менее 192 кБит/с |

Технологическое обеспечение реализации программы осуществляется с использованием элементов электронной информационно-образовательной среды университета.

| №п/п | Программное обеспечение | Реквизиты подтверждающего документа/ Свободно распространяемое |
|------|---|---|
| 1. | Windows 10 Pro, MS Office 2019 | контракт № 18-ЭА-44-19 от 20.05.2019 |
| 2. | PrototypingSketchUp: 3D modeling for everyone | контракт № 18-ЭА-44-19 от 20.05.2019 |
| 3. | V-Ray для 3Ds Max | контракт № 18-ЭА-44-19 от 20.05.2019 |