

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Белгородский Валерий Савельевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 29.11.2023 17:44:25
Уникальный программный ключ:
8df276ee93e17c18e7bee9e7cad2d0ed9ab82479

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)»

Институт славянской культуры
Кафедра общей и славянской филологии

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Русский язык. Языки народов России

Уровень образования	аспирантура	
Научная специальность	5.9.5	Русский язык. Языки народов России
Направленность	Русский язык. Языки народов России	
Срок освоения образовательной программы по очной форме обучения	3 года	
Форма обучения	очная	

Рабочая программа учебной дисциплины «Русский язык. Языки народов России» основной профессиональной образовательной программы высшего образования, рассмотрена и одобрена на заседании кафедры, протокол №6 от 10.03.2023 г.

Разработчик рабочей программы «Русский язык. Языки народов России»

к.ф.н., доцент  С.Н. Переволочанская

Заведующий кафедрой:  д.ф.н., профессор И.В. Бугаева

1. Цели освоения учебной дисциплины

В результате освоения учебной дисциплины (модуля) «Русский язык. Языки народов России» обучающийся

- должен иметь представления о системе русского языка, понимать специфические особенности национального мышления и национальной картины мира;
- сможет описывать парадигму русского языка в рамках формирующихся новых лингвистических парадигм конца XX–начала XXI века – антропоцентрической, когнитивной и синергетической; соотнести новые представления о лексической системе с классическими лингвистическими парадигмами – сравнительно-исторической, системно-структурной и функционально-коммуникативной;
- овладеет различными методами лингвистического анализа (в том числе с использованием информационных систем), на базе полученных результатов по тематике проводимых исследований быть способным сформулировать собственное суждение, характеризующее профессиональную компетенцию аспиранта.

2. Место учебной дисциплины (модуля) в структуре программы аспирантуры

Дисциплина «Русский язык. Языки народов России» включена в часть 2.1 Дисциплины (модули) Образовательного компонента, семестр 5.

Дисциплина базируется на знаниях, умениях и навыках, полученных при освоении предыдущих дисциплин: «Проблема значения и смысла в современной лингвистике», «Русская авторская лексикография», «Семантика текста», «Теория интертекстуальности», «Методология современного филологического исследования».

Результаты освоения учебной дисциплины в дальнейшем будут использованы при в научной деятельности, направленной на подготовку диссертации на соискание научной степени кандидата наук к защите.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Таблица 1

Результаты обучения	Критерии результатов обучения	Технологии формирования
Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	Знать нормы культуры научного мышления, использовать критический подход в решении исследовательских задач, основы методологии научного знания, формы анализа. Уметь воспринимать новые идеи в новых научных парадигмах, логически верно, аргументировано излагать свою научную позицию, критически оценивать свои достоинства и недостатки. Владеть навыками постановки цели, способностью в устной и письменной речи логически оформить результаты исследовательской деятельности, навыками выработки мотивации к выполнению научно-исследовательской деятельности.	Информационно-коммуникативные технологии (лекция-презентация, работа с концептуальными таблицами) Аннотирование/ рецензирование Технология критического мышления (проблемное обсуждение / круглый стол)

Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.	<p>Знать современные способы использования информационно-коммуникационных технологий в сфере теории языка и русистики.</p> <p>Уметь пользоваться основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией; навыками работы с информацией в глобальных компьютерных сетях. Использовать данные корпусной лингвистики для сбора и анализа диссертационного материала.</p> <p>Владеть практическими навыками и знаниями использования современных технологий в научных исследованиях, навыками поиска (в том числе с использованием информационных систем и баз данных и критического анализа информации по тематике проводимых исследований).</p>	Проектно-исследовательская деятельность (создание макета научной статьи в рамках пилотного исследовательского проекта)
Способность осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области лингвистики с использованием современных методов науки.	<p>Знать тенденцию развития современного русского языка; особенности функционирования языковых единиц разных уровней.</p> <p>Уметь отбирать методики анализа языковых единиц разных уровней для выявления тенденций развития; выделять единицы различных уровней языковой системы, склонных к изменению; анализировать изменяемы уровни языковой системы.</p> <p>Владеть навыками представления и продвижения результатов интеллектуальной деятельности.</p>	Аналитическая деятельность (когнитивный, семантический анализ языкового материала русского языка) Проектно-исследовательская деятельность (создание макета научной статьи в рамках пилотного исследовательского проекта)
Способность применять полученные знания в области теории и истории русского языка в собственной научно-исследовательской деятельности при проведении филологического анализа текста и его интерпретации.	<p>Знать особенности субъектной организации текста и типы повествования, характер межтекстовых связей.</p> <p>Уметь определять коммуникативные регистры речи, функциональные и композиционно-смысловые типы речи.</p> <p>Владеть навыком комплексного и поаспектного филологического анализа художественных текстов разных видов и жанров</p>	Аналитическая деятельность Проектно-исследовательская деятельность (создание макета научной статьи в рамках пилотного исследовательского проекта)

4. Объем и содержание дисциплины

4.1. Объем дисциплины

Таблица 2

Показатель объема дисциплины	Трудоемкость
Объем дисциплины в зачетных единицах	2
Объем дисциплины в часах	72

Лекции (ч)	18
Практические занятия (семинары) (ч)	18
Самостоятельная работа (ч)	36
Форма контроля (зачет/экзамен)	экзамен

4.2 Содержание разделов учебной дисциплины (модуля)

Таблица 3

Наименование раздела учебной дисциплины (модуля)	Лекции		Наименование практических (семинарских) занятий		Оценочные средства
	№ и тема лекции	Трудоемкость, час	№ и тема практического занятия	Трудоемкость, час	
<i>Фонетика в системе языка</i>	Фонетика. Фонология	2	Фонетическая и фонологическая транскрипция	2	Индивидуальное домашнее задание
<i>Лексикология и лексикография</i>	Основные концепции изучения лексической парадигмы	2	Семантический и когнитивный анализ слова	2	Семантический анализ текста с использованием НКРЯ (творческое задание) Самостоятельная работа
<i>Словообразование</i>	Тенденции современного словообразования. Динамика словообразовательных процессов и их связь с динамизмом языковой системы	2	Функции заголовочных новообразований.	2	Самостоятельная работа, аннотирование и рецензирование, концептуальная таблица
<i>Морфология</i>	Функциональная грамматика	2	Моделирование моноцентрического ФСП	2	Проектная деятельность (моделирование ФСП). Индивидуальное творческое задание
	Функционально-семантические поля	2	Моделирование моноцентрического ФСП	2	Проектная деятельность (моделирование ФСП). Индивидуальное творческое задание

<i>Синтаксис</i>	Смысловая организация предложения	2	Новизна термина «модус» в современной лингвистике Модус как развернутая структура категорий	2	Круглый стол «Терминосистема как способ научного познания» (на примере семантического синтаксиса) Концептуальная таблица Самостоятельная работа
	Метатекст как модусная категория	2	Анализ модусных смыслов	2	Смысловой анализ текста Проектно-исследовательская деятельность (создание макета научной статьи в рамках пилотного исследовательского проекта)
<i>Стилистика</i>	Функциональная стилистика и теория литературного языка.	2	Функционально-стилевой анализ текста	2	Индивидуальное домашнее задание
<i>Коммуникативно-прагматическое описание русского языка как средства общения</i>	Параметрическая модель описания русского коммуникативного поведения.	2	Коммуникативное поведение и коммуникативная личность	2	Круглый стол «Коммуникативное поведение и культура» (обсуждение, выступление с сообщением-презентацией) Самостоятельная работа. Концептуальная таблица
ВСЕГО часов в семестре		18		18	<i>Экзамен</i>

5. Самостоятельная работа обучающихся

Таблица 4

№ п/п	Наименование раздела учебной дисциплины (модуля)	Содержание самостоятельной работы	Трудоемкость в часах
1	<i>Фонетика в системе языка</i>	Работа с текстами: фонетический и фонологический анализ, написание фонетической и фонологической транскрипций	2
2	<i>Лексикология и лексикография</i>	Работа с художественными и научными текстами, анализ структуры значения, подготовка к семантическому анализу текста. Работа с материалами для подготовки макета научной статьи о теме научного исследования. Подготовка к самостоятельной работе.	2
3	<i>Словообразование</i>	Работа с Национальным корпусом русского языка, выбор подкорпуса заголовочных новообразований, анализ результатов, подготовка к самостоятельной работе. Аннотирование и рецензирование научных работ, посвященных актуальным проблемам словообразования. Подготовка к самостоятельной работе.	2
4	<i>Морфология</i>	Подготовка к проектной деятельности. Сбор материала для моделирования Функционально-семантических полей. Индивидуальное творческое задание	2
5	<i>Синтаксис</i>	Работа с научной литературой, подготовка к выступлению на круглом столе «Терминосистема как способ научного познания» (на примере семантического синтаксиса). Подготовка к самостоятельной работе (анализ модусов). Сбор материала для смыслового анализа текста (использование НКРЯ). Работа в рамках проектно-исследовательской деятельности (создание макета научной статьи в рамках пилотного исследовательского проекта).	2
6	<i>Стилистика</i>	Подготовка к самостоятельной работе по функционально-стилевому анализу текста. Выполнение индивидуального домашнего задания. Подготовка к экзамену.	2
7	<i>Коммуникативно-прагматическое описание русского языка как средства общения</i>	Подготовка к выступлению на круглом столе «Коммуникативное поведение и культура». Подготовка к самостоятельной работе. Подготовка к экзамену.	4
8	<i>Подготовка к экзамену</i>	Подготовка к экзамену.	20
ВСЕГО часов в семестре:			36

6. Образовательные технологии

При освоении дисциплины «Русский язык. Языки народов России» используются следующие образовательные технологии:

- Информационно-коммуникативные технологии (лекция-презентация, работа с концептуальными таблицами)
- Аннотирование /рецензирование
- Технология критического мышления (проблемное обсуждение / круглый стол)
- Проектно-исследовательская деятельность (создание макета научной статьи в рамках пилотного исследовательского проекта)
- Аналитическая деятельность (когнитивный, семантический анализ языкового материала русского языка)

7. Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

7.1 Примерная тематика курсовых проектов (работ) – не предусмотрены.

7.2 Примеры используемых оценочных средств для текущего контроля

Тексты для фонетического и фонологического анализа

1. *Весь текст поделить на фразы, синтагмы, фонетические слова. Укажите место синтагматического и фразового ударения.*
2. *Обозначить типы ИК для каждой синтагмы.*
3. *Запишите текст в фонетической транскрипции.*
4. *Запишите текст в фонологической транскрипции.*
5. *Сделать фонетический разбор выделенного слова. Дайте характеристику всех фонетических процессов в данном слове.*
6. *Сделать фонологический разбор фонем, входящих в выделенное слово.*

Текст №1

После двухнедельного ненастья, или, вернее сказать, сырой погоды, наступило ясное осеннее время. Всякий день по ночам бывали морозы, и, проснувшись поутру, я видел, как все места, не освещенные солнцем, были покрыты белым блестящим инеем. «Вон какой мороз лежит!» – говорил **Евсейч**, подавая одеваться. И точно, широкая и длинная тень нашего дома лежала белая, как скатерть, ярко отличаясь от потемневшей и мокрой земли. Тень укорачивалась, косилась, и снежный иней скоро исчезал при первом прикосновении солнечных лучей, которые и в исходе сентября еще сильно пригревали. Я очень любил наблюдать, как солнышко сгоняло мороз, и радовался, когда совершенно исчезала противная снежная белизна.

Живя в городе, я, конечно, не мог получить настоящего понятия, что такое осень в деревне. Все было ново, все изумляло и радовало меня.

(По С.Т. Аксакову)

Текст №2

Холерик желчен и лицом желто-сер. Нос несколько крив, и глаза ворочаются в орбитах, как голодные волки в тесной клетке. Раздражителен. За укушение блохи или укол булавкой готов разорвать на клочки весь свет. Когда говорит, брызжет и показывает свои коричневые или очень белые зубы. Глубоко убежден, что зимой «чёрт знает как холодно», а летом «чёрт знает как жарко...» Ежедневно меняет кухарок. Обедая, чувствует себя очень скверно, потому что всё бывает пережарено, пересолено... Большею частью холостяк, а если женат, то запирает жену на замок. Ревнив до

чёртиков. Шуток не понимает. Всё терпеть не может. Газеты читает только для того, чтобы ругнуть газетчиков. Еще во чреве матери был убежден в том, что все газеты врут. Как муж и приятель – невозможен; как подчиненный – едва ли мыслим; как начальник – невыносим и весьма нежелателен. **Нередко**, к несчастью, он педагог: преподает математику и греческий язык. В одной комнате спать с ним не советую: всю ночь кашляет, харкает и громко бранит блох. Услышав ночью пение котов или петухов, кашляет и дребезжащим голосом посылает лакея на крышу поймать и, во что бы то ни стало, задушить певца. Умирает от чахотки или болезни печени.

Женщина-холерик – чёрт в юбке, крокодил.

(А.П. Чехов)

Текст №3

День за днем уходит без следа, однообразно и быстро.

Страшно скоро промчалась жизнь, скоро и без шума, как речное стремя перед водопадом.

Сыплется она ровно и гладко, как песок в тех часах, которые держит в костлявой руке фигура Смерти.

Когда я лежу **в постели** и мрак облегает меня со всех сторон, мне постоянно чудится этот слабый и непрерывный шелест утекающей жизни.

Мне сдается: стоит возле моей кровати та неподвижная фигура. В одной руке песочные часы, другую она занесла над моим сердцем...

И вздрагивает и толкается в грудь мое сердце, как бы спеша достучать свои последние удары.

(По И.С. Тургеневу)

Самостоятельная работа по лексикологии

1. Выписать из словаря лексические значения и их оттенки. Охарактеризовать каждое из этих значений:

а) прямое оно или переносное. Для переносных указать характер переноса (метафорический, метонимический, функциональный);

б) главное, актуальное, или неглавное, неактуальное;

в) стилистически отмеченное или нейтральное;

г) оценочное, образное, экспрессивное или эмоциональное (коннотация)

2. Графически представить процесс порождения значений и их оттенков.

3. Раскрыть категориальное, грамматическое, словообразовательное значения слова.

4. Подобрать или придумать примеры на употребление слова в различных значениях.

Самостоятельная работа по словообразованию

Работа с НКРЯ

1. Собрать статистические данные об употреблении заголовочных новообразований

- Выбрать подкорпус.
- Описать характеристики подкорпуса.
- Определить частотность употребления лексемы
- Определить минимально достаточный объём выборки.

2. Провести текстовый анализ лексем в текстовых фрагментах: описать значения употребленной единицы, выявить словообразовательные и грамматические особенности языковых единиц.

Тексты для анализа

О, Достоевскиймо бегущей тучи!
О, Пушкиноты млеющего полдня!
Ночь смотрится, как Тютчев,
Безмерное замирным полня.

Велимир Хлебников.

Облакины плыли и рыдали
Над высокими далями далей.
Облакины сени кидали
Над печальными далями далей.
Облакины сени роняли
Над печальными далями далей...
Облакины плыли и рыдали
Над высокими далями далей.

Велимир Хлебников.

Текст 3
ОДНОЙ ПОЭТЕССЕ

«Служенье муз чего-то там не терпит,
Зато само обычно так торопит,
Что по рукам бежит священный трепет
И несомненна близость Божества.
Один певец подготавливает рапорт.
Другой рождает приглушенный ропот.
А третий знает, что он сам лишь рупор,
И он срывает все цветы родства».

И. Бродский

Текст 4

Византийское

Поезд из пункта А, льющийся из трубы
туннеля, впадает с гудением в раскинувшееся широко,
в котором морщины сбежались, оставив лбы,
а те кучевой толпой сбились в чалму пророка.
Ты встретишь меня на станции, расталкивая тела,
и карий местного мусора примет меня за дачника.
Но даже луна не узнает, какие у нас дела,
заглядывая в окно, точно в конец задачника.
Мы – на раскопках грядущего, бьющего здесь ключом,
то есть жизни без нас, уже вывозимой за море
вследствие потной морзянки и семафора в чем
мать родила, на память о битом мраморе.
И ежели нас в толпе, тысячу лет спустя,
окликнет ихний дозор, узнав нас по плоскостопию,
мы прикинемся мертвыми, под каблуком хрустя:
подлиннику пустоты предпочитая копию.

И. Бродский

Семантический анализ текста

План для семантического анализа текста

План анализа текста

1. Определите имплицитные смыслы и источники их образования.
2. Определите типы имплицитных смыслов.
3. Опишите варианты (вариант) их декодирования.
4. Выделите предтекстовые пресуппозиции, важные для формирования концептуального пространства текста.
5. Анализ семантики заглавия и его семантического радиуса.

Образец текста

Христос

Я видел себя юношей, почти мальчиком в низкой деревенской церкви. Красными пятнышками теплились перед старинными образами восковые тонкие свечи.

Радужный венчик окружал каждое маленькое пламя. Темно и тускло было в церкви... Но народу стояло передо мною много.

Всё русые, крестьянские головы. От времени до времени они начинали колыхаться, падать, подниматься снова, словно зрелые колосья, когда по ним медленной волной пробегает летний ветер.

Вдруг какой-то человек подошел сзади и стал со мною рядом.

Я не обернулся к нему – но тотчас почувствовал, что этот человек – Христос.

Умиление, любопытство, страх разом овладели мною. Я сделал над собою усилие... и посмотрел на своего соседа.

Лицо, как у всех, – лицо, похожее на все человеческие лица. Глаза глядят немного ввысь, внимательно и тихо. Губы закрыты, но не сжаты: верхняя губа как бы покоится на нижней. Небольшая борода раздвоена. Руки сложены и не шевелятся. И одежда на нем как на всех.

«Какой же это Христос! – подумалось мне. – Такой простой, простой человек! Быть не может!»

Я отвернулся прочь. Но не успел я отвести взор от того простого человека, как мне опять почудилось, что это именно Христос стоит со мной рядом.

Я опять сделал над собою усилие... И опять увидел то же лицо, похожее на все человеческие лица, те же обычные, хоть и незнакомые черты.

И мне вдруг стало жутко – и я пришел в себя. Только тогда я понял, что именно такое лицо – лицо, похожее на все человеческие лица, – оно и есть лицо Христа.

И.С. Тургенев Декабрь, 1878

Самостоятельная работа (анализ модусных смыслов)

- *Модусные смыслы всегда выражают отношение говорящего к сообщаемому факту и / или к сообщению. Попробуйте выявить и сформулировать модусные смыслы.*

1. Многие считают, что отдохнуть можно только на юге. 2. Как справедливо заметил наш оппонент, проект требует доработки. 3. Тебя послушать, так только вы и занимаетесь делом. 4. Он думал, что он прав. 5. Он знал, что он прав.

- *В данных ниже предложениях категория персуазивности (степень уверенности в истинности высказывания) выражена средствами как авторизации, так и модуса. Определите, где мы имеем дело с авторизационными конструкциями, а где с модусом (пользуйтесь цветовой маркировкой). Охарактеризуйте степень уверенности говорящего в истинности высказывания. Найдите случаи, где авторизация не является носителем модуса, то есть не отражает отношения говорящего к сообщаемому факту.*

1. Спасибо! Мне кажется, что наши полтора часа уже истекают и вас ждут дома. Спасибо.
2. Я не сомневаюсь в том, что передачу будут смотреть с интересом.
3. Понятно, в моём блокноте не было номера её телефона.
4. В летнем же Таллинне внимание репортёров, видимо, привлекли иные темы.

Самостоятельная работа (функционально-стилевой анализ текста)

Охарактеризуйте стилеобразующие факторы

План:

1. Языковая функция, доминирующая в данном тексте.
2. Цель текста.
3. Сфера функционирования текста.
4. Адресат текста.
5. Форма речи: письменная или устная.

Образец текста

И в самом деле Селифан давно уже ехал, зажмуря глаза, изредка только потряхивал вприсонках вожжами по бокам дремавших тоже лошадей; а с Петрушки уже давно невесть в каком месте слетел картуз, и он сам, опрокинувшись назад, уткнул свою голову в колено Чичикову, так что тот должен был дать ей щелчка. Селифан приободрился, и, отшлепавши несколько раз по спине чубарого, после чего пустился рысцей, да помахнувши сверху кнутом на всех, примолвил тонким певучим голоском: «Не бойся!» Лошадки расшевелились и понесли как пух легонькую бричку. Селифан только помахивал, да покрикивал: «Эх! Эх! Эх!», плавно подсакивая на козлах по мере того, как тройка то взлетала на пригорок, то неслась духом с пригорка, которыми была усеяна вся столбовая дорога, стремившаяся чуть заметным накатом вниз. Чичиков только улыбался, слегка

подлетывая на своей кожаной подушке, ибо любил быструю езду. И какой же русский не любит быстрой езды? Его ли душе, стремящейся закружиться, загуляться, сказать иногда: «Черт побери все!», его ли душе не любить ее? Ее ли не любить, когда в ней слышится что-то восторженно-чудное?

(Н.В. Гоголь)

Самостоятельная работа (коммуникативное поведение)

- Какие особенности русского коммуникативного поведения отражают следующие русские поговорки:
 - ✓ Язык ворочается, говорить хочется.
 - ✓ Сижу у печи да слушаю людские речи.
 - ✓ Короткие речи и слушать неча.
 - ✓ Сядем рядком да поговорим ладком.
 - ✓ Разговор дорогу коротаает.
 - ✓ Без соли, без хлеба – худая беседа.
 - ✓ За хлебом-солью всякая шутка хороша.
 - ✓ Доброе слово и кошке приятно.
 - ✓ Похвала – молодцу погуба.
 - ✓ Слово серебро, а молчанье золото.
- Вспомните русские поговорки о смехе и шутках. Сформулируйте отношение русского человека к смеху, к улыбке, исходя из этих поговорок. Какую особенность русского коммуникативного поведения иллюстрируют эти поговорки? Какие функции выполняет улыбка в общении западноевропейцев, японцев?
- Охарактеризуйте значимость параметра «вежливость» в модели русского коммуникативного поведения. Прокомментируйте различие в поведении школьного учителя и преподавателя вуза: *«Русские учителя оправдывают несоблюдение норм вежливости в отношении учащихся традиционными стереотипами: «Не хватает терпения», «Довели меня» и т. п. Кроме того, в учительской среде бытует стереотип «Они по-хорошему не понимают», оправдывающий данные нарушения. Дети недовольны невежливым тоном учителя, но принимают это как должное, как традицию педагогического общения, и терпят. В общении в вузах вежливость преподавателя к студентам значительно выше».*

Модель работы с концептуальной таблицей

Задания для работы с таблицей

- Выделить основания для сопоставления (первый столбик).
- Провести сравнительный анализ по выделенным основаниям.

Критерии для сопоставления объектов	Объект 1	Объект 2	Объект 3
1.			
2.			
3.			
4.			

Пример концептуальной таблицы

Особенности коммуникативного поведения народа	русские	американцы	японцы
Общительность			
Пунктуальность			

Улыбчивость			
Чопорность			
Любят задавать вопросы			
Избегают категоричности			
Чинопочитание			
Немногословие			
Сдержанность			
Любят рукопожатия			
Важно светское общение			
Быстрый темп разговора			
Умение слушать			
Эмоциональность			
Искренность			
Приоритетность разговора по душам			
Приоритетность неформального общения			
Нелюбовь к светскому общению			
Стремление к коммуникативному равенству			
Стремление к постоянству круга общения			
Стремление к широкой информированности			
Ситуативно-тематическая свобода общения			
Тематическое разнообразие			
Проблемность общения			
Свобода подключения к общению			
Доминантность в общении			
Регулятивность			
Оценочность			
Дискуссионность			
Бескомпромиссность			
Привычка к коллективному общению			

Подготовка и написание аннотации и рецензии

Структура критической рецензии

- Вводная часть
- Краткий обзор рецензируемой работы
- Критика оценка сильных и слабых сторон рецензируемого текста (рассмотрение темы и идеи текста, их оценка).
- Выводы заключения

Список работ для аннотирования

1. Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке. Учебное пособие. М.: Логос, 2001.
2. Колесов В.В. Отражение русского менталитета в слове // Человек в зеркале наук: труды методологического семинара «Человек». Л.: Изд-во ЛГУ, 1993. С.106–124.
3. Маринова Е.В. Освоение новых заимствований и сопутствующие процессы в русском языке начала XXI века // Новые тенденции в русском языке начала XXI века. Коллективная монография. М.: Флинта: Наука, 2014. С. 37–134.
4. Радбиль Т.Б. Национально-обусловленные модели языковой концептуализации мира в русском языке последних лет // Новые тенденции в русском языке начала XXI века. Коллективная монография. М.: Флинта: Наука, 2014. С. 8–36.
5. Рацбургская Л.В., Самыличева Н.А., Шумилова А.В. Новые тенденции в современном медийном творчестве // Новые тенденции в русском языке начала XXI века. Коллективная монография. М.: Флинта: Наука, 2014. С. 135–222.
6. Щенникова Е.В. Семантические аспекты варьирования количественных числительных в современном русском языке // Новые тенденции в русском языке начала XXI века. Коллективная монография. М.: Флинта: Наука, 2014. С. 223–278.

Индивидуальное домашнее задание (направления проектной деятельности)

Моделирование функционально-семантического поля

1. Определите состав функционально-семантического поля **темпоральности** в русском языке.
2. Определите состав функционально-семантического поля **количественности** в русском языке.
3. Определите состав функционально-семантического поля **аспектуальности** в русском языке.
4. Определите состав функционально-семантического поля **причины** в русском языке.
5. Определите состав функционально-семантического поля **посессивности** в русском языке.

Темы круглых столов

Круглый стол «**Терминосистема как способ научного познания**» (на примере семантического синтаксиса)

Список научных работ при подготовке к проблемному обсуждению

1. Арутюнова Н.Д. Модальные и семантические операторы // Облик слова. М., 1997.
2. Арутюнова Н.Д. Показатели чужой речи де, дескать, мол //Язык о языке /Под общ. рук. и ред. Н.Д. Арутюновой. М., 2000.
3. Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. М., 1998.
4. Белошапкина В. А. Смысловая организация предложения// Соврем. рус. яз. /Под ред. В. А. Белошапкиной. М., 1981 ИЛИ М., 1999.
5. Булыгина Т.В., Шмелев А.Д. Языковая концептуализация мира (на материале русской грамматики). М., 1997.
6. Вербицкая А. Метатекст в тексте// Новое в зарубежной лингвистике. Вып. VIII. М., 1978
7. Всеволодова М. В. Теория функционально-коммуникативного синтаксиса. М.: Изд-во МГУ, 2000.
8. Дмитриева Т. П., Оболенец А. Б. Семантическая структура предложения (денотативный аспект): Учеб. пособие. Ставрополь: Изд-во СГУ, 1998.
9. Зализняк Анна А., Левонтина И.Б., Шмелев А.Д. Ключевые идеи русской языковой картины мира. М., 2005.
10. Золотова Г. А. Категория модальности // Очерк функционального синтаксиса русского языка. М., 1973.
11. Золотова Г. А. Очерк функционального синтаксиса русского языка. М.: Наука, 1973.
12. Золотова Г.А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. М., 2001.
13. Золотова Г.А. Синтаксический словарь. Репертуар синтаксических единиц русского синтаксиса. М., 1988.
14. Золотова Г.А., Онипенко Н.К., Сидорова М.Ю. Коммуникативная грамматика русского языка. М., 1998.
15. Краснова Т.И. Субъективность – модальность (материалы активной грамматики). СПб., 2002.
16. Нагорный И.А. Семантика частиц едва ли, вряд ли // Русский язык в школе. 1993. № 2.
17. Немец Г.П. Актуальные проблемы модальности в современном русском языке. Ростов-на-Дону, 1991.
18. Немец Г.П. Прагматика метаязыка. Киев, 1993.
19. Путеводитель по дискурсивным словам. М., 1993 / Авторы: А.Н. Баранов, В.А. Плунгян, Е.В. Рахилина.
20. Романова Т.В. Модальность. Оценка. Эмоциональность. Нижний Новгород, 2008.
21. Словарь структурных слов русского языка / Под ред. В.В. Морковкина. М., 1997.
22. Шмелева Т.В. Модус и средства его выражения в высказывании //Идеографические аспекты русской грамматики. М., 1988.
23. Шмелева Т.В. Семантический синтаксис. Текст лекций. Красноярск, 1988.
24. Языковая картина мира и системная лексикография / Отв. ред. Ю.Д. Апресян. М., 2006.

25. Яковлева Е.С. Фрагменты русской языковой картины мира (модели пространства, времени и восприятия). М., 1994.

Круглый стол «Коммуникативное поведение и культура»

Список научных работ при подготовке к проблемному обсуждению

1. Русские: коммуникативное поведение: учеб. пособие / Ю. Е. Прохоров, И. А. Стернин, – 4 е изд., стереотип. – М.: Флинта: Наука, 2011. – 328 с.
2. Стернин И.А., Новичихина М.Е. Культура делового общения. – Центрально-Черноземное книжное издательство, 2001. – 232 с.
3. Формановская Н.И. Русский речевой этикет: лингвистический и методический аспекты. – М.: Русский язык, 1987. – 158 с.
4. Верещагин Е.М., Костомаров В.Г. Язык и культура: Лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного. – М.: Рус.яз., 1990. – 246 с.
5. Белянко О.Е., Трушина Л.Б. Русские с первого взгляда. Что принято и что не принято у русских. Книга для чтения и тренировки в коммуникации. – М.: Рус.яз. Курсы, 2000. – 80 с.
6. Грачев М.А., Романова Т.В. Культура речи современного города. Лингвистический ландшафт Нижнего Новгорода. – Нижний Новгород: НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, 2006. – 261 с.
7. Грачев М.А., Романова Т.В. Лингвистический ландшафт Нижнего Новгорода: Язык молодежи. – Нижний Новгород: изд-во «Книги», 2008. – 255 с.
8. Жельвис В. Эти странные русские. – М.: Эгмонт Россия Лтд, 2002. – 96 с.
9. Писарчик Н.Ю., Прохоров Ю.Е. Мы похожи, но мы разные. – СПб.: «Златоуст», 2000. – 104 с.
10. Попова З.Д., Стернин И.А. Очерки по когнитивной лингвистике. – Воронеж: изд-во «Истоки», 2001. – 192 с.
11. Прохоров Ю.Е. Действительность. Текст. Дискурс: учеб. пособие. – М.: Флинта: Наука, 2009. – 224 с.
12. Русское и финское коммуникативное поведение. Вып.3. – Воронеж: изд-во «Истоки», 2002. – 180 с.
13. Сергеева А.В. Какие мы русские? (100 вопросов – 100 ответов). Книга для чтения о русском национальном характере. – М.: Русский язык. Курсы, 2006. – 336 с.
14. Соловьев В.М. Тайны русской души. Вопросы. Ответы. Версии. – Книга для чтения о русском национальном характере для изучающих русский язык как иностранный. – М.: Рус.яз. Курсы, 2001. – 200 с.

Материалы пилотного исследовательского проекта

предоставляются в виде письменного макета научной статьи в соответствии с указанной ниже структурой пилотного исследовательского проекта магистранта.

Структура пилотного исследовательского проекта

1. Сформулировать цель и гипотезу исследования
2. Определить возможные единицы анализа.
3. Описать методику работы с текстом.
4. Провести анализ выбранных для исследования единиц.
5. Результаты семантического (морфологического, синтаксического и т.п.) анализа представить в жанре научной статьи.

Критерии оценки

Самостоятельная работа

Оценка	Критерии оценки
<i>отлично</i>	Обучающийся показал всесторонние, систематизированные, глубокие знания вопросов контрольной работы и умение уверенно применять их на практике при решении конкретных задач; демонстрирует свободное и правильное обоснование принятых решений
<i>хорошо</i>	Обучающийся показал уверенное владение материалом по вопросам контрольной работы, грамотно и по существу излагает материал, умеет применять полученные знания на практике, но

	допускает в ответе или в решении задач некоторые неточности, которые может устранить после дополнительных вопросов преподавателя
<i>удовлетворительно</i>	Обучающийся показал фрагментарный, разрозненный характер знаний, использует недостаточно правильные формулировки базовых понятий, допускает нарушения логической последовательности в изложении материала, но при этом владеет основными понятиями выносимых на контрольную работу тем, необходимыми для дальнейшего обучения и может применять полученные знания по образцу в стандартной ситуации
<i>неудовлетворительно</i>	Обучающийся показал незнание большей части основного содержания выносимых на контрольную работу вопросов по темам дисциплины, допускает грубые ошибки в формулировках основных понятий и не умеет использовать полученные знания при решении типовых практических задач

Индивидуальное домашнее задание (направления проектной деятельности)

Оценка	Критерии оценки
<i>отлично</i>	Обучающийся исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал, умеет тесно увязывать теорию с практикой, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач
<i>хорошо</i>	Обучающийся по существу излагает материал, правильно или с небольшими погрешностями применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач. Владеет основными, наиболее важными навыками и приемами выполнения практических задач
<i>удовлетворительно</i>	Обучающийся демонстрирует знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности, несущественные ошибки в изложении программного материала и при выполнении практических задач
<i>неудовлетворительно</i>	Обучающийся не знает значительной части программного материала, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на практикоориентированные вопросы и допускает существенные ошибки при выполнении практических задач

Круглый стол

Оценка	Критерии оценки
<i>отлично</i>	Обучающийся полностью усвоил учебный материал, проявил навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно и уместно используется терминология. Обучающимся продемонстрировано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой

	ситуации, аргументированно высказывать свою точку зрения. Обучающийся демонстрирует усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков, соблюдает все правила корректного ведения дискуссии и использует творческий подход к обоснованию своей позиции
<i>хорошо</i>	Обучающийся усвоил учебный материал, но допустил небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа. Допустил незначительные недочеты в навыках анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации
<i>удовлетворительно</i>	Обучающийся неполно или непоследовательно раскрыл содержание материала, но показал общее понимание вопроса и продемонстрировал умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов преподавателя; при неполном знании теоретического материала у обучающегося выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков. Обучающийся не может применить теорию в новой практической ситуации, допускает частичные нарушения правил ведения дискуссии
<i>неудовлетворительно</i>	Обучающийся не раскрыл основное содержание учебного материала; обнаружил незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допустил ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов. У обучающегося не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; обучающийся грубо нарушает правила корректного ведения дискуссии, переходит на личности, вступает в необоснованный спор, конфликтует

Доклад, сообщение

Оценка	Критерии оценки
<i>отлично</i>	Доклад (сообщение) обучающегося написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения автора научно обоснована, в работе присутствуют ссылки на литературные источники. Обучающийся в докладе (сообщении) выдвигает новые идеи и трактовки, демонстрирует способность анализировать материал, проявляет творческий подход к его изложению (подаче)
<i>хорошо</i>	Доклад (сообщение) обучающегося написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, однако точка зрения обучающегося не полностью обоснована, в работе имеется недостаточное количество ссылок на общепризнанные источники. При этом в докладе (сообщении) имеются один-два малозначительных недочета, не влияющие на корректность сделанных выводов

удовлетворительно	Обучающийся выполнил задание, однако не продемонстрировал способность к научному анализу, некорректно работал с литературными источниками, не высказывал в работе своего мнения, допустил ошибки в логическом обосновании своего доклада (сообщения)
неудовлетворительно	Обучающийся не выполнил задание, или выполнил его формально, ответил на заданный вопрос, при этом не ссылаясь на литературные источники, не высказывал своего мнения, не проявил способность к анализу; обнаружен факт полного заимствования материала для доклада (сообщения) без ссылок на источник заимствования

Аннотация / рецензия

Критерии оценки	зачтено	не зачтено
Самостоятельность аннотации / рецензии	критическая рецензия (аннотация, рецензия) представляет собой самостоятельное исследование	критическая рецензия (аннотация, рецензия) носит компилятивный характер, самостоятельность в написании работы не просматривается.
Основные вопросы, поставленные рецензентом	раскрыты	не раскрыты / или раскрыты не в полном объеме
Логичность и последовательность описания	соблюдены	не соблюдены
Сильные и слабые стороны рецензируемого текста	описаны полно	не описаны или описаны формально
Соответствие структуре критической рецензии	полностью соответствует требованиям	неполное, некорректное оформление, не соответствующее правилам оформления критической рецензии
Наличие выводов	представлены краткие и точные формулировки выводов	выводы размыты, не дают точного представления о результате заключения рецензента

Макет научной статьи в рамках пилотного исследовательского проекта

Критерии оценки	зачтено	не зачтено
Жанровая специфика статьи	соблюдается	не соблюдается
Количество изученных источников	10 и более	менее 10
Правильность оформления библиографических данных о публикациях	Полностью соответствует требованиям государственных стандартов	Неполное, некорректное оформление библиографических данных публикаций (не соответствует требованиям ГОСТ)
Основная проблематика	раскрыта	не раскрыта

научной статьи (цель, рабочая гипотеза)		
Актуальность работы	раскрыта	не раскрыта
Логичность и последовательность описания	соблюдены	не соблюдены
Описание методики работы с текстом	описано полно	не описано или описано формально
Результаты семантического анализа	представлены в полном объеме на примере не менее 3 языковых фактов	представлены фрагментарно, количество примеров менее 3 языковых фактов.
Основные результаты научной статьи (выводы)	изложены	не названы

7.3 Примеры используемых оценочных средств для промежуточной аттестации

Вопросы к экзамену

1. Фонетика в системе языка. Акустико-артикуляционная характеристика гласных и согласных звуков, их классифицирующие признаки.
2. Фонема как базисная единица фонемного уровня. Фонемная структура слова.
3. Просодия. Понятие синтагмы. Интонационные конструкции в русском языке.
4. Основные концепции изучения лексической парадигмы. Языковые функции слова.
5. Знаковая природа слова. Способы представления предмета в знаке: смысл. Уровни категориального смысла.
6. Значение слова как центральная категория семасиологии. Основные концепции значения.
7. Эмоционально-оценочный компонент значения слова. Способы выражения эмоциональной окраски в слове.
8. Ономотопея и ее место в лексической системе языка.
9. Лексическая сочетаемость и лексическая норма. Грамматическая сочетаемость и грамматическая норма.
10. Оним как спорный объект лингвистических исследований.
11. Теория и методика ономастических исследований. Собственное имя ↔ контекст.
12. Проблема лексической синонимии.
13. Социолекты как феномен научного анализа.
14. Альтернативность и карнавальность жаргона.
15. Проблема метафорической интерпретации. Русская политическая метафора.
16. Словотворчество как стремление к свободе форм выражения.
17. Тенденции современного словообразования. Динамика и статика в современной дериватологии.
18. Тенденция заимствования в словообразовательной системе
19. Процесс русификации. Компенсаторная функция словообразования и лексического заимствования.
20. Новые процессы в современном медийном словотворчестве. Тенденция к интернационализации. Тенденция к демократизации.
21. Словотворчество как средство экспрессивизации медийного текста.
22. Словотворчество как проявление языковой игры.
23. Функции заголовочных новообразований.
24. Активные процессы в морфологии. Стремление языка к экономии речевых средств и речевых усилий. Борьба вариантных форм. Рост аналитизма в морфологии.

25. Сокращение числа падежей. Рост класса несклоняемых имен. Рост класса существительных общего рода.
26. Сдвиги в формах грамматического рода
27. Изменения в глагольных формах. Экспансия пассивно-возвратных форм.
28. Некоторые изменения в формах прилагательных
29. О творческом потенциале русского языка. Русская языковая картина мира
30. Предмет и задачи функциональной грамматики в сопоставлении с задачами традиционной грамматики.
31. Понятийные категории и функционально-семантические поля.
32. Содержание и структура функционально-семантического поля. Алгоритм моделирования поля.
33. Моноцентрические функционально-семантические поля. Контрастивное описание ФСП русского и изучаемого иностранного языка.
34. Полицентрические функционально-семантические поля. Контрастивное описание ФСП русского и изучаемого иностранного языка.
35. История становления семантического синтаксиса как раздела науки о языке.
36. Иерархия пропозиций в диктумном содержании предложения.
37. Понятие модуса в теории высказывания. Модус как ключевая категория семантического синтаксиса.
38. Терминологическая специфика употребления понятий «модус», «модальность», Различие в содержании понятий *субъективная модальность* и *модус*.
39. Модус как развернутая структура категорий
40. Модус как субъективно-оценочный компонент семантики предложения. Классификация модусов Н.Д. Арутюновой.
41. Классификация модальных рамок высказывания Г.А. Золотовой.
42. Оригинальная классификация модусов, базирующаяся на понятии отчуждённого знания (В.А. Яцко).
43. Метатекст как модусная категория
44. Понятие о национальном культурном поведении. Теоретические проблемы описания коммуникативного поведения народа.
45. Коммуникативное поведение и коммуникативная личность.
46. Коммуникативное поведение как аспект обучения иностранному языку.
47. Модели описания коммуникативного поведения народа.
48. Параметрическая модель описания русского коммуникативного поведения.

Критерий оценки экзамена

Оценка «**отлично**» ставится обучающемуся, ответ которого содержит:

- глубокое знание программного материала, включая как основное содержание лекционного курса и основной литературы, так и сведений из дополнительной учебной и научной литературы; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;
- а также свидетельствует о способности самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.

Оценка «**хорошо**» ставится обучающемуся, ответ которого свидетельствует:

- о полном знании материала по программе и лекционному курсу;
- о знании рекомендованной основной литературы,
- а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.

Оценка «**удовлетворительно**» ставится обучающемуся, ответ которого содержит:

- поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;

- затруднения с использованием научно-понятийного аппарата, терминологии курса и сведений из рекомендованной основной литературы;
- стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится обучающемуся, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение учебной дисциплины (модуля)

8.1 Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Таблица 5

№ п/п	Автор(ы)	Наименование издания	Вид издания (учебник, учебное пособие)	Издательство	Год издания	Кол-во экз.	Электронный ресурс
1	2	3	4	5	6	7	
Основная литература							
1	Рубцова С.Ю., Рохлина Е. К.	Языки и культуры: междисциплинарные исследования	сборник статей	Санкт- Петербург : СПбГУ	2021		https://znanium.com/catalog/product/1864723
2	Радбиль Т. Б.	Основы изучения языкового менталитета	учебное пособие	Москва : Флинта	2021		https://znanium.com/catalog/product/1234652
3	Хашимов Р. И. Сотникова Е.А.	Этноязыковые контакты и заимствование	учебное пособие	Москва : Флинта	2021		https://znanium.com/catalog/product/1863973
4	Шацкая М. Ф.	Современные проблемы русского языка. Словообразование и морфология	учебное пособие	Москва : Флинта	2022		https://znanium.com/catalog/product/1875394
5	Кузьмина Н. А. Абросимова Е.А.	Активные процессы в русском языке и коммуникации новейшего времени	учебное пособие	Москва : Флинта	2020		https://znanium.com/catalog/product/1147333
6	под. ред. Л. В. Рацибурской	Новые тенденции в русском языке начала XXI века	монограф ия	Москва : Флинта	2022		https://znanium.com/catalog/product/1875464
7	Куликова Э. Г. Светличная Н.О.	Лингвопрагматика современного русского словообразования: аббревиация и дезаббревиация	монограф ия	Москва : Флинта,	2021		https://znanium.com/catalog/product/1816312
8	Кустова Г. И.	Типы производных значений и механизмы языкового расширения	монограф ия	Москва : Флинта	2021		https://znanium.com/catalog/product/1309108
9	Абрамов В. П.	Семантические поля русского языка	монограф ия	Москва : Флинта	2020		https://znanium.com/catalog/product/1863164
10	Тарасов М. И.	Теория текста и дискурса. Дискурс повествования	учебное пособие	Москва : Флинта	2022		https://znanium.com/catalog/product/1891085
11	Максимов Л.Ю.	Многомерная классификация сложноподчиненных	монограф ия	Москва : Флинта	2021		https://znanium.com/catalog/product/1289690

		предложений (на материале современного русского литературного языка)					
12	Петренко Д. И.	Лингвистический витализм	монография	Москва : Флинта	2021		https://znanium.com/catalog/product/1289697
13	Колесов В. В. Пименова М.В. Теркулов В. И.	Образ мира в зеркале языка	сборник научных статей	Москва : Флинта	2019		https://znanium.com/catalog/product/1048300
14	Болотнова Н.С.	Филологический анализ текста	учебное пособие	Москва : Флинта	2021		https://znanium.com/catalog/product/1843109
15	Маркина Е. Е.	Полипарадигмальность филологического анализа текста (2000-2009): подходы, эпистемы, персоналии.	словарь-справочник к научн. руководит	Москва : Флинта	2020		https://znanium.com/catalog/product/1149677
16	Гусаренко С.В.	Когнитивно-семантические структуры дискурса: системное взаимодействие и семантическая энтропия	монография	Москва : Флинта	2021		https://znanium.com/catalog/product/1863831
17	Колокольцева Т.Н., Москвин В.П.	Интертекстуальность и фигуры интертекста в дискурсах разных типов	монография	Москва : Флинта	2021		https://znanium.com/catalog/product/1875604
18	Щирова И. А Гончарова Е. А	Многомерность текста: понимание и интерпретация	учебное пособие	Санкт-Петербург : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена	2018		https://znanium.com/catalog/product/1172065
19	Паршина И. Г. Озерова Е. Г..	Когнитивно-прагматические векторы современного языкознания	сборник научных трудов	Москва : Флинта	2019		https://znanium.com/catalog/product/1047438
Дополнительная литература							
1	Норман Б. Ю.	Жизнь словоформы	учебное пособие	Москва : Флинта	2021		https://znanium.com/catalog/product/1843815
2	Буянова Л. Ю. Нечай Ю. П.	Эмотивность и эмоциогенность языка : механизмы экспликации и концептуализации	монография	Москва : Флинта	2021		https://znanium.com/catalog/product/1843713
3	Володина Н. В.	Концепты, универсалии, стереотипы в сфере литературоведения	монография	Москва : Флинта	2021		https://znanium.com/catalog/product/1588101
4	Чудинов А. П. Будаев Э. В Солопова О. А.	Политическая метафорология: дискурсивный	монография	Москва : Флинта	2020		https://znanium.com/catalog/product/1839896
5	Черняховская Л. А.	Информационный инвариант смысла текста и вариативность его языковых выражений	диссертация	Москва : Флинта	2022		https://znanium.com/catalog/product/1891090
6	Шпильная Н.Н.	Язык и диалог: кодовая теория диалога	монография	Москва : Флинта	2021		https://znanium.com/catalog/product/1852022

8.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет, электронных образовательных ресурсов локальных сетей РГУ им. А.Н. Косыгина, необходимых для освоения дисциплины

№ пп	Электронные учебные издания, электронные образовательные ресурсы
1.	ЭБС «Лань» http://www.e.lanbook.com/
2.	«Znanium.com» научно-издательского центра «Инфра-М» http://znanium.com/
3.	Электронные издания «РГУ им. А.Н. Косыгина» на платформе ЭБС «Znanium.com» http://znanium.com/
4.	ЭБС «ИВИС» http://dlib.eastview.com/
5.	ЭБС ЮРАЙТ издательского центра «ЮРАЙТ» https://biblio-online.ru/
Профессиональные базы данных, информационные справочные системы	
1.	Scopus https://www.scopus.com (международная универсальная реферативная база данных, индексирующая более 21 тыс. наименований научно-технических, гуманитарных и медицинских журналов, материалов конференций примерно 5000 международных издательств);
2.	Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU https://elibrary.ru (крупнейший российский информационный портал в области науки, технологии, медицины и образования);
3.	Реферативная база данных «Web of Science» http://webofknowledge.com/
4.	Патентная база данных компании «QUESTEL – ORBIT» https://www37.orbit.com/#PatentEasySearchPage
5.	Электронные ресурсы издательства «SPRINGER NATURE» http://www.springernature.com/gp/librarians
6.	ООО «ИВИС» http://dlib.eastview.com/
7.	ООО «Национальная электронная библиотека» («НЭБ») http://нэб.рф/
8.	«НЭИКОН» https://neicon.ru/ru

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Материально-техническое обеспечение дисциплины при обучении с использованием традиционных технологий обучения.

№ и адрес учебного здания	№ и наименование учебных аудиторий, лабораторий, мастерских, библиотек, спортзалов, помещений для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования и т.п.	Оснащенность учебных аудиторий, лабораторий, мастерских, библиотек, спортивных залов, помещений для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования и т.п.	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа.
–			

129337, г. Москва, Хибинский проезд, д.6	Аудитория №302 – для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.	Комплект учебной мебели, доска меловая, технические средства обучения, служащие для представления учебной информации аудитории: проектор, экран настенный, 1 персональный компьютер, проекционный столик.	Microsoft® Windows® XP Professional Russian Upgrade/Software Assurance Pack Academic OPEN No Level, артикул E85-00638; лицензия №18582213 от 30.12.2004 (бессрочная корпоративная академическая лицензия); Microsoft® Office Professional Win 32 Russian License/Software Assurance Pack Academic OPEN No Level, артикул 269-05620; лицензия №18582213 от 30.12.2004 (бессрочная корпоративная академическая лицензия)
129337, г. Москва, Хибинский проезд, д.6	Аудитория №108: - компьютерный класс для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации; - помещение для самостоятельной работы, в том числе, научно-исследовательской, подготовки курсовых и выпускных квалификационных работ (в свободное от учебных занятия и профилактических работ время).	Комплект учебной мебели; доска меловая; 11 персональных компьютеров с подключением к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронным библиотекам и в электронную информационно-образовательную среду организации; технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: экран, компьютер, проектор, колонки.	MS Windows 7 Professional 32/64 bit (лицензионное); Acrobat Reader (свободно распространяемое); WINRAR (условно свободно распространяемое); MS Office Professional Plus 2010 (Word, Excel, Access и т.д.) 32/64 bit (лицензионное); Microsoft® Office Professional Plus 2007 Russian Academic OPEN No Level, артикул 79P-00039; лицензия №43021137 от 15.11.2007 (бессрочная корпоративная академическая лицензия).
129337, г. Москва, Хибинский проезд, д.6	Аудитория №105 - читальный зал библиотеки: помещение для самостоятельной работы, в том числе, научно-исследовательской, подготовки курсовых и выпускных квалификационных работ.	Комплект учебной мебели, 4 персональных компьютера с подключением к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронным библиотекам и в электронную информационно-образовательную среду организации.	Microsoft® Windows® XP Professional Russian Upgrade/Software Assurance Pack Academic OPEN No Level, артикул E85-00638; лицензия №18582213 от 30.12.2004 (бессрочная корпоративная академическая лицензия); Microsoft® Office Professional Win 32 Russian License/Software Assurance Pack Academic OPEN No Level, артикул 269-05620; лицензия №18582213 от 30.12.2004 (бессрочная корпоративная академическая лицензия); WINRAR (условно

		свободно распространяемое).
--	--	-----------------------------

Материально-техническое обеспечение учебной дисциплины при обучении с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

Необходимое оборудование	Параметры	Технические требования
Персональный компьютер/ ноутбук/планшет, камера, микрофон, динамики, доступ в сеть Интернет	Веб-браузер	Версия программного обеспечения не ниже: Chrome 72, Opera 59, Firefox 66, Edge 79, Яндекс. Браузер 19.3
	Операционная система	Версия программного обеспечения не ниже: Windows 7, macOS 10.12 «Sierra», Linux
	Веб-камера	640x480, 15 кадров/с
	Микрофон	любой
	Динамики (колонки или наушники)	любые
	Сеть (интернет)	Постоянная скорость не менее 192 кБит/с

Технологическое обеспечение реализации программы осуществляется с использованием элементов электронной информационно-образовательной среды университета.

№п/п	Программное обеспечение	Реквизиты подтверждающего документа/ Свободно распространяемое
1.	Windows 10 Pro, MS Office 2019	контракт № 18-ЭА-44-19 от 20.05.2019
2.	PrototypingSketchUp: 3D modeling for everyone	контракт № 18-ЭА-44-19 от 20.05.2019
3.	V-Ray для 3Ds Max	контракт № 18-ЭА-44-19 от 20.05.2019