

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Белгородский Валерий Савельевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 29.11.2023 17:45:44
Уникальный программный ключ:
8df276ee93e17c18e7bee9e7cad2d0ed9ab82479

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)»

Институт славянской культуры
Кафедра общей и славянской филологии

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Семантика текста

Уровень образования	аспирантура	
Научная специальность	5.9.5	Русский язык. Языки народов России
Направленность	Русский язык. Языки народов России	
Срок освоения образовательной программы по очной форме обучения	3 года	
Форма обучения	очная	

Рабочая программа учебной дисциплины «Семантика текста» основной профессиональной образовательной программы высшего образования, рассмотрена и одобрена на заседании кафедры, протокол №9 от 30.06.2022 г.

Разработчик рабочей программы «Семантика текста»

к.ф.н., доцент  С.Н. Переволочанская

Заведующий кафедрой:  д.ф.н., профессор И.В. Бугаева

1. Цели освоения учебной дисциплины

В результате освоения учебной дисциплины (модуля) «Семантика текста» обучающийся

- должен иметь представления о современной теории лингвистической интерпретации текста как динамической коммуникативной единицы высшего порядка; о языковых средствах, формирующих и организующих структурную, смысловую и коммуникативную природу текста; о подходах и направлениях в изучении текста (дискурса);
- сможет анализировать и интерпретировать художественный текст на основе его основных единиц и категорий, раскрыть эстетические свойства и функции различных по лингвистической характеристике явлений, имеющих в художественном тексте;
- овладеет практическими навыками комплексного лингвистического анализа преимущественно художественного текста.

2. Место учебной дисциплины (модуля) в структуре программы аспирантуры

Дисциплина «Семантика текста» включена в часть 2.1 Дисциплины (модули) (элективные дисциплины 1) Образовательного компонента, семестр 4.

Дисциплина базируется на знаниях, умениях и навыках, полученных при освоении предыдущих дисциплины: «Когнитивные исследования в русистике», «Проблема значения и смысла в современной лингвистике» и дисциплин предыдущего уровня образования: «Корпусная лингвистика», «Когнитивное терминоведение», «Лингвистическая семантика. Дискурсивный анализ и интерпретация текста».

Результаты освоения учебной дисциплины в дальнейшем будут использованы при прохождении практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (педагогической) и в научной деятельности, направленной на подготовку диссертации на соискание научной степени кандидата наук к защите.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Таблица 1

Результаты обучения	Критерии результатов обучения	Технологии формирования
Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Знать групповые нормы профессиональной научной деятельности. Уметь активизировать совместную деятельность, направленную на достижение общих целей. Владеть современными методиками диагностики и оценивания качества научного процесса.	Информационно-коммуникативные технологии (лекция-презентация) Аннотирование /рецензирование Технология критического мышления (проблемное обсуждение, круглый стол)
Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Знать основные, в том числе современные, методы исследований в смежных отраслях культуры и искусства. Уметь осваивать новые методы научных исследований, ориентироваться в новой меняющейся	Проектно-исследовательская деятельность (создание макета словаря) Аналитическая деятельность (проведение лексикографического анализа)

	<p>обстановке при проведении исследований.</p> <p>Владеть способностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала, навыками быстрой адаптации к изменениям условий среды, решения новых возникающих задач исследований.</p>	
<p>Способность применять полученные знания в области теории и истории русского языка в собственной научно-исследовательской деятельности при проведении филологического анализа текста и его интерпретации.</p>	<p>Знать особенности субъектной организации текста и типы повествования, характер межтекстовых связей.</p> <p>Уметь определять коммуникативные регистры речи, функциональные и композиционно-смысловые типы речи.</p> <p>Владеть навыком комплексного и поаспектного филологического анализа художественных текстов разных видов и жанров</p>	<p>Проектно-исследовательская деятельность (создание макета словаря)</p> <p>Аналитическая деятельность (проведение лексикографического анализа)</p>
<p>Готовность принимать участие в сборе и описании материалов для составления словарей на русском языке (лингвистических словарей, социолингвистических словарей, словарей языка писателя).</p>	<p>Знать систему русского языка на разных уровнях – фонетическом, лексико-фразеологическом, словообразовательном, морфологическом, синтаксическом.</p> <p>Уметь использовать методику проведения лексикографических исследований, иметь представление о различных способах сбора и обработки лингвистического материала, уметь анализировать разные виды текстов.</p> <p>Владеть научно-исследовательскими методами в области лексикографии и способами применения полученных знаний на практике.</p>	<p>Проектно-исследовательская деятельность (создание макета словаря)</p> <p>Аналитическая деятельность (проведение лексикографического анализа)</p>

4. Объем и содержание дисциплины

4.1. Объем дисциплины

Таблица 2

Показатель объема дисциплины	Трудоемкость
Объем дисциплины в зачетных единицах	3
Объем дисциплины в часах	108
Лекции (ч)	40
Практические занятия (семинары) (ч)	40
Самостоятельная работа (ч)	28
Форма контроля (зачет/экзамен)	экзамен

4.2 Содержание разделов учебной дисциплины (модуля)

Таблица 3

Наименование раздела учебной дисциплины (модуля)	Лекции		Наименование практических (семинарских) занятий		Оценочные средства
	№ и тема лекции	Трудоемкость, час	№ и тема практического занятия	Трудоемкость, час	
<i>Текст как объект лингвистического анализа</i>	Определение текста. Текст как структура.	2	Категории художественного текста.	2	Рецензирование/ Аннотирование, опрос
<i>Текстовые универсалии</i>	Модальность, темпоральность, персональность, концептуальность	6	Текстовые категории темпоральности, персональности	6	Индивидуальное домашнее задание
	Образ автора как конституирующая категория художественного текста	2	Круглый стол «Описательный, типологический и диахронический аспекты категории образа автора»	2	Доклад-презентация Аннотирование
	Структурные параметры категории образа автора	2	Понятие повествователя и позиций повествователя в художественном тексте – локальная, эпистемическая, оценочная	2	Индивидуальное домашнее задание. Анализ текста
	Субкатегории текста как средство выражения концептуальной информации	2	Круглый стол «Модели описания текста: диалогичность, адресованность, интертекстуальность»	2	Доклад-презентация Аннотирование
<i>Семантическое пространство художественного текста</i>	Аспекты изучения семантики текста. Понятие семантического пространства текста.	2	Семантический анализ текста	2	Индивидуальное домашнее задание. Анализ текста
	Концептуальное пространство текста	2	Концептуальное пространство текста Семантический анализ текста	2	Индивидуальное домашнее задание. Анализ текста
	Денотативное пространство текста	2	Денотативное пространство текста Семантический анализ текста	2	Индивидуальное домашнее задание. Анализ текста
	Эмотивное пространство текста	2	Эмотивное пространство текста Семантический анализ текста	2	Индивидуальное домашнее задание.

					Анализ текста
	Идеологемы как нравственные, философские, обыденно-философские категории	2	Идеологемы. Семантический анализ текста	2	Индивидуальное домашнее задание. Анализ текста
	Аксиологемы – субтекстовые категории авторской эмоционально-интеллектуальной оценки	2	Аксиологемы. Семантический анализ текста	2	Индивидуальное домашнее задание. Анализ текста
	Мифологемы как результат мифологического переосмысления идеологем	2	Мифологемы. Семантический анализ текста	2	Индивидуальное домашнее задание. Анализ текста
	Текстемы как субкатегории текста	2	Круглый стол «Смыслоформирующая и синтагматическая функции текстом»	2	Доклад-презентация Аннотирование
	Колюр как субкатегория сюжетопостроения	2	Структура колюра. Виды колюра – полный, малый, круговой.	2	Индивидуальное домашнее задание Анализ текста
Структурная организация художественного текста	Членимость текста и связность текста	2	Средства связности текста	2	Индивидуальное домашнее задание Анализ текста
Коммуникативная природа текста	Текстовые тема-рематических структур. Типы рематических доминант	2	Языковые средства актуализации содержания текста	2	Моделирование тема-рематической структуры в рамках проектной технологии
	Комплексный лингвистический анализ прозаических и поэтических текстов	4	Алгоритм комплексного лингвистического анализа художественного текста. Подготовка к экзамену	4	Самостоятельная работа по комплексному анализу текста
ВСЕГО часов в семестре	.	400		40	Экзамен

5. Самостоятельная работа обучающихся

Таблица 4

№ п/п	Наименование раздела учебной дисциплины (модуля)	Содержание самостоятельной работы	Трудоемкость в часах
1	<i>Текст как объект лингвистического анализа</i>	Работа с научной литературой. Аннотирование. Подготовка к опросу.	2
2	<i>Текстовые универсалии</i>	Работа с научной литературой. Аннотирование. Выполнение индивидуального домашнего задания. Подготовка научного сообщения, презентации, подготовка к диспуту на круглом столе. Выполнение индивидуального домашнего задания.	2
3	<i>Семантическое пространство художественного текста</i>	Работа с научной литературой. Выполнение индивидуального домашнего задания. Работа с художественным текстом и его анализ. Подготовка научного сообщения, презентации, подготовка к диспуту. Аннотирование.	2
4	<i>Структурная организация художественного текста</i>	Работа с научной литературой. Работа с художественным текстом и его анализ. Подготовка к экзамену	2
5	<i>Коммуникативная природа текста</i>	Работа с художественным текстом и его анализ, Подготовка к экзамену. Моделирование тема-рематической структуры в рамках проектной технологии	10
6	<i>Контроль</i>	Подготовка к экзамену	10
ВСЕГО часов в семестре:			28 экзамен

6. Образовательные технологии

При освоении дисциплины «Семантика текста» используются следующие образовательные технологии:

- Информационно-коммуникативные технологии (лекция-презентация);
- Аннотирование /рецензирование;
- Технология критического мышления (проблемное обсуждение / круглый стол);
- Проектно-исследовательская деятельность (моделирование);
- Аналитическая деятельность (когнитивный, семантический анализ языкового материала русского языка).

7. Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

7.1 Примерная тематика курсовых проектов (работ) – не предусмотрены.

7.2 Примеры используемых оценочных средств для текущего контроля

Темы круглых столов

1. Круглый стол *«Описательный, типологический и диахронический аспекты категории образа автора»*
2. Круглый стол *«Модели описания текста: диалогичность, адресованность, интертекстуальность»*
3. Круглый стол *«Смыслоформирующая и синтагматическая функции текстом»*

Подготовка и написание аннотации и рецензии

Структура критической рецензии

- Вводная часть
- Краткий обзор рецензируемой работы
- Критика оценка сильных и слабых сторон рецензируемого текста (рассмотрение темы и идеи текста, их оценка).
- Выводы заключения

Список работ для аннотирования и подготовки к темам круглого стола

1. Масленникова Е.М. Фреймовое представление семантики поэтического текста: (на материале переводов сонетов В. Шекспира на русский язык). М.: Директ-Медиа. 2014.
2. Даркулова К.Н., Мусантаева М.А. Русский язык: Научный стиль. Текст. Лексические и грамматические особенности научного стиля./Учебное пособие. Шымкент: Южно-Казахстанский государственный университет им. М. Ауезова 2010.- 192 с. с приложениями.
3. Золотова Г.А. Роль ремы в организации и типологии текста // Синтаксис текста. – М.: «Наука», 1979. – С. 113 – 134.
4. Москальская О.И. Текст как лингвистическое понятие // ИЯШ. – 1978. - №3. – С. 9 – 17.
5. Смит Дж.Б. Тематическая структура и тематическая сложность // Новое в заруб. лингвистике. – Вып. 9: Лингвостилистика. – М.: «Прогресс», 1980. – С. 333 – 356.
6. Средства связи предложений в тексте. http://www.tutoronline.ru/blog/jan_2012/sredstva-svjazi-predlozhenij-v-tekste.aspx
7. Чернявская. Поликодовость, интертекстуальность, интердискурсивность Учебн. пособие. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009.

8. Дымарский М.Я. Проблемы текстообразования и художественный текст (на материале русской прозы XIX-XX вв.). СПб: Изд-во СПб. ун-та, 1999.
9. Золотова Г.А. Онипенко Н.К., Сидорова М.Ю. Коммуникативная грамматика русского языка. М., 1998.
10. Лотман Ю.М. Структура художественного текста. М., 1970.
11. Лошаков. Текст как словесно-концептуальный феномен: монография. Архангельск: Поморский гос. университет, 2007.
12. Проскуряков М.Р. Концептуальная структура текста. СПб.: Изд-во СПб. ун-та, 2000.
13. Попова З. Д., Стернин И. А. Язык и национальная картина мира. Воронеж, 2003.
14. Семантика слова и текста: психолингвистические исследования. Сборник научных трудов. Тверь: Изд-во Тверского гос. ун-та, 1998. С. 44–50.
15. Бабенко Л. Г., Казарин Ю. В. Лингвистический анализ художественного текста. М.: Наука, 2009.
16. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. М.: КомКнига, 2007г.
17. Тюпа, В.И. Анализ художественного текста : учеб. пособие для вузов по направлению 031000 - Филология рек. УМО. М.: Академия, 2006. 331 с.
18. Попова З. Д., Стернин И. А. Очерки по когнитивной лингвистике. Воронеж, 2003.
19. Поповская (Лисоченко) Л.В. Лингвистический анализ художественного текста в вузе. Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. 512 с.
20. Романова Т.В. Лингвистический анализ художественного текста, Н. Новгород: НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, 2007.

Опрос. Вопросы и задания

ВОПРОСЫ. Ответьте на следующие вопросы, предварительно выполнив задания и прочитав тексты лекций.

1. Чем объясняется множественность определений текста?
2. В чем заключаются основные деривационные механизмы текстообразования?
3. Раскройте своеобразие когнитивного направления в изучении текста.
4. В чем заключается проблема определения текста и чем она обусловлена?
5. Назовите основные категории и свойства текста, раскройте их содержание.
6. Чем отличается художественный текст от других типов текста?
7. Покажите взаимодействие текста и культуры.
8. В чем заключается проблема описания и определения единиц текста?
9. Как решается проблема классификации и типологии текстов?

ЗАДАНИЯ

Задание 1. *Какое из приведенных определений текста вам представляется наиболее более полным (оптимальным), отражающим в полной мере природу текста? Выделите комплексы текстовых свойств.*

Русская словесность, 1997, с. 205. Текст предстает перед нами не как реализация сообщения на каком-либо одном языке, а как сложное устройство, хранящее многообразные коды, способные трансформировать получаемые сообщения и трансформировать получаемые сообщения и порождать новые, информационный генератор, обладающий чертами интеллектуальной личности. В связи с этим меняется представление об отношении потребителя и текста. Вместо формулы: «потребитель дешифрует текст» - возможна более точная: «потребитель общается с текстом». Он вступает с ним в контакты. Процесс дешифровки усложняется, теряет свой однократный и конечный характер, приближаясь к знакомым актам семиотического общения человека, с другой автономной личностью.

Дукин, 1999, с.5. Текст – это сообщение, существующее в виде такой последовательности знаков, которая обладает формальной связностью, содержательной целостностью и возникающей на основе их взаимодействия формально-семантической структурой.

Соганик, 2000, с.16. Текст (от латинского *textus* – ткань, сплетение, соединение) можно определить как объединенную смысловой и грамматической связью последовательность речевых единиц: высказываний, сверхфразовых единств (прозаических строф), фрагментов, разделов и т.д.

Алпатов В.М. Под текстом понимается реализованное в речи и оформленное в структурном и интонационном отношении иерархически построенное смыслообразование.

Сорокин, 1982, с. 62-63. Текст как нечто целостное (цельное) есть некоторый концепт, то ментальное образование, которое в лингвистической литературе именуется цельностью текста.

Болотнова, 1999, с. 10. В свете коммуникативного подхода текст можно определить как речевое произведение, концептуально обусловленное (т.е. имеющее концепт, идею) и коммуникативно ориентированное в рамках определенной сферы общения, имеющее информативно-смысловую и прагматическую сущность (она может быть и нулевой).

Кожеевникова, 1979, с. 66. Текст – идеальная высшая коммуникативная единица, тяготеющая к смысловой замкнутости и законченности, конституирующим признаком которой ... является связность, проявляющаяся каждый раз в других параметрах, на разных уровнях текста и в разной совокупности чистых связей.

Сорокин, 1982, с. 66. Понятие «текст» не может быть определено только лингвистическим путем. Текст есть, прежде всего, понятие коммуникативное, ориентированное на выявление специфики определенного рода деятельности. Иными словами, текст как набор некоторых знаков, текст как процесс (порождение знаков коммуникатором и восприятие-оценка его реципиентом) и продукт знаковой и паразнаковой деятельности коммуникатора и реципиента (для последнего он выступает каждый раз в качестве переструктурированного продукта) является в контексте определенной реализацией некоторого текстуалитета. Под последним... следует понимать абстрактный набор правил, определяющих и формальные, и содержательные параметры существования некоторого конкретного текста.

Белянин, 1988, с. 6. Текст представляет собой основную единицу коммуникации, способ хранения и передачи информации, форму существования культуры, продукт определенной исторической эпохи, отражение психической жизни индивида и т.д.

Задание 2. Определите существенные аспекты организации текста, включенные в определение И.Р. Гальперина.

Текст – это произведение речетворческого процесса, обладающее завершенностью, объективированное в виде письменного документа, произведение, состоящее из названия (заголовка) и ряда особых единиц (сверхфразовых единств), объединенных разными типами лексической, грамматической, логической, стилистической связи, имеющее определенную целенаправленность и прагматическую установку. <...> Текст – не спонтанная речь; он лишь имплицитно рассчитан на слуховое восприятие; он не только линейен, он не только движение, процесс – он также стабилен.

Текст обладает двойственной природой – состоянием покоя и движения. Представленный в последовательности дискретных единиц, текст находится в состоянии покоя, и признаки движения выступают в нем имплицитно. При чтении текста происходит перекодирование сообщения. Сигналы кода, рассчитанные на зрительное восприятие, трансформируются в слуховые сигналы, не полностью утрачивая характеристики первого кода.

Задание 3. В чем проявляется специфика художественного текста? Как вы понимаете эстетическую функцию художественного текста?

Белянин, 2000, с. 55. Художественный текст представляет собой личностную интерпретацию действительности. Писатель описывает фрагменты действительности, с которыми он знаком; развивает такие соображения, которые ему близки и понятны; использует языковые элементы и метафоры, которые наполнены для него личностным смыслом. <...> Картина мира, отображенная в художественном тексте, является структурализацией и вербализацией картины мира автора как личности, обладающей акцентуированными характеристиками.

Адмони, 1994, с. 120. Художественный текст – это возникающее из специфического (эгоцентрического) внутреннего состояния художника душевное чувственно-понятийное постижение мира в форме речевого высказывания...

Пищальникова, 1984, с.3. Художественный текст можно определить как коммуникативно-направленное вербальное произведение, обладающее эстетической ценностью, выявленной в процессе его восприятия.

Маслова, 2000, с. 15. С коммуникативной и психологической точек зрения текст всегда создается «для кого-то», и даже его создание «с целью самовыражения» является текстом с коммуникативной направленностью.

Мурзин, Штерн, 1991, с.18-19. Иногда говорят о его [художественном тексте] особой эмоциональности, но разве разговорная речь не эмоциональна? Многие видят своеобразие художественного текста в его эстетичности. Но можем ли мы сказать, что все другие тексты лишены эстетической значимости? Научные тексты могут доставлять не меньше эстетического наслаждения. <...> Язык художественных текстов иной, нежели тот, к которому мы обращаемся, строя другие типы текстов. <...> Эстетичность текста зависит от таланта автора. Художественный текст должен обладать спецификой, которая не зависит от нашего восприятия, впечатления; отличительная черта текста должна быть присуща ему объективно.

Гальперин, 1981, с. 25. [Художественные тексты], хотя и подчиняются некоторым общим общепринятым нормам организации, все же сохраняют значительную долю «активного бессознательного», которое нередко взрывает правильность и влияет на характер организации высказывания.

Задание 4. Как соотносятся дискурс и текст? Укажите существенные признаки и функции дискурса.

Задание 5. Что является основной единицей текста? Аргументируйте свой ответ, используя разные точки зрения при описании основной текстовой единицы.

Гальперин, 1981, с.67-69. От более крупного членения текста, от глав, от главков, отбивок мы должны перейти к мельчайшей единице текста, которая выступает в качестве его конституента. Единицей текста является <...> Сверхфразовое единство, термин, который еще не получил всестороннего описания. Этот термин имеет ряд синонимов, как-то: «сложное синтаксическое целое», «компонент текста», «дискурс» (*discourse*), предложенный в работах пражских лингвистов, «регистр» (*register*), используемый в работах так называемой неофирсовской школы и эдинбургской школы, «высказывание» (*utterance*), «прозаическая строка», «синтаксический комплекс», «монологическое высказывание», «коммуникативный блок» и т.д. Эти термины часто применяются для определения разнородных явлений, но все они имеют одно назначение – определить более крупную, чем предложение, единицу, в которой само предложение выступает в качестве конституента. <...>

Если абстрагироваться от конкретных речевых воплощений, то в отрезках больших, чем предложение, обнаруживаются свои типологические закономерности, возводящие их в ранг единиц языка...

Мурзин, Штерн, 1991, с.8. Предложение – конституент текста и одновременно его интегрант. Любой текст мы можем разложить на предложения-высказывания. И вместе с тем той минимальной единицей, которая отличает один текст от другого, является предложение – интегрант текста.

Золотова, 1998, с. 441. Фрагменты любого текста, представляющие разные позиции говорящего по отношению к сообщаемому, – его «соприсутствие» или разные степени дистанцированности, – и выступают в качестве композиционно-речевых, конститутивных текстовых единиц. Нетерминологически мы назвали их текстовыми реализациями регистров, блоками, фрагментами. Предложим термин *композитивы*, у которого есть свои преимущества и минусы.

Объем речевых единиц, или композитивов, <...> – это может быть <...> отдельное предложение, группа предложений, абзац. Гомогенными в регистровом отношении могут быть тексты определенных типов и жанров речи: научная статья или даже книга обходятся средствами информативного регистра (естественно, с внутренним членением по другим признакам).

Задание 6. Выделите существенные признаки СФЕ и ССЦ из приведенных ниже описаний.

Гальперин, 1981, с. 69. СФЕ – не механическая сумма предложений, а качественно новое структурно-смысловое образование, параметры которого существенно отличаются от параметров предложения.

Можно выделить один общий принцип подхода к этой единице: СФЕ понимается, с большей или меньшей степенью четкости, как сложное структурное единство, состоящее более чем из одного самостоятельного

предложения, обладающее смысловой целостностью в контексте связной речи и выступающее как часть завершенной коммуникации.

Словарь лингвистических терминов. ССЦ (сверхфразовое единство). Группа тесно взаимосвязанных законченных предложений, образующих особую синтаксико-стилистическую единицу. Смысловые отношения, объединяющие самостоятельные предложения в сложное синтаксическое целое, подкрепляются различными средствами:

- лексическими (повторение в последующем предложении отдельных слов из предшествующего предложения, употребление личных и указательных местоимений, местоименных наречий *затем, потом, тогда, там, так* и др., выполняющих функцию особых скреп),
- морфологическими (соотношение видо-временных форм глаголов-сказуемых в объединяемых предложениях),
- синтаксическими (порядок слов и предложений, союзы *зато, однако, так что* и многие другие, употребленные в присоединительном значении, параллелизм построения),
- ритмомелодическими (интонация частей и целого),
- стилистическими (анафора, эпифора, лексическое кольцо).

Валгина. ССЦ - синтаксическая единица, большая, чем предложение. Это наиболее крупная единица синтаксиса, представляющая собой структурно-смысловое единство.

Сложное синтаксическое целое обнаруживается в связном тексте. Это сочетание нескольких предложений, характеризующееся относительной завершенностью темы (микротемы), смысловой и синтаксической спаянностью компонентов. Отдельные предложения в составе сложного синтаксического целого объединяются межфразовыми связями, которые осуществляются при помощи лексической преемственности, а также специальных синтаксических средств.

От сложного предложения (в том числе и многочленного) сложное синтаксическое целое отличается менее тесной связью между частями, их формально-синтаксической самостоятельностью. Однако эти качества не мешают компонентам сложного синтаксического целого объединяться в смысловое и даже структурное единство, что и позволяет выделять эту единицу в синтаксисе.

Сложные синтаксические целые могут быть **однородного** и **неоднородного** состава. Между однородными предложениями в составе единств обнаруживается **параллельная** связь, между неоднородными - **цепная** (последовательная). Параллельно связанные предложения **автосемантически** (т.е. сами по себе знаменательны, самостоятельно оформлены без лексико-грамматической связи с предшествующими предложениями); предложения, последовательно связанные, **синсемантически** (тесно спаянные предложения, которые, будучи изолированными, лишаются способности самостоятельного употребления, поскольку в них есть лексико-грамматические показатели связи с предшествующими предложениями). При параллельной связи в предложениях имеется перечисление, сопоставление или противопоставление; в них обычно наблюдается структурный параллелизм. Назначение таких сложных целых - описание ряда сменяющихся событий, действий, состояний, картин.

При цепной связи (наиболее распространенной) части предшествующих предложений повторяются в последующих или используются их указатели - местоимения, местоименные наречия и т.д. Предложения как бы цепляются одно за другое, последующее подхватывается предыдущим и тем самым осуществляется развертывание мысли, ее движение. Каждое отдельно взятое предложение (обычно кроме первого) синсеманлично, так как не способно в нетрансформированном виде к самостоятельному употреблению и свои коммуникативные качества получает лишь в тесном контакте с другими предложениями.

Параллельная и цепная связь могут совмещаться в пределах одного сложного целого, образуя смешанный тип.

Таким образом, большую роль в структуре сложного синтаксического целого играет первое предложение - **зачин**. Оно «дает» тему, которая раскрывается последующими компонентами единства. В структурном отношении первое предложение строится свободно и вполне самостоятельно. Зато все последующие оказываются структурно связанными (порядок слов, видо-временные формы глаголов, интонация и, отчасти, лексический состав подчинены предложению-зачину).

Предложение-зачин в сложном синтаксическом целом несет **основную информацию**. Будучи объединенными друг с другом в связном тексте, зачины составляют его содержательную канву.

Индивидуальное домашнее задание.

Задание №1 для анализа

1. Опишите текстовую природу данных произведений.
2. Докажите, что это тексты.
3. Покажите специфику данных художественных текстов и отличие прозаических текстов от поэтических.
4. Почему И.С. Тургенев определил свое произведение «Христос» как стихотворение в прозе?
5. Выделите в текстах ССЦ (СФЕ). Почему именно ССЦ является текстовой единицей?
6. Как соотносятся ССЦ и абзацы в прозаическом тексте и ССЦ и строфы в поэтическом тексте?

19 октября 1827 г.

Бог помочь вам, друзья мои,
В заботах жизни, царской службы,
И на пирах разгульной дружбы,
И в сладких таинствах любви!

Бог помочь вам, друзья мои,
И в бурях, и в житейском горе,
В краю чужом, в пустынном море
И в мрачных пропастях земли!

(А.С. Пушкин)

Христос

Я видел себя юношей, почти мальчиком в низкой деревенской церкви. Красными пятнышками теплились перед старинными образами восковые тонкие свечи.

Радужный венчик окружал каждое маленькое пламя. Темно и тускло было в церкви... Но народу стояло передо мною много.

Всё русые, крестьянские головы. От времени до времени они начинали колыхаться, падать, подниматься снова, словно зрелые колосья, когда по ним медленной волной пробегает летний ветер.

Вдруг какой-то человек подошел сзади и стал со мною рядом.

Я не обернулся к нему – но тотчас почувствовал, что этот человек – Христос.

Умиление, любопытство, страх разом овладели мною. Я сделал над собою усилие... и посмотрел на своего соседа.

Лицо, как у всех, – лицо, похожее на все человеческие лица. Глаза глядят немного ввысь, внимательно и тихо. Губы закрыты, но не сжаты: верхняя губа как бы покоится на нижней. Небольшая борода раздвоена.

Руки сложены и не шевелятся. И одежда на нем как на всех.

«Какой же это Христос! – подумалось мне. – Такой простой, простой человек! Быть не может!»

Я отвернулся прочь. Но не успел я отвести взор от того простого человека, как мне опять почудилось, что это именно Христос стоит со мной рядом.

Я опять сделал над собою усилие... И опять увидел то же лицо, похожее на все человеческие лица, те же обычные, хоть и незнакомые черты.

И мне вдруг стало жутко – и я пришел в себя. Только тогда я понял, что именно такое лицо – лицо, похожее на все человеческие лица, – оно и есть лицо Христа.

Декабрь, 1878

И.С. Тургенев

Задание №2 для анализа текста

1. Найдите в данном стихотворении О. Мандельштама лексику, которая характеризует две эпохи, историческую и современную поэту.
2. Какова роль топонимов и антропонимов в отображении исторической эпохи?
3. Какие культурологические ассоциации они у вас возбуждают?
4. Сделайте культурологический комментарий к тексту, опираясь на его интертекстуальные связи. Почему О. Мандельштама называют «культурным, ложноклассическим» поэтом?

Золотистого меду струя из бутылки текла

1.

Золотистого меду струя из бутылки текла
Так тягуче и долго, что молвить хозяйка успела:
Здесь, в печальной Тавриде, куда нас судьба занесла,
Мы совсем не скучаем, - и через плечо поглядела.

2.

Всюду Бахуса службы, как будто на свете одни

Сторожа и собаки. Идешь - никого не заметишь.
 Как тяжелые бочки, спокойные катятся дни,
 Далеко в шалаше голоса: не поймешь, не ответишь.
 3.
 После чаю мы вышли в огромный, коричневый сад,
 Как ресницы, на окнах опущены темные шторы,
 Мимо белых колонн мы пошли посмотреть виноград,
 Где воздушным стеклом обливаются сонные горы.
 4.
 Я сказал: виноград как старинная битва живет,
 Где курчавые всадники бьются в кудрявом порядке.
 В каменистой Тавриде наука Эллады - и вот
 Золотых десятин благородные ржавые грядки.
 5.
 Ну, а в комнате белой как прялка стоит тишина,
 Пахнет уксусом, краской и свежим вином из подвала.
 Помнишь, в греческом доме любимая всеми жена,
 Не Елена - другая, - как долго она вышивала!
 6.
 Золотое руно, где же ты, золотое руно?
 Всю дорогу шумели морские тяжелые волны,
 И, покинув корабль, натрудивший в морях полотно,
 Одиссей возвратился пространством и временем полный.

Самостоятельная работа

АНАЛИЗ КОНЦЕПТУАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ТЕКСТА (схема)

1. Выделение предтекстовых пресуппозиций, важных для формирования концептуального пространства текста.
2. Анализ семантики заглавия и его семантического радиуса.
3. Проведение психолингвистического эксперимента с целью выявления набора ключевых слов текста.
4. Анализ лексического состава текста с целью выявления экспрессивных и образных средств.
5. Выявление повторяющихся слов, сопряженных парадигматически и синтагматически с ключевыми словами.
6. Процедура семантического вывода абстрактного имени – репрезентанта текстового концепта, опирающаяся на обобщение результатов анализа, полученных на первых пяти этапах.
7. Обобщение всех контекстов, в которых употребляются ключевые слова – носители концептуального смысла, с целью выявления характерных свойств концепта: его атрибутов, предикатов, ассоциаций, в том числе образных.
8. Структурирование концептосферы: выделение ядра – базовой когнитивно-пропозициональной структуры, приядерной зоны – основных лексико-фразеологических репрезентаций, ближайших и дальнейших периферий.

А.П. Чехов

Толстый и тонкий

На вокзале Николаевской железной дороги встретились два приятеля: один толстый, другой тонкий. Толстый только что пообедал на вокзале, и губы его, подернутые маслом, лоснились, как спелые вишни. Пахло от него хересом и флер-д'оранжем. Тонкий же только что вышел из вагона и был навьючен чемоданами, узлами и картонками. Пахло от него ветчиной и кофейной гущей. Из-за его спины выглядывала худенькая женщина с длинным подбородком – его жена, и высокий гимназист с прищуренным глазом – его сын.

– Порфирий! – воскликнул толстый, увидев тонкого. – Ты ли это? Голубчик мой! Сколько зим, сколько лет!

– Батюшки! – изумился тонкий. – Миша! Друг детства! Откуда ты взялся?

Приятели троекратно облобызались и устремили друг на друга глаза, полные слез. Оба были приятно ошеломлены.

– Милый мой! – начал тонкий после лобызания. – Вот не ожидал! Вот сюрприз! Ну, да погляди же на меня хорошенько! Такой же красавец, как и был! Такой же душонок и щеголь! Ах ты, господи! Ну, что же ты? Богат? Женат? Я уже женат, как видишь... Это вот моя жена, Луиза, урожденная Ванценбах... лютеранка... А это сын мой, Нафанаил, ученик III класса. Это, Нафания, друг моего детства! В гимназии вместе учились!

Нафанаил немного подумал и снял шапку.

– В гимназии вместе учились! – продолжал тонкий. – Помнишь, как тебя дразнили? Тебя дразнили Геростратом за то, что ты казенную книжку папироской прожег, а меня Эфиальтом за то, что я ябедничать любил. Хо-хо... Детьми были! Не бойся, Нафания! Подойди к нему поближе... А это моя жена, урожденная Ванценбах... лютеранка.

Нафанаил немного подумал и спрятался за спину отца.

– Ну, как живешь, друг? – спросил толстый, восторженно глядя на друга. – Служишь где? Дослужился?

– Служу, милый мой! Коллежским ассессором уже второй год и Станислава имею. Жалованье плохое... ну, да бог с ним! Жена уроки музыки дает, я портсигары приватно из дерева делаю. Отличные портсигары! По рублю за штуку продаю. Если кто берет десять штук и более, тому, понимаешь, уступка. Пробавляемся кое-как. Служил, знаешь, в департаменте, а теперь сюда переведен столоначальником по тому же ведомству... Здесь буду служить. Ну, а ты как? Небось, уже статский? А?

– Нет, милый мой, поднимай повыше, – сказал толстый. – Я уже до тайного дослужился... Две звезды имею.

Тонкий вдруг побледнел, окаменел, но скоро лицо его искривилось во все стороны широчайшей улыбкой; казалось, что от лица и глаз его посыпались искры. Сам он съежился, сгорбился, сузился... Его чемоданы, узлы и картонки съежились, поморщились... Длинный подбородок жены стал еще длиннее; Нафанаил вытянулся во фронт и застегнул все пуговицы своего мундира...

– Я, ваше превосходительство... Очень приятно-с! Друг, можно сказать, детства и вдруг вышли в такие вельможи-с! Хи-хи-с.

– Ну, полно! – поморщился толстый. – Для чего этот тон? Мы с тобой друзья детства – и к чему тут это чинопочитание!

– Помилуйте... Что вы-с... – захихикал тонкий, еще более съеживаясь. – Милостивое внимание вашего превосходительства... вроде как бы живительной влаги... Это вот, ваше превосходительство, сын мой Нафанаил... жена Луиза, лютеранка, некоторым образом...

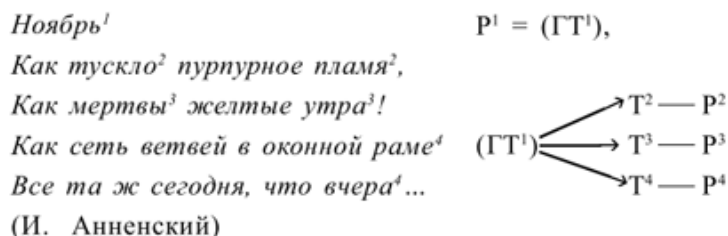
Толстый хотел было возразить что-то, но на лице у тонкого было написано столько благоговения, сладости и почтительной кислоты, что тайного советника стошнило. Он отвернулся от тонкого и подал ему на прощанье руку.

Тонкий пожал три пальца, поклонился всем туловищем и захихикал, как китаец: «хи-хи-хи». Жена улыбнулась. Нафанаил шаркнул ногой и уронил фуражку. Все трое были приятно ошеломлены.

Индивидуальное домашнее задание (направления проектной деятельности)

Моделирование тема-рематической структуры в рамках проектной технологии

Образец



Самостоятельная работа

Оценка	Критерии оценки
<i>отлично</i>	Обучающийся показал всесторонние, систематизированные, глубокие знания вопросов контрольной работы и умение уверенно применять их на практике при решении конкретных

	задач; демонстрирует свободное и правильное обоснование принятых решений
<i>хорошо</i>	Обучающийся показал уверенное владение материалом по вопросам контрольной работы, грамотно и по существу излагает материал, умеет применять полученные знания на практике, но допускает в ответе или в решении задач некоторые неточности, которые может устранить после дополнительных вопросов преподавателя
<i>удовлетворительно</i>	Обучающийся показал фрагментарный, разрозненный характер знаний, использует недостаточно правильные формулировки базовых понятий, допускает нарушения логической последовательности в изложении материала, но при этом владеет основными понятиями выносимых на контрольную работу тем, необходимыми для дальнейшего обучения и может применять полученные знания по образцу в стандартной ситуации
<i>неудовлетворительно</i>	Обучающийся показал незнание большей части основного содержания выносимых на контрольную работу вопросов по темам дисциплины, допускает грубые ошибки в формулировках основных понятий и не умеет использовать полученные знания при решении типовых практических задач

Индивидуальное домашнее задание (направления проектной деятельности)

Оценка	Критерии оценки
<i>отлично</i>	Обучающийся исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал, умеет тесно увязывать теорию с практикой, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач
<i>хорошо</i>	Обучающийся по существу излагает материал, правильно или с небольшими погрешностями применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач. Владеет основными, наиболее важными навыками и приемами выполнения практических задач
<i>удовлетворительно</i>	Обучающийся демонстрирует знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности, несущественные ошибки в изложении программного материала и при выполнении практических задач
<i>неудовлетворительно</i>	Обучающийся не знает значительной части программного материала, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на практикоориентированные вопросы и допускает существенные ошибки при выполнении практических задач

Круглый стол

Оценка	Критерии оценки
<i>отлично</i>	Обучающийся полностью усвоил учебный материал, проявил навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно

	и уместно используется терминология. Обучающимся продемонстрировано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации, аргументированно высказывать свою точку зрения. Обучающийся демонстрирует усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков, соблюдает все правила корректного ведения дискуссии и использует творческий подход к обоснованию своей позиции
<i>хорошо</i>	Обучающийся усвоил учебный материал, но допустил небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа. Допустил незначительные недочеты в навыках анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации
<i>удовлетворительно</i>	Обучающийся неполно или непоследовательно раскрыл содержание материала, но показал общее понимание вопроса и продемонстрировал умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов преподавателя; при неполном знании теоретического материала у обучающегося выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков. Обучающийся не может применить теорию в новой практической ситуации, допускает частичные нарушения правил ведения дискуссии
<i>неудовлетворительно</i>	Обучающийся не раскрыл основное содержание учебного материала; обнаружил незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допустил ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов. У обучающегося не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; обучающийся грубо нарушает правила корректного ведения дискуссии, переходит на личности, вступает в необоснованный спор, конфликтует

Доклад, сообщение

Оценка	Критерии оценки
<i>отлично</i>	Доклад (сообщение) обучающегося написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения автора научно обоснована, в работе присутствуют ссылки на литературные источники. Обучающийся в докладе (сообщении) выдвигает новые идеи и трактовки, демонстрирует способность анализировать материал, проявляет творческий подход к его изложению (подаче)
<i>хорошо</i>	Доклад (сообщение) обучающегося написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, однако точка зрения обучающегося не полностью обоснована, в работе имеется недостаточное количество ссылок на общепризнанные источники. При этом в докладе (сообщении) имеются один-два малосущественных недочета, не влияющие на корректность

	сделанных выводов
<i>удовлетворительно</i>	Обучающийся выполнил задание, однако не продемонстрировал способность к научному анализу, некорректно работал с литературными источниками, не высказывал в работе своего мнения, допустил ошибки в логическом обосновании своего доклада (сообщения)
<i>неудовлетворительно</i>	Обучающийся не выполнил задание, или выполнил его формально, ответил на заданный вопрос, при этом не ссылаясь на литературные источники, не высказывал своего мнения, не проявил способность к анализу; обнаружен факт полного заимствования материала для доклада (сообщения) без ссылок на источник заимствования

Аннотация / рецензия

Критерии оценки	зачтено	не зачтено
Самостоятельность аннотации / рецензии	критическая рецензия (аннотация, рецензия) представляет собой самостоятельное исследование	критическая рецензия (аннотация, рецензия) носит компилятивный характер, самостоятельность в написании работы не просматривается.
Основные вопросы, поставленные рецензентом	раскрыты	не раскрыты / или раскрыты не в полном объеме
Логичность и последовательность описания	соблюдены	не соблюдены
Сильные и слабые стороны рецензируемого текста	описаны полно	не описаны или описаны формально
Соответствие структуре критической рецензии	полностью соответствует требованиям	неполное, некорректное оформление, не соответствующее правилам оформления критической рецензии
Наличие выводов	представлены краткие и точные формулировки выводов	выводы размыты, не дают точного представления о результате заключения рецензента

Индивидуальное домашнее задание

Оценка	Критерии оценки
отлично	Обучающийся исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал, умеет тесно увязывать теорию с практикой, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач
хорошо	Обучающийся по существу излагает материал, правильно или с небольшими погрешностями применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач. Владеет основными, наиболее важными навыками и приемами выполнения практических задач
удовлетворительно	Обучающийся демонстрирует знания только основного

	материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности, несущественные ошибки в изложении программного материала и при выполнении практических задач
неудовлетворительно	Обучающийся не знает значительной части программного материала, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на практикоориентированные вопросы и допускает существенные ошибки при выполнении практических задач

7.3 Примеры используемых оценочных средств для промежуточной аттестации

Вопросы к экзамену

1. Текст как объект лингвистического анализа.
2. Определение текста. Текст как структура.
3. Текстовые универсалии. Модальность, темпоральность, персональность, концептуальность
4. Образ автора как конституирующая категория художественного текста
5. Структурные параметры категории образа автора
6. Субкатегории текста как средство выражения концептуальной информации
7. Аспекты изучения семантики текста.
8. Семантическое пространство художественного текста
9. Концептуальное пространство текста
10. Денотативное пространство текста
11. Эмотивное пространство текста
12. Идеологемы как нравственные, философские, обыденно-философские категории
13. Аксиологемы – субтекстовые категории авторской эмоционально-интеллектуальной оценки
14. Мифологемы как результат мифологического переосмысления идеологем
15. Тематемы как субкатегории текста
16. Коллор как субкатегория сюжетопостроения
17. Структурная организация художественного текста
18. Членимость текста и связность текста
19. Коммуникативная природа текста
20. Текстовые тема-рематических структур. Типы рематических доминант
21. Комплексный лингвистический анализ прозаических и поэтических текстов

Критерии оценки

Экзамен

Оценка «**отлично**» ставится, если обучающийся:

- дает полные, развернутые, исчерпывающие и аргументированные ответы на все основные и дополнительные экзаменационные вопросы;
- ответы обучающегося на вопросы отличаются логической последовательностью, четкостью в выражении мыслей и обоснованностью выводов; обучающийся демонстрирует аналитические способности, знание основных и дополнительных источников (нормативно-правовых актов, литературы, понятийного аппарата) и умение ими пользоваться при ответе, проявляет научно-обоснованный, творческий, оригинальный подход к решению поставленных задач.

Оценка «**хорошо**» ставится, если обучающийся:

- дает полные, развернутые ответы на все основные и в целом, укрупненно – на дополнительные экзаменационные вопросы;

- ответы на вопросы характеризуются научной обоснованностью, логичностью, четкостью, знанием понятийного аппарата и основной литературы по теме вопроса при несущественных упущениях при ответах.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся:

- дает укрупненные, неполные и слабо аргументированные ответы на основные и дополнительные вопросы, демонстрирующие общее представление и элементарное понимание существа поставленных вопросов, понятийного аппарата и обязательной литературы.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся:

- не знает и не понимает содержание экзаменационных вопросов, дает фрагментарные и неаргументированные ответы на основные вопросы.

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение учебной дисциплины (модуля)

8.1 Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Таблица 5

№ п/п	Автор(ы)	Наименование издания	Вид издания (учебник, учебное пособие)	Издательство	Год издания	Кол-во экз.	Электронный ресурс
1	2	3	4	5	6	7	
Основная литература							
1	Тарасов М.И.	Теория текста и дискурса. Дискурс повествования	учебное пособие	Москва : Флинта	2022		https://znanium.com/catalog/product/1891085
2	Болотнова Н.С.	Филологический анализ текста	учебное пособие	Москва : Флинта	2021		https://znanium.com/catalog/product/1843109
3	сост. Маркина Е.Е.	Полипарадигмальность филологического анализа текста (2000-2009): подходы, эпистемы, персоналии	словарь-справочник	Москва : Флинта	2020		https://znanium.com/catalog/product/1149677
4	Мартьянова И.А.	Синтаксическая интерпретация современного прозаического дискурса	монография	Санкт-Петербург : РГПУ им. Герцена	2021		https://znanium.com/catalog/product/1866479
5	Лунькова Л.Н.	Миры и пространства художественного текста	монография	Москва : Флинта	2020		https://znanium.com/catalog/product/1863840
6	Черняховская Л.А.	Информационный инвариант смысла текста и вариативность его языковых выражений	диссертация	Москва : Флинта	2022		https://znanium.com/catalog/product/1891090
7	Кайда Л. Г.	Композиционная поэтика текста	монография	Москва : Флинта	2021		https://znanium.com/catalog/product/1233284
8	Алефиренко Н.Ф. Голованева М.А., Озерова Е.Г.,	Текст и дискурс	учеб. пособие для магистрантов	Москва : Флинта	2019		https://znanium.com/catalog/product/1034884

	Чумак-Жунь. И.И.						
9	Михайлова М.Ю.	Семантика невыразимого в языке и речи	монография	Москва : Флинта Самара : СГСПУ	2020		https://znanium.com/catalog/product/1863352
Дополнительная литература							
1	Болотнова Н.С.	Методики смыслового и лингвопрагматического анализа медиатекста	учебное пособие	Москва : Флинта	2019		https://znanium.com/catalog/product/1862909
2	Тармаева В.И.	Герменевтические основы техники понимания вербальных текстов	монография	Москва : Флинта	2019		https://znanium.com/catalog/product/1863364
3	Чернова О.Е.	Текст и Дискурс	учеб.-метод. пособие	Москва : Флинта	2019		https://znanium.com/catalog/product/1035423

8.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет, электронных образовательных ресурсов локальных сетей РГУ им. А.Н. Косыгина, необходимых для освоения дисциплины

№ пп	Электронные учебные издания, электронные образовательные ресурсы
1.	ЭБС «Лань» http://www.e.lanbook.com/
2.	«Znanium.com» научно-издательского центра «Инфра-М» http://znanium.com/
3.	Электронные издания «РГУ им. А.Н. Косыгина» на платформе ЭБС «Znanium.com» http://znanium.com/
4.	ЭБС «ИВИС» http://dlib.eastview.com/
5.	ЭБС ЮРАЙТ издательского центра «ЮРАЙТ» https://biblio-online.ru/
Профессиональные базы данных, информационные справочные системы	
1.	Scopus https://www.scopus.com (международная универсальная реферативная база данных, индексирующая более 21 тыс. наименований научно-технических, гуманитарных и медицинских журналов, материалов конференций примерно 5000 международных издательств);
2.	Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU https://elibrary.ru (крупнейший российский информационный портал в области науки, технологии, медицины и образования);
3.	Реферативная база данных «Web of Science» http://webofknowledge.com/
4.	Патентная база данных компании «QUESTEL – ORBIT» https://www37.orbit.com/#PatentEasySearchPage
5.	Электронные ресурсы издательства «SPRINGERNATURE» http://www.springernature.com/gp/librarians
6.	ООО «ИВИС» http://dlib.eastview.com/
7.	ООО «Национальная электронная библиотека» («НЭБ») http://нэб.пф/
8.	«НЭИКОН» https://neicon.ru

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Материально-техническое обеспечение дисциплины при обучении с использованием традиционных технологий обучения.

№ и адрес учебного здания	№ и наименование учебных аудиторий, лабораторий, мастерских, библиотек, спортзалов, помещений для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования и т.п.	Оснащенность учебных аудиторий, лабораторий, мастерских, библиотек, спортивных залов, помещений для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования и т.п.	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа.
129337, г. Москва, Хибинский проезд, д.6	Аудитория №302 – для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.	Комплект учебной мебели, доска меловая, технические средства обучения, служащие для представления учебной информации аудитории: проектор, экран настенный, 1 персональный компьютер, проекционный столик.	Microsoft® Windows® XP Professional Russian Upgrade/Software Assurance Pack Academic OPEN No Level, артикул E85-00638; лицензия №18582213 от 30.12.2004 (бессрочная корпоративная академическая лицензия); Microsoft® Office Professional Win 32 Russian License/Software Assurance Pack Academic OPEN No Level, артикул 269-05620; лицензия №18582213 от 30.12.2004 (бессрочная корпоративная академическая лицензия)
129337, г. Москва, Хибинский проезд, д.6	Аудитория №108: - компьютерный класс для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации; - помещение для самостоятельной работы, в том числе, научно-исследовательской, подготовки курсовых и выпускных квалификационных работ (в свободное от учебных занятий и профилактических работ время).	Комплект учебной мебели; доска меловая; 11 персональных компьютеров с подключением к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронным библиотекам и в электронную информационно-образовательную среду организации; технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: экран, компьютер, проектор, колонки.	MS Windows 7 Professional 32/64 bit (лицензионное); Acrobat Reader (свободно распространяемое); WINRAR (условно свободно распространяемое); MS Office Professional Plus 2010 (Word, Excel, Access и т.д.) 32/64 bit (лицензионное); Microsoft® Office Professional Plus 2007 Russian Academic OPEN No Level, артикул 79P-00039; лицензия №43021137 от 15.11.2007 (бессрочная корпоративная академическая лицензия).
129337, г. Москва,	Аудитория №105 - читальный зал	Комплект учебной мебели, 4 персональных	Microsoft® Windows® XP Professional Russian

Хибинский проезд, д.6	библиотеки: помещение для самостоятельной работы, в том числе, научно-исследовательской, подготовки курсовых и выпускных квалификационных работ.	компьютера с подключением к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронным библиотекам и в электронную информационно-образовательную среду организации.	Upgrade/Software Assurance Pack Academic OPEN No Level, артикул E85-00638; лицензия №18582213 от 30.12.2004 (бессрочная корпоративная академическая лицензия); Microsoft® Office Professional Win 32 Russian License/Software Assurance Pack Academic OPEN No Level, артикул 269-05620; лицензия № 18582213 от 30.12.2004 (бессрочная корпоративная академическая лицензия); WINRAR (условно свободно распространяемое).
-----------------------	--	---	--

Материально-техническое обеспечение учебной дисциплины при обучении с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

Необходимое оборудование	Параметры	Технические требования
Персональный компьютер/ ноутбук/планшет, камера, микрофон, динамики, доступ в сеть Интернет	Веб-браузер	Версия программного обеспечения не ниже: Chrome 72, Opera 59, Firefox 66, Edge 79, Яндекс. Браузер 19.3
	Операционная система	Версия программного обеспечения не ниже: Windows 7, macOS 10.12 «Sierra», Linux
	Веб-камера	640x480, 15 кадров/с
	Микрофон	любой
	Динамики (колонки или наушники)	любые
	Сеть (интернет)	Постоянная скорость не менее 192 кБит/с

Технологическое обеспечение реализации программы осуществляется с использованием элементов электронной информационно-образовательной среды университета.

№п/п	Программное обеспечение	Реквизиты подтверждающего документа/ Свободно распространяемое
1.	Windows 10 Pro, MS Office 2019	контракт № 18-ЭА-44-19 от 20.05.2019
2.	PrototypingSketchUp: 3D modeling for everyone	контракт № 18-ЭА-44-19 от 20.05.2019
3.	V-Ray для 3Ds Max	контракт № 18-ЭА-44-19 от 20.05.2019