

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Белгородский Валерий Савельевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 03.07.2024 11:18:27

Уникальный программный ключ:

8df276ee93e17c18e7bee9e7cad2d0ed9ab82473

Смотрите следующую страницу

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)»

Институт Технологический Институт текстильной и легкой промышленности
Кафедра Истории и философии

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

Социально-психологические аспекты аргументации

| | |
|---|--|
| Уровень образования | бакалавриат |
| Направление подготовки | 29.03.02 Технология и проектирование текстильных изделий |
| Направленность (профиль) | Проектирование и художественное оформление текстильных изделий. Инновационные текстильные технологии |
| Срок освоения образовательной программы по очной форме обучения | 4 года |
| Форма обучения | очная |

Рабочая программа учебной дисциплины «Социально-психологические аспекты аргументации» дополнительной образовательной программы высшего образования, рассмотрена и одобрена на заседании кафедры, протокол №8 от 18.03. 2024г.

Разработчик рабочей программы учебной дисциплины

Профессор

Л. Е. Яковлева

Заведующий кафедрой

К.ф.н., доцент Ташлыкова Н.Ю.

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Учебная дисциплина «Социально-психологические аспекты аргументации» изучается в 4 семестре.

Курсовая работа не предусмотрена

1.1. Форма промежуточной аттестации

зачет

Учебная дисциплина «Этико-психологические аспекты аргументации» относится к дополнительной части программы

Результаты обучения по учебной дисциплине используются при изучении следующих дисциплин:

- Психология эффективного общения
- Психология стресса
- Этика

2. ЦЕЛИ И ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Целью изучения дисциплины «Социально-психологические аспекты аргументации» является:

- формирование у обучающихся понимания специфики философской аргументации, типичных ошибок в аргументации
- формирование у обучающихся навыков логического анализа текстов первоисточников,
- формирование навыков системного и критического мышления при анализе проблем
- формирование у обучающихся представления о роли

Результатом обучения по учебной дисциплине является овладение обучающимися знаниями, умениями, навыками и опытом деятельности, характеризующими процесс формирования компетенции(й) и обеспечивающими достижение планируемых результатов освоения учебной дисциплины.

| | | | | | | | | | |
|-----------|-------|----|----|----|--|--|--|----|--|
| 4 семестр | зачет | 96 | 18 | 36 | | | | 42 | |
| | | | | | | | | | |
| Всего: | | 96 | 18 | 36 | | | | 42 | |

3.2. Структура учебной дисциплины для обучающихся по разделам и темам дисциплины: (очная форма обучения)

| Планируемые (контролируемые) результаты освоения: код(ы) формируемой(ых) компетенции(й) и индикаторов достижения компетенций | Наименование разделов, тем; форма(ы) промежуточной аттестации | Виды учебной работы | | | | Самостоятельная работа, час | Виды и формы контрольных мероприятий, обеспечивающие по совокупности текущий контроль успеваемости; формы промежуточного контроля успеваемости |
|--|--|---------------------|---------------------------|---|--|-----------------------------|--|
| | | Контактная работа | | | | | |
| | | Лекции, час | Практические занятия, час | Лабораторные работы/индивидуальные занятия ² , час | Практическая подготовка ³ , час | | |
| Первый раздел | | | | | | | |
| ДПК-9, ИД-ДПК-9.1, ИД-ДПК-9.2, ИД-ДПК-9.3, ИД-ДПК-9.4 | Структура и приемы аргументации | х | х | х | х | 8 | Составление аналитических листов описания первоисточников, устный опрос, ролевая игра |
| | Тема 1.1 Логическая структура и правила аргументации | 2 | 4 | | | 2 | |
| | Тема 1.2 Виды аргументации. Специфика философской аргументации | 2 | 2 | | | 2 | |
| | Тема 1.3. Сократ как образ идеального аргументатора | 2 | 2 | | | 2 | |
| | Тема 1.4 Аристотель о типичных ошибках в аргументации. | 2 | 2 | | | 2 | |
| | Тема 1.5. Эристика А. Шопенгауэра | 2 | 2 | | | 2 | |
| | Тема 1.6 Прагматическая концепция аргументации | 2 | 2 | | | 2 | |
| | | | | | | | |
| | Практическое занятие № 1. Анализ работы С.И. Поварнина Спор. О теории и практики спора. | | 2 | | | 2 | |
| | Практическое занятие № 1.2 Анализ работы Секста Эмпирика Против ученых | | 2 | | | 3 | |
| Практическое занятие 1.3 Анализ работ Платона «Апология Сократа» и «Гиппий меньший» | | 2 | | | 3 | | |
| Практическое занятие 1.4 Аристотель «О софистических | | 2 | | | 3 | | |

| Планируемые (контролируемые) результаты освоения: код(ы) формируемой(ых) компетенции(й) и индикаторов достижения компетенций | Наименование разделов, тем; форма(ы) промежуточной аттестации | Виды учебной работы | | | | Самостоятельная работа, час | Виды и формы контрольных мероприятий, обеспечивающие по совокупности текущий контроль успеваемости; формы промежуточного контроля успеваемости |
|--|--|---------------------|---------------------------|---|--|-----------------------------|--|
| | | Контактная работа | | | | | |
| | | Лекции, час | Практические занятия, час | Лабораторные работы/индивидуальные занятия ² , час | Практическая подготовка ³ , час | | |
| | опровержениях» | | | | | | |
| | Практическое занятие 1.5 Анализ работы А.Шопенгауэра Эристика или искусство побеждать в спорах | | 2 | | | 4 | |
| | Практическое занятие 1.6 Д. Карнеги Как приобретать друзей и оказывать влияние на людей | | 2 | | | | |
| | Раздел II. Социальные и психологические аспекты аргументации | | | | | | Формы текущего контроля Устный опрос, ролевая игра, составлением аналитических листов описания первоисточников |
| | Тема 2.1 Социально-психологическая компетентность и ее роль в процессе аргументации. | 2 | 2 | | | 8 | |
| | Тема 2.2. Психологические принципы подхода к человеку различного типа темперамента и характера | | 2 | | | | |
| | Тема 2.3 Межличностные конфликты и способы их разрешения | 2 | 2 | | | 4 | |
| | | | | | | | |
| | Тема 2.4 Психологические техники убеждающего воздействия | | 2 | | | 5 | |
| | Тема 2.5. Психологические основы понимания. | 2 | 2 | | | 8 | |
| | Итого: | 18 | 36 | | | 42 | |
| | <i>Зачет</i> | | | | | | зачет в устной форме по программе зачета |

3.3. Краткое содержание учебной дисциплины

| № пп | Наименование раздела и темы дисциплины | Содержание раздела (темы) |
|---|--|---|
| Раздел I | | |
| Тема 1.1 | Логическая структура и правила аргументации | Определение понятий «тезис», «доводы», «демонстрация», «закон тождества», «закон противоречия», «закон исключенного третьего», «истина». Прояснение тезиса по модальности, количеству, терминологии. Типичные ошибки в аргументации. |
| Тема 1.2 | Виды аргументации. Специфика философской аргументации | Основания классификации видов аргументации. Устная и письменная аргументация. Аргументация в науке как способ определения истинности знаний. Аргументация в философии как способ развития мышления. |
| Тема 1.3 | Сократ как образ идеального аргументатора | Место Сократа в древнегреческой философии. Приемы разоблачения софистов у Сократа. Образ Сократа в диалогах Платона. Гуманизм и рационализм этического учения Сократа. |
| Тема 1.4 | Аристотель о типичных ошибках в аргументации. | Логическое учение Аристотеля как инструмент научного познания. Теоретические и практические науки. Мыслительные и этические добродетели. Логические и языковые ошибки в аргументации. |
| Раздел II | | |
| <i>Социальные и психологические аспекты аргументации</i> | | |
| Тема 2.1 | Основные социально-психологические теории личности | Теория деятельности А. Леонтьева, фрейдистская концепция личности, гуманистический психоанализ К. Роджерса, логотерапия В. Франкла. Психологические механизмы общения |
| Тема 2.2 | Психологические принципы подхода к человеку разного темперамента и характера | Классические типы темперамента. Структурный и типологический подход к анализу темперамента. Отличительные черты структуры характера: отношение к труду, к другим людям, к себе, к вещам. Акцентуированная личность. |
| Тема 2.3 | Межличностные конфликты и способы их разрешения. | Причины возникновения межличностных конфликтов. Стратегии поведения в ситуациях конфликта. Учет возрастных, гендерных и характерологических различий. Восприятие, понимание и коммуникации как основные аспекты общения. Основные модальности восприятия. |
| Тема 2.4 | Психологические техники убеждающего воздействия | Цели и основные законы убеждающего воздействия. Техники достижения цели убеждающего воздействия: техника достижения полного понимания, техника аргументации и контраргументации, техника формулирования аттракции. |
| Тема 2.5 | Психологические и этические основы понимания | Процедуры понимания в философской герменевтике. Герменевтический круг, отношение к авторитетам и традиции как способ приближения к объективности. Умение слушать, умение общаться как условия понимания. |

3.4 Организация самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа студента – обязательная часть образовательного процесса, направленная на развитие готовности к профессиональному и личностному самообразованию, на проектирование дальнейшего образовательного маршрута и профессиональной карьеры.

Самостоятельная работа обучающихся по дисциплине организована как совокупность аудиторных и внеаудиторных занятий и работ, обеспечивающих успешное освоение дисциплины.

Аудиторная самостоятельная работа обучающихся по дисциплине выполняется на учебных занятиях под руководством преподавателя и по его заданию. Аудиторная самостоятельная работа обучающихся входит в общий объем времени, отведенного учебным планом на аудиторную работу, и регламентируется расписанием учебных занятий.

Внеаудиторная самостоятельная работа обучающихся – планируемая учебная, научно-исследовательская, практическая работа обучающихся, выполняемая во внеаудиторное время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия, расписанием учебных занятий не регламентируется.

Внеаудиторная самостоятельная работа обучающихся включает в себя:

- подготовка к практическим занятиям, зачету;
- изучение учебных пособий;
- изучение тем, не выносимых на лекции самостоятельно;
- изучение теоретического и практического материала по рекомендованным источникам;
- выполнение домашних заданий в виде листа описания первоисточника
- подготовка докладов и эссе;
- подготовка к промежуточной аттестации в течение семестра;
- создание презентаций по изучаемым темам.

| № пп | Наименование раздела /темы дисциплины/модуля, выносимые на самостоятельное изучение | Задания для самостоятельной работы | Виды и формы контрольных мероприятий (учитываются при проведении текущего контроля) | Трудоемкость, час |
|------|---|------------------------------------|---|-------------------|
|------|---|------------------------------------|---|-------------------|

| Раздел I | | | | |
|---|--|--|--|-----------|
| Тема 1.1 | Логическая структура и правила аргументации | Прочитать работу С. И. Поварнина Спор. О теории и практике спора, составить аналитический лист описания работы и подготовиться к дискуссии по теме «Нужно ли вернуть смертную казнь в России» | устное собеседование по результатам выполненной работы; дискуссия в формате ролевой игры | 10 |
| Тема 1.2 | Виды аргументации. Специфика философской аргументации | Прочитать работы «Афоризмы Эпикура», Афоризма Эпиктета, работу Секста Эмпирика «Против ученых» и подготовиться к дискуссии по теме «Способы аргументации в эллинистической философии» | Ролевая игра | 2 |
| Тема 1.3 | Сократ как образ. идеальный аргументатора. | Прочитать диалоги Платона Апология Сократа и Гиппий меньший. Подготовиться к ролевой игре между софистами и Сократом | Ролевая игра | 2 |
| Тема 1.4 | Аристотель о типичных ошибках. в аргументации. | Прочитать работы Аристотеля «О софистических опровержениях» «Никомахова этика», кн.1,2 Составить лист описания работ Подготовиться к дискуссии «Нужно ли высшее образование современному человеку» | Устный опрос. | 2 |
| Раздел II | | | | |
| Этические и психологические аспекты аргументации | | | | |
| Тема 2.1 | Основные социально-психологические теории личности | Прочитать работы А. Леонтьева Личность: человек в мире и мир в человек; К. Роджерс Взгляд на психотерапию: становление человека, В. Франкл В поисках смысла и подготовиться к дискуссии в формате ролевой игры | Дискуссия в формате ролевой игры | 8 |
| Тема 2.2 | Психологические принципы. подхода людям различного темперамента и характера. | Ознакомиться с работой К. Леонгарда «Акцентуированная Личность. Определить свой тип темперамента и характера | Устный опрос. | 5 |
| Тема 2.3 | Межличностные конфликты и способы их разрешения | Ознакомиться с работой Ю. Гиппенрейтер «Общаться с ребенком, как?» Построить типологию способов разрешения конфликтов | Ролевая игра | 8 |
| Тема 2.4 | Понятие психологического влияния и его формы | Ознакомиться с работой Чалдини П. Психология влияния. Составить аналитический лист описания | Устное собеседование по результатам выполненной | 8 |

| | | | | |
|----------|--|---|--|-----------|
| | | | работы | |
| Тема 2.5 | Главные принципы человеческого поведения и техники формирования атракции | Решение практических заданий по теме и подготовка к собеседованию | Устное собеседование по результатам выполненной работы | 10 |

3.5 Применение электронного обучения, дистанционных образовательных технологий

При реализации программы учебной дисциплины электронное обучение и дистанционные образовательные технологии применяются.

Реализация программы *учебной дисциплины* с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий регламентируется действующими локальными актами университета.

В электронную образовательную среду перенесены отдельные виды учебной деятельности:

| использование ЭО и ДОТ | использование ЭО и ДОТ | объем, час | включение в учебный процесс |
|------------------------|------------------------|------------|--|
| смешанное обучение | лекции | 16 | в соответствии с расписанием учебных занятий |
| | | | |

ЭОР обеспечивают в соответствии с программой дисциплины:

- организацию самостоятельной работы обучающегося, включая контроль знаний обучающегося (самоконтроль, текущий контроль знаний и промежуточную аттестацию),
- методическое сопровождение и дополнительную информационную поддержку электронного обучения (дополнительные учебные и информационно-справочные материалы).

4. РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ, СИСТЕМА И ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ

4.1. Соотнесение планируемых результатов обучения с уровнями сформированности компетенций.

| Уровни сформированности компетенции(-й) | Итоговое количество баллов в 100-балльной системе по результатам текущей и промежуточной аттестации | Оценка в пятибалльной системе по результатам текущей и промежуточной аттестации | Показатели уровня сформированности | | |
|---|---|---|---|---|---------------------------------------|
| | | | универсальной(-ых) компетенции(-й) | общепрофессиональной(-ых) компетенций | профессиональной(-ых) компетенции(-й) |
| | | | | | ДПК-3.5; ИД-3; ИД-4 |
| высокий | | Зачтено (отлично) | <p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – применяет логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области; – анализирует и систематизирует изученный материал с обоснованием актуальности его использования в своей предметной области; – показывает четкие системные знания и представления по дисциплине; – дает развернутые, полные и | <p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет связывать теорию с практикой, -- – справляется с решением мировоззренческих проблем, аргументировано обосновывая свою мировоззренческую позицию; – показывает творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании основных философских понятий в сфере культуры – использует при ответах дополнительную философскую и культурологическую литературу | |

| | | | | | |
|------------|--|-----------------------------|--|--|---|
| | | | верные ответы на вопросы, в том числе, дополнительные | | |
| повышенный | | зачтено (хорошо) | <p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – обоснованно излагает, анализирует и систематизирует изученный материал, что предполагает комплексный характер анализа философских проблем; – распознает и выделяет ключевые позиции в системе философских знаний, применяет их для анализа своей мировоззренческой позиции; – ответ отражает полное знание материала, с незначительными пробелами, – допускает единичные негрубые ошибки. | | <p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – достаточно подробно, грамотно и по существу излагает изученный материал, приводит и раскрывает в тезисной форме основные философские понятия; – анализирует и представляет основные мировоззренческие позиции с незначительными пробелами; – способен провести анализ практического применения философских идей в сфере культурной политики <p>достаточно хорошо ориентируется в учебной и дополнительной литературе;</p> |
| базовый | | зачтено (удовлетворительно) | <p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – испытывает серьёзные затруднения в систематическом изложении изученных философских категорий – не владеет необходимыми для формирования своей мировоззренческой позиции навыками и приёмами; – анализирует культурные события окружающей действительности, но не способен выработать стратегию действий для решения проблемных ситуаций; – ответ отражает в целом | | <p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – демонстрирует теоретические знания основного учебного материала дисциплины в объёме, необходимом для дальнейшего освоения ОПОП; – с неточностями излагает принятую в истории философии периодизацию способов философствования – анализируя первоисточники, с затруднениями прослеживает логику аргументации и решения философских проблем, – демонстрирует фрагментарные знания основной |

| | | | | | |
|--------|--|------------|---|--|--|
| | | | сформированные, но содержащие незначительные пробелы знания, допускаются грубые ошибки. | | учебной литературы по дисциплине; ответ отражает знания на базовом уровне теоретического и практического материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профилю обучения. |
| низкий | | не зачтено | <p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – демонстрирует фрагментарные знания теоретического и практического материала, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации; – испытывает серьезные затруднения в применении теоретических положений при решении философских проблем стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приемами; – не способен проанализировать философское произведение, путается в определении мировоззренческих позиций; – ответ отражает отсутствие знаний на базовом уровне теоретического и практического материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы. | | |

5. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ, ВКЛЮЧАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ

3.4.1.1 При проведении контроля самостоятельной работы обучающихся, текущего контроля и промежуточной аттестации по учебной дисциплине *Социально-психологические аспекты аргументации* проверяется уровень сформированности у обучающихся компетенций и запланированных результатов обучения по дисциплине, указанных в разделе 2 настоящей программы.

5.1 Формы текущего контроля успеваемости, примеры типовых заданий:

| № пп | Формы текущего контроля | Примеры типовых заданий | | | | | | | | |
|--|---|---|--|--|------------------|------------------|-------------|--|--|--|
| | <p>Дискуссия в формате ролевой игры по разделу Основные социально-психологические теории личности</p> | <p>Группа делится на три команды – теория личности А. Н. Леонтьева, теория личности К. Роджерса, логотерапия В. Франкла Из числа студентов по каждому из направлений выбираются эксперты, задача которых состоит в том, чтобы задавать дополнительные вопросы командам и оценивать их работу в конце семинара. В качестве вопросов, по которым ведется полемика, предлагаются следующие вопросы: 1) определение личности 2) причины психологических проблем личности; 3) общество и личность; 4) факторы формирования здоровой личности.</p> | | | | | | | | |
| | <p>Составление аналитических листов описания первоисточников по всем темам разделов «Структура и приемы аргументации», «Этические и психологические аспекты аргументации»</p> | <p>При составлении листа описания нужно указать название работы, имя автора данного текста, год издания работы и дать краткие сведения об авторе, его мировоззренческой позиции. Лист описания первоисточника составляется по трем рубрикам, которые могут быть оформлены как в виде таблиц, так и в любом другом виде.</p> <p>В первой рубрике выписываются неизвестные студенту философские термины и дается их определение по философскому словарю. Обязательно нужно указывать выходные данные словаря, который вы использовали. Во второй рубрике студент записывает свои вопросы к тексту, которые позволяют разбить изучаемый материал на основные смысловые части, и дает краткий ответ автора текста на эти вопросы. В третьей рубрике даются личностные комментарии студента к тексту. Они могут касаться как существа обсуждаемых проблем, так и аргументации, а также общей оценки высказанных идей и возможности их использования в своей профессиональной деятельности.</p> <p>В качестве образца листа описания первоисточника можно представить следующий текст: Хосе Ортега-и-Гассет Что такое философия? Лекция №3</p> <p>Хосе Ортега-и-Гассет (1883–1955) - испанский философ XX века, представитель философии жизни. Автор произведений «Восстание масс» и Дегуманизация искусства», оказавших существенное влияние на современную философскую мысль.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Основные понятия</th> <th>Вопросы к тексту</th> <th>Комментарии</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <p>1. Скептицизм – античный - древнегреческое <u>учение</u>, впервые обоснованное Пирроном из Элиды в конце 4 в. до н.э. Пиррон впервые придал систематически законченную форму</p> </td> <td> <p>1. Что представляет собой эксперимент и что он нам</p> </td> <td> <p>1. В лекции III автор пытается через сравнение философии и науки, охарактеризовать специфику философского знания, раскрыть роль и</p> </td> </tr> </tbody> </table> | | | Основные понятия | Вопросы к тексту | Комментарии | <p>1. Скептицизм – античный - древнегреческое <u>учение</u>, впервые обоснованное Пирроном из Элиды в конце 4 в. до н.э. Пиррон впервые придал систематически законченную форму</p> | <p>1. Что представляет собой эксперимент и что он нам</p> | <p>1. В лекции III автор пытается через сравнение философии и науки, охарактеризовать специфику философского знания, раскрыть роль и</p> |
| Основные понятия | Вопросы к тексту | Комментарии | | | | | | | | |
| <p>1. Скептицизм – античный - древнегреческое <u>учение</u>, впервые обоснованное Пирроном из Элиды в конце 4 в. до н.э. Пиррон впервые придал систематически законченную форму</p> | <p>1. Что представляет собой эксперимент и что он нам</p> | <p>1. В лекции III автор пытается через сравнение философии и науки, охарактеризовать специфику философского знания, раскрыть роль и</p> | | | | | | | | |

| № пп | Формы текущего контроля | Примеры типовых заданий | |
|------|-------------------------|--|---|
| | | <p>издавна распространенным в Древней Греции сомнениям в познавательной <u>ценности</u> чувственности. К <u>скепсису</u> подобного рода Пиррон добавил моральный и <u>логический</u> скептицизм, заявляя, что никогда не может быть рационального основания для того, чтобы предпочесть <u>один порядок</u> действия другому. Став философским учением, скептицизм превратился из простого сомнения в <u>сомнение</u> догматическое.</p> <p>2. Протестантизм – обширное <u>движение</u> в западном христианстве, начатое в XVI в., распространившееся по всему миру и продолжающееся до сих пор.</p> <p>3. Гуманизация – распространение и утверждение гуманистических принципов в какой-либо сфере общественной деятельности.</p> <p>4. Теология – (греч. theos - бог и logos — <u>учение</u>; учение о боге) — <u>система</u> обоснования и защиты религ. учений о боге, его качествах, признаках и свойствах, <u>комплекс</u> доказательств истинности <u>догматики</u>, религ. нравственности, правил и норм жизни верующих и духовенства, установленных той или иной религией.</p> <p>5. Универсум – 1) множество объектов, рассматриваемых в пределах отдельного рассуждения, научной теории; 2) мир в целом, Вселенная.</p> | <p>раскрывает? <i>Ответ: Эксперимент представляет собой манипуляцию, посредством которой мы вмешиваемся в природу, принуждая ее к ответу. Но эксперимент раскрывает нам не саму природу, а только ее реакцию на наше определенное вмешательство.</i></p> <p>2. В чем проявляется тенденция «нового мышления»? <i>Ответ: нельзя чтобы наука сохраняли свою замкнутость и независимость, они должны установить между собой связи, которые не означают подчинения.</i></p> <p>3. Почему человек вновь обратился к философии в начале XX? <i>Ответ: Возвращение к какой-либо вещи происходит по той же причине, по которой он к ней</i></p> <p>место философии в процессе познания</p> <p>2. Данная лекция дает полное представление о познании мира человеком в целом.</p> <p>3. Для определения истины существуют естественные науки, но без философского мышления и стремления человека к познанию мира в целом, а не отдельных его фрагментов, истина не имеет значения. Человек в силу своей «недостаточности», («незапрограммированности») своих действий по сравнению с животными стремится познать мир, чтобы жить.</p> <p>Я согласна с мнением испанского философа, что философия является чем-то большим, чем наука. Являясь формой мировоззрения, философия пытается дать целостную систему взглядов на мир. При этом она побуждает человека осознать те</p> |

| № пп | Формы текущего контроля | Примеры типовых заданий | |
|------|--|--|---|
| | | <p>6. Прагматизм – (греч. pragmata - дело, <u>действие</u>) - философское <u>учение</u>, рассматривающее действие, целесообразную <u>деятельность</u> в качестве центрального, определяющего свойства человеческой сущности.</p> <p>7. Агностицизм - (от греч. agnostos - недоступный познанию) – философское учение, отрицающее возможность познания объективного мира и достижимость истины; ограничивает роль науки лишь познанием явлений. П</p> | <p><i>обратился впервые. Недостаток полного раскрытия сущности мира в науке</i></p> <p>4.Что же такое философия?</p> <p><i>Ответ: Философия – это наука, которая сама себя ищет, это совершенное проникновение субъекта в объект с помощью разума.</i></p> <p>5.При каком условии совокупность мысли может стать философией?</p> <p><i>Ответ: Реакция разума на Универсум должна быть такой же уникальной, целостной – абсолютной системой. любой проблемы – не обязательно решать ее, но убедительно доказывать, жизни?</i></p> <p>жизненные принципы, которыми он руководствуется в своей жизни, выстроить собственную систему ценностей.</p> |
| | Устный опрос по теме 1 первого раздела «Логическая структура и правила аргументации» | <ol style="list-style-type: none"> 1. Что такое аргументация и каковы ее цели? 2. В чем состоит различие философии и риторики по Платону? 3. В каком случае процесс убеждения является нравственным? 4. Каковы основные виды философской аргументации? | |

| № пп | Формы текущего контроля | Примеры типовых заданий |
|------|---|--|
| | | 5. Каковы основные компоненты логической структуры аргументации? 6. Сформулируйте правило прояснения тезиса. |
| | Контрольная работа (темы 1 и 2 разделов) | Вариант 1 1. В чем состоит классический идеал аргументации? 2. В чем ошибка следующей интерпретации изречения Эпинемиды «Все критяне – лгуны». «А. Допустим, это правда, то Эпинемид тоже лгун, поэтому сказанное – ложь. Б. Допустим, он солгал, критяне – не лгуны, Эпинемид – не лгун, сказанное правда». 3. Дайте определение понятия «темперамент». Вариант 2 1. Перечислите основные цели аргументации? 2. «Личность осознает самое себя как участвующую в бытии, как сосуществующую, и через это – как существующую. Индивидуальность осознает самое себя, как существующую так-и-не-иначе. Личность говорит: «Я есть, индивидуальность – «Я такова»... Личность видит самое себя. Индивидуальность занята своим мое: мой характер, моя раса, мое творчество, мой гений.» Определите автора и прокомментируйте это высказывание в контексте его учения. 3. Дайте определение понятия «утилитаризм». Вариант 3 1. Сравните деонтологический и утилитаристские подходы к морали. 2. «Критика бесполезна – она заставляет человека обороняться, стимулируя попытки оправдать себя. Критика опасна, потому что наносит удар по гордости человека, задевает чувство собственного достоинства и вызывает обиду... В той же степени, в какой мы жаждем одобрения, нас ужасает осуждение». Кому принадлежит это психологическое правило аргументации? Назовите другие психологические аспекты аргументации, сформулированные данным автором. 3. Дайте определение понятия «риторика». |
| | Вопросы к зачету | 1. Является ли риторика теорией аргументации? 2. Теория личности А. Леонтьева и К. Роджерса: сравнительный анализ. 3. Каковы основные компоненты логической структуры аргументации. 4. Сформулируйте правила прояснения тезиса в аргументационной конструкции. 5. Какие два вида ошибок выделяет Аристотель в аргументации? 6. Сформулируйте психологические аспекты аргументации. |

Критерии, шкалы оценивания текущего контроля успеваемости:

| Наименование оценочного средства (контрольно-оценочного мероприятия) | Критерии оценивания | Шкалы оценивания | |
|--|--|----------------------|----------------------|
| | | 100-балльная система | Пятибалльная система |
| Дискуссия в формате ролевой игры | Обучающийся, член команды, в процессе представления своей позиции, продемонстрировал глубокие знания философии, понимание сущности поставленных проблем, были даны логически последовательные, содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы; использовал дополнительную литературу по данной проблематике | | 5 |
| | Обучающийся в составе команды правильно рассуждает и представляет обоснованно и аргументированно свою позицию, однако, имеются незначительные неточности, недостаточно полно отвечает на возникшие в процессе обсуждения вопросы | | 4 |
| | Обучающийся слабо ориентируется в материале, в рассуждениях не демонстрирует логику ответа, плохо владеет философской терминологией, не раскрывает сути поставленных проблем и их решений в рамках представляемой философской позиции. Обучающийся не принимал активного участия в работе своей команды. | | 3 |
| | Обучающийся, не принимал участие в работе своей команды. | | 2 |
| Составление аналитического листа описания первоисточника | Обучающийся дал определение основных понятий с указанием источника. Составил вопросы, позволяющие раскрыть сущность обсуждаемых проблем, и позицию автора текста. В комментариях выразил свое отношение к обсуждаемым проблемам, привел аргументы на основе изучения дополнительного материала по данной проблематике | | 5 |

| Наименование оценочного средства (контрольно-оценочного мероприятия) | Критерии оценивания | Шкалы оценивания | |
|--|---|----------------------|----------------------|
| | | 100-балльная система | Пятибалльная система |
| | Обучающийся дал определение основных понятий с указанием источника. Составил вопросы, позволяющие раскрыть сущность обсуждаемых проблем и позицию автора текста. Комментарии не содержали аргументированного ответа, выражающего отношение студента к данной проблематике | | 4 |
| | Обучающийся дал определение основных понятий, не указав источника. Составил ряд вопросов, которые не позволяют выявить позицию автора и его аргументацию. Комментарии носят общий характер. | | 3 |
| | Обучающийся не выполнил задания | | 2 |
| Контрольная работа | Обучающийся демонстрирует грамотное решение всех заданий, точно определяет философскую позицию и комментирует ее на основе знания первоисточников, освоения лекционного курса, владения философской терминологией | | 5 |
| | Обучающийся дает правильные, но недостаточно полные, ответы на все вопросы контрольной работы, комментирует философскую позицию, используя лекционный материал, но недостаточно полно использует первоисточники | | 4 |
| | Обучающийся дает неправильный ответ при выполнении одного из заданий, комментирует философскую позицию, не демонстрируя знания первоисточников | | 3 |
| | Обучающийся не дает верных ответов на два из трех заданий контрольной | | 2 |

5.2 Промежуточная аттестация:

| Форма промежуточной аттестации | Типовые контрольные задания и иные материалы для проведения промежуточной аттестации: |
|--------------------------------|--|
| Зачет в устной форме | Вопросы к зачету: 1. Чем отличается классический идеал аргументации от современных трактовок? 2. Что является конечной целью аргументации? 3. В чем состоит специфика философской аргументации? 4. В чем отличие теории личности А.Н. Леонтьева от концепции К. Роджерса. |

| | |
|--|---|
| | 5. Каковы основные психологические правила общения? |
|--|---|

5.1. Критерии, шкалы оценивания промежуточной аттестации учебной дисциплины/модуля:

| Форма промежуточной аттестации | Критерии оценивания | Шкалы оценивания | |
|--------------------------------|---|----------------------|----------------------|
| | | 100-балльная система | Пятибалльная система |
| Зачет: устный опрос | Обучающийся знает определения основных понятий философии, последователен в изложении философских проблем и их решений в истории философии, демонстрирует базовые знания в области онтологии, гносеологии и социальной философии, владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий. | | зачтено |
| | Обучающийся не знает основных определений философских понятий, непоследователен и сбивчив в изложении философских проблем и их решений в истории философии, не обладает определенной системой знаний по онтологии, гносеологии и социальной философии, не в полной мере владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий. | | не зачтено |

5.2. Система оценивания результатов текущего контроля и промежуточной аттестации.

Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.

| Форма контроля | 100-балльная система | Пятибалльная система |
|--|----------------------|-----------------------|
| Текущий контроль | | |
| - опрос | | зачтено/не зачтено |
| - участие в дискуссии на семинаре | | зачтено/не зачтено |
| - контрольная работа (темы 1–2) | | зачтено/не зачтено |
| -аналитический лист описания первоисточника (все темы) | | зачтено/не зачтено |
| Промежуточная аттестация устный опрос | | зачтено не зачтено |
| Итого за семестр зачёт | | |

6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Реализация программы предусматривает использование в процессе обучения следующих образовательных технологий:

- проведение интерактивных лекций;
- групповых дискуссий;
- ролевых игр;
- поиск и обработка информации с использованием сети Интернет;
- дистанционные образовательные технологии;
- использование на лекционных занятиях видеоматериалов и наглядных пособий;
- обучение в сотрудничестве (командная, групповая работа);
- технологии с использованием игровых методов: ролевых, деловых, и других видов обучающих игр;

7. ПРАКТИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА

Практическая подготовка в рамках учебной дисциплины не реализуется, предусматривается участие в научной работе.

8. ОРГАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ДЛЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов используются подходы, способствующие созданию безбарьерной образовательной среды: технологии дифференциации и индивидуального обучения, применение соответствующих методик по работе с инвалидами, использование средств дистанционного общения, проведение дополнительных индивидуальных консультаций по изучаемым теоретическим вопросам и практическим занятиям, оказание помощи при подготовке к промежуточной аттестации.

При необходимости рабочая программа дисциплины может быть адаптирована для обеспечения образовательного процесса лицам с ограниченными возможностями здоровья, в том числе для дистанционного обучения.

Учебные и контрольно-измерительные материалы представляются в формах, доступных для изучения студентами с особыми образовательными потребностями с учетом нозологических групп инвалидов:

Для подготовки к ответу на практическом занятии, студентам с ограниченными возможностями здоровья среднее время увеличивается по сравнению со средним временем подготовки обычного студента.

Для студентов с инвалидностью или с ограниченными возможностями здоровья форма проведения текущей и промежуточной аттестации устанавливается с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и т.п.).

Промежуточная аттестация по дисциплине может проводиться в несколько этапов в форме рубежного контроля по завершению изучения отдельных тем дисциплины. При необходимости студенту предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете или экзамене.

Для осуществления процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся создаются, при необходимости, фонды оценочных средств, адаптированные для лиц с ограниченными возможностями здоровья и позволяющие оценить достижение ими запланированных в основной образовательной программе результатов обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в образовательной программе.

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ *ДИСЦИПЛИНЫ*

Материально-техническое обеспечение дисциплины при обучении с использованием традиционных технологий обучения.

Материально-техническое обеспечение учебной дисциплины при обучении с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

| Необходимое оборудование | Параметры | Технические требования |
|--|---------------------------------|---|
| Персональный компьютер/ ноутбук/планшет, камера, микрофон, динамики, доступ в сеть Интернет | Веб-браузер | Версия программного обеспечения не ниже: Chrome 72, Opera 59, Firefox 66, Edge 79, Яндекс. Браузер 19.3 |
| | Операционная система | Версия программного обеспечения не ниже: Windows 7, macOS 10.12 «Sierra», Linux |
| | Веб-камера | 640x480, 15 кадров/с |
| | Микрофон | любой |
| | Динамики (колонки или наушники) | любые |
| | Сеть (интернет) | Постоянная скорость не менее 192 кбит/с |

Технологическое обеспечение реализации программы/модуля осуществляется с использованием элементов электронной информационно-образовательной среды университета.

10. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ/УЧЕБНОГО МОДУЛЯ

| № п/п | Автор(ы) | Наименование издания | Вид издания (учебник, УП, МП и др.) | Издательство | Год издания | Адрес сайта ЭБС или электронного ресурса (заполняется для изданий в электронном виде) | Количество экземпляров в библиотеке Университета |
|---|---|--|-------------------------------------|---------------------|-------------|---|--|
| 10.1 Основная литература, в том числе электронные издания | | | | | | | |
| 1 | Яковлева Л. Е., Соколов А. В., Шестакова М. А. | Философия: вопросы и ответы | Учебник | М.: КнигИздат | 2019 | ЭИОС | 5 |
| 2 | Кузнецов В. Г., Кузнецова И. Д., Момджян К.Х., Миронов В. В. | Философия | Учебник | М.: НИЦ ИНФРА-М | 2019 | https://znanium.com/cover/0987/987771lt.jpg | 40 |
| 10.2 Дополнительная литература, в том числе электронные издания | | | | | | | |
| 1 | Бодров М.А. | Психологическое воздействие на личность | Учебно-методическое пособие | Орел: МАИБИБ | 2018 | https://znanium.com/catalog/product/1514328 (дата обращения: 23.08.2022) | - |
| 2 | Колесников А. С., Журавлев О. В. и др. | Современная зарубежная философия: философская компаративистика | Учебное пособие | М.: Юрайт | 2022 | https://urait.ru/book/cover/378401F3-71BE-4794-BBE7-3F7028AF5E4D- | - |
| 3 | Пивоваров А.М. | Деловые коммуникации: социально-психологические аспекты | Учебное пособие | М.:РИОР. ИНФРА-М. | 2019 | https://znanium.com/catalog/product/908134 (дата обращения: 23.08.2022) | - |
| 4 | Непряхин Н.Ю. | Анатомия заблуждения: большая книга по критическому мышлению | Монография | М., Альбина Паблшер | 2020 | https://znanium.com/catalog/product/1220201 (дата обращения: 23.08.2022). | - |
| 10.3 Методические материалы (указания, рекомендации по освоению дисциплины (модуля) авторов РГУ им. А. Н. Косыгина) | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|----------------|---|---|----------------------------|------|--|----|
| 1 | Яковлева Л. Е. | Философия. Планы семинарских занятий | Методические указания к практическим занятиям | М.:МГУДТ | 2016 | | 5 |
| 2 | Яковлева Л. Е. | Древнекитайская философия. Методика проведения интерактивного занятия | Методическое пособие для преподавателей | М.:МГУДТ | 2015 | | 5 |
| 3 | Яковлева Л. Е. | Эллинистическая философия. Методика проведения интерактивного занятия | Учебно-методическое пособие | М.: РГУ им. А. Н. Косыгина | 2018 | | 15 |

11. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

11.1. Ресурсы электронной библиотеки, информационно-справочные системы и профессиональные базы данных:

| № пп | Электронные учебные издания, электронные образовательные ресурсы |
|---|--|
| 1. | ЭБС «Лань» http://www.e.lanbook.com/ |
| 2. | «Znaniium.com» научно-издательского центра «Инфра-М» http://znaniium.com/ |
| 3. | Электронные издания «РГУ им. А.Н. Косыгина» на платформе ЭБС «Znaniium.com» http://znaniium.com/ |
| 4. | ... |
| Профессиональные базы данных, информационные справочные системы | |
| 1. | |
| 2. | |
| 3. | |

11.2. Перечень программного обеспечения

| №п/п | Программное обеспечение | Реквизиты подтверждающего документа/ Свободно распространяемое |
|------|--|--|
| 1. | Windows 10 Pro, MS Office 2019 | контракт № 18-ЭА-44-19 от 20.05.2019 |
| 2. | Prototyping SketchUp: 3D modeling for everyone | контракт № 18-ЭА-44-19 от 20.05.2019 |
| 3. | V-Ray для 3Ds Max | контракт № 18-ЭА-44-19 от 20.05.2019 |

**ЛИСТ УЧЕТА ОБНОВЛЕНИЙ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ УЧЕБНОЙ
ДИСЦИПЛИНЫ/**

В рабочую программу учебной дисциплины внесены изменения и утверждены на заседании кафедры:

| № пп | год обновления РПД | характер изменений/обновлений с указанием раздела | номер протокола и дата заседания кафедры |
|-------------|-----------------------------------|--|---|
| | 2024 | | №8. 18.03. 2024 |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |