

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Белгородский Валерий Савельевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 19.06.2025 17:22:06
Уникальный программный ключ:
8df276ee93e17c18e7bee9e7cad2d0ed9a082473

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)»

Институт Социальной инженерии
Кафедра Русского языка

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

для проведения текущей и промежуточной аттестации
по учебной дисциплине

Риски лингвокогнитивных перемен

Уровень образования	бакалавриат
Направление подготовки/Специальность	42.03.04 Телевидение
Направленность (профиль)/Специализация	Телевизионные технологии и производство медиапроектов
Срок освоения образовательной программы по очной форме обучения	4 года
Форма(-ы) обучения	очная

Оценочные материалы учебной дисциплины «Риски лингвокогнитивных перемен» основной профессиональной образовательной программы высшего образования, рассмотрены и одобрены на заседании кафедры, протокол №6 от 15.03.2025г.

Составитель оценочных материалов учебной дисциплины:

1. Профессор Т.Т. Черкашина
2. Преподаватель К.Ю. Новосад

Заведующий кафедрой: Т.Т. Черкашина

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Учебная дисциплина (модуль) «Риски лингвокогнитивных перемен» изучается в шестом семестре.

Курсовая работа –не предусмотрен(а)

2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ, ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ

Оценочные средства являются частью рабочей программы учебной дисциплины/учебного модуля и предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших компетенции, предусмотренные программой.

Целью оценочных средств является установление соответствия фактически достигнутых обучающимся результатов освоения дисциплины, планируемому результату обучения по дисциплине, определение уровня освоения компетенций.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

- оценка уровня освоения дополнительных профессиональных компетенций, предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины/учебного модуля;
- обеспечение текущего и промежуточного контроля успеваемости;
- оперативного и регулярного управления учебной, в том числе самостоятельной деятельностью обучающегося;
- соответствие планируемых результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс.

Оценочные материалы по учебной дисциплине включают в себя:

- перечень формируемых компетенций, соотнесённых с планируемыми результатами обучения по учебной дисциплине;
- типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения;
- методические материалы, например: методические материалы по подготовке курсовых работ, индивидуальных заданий, типовых расчетов; методические указания по использованию различных образовательных ресурсов и т.д.

Оценочные материалы сформированы на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности: объекты оценки соответствуют поставленным целям обучения;
- надежности: используются единообразные стандарты и критерии для оценивания достижений;
- объективности: разные обучающиеся имеют равные возможности для достижения успеха.

3. ФОРМИРУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ, ИНДИКАТОРЫ ДОСТИЖЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ, СООТНЕСЁННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ И ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Код компетенции, код индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине	Наименование оценочного средства	
		текущий контроль (включая контроль самостоятельной работы обучающегося)	промежуточная аттестация
ИД-ДПК-19: ИД-ДПК-19.3 ИД-ДПК-19.4	Использует слово, опираясь на представления о языковой безопасности в условиях, когда в стране происходит ментальное «брожение», и молодому человеку нужно сделать выбор между Сциллой и Харибдой в поиске моральной дороги. – Выстраивает профессиональный и межкультурный диалог, умея противостоять «прицельному залпу» по моральным ценностям национальной культуры (Вместо лозунга типа «Коммунизм неизбежен!» появилась реклама «Все можно купить!» проявляя лингвокогнитивную устойчивость к рискам реформирования сознания. - Осознает угрозу информационного шума, обрушивающего на современного человека посредством «цифры» разноплановый контент, легко тиражируемый за счет копирования и распространения в Интернет-пространстве. - Различает риски и видит разницу между стереотипами-представлениями и стереотипами поведения (Мозг человека - не проходной двор, в него много не набьёшь. Установлено, что в день мы можем усваивать не более 20-22 новых информационных посланий, избыточные "месседжи" механизмы саморегуляции блокируют, защищая организм от "перегрева"). - Рассматривает концепт в качестве базовой единицы культуры, как национально осознанные и принятые культурные скрепы. – Анализирует и оценивает риски лингвокогнитивных угроз и осознает постмодернизм не только как феномен открытого нигилизма, но как моду, почти норму мысли (Широкая вузовско-академическая общественность от протестов против постмодернизма все чаще переходит к оперированию этим понятием. Его включили в программы гуманитарного образования. Подлинная образованность, культивируя ответственное мышление, должна это преодолевать. Но не ради преодоления самого по себе, а предлагая позитивные решения стоящих за поверхностными подходами реальных проблем).	коллоквиум, доклад контрольная работа, тестирование тест деловая игра	Зачет – устный опрос по вопросам

4. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ДРУГИЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ И УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

4.1. Оценочные материалы **текущего контроля** успеваемости по учебной дисциплине, в том числе самостоятельной работы обучающегося, типовые задания

4.1.1. Формируемая компетенция: ДПК-19 (ИД-ДПК-19.3, ИД-ДПК-19.4)

4.1.1. Задания для самостоятельной работы.

Примеры типовых заданий:

1. Выполните заданий по составлению словаря когнитивных терминов. Запишите определения следующих базовых понятий когнитивной лингвистики:

- сознание (consciousness)- это ...
- знание (knowledge) – это ...
- концептуализация (conceptualization) – это ...
- категоризация (categorization) – это ...
- ментальность (mentality) – это ...
- концепт (concept) – это ...
- концептосфера (sphere of concepts) – это ...
- познание (cognition) – это ...
- понятие (notion) – это
- значение (meaning) – это...
- гештальт (gestalt) – это ...
- схема (scheme) – это...
- фрейм (frame) - это...,
- сценарий (скрипт, script) – это ...
- картина мира (worldview) - это ...

2. Разбейтесь на группы и разработайте обобщённое определение термина «концепт» на основе следующих определений:

- Д. С. Лихачёв: концепт – это «своего рода алгебраическое выражение значения, которым человек оперирует в своей письменной речи».

- Р. М. Фрумкина определяет концепт как вербализованное понятие, отрефлексированное в категориях культуры.

- С точки зрения В. Н. Телия, концепт – это продукт человеческой мысли и явление идеальное, это конструкт, он не воссоздаётся, а «реконструируется» через своё языковое выражение и внеязыковое знание.

- Концепт – культурно отмеченный вербализованный смысл, представленный в плане выражения целым рядом своих языковых реализаций, образующих соответствующую лексико-семантическую парадигму, единица коллективного знания, имеющая языковое выражение и отмеченная этнокультурной спецификой (Воркачёв).

3. Распределение по группам следующих концептов:

пространство, время, вечность, число, родина, туманное утро, зимний вечер, вода, огонь, дерево, цветы, новый русский, интеллигент, гений, дурак, юродивый, странник, совесть, стыд, грех, правда, истина, искренность, ложь, свобода, воля, дружба, война, любовь, долг, счастье, радость, печаль, горе, ненависть, храм, дом, философия, филология, математика, архитектура, музыка, живопись, танец, театр, кино, душа, тоска, авось, культура.

4. Установите смысловой объём некоторых из перечисленных концептов (на выбор студента) по следующей методике:

- ☐ определение референтной ситуации,

☐ установление места концепта в языковой картине мира и языковом сознании нации с помощью энциклопедических и лингвистических словарей,

☐ учёт особенностей этимологии концепта,

☐ поиск и анализ контекстов концепта (поэтических, научных, философских, публицистических, фольклорных и т.п.),

☐ сопоставление полученных результатов с анализом ассоциативных связей концепта.

5. Выполнение заданий по составлению словаря когнитивных терминов. Запишите определения понятий:

категория, категоризация, категория базового уровня, прототип, теория прототипов, ИКМ – идеализированная когнитивная модель, фрейм, когнитивные сферы.

6. Объясните разницу между языковой и художественной метафорой. Приведите примеры ориентационных, онтологических, структурных метафор. Объясните, на каких признаках они основаны.

7. Приведите примеры политических метафор (войны, тоталитаризма, демократии, переходных периодов). К какому/ каким типу/ типам метафор они относятся?

8. Приведите примеры языковых единиц, выражающих отношения «пространство – время»; «положение в пространстве»; «движения»; модальности; отрицания; относящихся к лексике чувственного восприятия. Чем объясняются эти связи?

9. Приведите примеры блендов (семантических, грамматических).

10. Выполнение заданий по составлению словаря когнитивных терминов. Запишите определения понятий:

воображение, базовые когнитивные механизмы, метафора, ориентационная метафора, онтологическая метафора, структурная метафора, метонимия, бленд.

11. Отрадите состав следующих выражений в «схемах построения» Р. Лангакера:

office manager, children like playing, водитель трамвая, лисий мех, constructional schema, схема построения, малоизученный;

12. Определите, есть ли различия в значениях следующих пар высказываний. Аргументируйте своё мнение.:

Максим послал Алисе подарок – Максим послал подарок Алисе;

Окно открыто – окно было открыто;

Стакан наполовину полон – стакан наполовину пуст.

13. Как можно понять фразы:

письма матери, картина художника, им приходилось многое объяснять?

14. Составьте сетевые модели значений слов, которые, по Вашему мнению, являются многозначными или омонимами:

голова, ручка, свежий, острый, мир, думать, to get, to take, to have, head

15. Какие концепции и понятия когнитивной лингвистики могут быть полезными при исследовании фразеологизмов? Попробуйте проанализировать идиоматические выражения в следующих предложениях.

a. Опять ты довел меня до белого каления!

b. Вчера Реал Мадрид разнес Барселону в пух и прах.

c. Маша с Митей – два сапога – пара.

d. Он специалист высшей пробы.

e. Готовь сани летом

16. Как может быть изменена точка зрения при использовании глаголов прийти, поехать, отправиться, прибыть, заехать? Попробуйте поставить их в максимально схожие грамматически корректные контексты. О чем говорят необходимые изменения в этих контекстах?

17. Василий лишился работы. Приведите несколько примеров конкретизации данной ситуации. Какие аспекты можно конкретизировать? Насколько лингвистически удачна максимальная достигнутая вами конкретизация?

18. Подберите образные выражения, относящиеся к следующим концептуальным областям

Гнев, ложь, радость, семья, животные, предметы мебели, деревья, окна

19. К какой из областей было легче подобрать образные выражения? Почему? Различается ли грамматический характер этих выражений в зависимости от специфики концептуальной области этих выражений в зависимости от специфики области? Аргументируйте свой ответ.

20. Утверждение Л. Витгенштейна о том, что категория игра проявляет семейное сходство, стало хрестоматийным в когнитивной лингвистике. Попробуйте найти еще категории, которые могут проявлять то же свойство (например, категория любовь). Для этого постарайтесь назвать наибольшее число представителей категории и перечислить их черты. Затем систематизируйте их черты, выделяя общее и различное. Попробуйте объединить членов категории в сетевую структуру.

21. Какие категории могут не проявлять семейного сходства? Помните, что такие слова, как голова и рука имеют метафорические значения. Выделите их с помощью словаря и/или контекстуального анализа. Проявляют ли подобные значения английские лексемы head, hand, испанские лексемы cabeza, mano? Чем это обусловлено? Есть ли метафорические смыслы у лексем arm и brazo?

22. Какие графические схемы могут служить для различения таких предлогов как на и над? Какие схемы различают пары английских предлогов over/above и under/below? Испанские предлоги en, encima и sobre? Попробуйте проиллюстрировать ситуации их типичного употребления.

23. В каких словосочетаниях содержится прямой смысл, а где применяется метафора?

- прикусить язык, злой язык, русский язык;
- дышать носом, клевать носом, хлюпать носом;
- поднять руки, золотые руки, пожать руку;
- сжать пальцы, прищемить палец, смотреть сквозь пальцы.

24. Интерпретация и понимание метафор. Передайте своими словами смысл метафоры «закат жизни».

25. Вербализация и употребление в собственной речи метафор

Прочитайте поговорки, передайте их смысл своими словами. Придумайте ситуации, где можно употребить данные поговорки.

- Ученье – свет, а неученье тьма;
- Не рой другому яму, сам в нее попадешь.

26. Что включает в себя фрейм театр?

27. Соотнесите выражение и тип концептуальной метафоры:

А) поднять настроение	1) структурные метафоры
Б) я держу его в поле зрения	2) онтологические метафоры
В) рассчитывать время	3) ориентационные метафоры
Г) я подал ему идею	
Д) мы приближаемся к концу года	
Е) чувство долга не позволило ему уйти	

А) поднять настроение 1) структурные метафоры Б) я держу его в поле зрения 2) онтологические метафоры В) рассчитывать время 3) ориентационные метафоры Г) я подал ему идею Д) мы приближаемся к концу года Е) чувство долга не позволило ему уйти

28. Соотнесите термины и их определения

Термины	Дефиниция
когниция	весь комплекс знаний и представлений данного языкового сообщества о мире
знание	способ представления операционной информации; структура знаний для представления стереотипной ситуации

информация	Совокупность концептов, из которых складывается миропонимание носителя языка
когниция	Способ представления операционной информации; динамический мыслительный образ
категоризация	концепты, которые появляются в глубокой древности и прослеживаются через взгляды современных носителей языка
концепт	способ представления операционной информации; набор знаний о том, как поступать и как другие поступят в конкретных стереотипных ситуациях
константы культуры	процесс отражения и воспроизведения в мышлении действительности, в результате которого происходит накопление знаний когнитивная наука научное направление, в рамках которого исследуются процессы усвоения, накопления и использования информации человеком
концептосфера	особая единица сознания, которая отражает содержание результатов человеческой деятельности и процессов познания мира и которой оперирует человек в процессе мышления
картина мира	процесс членения внешнего и внутреннего мира человека на категориальные области, соотносимые с существенными характеристиками его функционирования и бытия
фрейм	сообщение о фактах, событиях, процессах; знания, представляемые и передаваемые языковыми структурами в процессе коммуникации
скрипт	часть памяти; содержащиеся в сознании результаты отражения объектов действительности, объединенные в упорядоченную систему
сценарий	процесс приобретения знаний и результаты этого процесса

Далее приводится полный перечень оценочных средств по этой компетенции.

4.1.1. Задания для самостоятельной работы по второму разделу

Далее приводится полный перечень оценочных средств по этой компетенции.

Проблемные задания

Задание 1. Проанализируйте существующие в научной литературе определения концепта: выделите основные признаки концепта. Объясните многообразие основных подходов к его изучению.

□ «... Предлагаю считать концепт своего рода “алгебраическим” выражением значения, которым мы оперируем в своей памяти и устной речи, ибо охватить значение во всей его сложности человек просто не успевает. Концепт не непосредственно возникает из значения слова, а является результатом столкновения словарного значения слова с личным и народным опытом человека» (Д. С. Лихачев).

«Концепт— это объект из мира “Идеальное”, имеющий имя и отражающий определенные культурно обусловленные представления человека о мире “Действительность”» (А. Вежбицкая).

□ «Концепт— термин, служащий объяснению единиц ментальных или психических ресурсов нашего сознания и той информационной структуры, которая отражает знание и опыт человека; оперативная содержательная единица памяти, ментального лексикона, концептуальной системы и языка мозга, всей картины мира, отраженной в человеческой психике» (Е. С. Кубрякова).

□ «Концепт— это как бы сгусток культуры в сознании человека; то, в виде чего культура входит в ментальный мир человека. И с другой стороны, концепт— это то, посредством чего человек— рядовой, обычный человек, не “творец культурных ценностей”—

сам входит в культуру... Концепт— основная ячейка культуры в ментальном мире человека» (Ю. С. Степанов).

□ «Концепт— культурно отмеченный вербализованный смысл, представленный в плане выражения целым рядом своих реализаций, образующих соответствующую лексико-семантическую парадигму; единица коллективного знания, имеющая языковое выражение и отмеченная этнокультурной спецификой» (С. Г. Воркачев). □ «Концепт— это семантическое образование, отмеченное лингвокультурной спецификой и тем или иным образом характеризующее носителей определенной этнокультуры. Концепт, отражая этническое мировоззрение, маркирует этническую языковую картину мира и является кирпичиком для строительства “дома бытия” (по М. Хайдеггеру)» (В. А. Маслова).

Задание 2. Проанализируйте глагольные метафоры со значением болезненного состояния человека. Определите чувственно воспринимаемые образы, которым уподобляется болезнь в словосочетаниях. Какие аспекты смысла, связанные с концептом «болезнь»?

1. Валишь, изматывать, изморить, измучить, измытаривать, изнурять, истощать, одолевать, прицепиться, скручивать, схватывать (о болезни).

2. Поясницу переломило, глаза режет, в боку колет, виски разламывает, зубы ломит, в груди жмет, глаза щиплет, желудок давит, в ушах звенит, в голове гудит, в висках стучит, голова трещит, голова горит, сердце схватило, в желудке жжет.

Задание 3. Какие типологически релевантные лакуны идентифицируются при сравнении лексико-синтаксических подсистем русского и английского (или иного) языков? Какие теоретические модели описания строя этих языков предлагаются для объяснения этих лакун? Какие рекомендации Вы можете дать по заполнению этих лакун?

Задание 4 Прочитайте отрывки из глав (1, 2) книги русского философа И. А. Ильина «Основы художества. О совершенном искусстве». Раскройте связь категории «творчество» с концептами «радость», «служение», «духовность», категорией «ответственность», проследите, каким образом взаимосвязь этих концептуальных структур выражается на лексическом уровне.

Искусство есть служение и радость. Служение художника, который творит свои создания для того, чтобы вовлечь и нас в сослужение с собою. Радость художника, создающего и вот создавшего в своем произведении новый способ жизни и подарившего нам, воспринимающим его создание, эту незаслуженную нами радость... Понимают ли это люди? Помнят ли ныне об этом народы, мятущиеся и соблазняемые в духовной смуте? Знают ли они вообще, что такое служение и радость? Радость... Она доступна не всякому; и мало кто ищет ее. Ибо она от духа и предполагает в человеке торжество духовного начала. Она родится из любви, страдания и одоления; из души, прожженной и очищенной огнем духа. Не из скуки, когда душа томится в безразличии и требует развлечения; не из пустой души, не знающей, чем заполнить свою пустоту; не из утомления и переутомления, требующего все новых раздражений и небывалой остроты. И тем, кто умеет только томиться в безразличии, скучать в пустоте и переутомляться, радость недоступна. Она доступна лишь тому, кто искал немнимое, подлинное совершенство, испытал его и пленился им; искал его во всем — в себе и в людях, в человеческих делах и в природе, в знании и в созерцании, в небесах и на земле; и вот, одолев препятствия и трудности, пройдя через страдания и разочарования, одолел и обрел. Он дострадался до победы и озарения; и радость его тем подлиннее и глубже, чем чище и трепетнее, чем сильнее была его любовь, и чем напряженнее были его искания. Вот почему радость есть духовное состояние, она ликует творческим ликованием, она сияет Божьими лучами. И настоящее искусство есть именно такая радость. В нем удовлетворяется жажда совершенного. Не смолкли и никогда не смолкнут голоса Шиллера и Бетховена: «Радость, искра Божества // Дщерь прелестная небес». Все великое в искусстве родилось из служения. А именно из ответственного благоговейного служения... Он (художник) творит из некоей внутренней, духовной очевидности, она владеет им, но он сам не властен над нею. Именно потому его творчество не произвольно; и вносить свой произвол в создаваемое — по каким бы то ни было посторонним соображениям («прислуживания», «моды» или «успеха») — ему не

позволяет именно его служение и художественная ответственность. То, что художник дает людям, это не просто звуки, или слова, или живописные образы в линиях и красках. Ради этого искусству не стоило бы и быть; достаточно было бы развлечений, потех и зрелищ. Для того чтобы художественное произведение возникло, нужно некое единое, не произвольное и не случайное мерило для отбора верных звуков, точных слов, незаменимых линий... Ибо в художественном произведении все точно (определение Пушкина), все необходимо (определение Гегеля, Флобера и Чехова), в нем все верно, незаменимо, сопринадлежаще и потому из глубины и в глубину «убедительно». Художественное произведение подобно осуществленному закону. Нет в искусстве самодовлеющей «формы» или «самодовлеющего» способа выражения...

Художник не фокусник «форм» и не изобретатель фейерверочных эффектов;... Он служитель и прорицатель; и лишь ради этого и вследствие этого — он технический знаток и технический мастер своего искусства. И потому он призван быть всегда и до конца ответственным перед Богом артистом... Он взыскан Его даром; он ничто без этого дара, дара видения и выбора; и за применение его он отвечает перед Богом, перед своей художественной совестью и перед своим народом. То, что художник дает людям, есть прежде всего и больше всего «некий глубокий, таинственный «помысл» о мире, о человеке, о Боге, о путях Божиих и о судьбах человека и мира. И народ, живущий духом и видением, внемлет своему художнику, празднуя его дар, его победу и его радость, как свою собственную, которую Бетховен переложил на музыку и в качестве завершения хоровой части включил в свою Девятую симфонию. Вспомним всенародное ликование в Сиене 9 июня 1311 года, когда живописец Дуччио-ди-Буонинсенья закончил после трехлетнего труда свою монументальную икону «Majestas» для сиенского собора. Вспомним всенародные проводы Влади мирской иконы Богоматери со стороны владимирцев, всенародную же встречу ее в Москве (1395 г.). Вспомним всенародные же торжества в Москве во время освящения Успенского собора в Кремле (1479 г.). Вспомним открытие памятников Петру Вели кому в Санкт-Петербурге и Пушкину в Москве... Бывают моменты, когда искусство становится как бы в центре всенародной духовной жизни.

Всякое произведение искусства указывает людям известный путь; оно ведет и учит. Так обстоит всегда, независимо от того, хотел сам художник кого-то «вести» и чему-то «учить» или не хотел. Изобразил ли автор «прозрачность» и «покой» или «тревогу», пропел ли он о «целомудрии и любви»... он вдвинул этим в душу зрителя и слушателя, в его воображение, в его чувство, в его внутренний опыт вместе со словами, образами и звуками и самый «предмет» свой («покой», или «смятение»). Он как бы влил свой предмет в душу внимающего, он приобщил ее к нему, заставил ее зажить им. Он как бы научил душу стать «покойной» или «смятенной»... Понятно, что духовно значительное искусство воспитывает человека и строит его дух, а духовно ничтожное и растленное искусство развращает человека и разлагает его дух, и притом тем более, чем опьянительнее и льстивее его проявление. Вот почему художники — наши душевные врачи и воспитатели. Горе им и горе нам, если они вместо благих средств дают... яд; и вместо благих путей ведут нас к распаду и гибели. Но если они верны своему призванию, то дело их становится служением и радостью. Современное искусство переживает глубокий и длительный кризис. Разложились его подпочвенные основы; замутились его источники; оскудел его дух. Оно перестало быть источником жизненного воздуха и света. Оно уже не призвано к духовной власти; и если проявляет еще какую-нибудь силу, то это сила крушения и распада...

Поколению, ищущему духовного подъема, расцвета и творчества, это искусство не может ничего сказать, ибо оно движется вниз, по линии наименьшего сопротивления... Творческое поколение отвергнет его; оно примкнет к той великой, классической традиции мирового, и в частности русского, искусства, представители которой и ныне живут среди нас, обычно одинокие, непонятые и недооцененные, созидая светлое и великое; и примкнув к этой традиции, творческое поколение создаст себе новое искусство, сильное духом, мудростью, вдохновением...

Задание 5. Прочитайте стихотворение Б. Пастернака «Быть знаменитым некрасиво...» (1956) и опишите представленный в нем концепт «творчество поэта». Для этого проследите, как раскрывается этот концепт на языковом уровне: какими лексемами представляется, с какими образами ассоциативно связан, какую эмоционально-оценочную нагрузку несут выражающие концепт слова, какие метафоры использует автор и с какой целью.

Задание 6. Вдумайтесь в толкование данных слов, предложенное В.И. Далем. Выпишите определение этих слов из современных толковых словарей. Установите смысловый объем некоторых из перечисленных концептов (на выбор студента) по следующей методике:

- 1) определение референтной ситуации,
- 2) установление места концепта в языковой картине мира и языковом сознании нации с помощью энциклопедических и лингвистических словарей,
- 3) учёт особенностей этимологии концепта,
- 4) поиск и анализ контекстов концепта (поэтических, научных, философских, публицистических, фольклорных и т.п.),
- 5) сопоставление полученных результатов с анализом ассоциативных связей концепта.

Совість – нравственное сознание, нравственное чутье или чувство в человеке; внутреннее сознание добра и зла; тайник души, в котором отзывается одобрение или осуждение каждого поступка; чувство, побуждающее к истине и добру, отвращающее от лжи и зла; невольная любовь к добру и истине; прирожденная правда, в различной степени развития. (В. Даль Толковый словарь)

Стыд, стыдиться (см. студ) – чувство или внутреннее состояние предосудительного, уничижение, самоосуждение, раскаянье и смирение, внутренняя исповедь перед совестью; срам, позор, посрамление, унижение в глазах людей; застыванье крови от унижительного скорбного чувства. (В. Даль Толковый словарь)

Любить – чувствовать любовь, сильную ко всему привязанность, начиная от склонности до страсти; сильное желание, хотение; избранье и предпочтение кого или чего по воле, волею (не рассудком), иногда и вовсе безотчетно и безрассудно.

Любовь – состояние любящего, страсть, сердечная привязанность, склонность; вожделенье; охота, расположение к чему. (В. Даль Толковый словарь)

Задание 7. Познакомьтесь с высказываниями о любви известного русского философа В.В. Розанова (из книги «Опавшие листья»). Определите референтную ситуацию и попробуйте сформулировать свое понимание этого слова.

Мы рождаемся для любви. И насколько мы не исполнили любви, мы томимся на свете. И насколько мы не исполнили любви, мы будем наказаны на том свете. (1июля 1912 г.)

Любить – значит «не могу без тебя быть», «мне тяжело без тебя»; «везде скучно, где не ты». Это внешнее описание, но самое точное. Любовь вовсе не огонь (часто определяют), любовь – воздух. Без нее – нет дыхания, а при ней «дышится легко». Вот и все. (1912 г.)

Задание 8. Проанализируйте текст «Подмена понятий». Приведите примеры из СМИ, рекламы, «системного» применения приема подмены понятий.

Данный прием относится к разряду наиболее используемых средств манипуляции сознанием. Его можно, без сомнения, считать «классикой манипуляции». Манипулятор обсуждает какой-либо вопрос, доказывая свою информационную установку. В обсуждении вместо «неудобного» для него факта (предмета, примера или понятия) он вставляет «удобный» — схожий по смыслу, но уводящий обсуждение в нужную ему сторону. Вновь использованное понятие должно быть очень похожим на только что подмененное — настолько, чтобы жертва манипуляции не заметила подмены.

Отличительной особенностью данного приема является то, что подменяется не информационная составляющая предмета (смысл, значение предмета), а сам предмет.

Подмена понятий широко используется и в дискуссиях, и в прессе, и в электронных СМИ. Основная опасность этого приема в том, что, не имея необходимой подготовки (в

некоторых случаях ее можно заменить наблюдательностью и быстрой реакцией на информацию), выявить и, соответственно, нейтрализовать данный прием достаточно сложно.

Действенной защиты от подмены понятий могут стать: хорошее знание обсуждаемого предмета, высокий уровень критического мышления, пропускающего услышанное через «фильтр сомнения», неторопливость в выводах (спокойно обдумать услышанное позже и принимать решение только после тщательного обдумывания). Собственно, эти же рекомендации можно отнести и ко всем последующим приемам манипуляции.

К примеру, весной 2004 года в Санкт-Петербурге отмечался день памяти знаменитого произведения И. Тургенева «Муму». В СМИ было объявлено, что этот праздник станет ежегодным и впредь будет отмечаться как «день покаяния перед братьями нашими меньшими».

Таким образом, трактовка сути юбилея, проводимая средствами массовой информации, изменяет и извращает всю сущность повести. Ведь Тургенев писал не о страданиях животных, а о страданиях людей в условиях крепостного права и шире — об участии личности, существующей в обществе, построенном на угнетении человека человеком. Его творчество было направлено на защиту людей от помещичьего произвола, и он не выступал активистом «Гринписа».

Акцентируя внимание на страданиях животных (Муму), манипуляторы проводят типичную подмену понятий. Она призвана отвлечь внимание от бесчеловечности мира, в котором жил сам Тургенев.

Подменой понятий также является широко разрекламированная акция московского правительства после трагедии в Ясенево (обрушение аквапарка, повлекшего человеческие жертвы). Она была направлена против владельцев частных квартир, совершивших несанкционированную перепланировку своих жилищ. В СМИ говорилось, что городские власти станут «жестко контролировать и наказывать физических лиц, совершивших несанкционированные перепланировки [своих квартир]».

Подмена в том, что, вместо реальных виновников трагедии, широкой публике в качестве «козла отпущения» демонстрируются владельцы частных квартир. Разве они, незаконно перепланировав свои квартиры, виновны в обрушении «Трансвааль-парка»? Или перепланировки квартир вызывали (и вызывают) столь же трагические последствия? Какое же отношение в этом случае «частники» имеют к трагедии? В первую очередь следовало проверить проектные, строительные и эксплуатационные организации — главных виновников гибели людей. Но там «крутятся» слишком большие деньги, да и очевидны (на примере того же «Трансвааля») тесные связи этих структур с близким окружением высших московских чиновников. Вместо них удар наносится по тем, кто не может столь же эффективно защищаться.

С другой стороны, владельцев частных жилищ полностью все равно не удастся призвать к ответу за незаконные перепланировки. Следовательно, настоящая акция рассчитана на пиаровскую шумиху, которая призвана показать: правительство не сидит на месте, а «активно борется ради предотвращения» подобных трагедий в будущем. Да еще и «заболтать» деловые связи между владельцами аквапарка и чиновниками (здесь мы видим прием «прицеп», 14.4).

Примером «локальной» подмены понятий может служить передача «Времена» от 25 января 2004 года, посвященная личности В. И. Ленина (в этой передаче принимал участие и С. Г. Кара-Мурза).

В ходе обсуждения один из участников, Марк Захаров, переживая по поводу увеличения популярности левых взглядов и личности Ленина в современном российском обществе, сравнивает последнего с Гитлером: «Марк ЗАХАРОВ:... вот в Федеративной Республике Германии... я понимаю, что... они расстались с Гитлером, с Геббельсом, с Гиммлером. Стали изучать очень внимательно все документы, исследовать эти явления, связанные с фашизмом, с нацизмом, с неонацизмом, но почему они не прославляют, почему они не поклоняются [Гитлеру и К°]?» Марк Захаров без каких-либо доказательств увязывает

разные личности, являющиеся символами различных Систем. Причем делает это без малейшего анализа тогдашних условий и конечных целей этих людей. Здесь мы видим также замалчивание важных обстоятельств (ведь Захаров умалчивает о принципиальных различиях конечных целей этих двух проектов, 14.1) и, фактически, исходя из этого, — историческую ложь (уравнивать эти проекты нельзя). На последнее указывает и участвующий в передаче как «союзник» С. Г. Кара-Мурзы Рой Медведев:

«Рой МЕДВЕДЕВ: Маркс пользуется в Германии и в Австрии колоссальным уважением. Так же, как и Ленин.

ПОЗНЕР: Вопрос в том, что все памятники Гитлеру, все улицы, все города и все — это все убрано.

Рой МЕДВЕДЕВ: Абсолютно невозможно и неправильно сравнивать Гитлера и Ленина. Это две абсолютно разные для историков фигуры».

После этой фразы Познеру возразить уже нечего, и он резко изменил направление обсуждения (прибегнув к другому приему манипуляции — уходу от обсуждения неудобных для него аспектов предмета манипуляции).

Еще пример «локального» применения подмены понятий, мы видим в другой передаче «Времени» — от 28 марта 2004 года.

Идет обсуждение проблем «коррупции». Один из участников передачи рассказывает о своем, взгляде на развитие этого явления в современной России. Между ним и В. Познером происходит такой диалог:

«Михаил ИЛЬЮШИН: Я вот думаю, что до 93-го года у нас не баловались чрезмерным законотворчеством. И в результате я мог вести свой бизнес, в течение там полугода оформляя документы на землеотвод, на какие-то свои профессиональные строительные дела. С 93-го года обвал пошел законов новых. Под каждый закон создается какая-то структура. [Ей] надо официально заплатить и ждать долго. Или неофициально заплатить, тогда... чуть поменьше будет... Вот до 93-го года существовало в строительстве, например, две организации: архитектура и земельный комитет. И они все разрешительные документы давали для строителей. И застройщиков, тех, кто хочет торговые комплексы, нефтебазы и так далее строить.

После 93-го года, сейчас нужно пройти, вот вчера вечером еще раз пересчитал, — 27 организаций!

В. ПОЗНЕР: Скажите, пожалуйста, нет ли ощущения, что вообще многие из этих законов принимаются в результате лоббистской деятельности специально, чтобы подзаработать?» Гость программы затронул очень важный и очень опасный для ангажированного Познера вопрос: социально-политическая Система, сложившаяся в России после 1993 года, способствует расползанию чрезмерного чиновничества, имеющего зачастую паразитический характер. Такая Система асоциальна, и порочна в своей основе, и не является легитимной (следствие из этого: так же не является легитимной власть тех, кто олицетворяет эту Систему). Это очень опасный и неприятный поворот дискуссии для Познера. И он подменяет предмет разговора, подкидывая утверждение: не Система, а отдельные лоббисты-мздоимцы виноваты.

Подменяя понятия — вину «самой Системы» на вину «отдельных чиновников» (которые, безусловно, являются конечными получателями взяток), — Познер, таким образом, стремится «реабилитировать» нынешнюю разрушительную Систему.

Но, безусловно, верхом использования подмены понятий могут служить такие «глобальные» примеры, как «удвоение ВВП», широко разрекламированное на определенном этапе трансформации российского общества. В этот период стало очевидным: хозяйничанье т. наз. «демократов» и «либералов» нанесло экономике нашей страны вред едва ли не больший, чем вторжение немецких фашистов полвека назад. Спад производства и, главное, явная невозможность выправить ситуацию имеющимся либерально-рыночным инструментарием, стали важным аргументом в руках критиков режима.

Поэтому для демонстрации «реальных экономических успехов» был изобретен лозунг «удвоить ВВП».

Необходимо пояснить: «ВВП» и реальный рост реальной (а не ресурсной) экономики — вещи различные. «Накачать» ВВП можно, усиленно продавая нефть и закупая на эти деньги дорогие лимузины и «жирные остендские устрицы». Само понятие «ВВП» вряд ли можно считать объективной мерой чего-либо, кроме успехов специалистов PR-технологий (достаточно вспомнить остроумное замечание, сделанное в 2003 году директором Московского представительства AIG Brunswick Capital Management Иваном Родионовым: «По справочнику ЦРУ у нас и так ВВП втрое выше, чем считается в России. Так что и 10 лет не надо — выпусти через пару лет этот отчет под видом нашего собственного, и задача решена»).

Таким образом, заявление о том, что «главной экономической задачей является удвоение ВВП» и приравливание удвоение ВВП за «развитие промышленности» — это типичная подмена понятий.

В некоторых случаях манипуляторами применяется использование сразу нескольких, последовательно идущих друг за другом и поддерживающих друг друга подмен понятий. Очень интересный пример такой практики продемонстрирован в передаче «Страна и мир. Главные события дня» на телеканале НТВ 29 марта 2004 года.

Сюжет рассказывает о вступлении в НАТО новых членов, в числе которых прибалтийские государства. В гостях у ведущих — английский генерал Питер Уильямс, курирующий в НАТО новых членов. Понимая, как относится большинство жителей нашей страны к тому факту, что передовые порядки натовских войск от Москвы теперь отделяет только 500 км, ведущий программы спрашивает генерала: «ВЕДУЩИЙ: Господин генерал, многие россияне опасаются вхождения прибалтийских государств в НАТО — ведь эти страны в недавнем еще прошлом были членами Варшавского Договора...» Это — типичная и достаточно примитивная подмена понятий. «Многие россияне» опасаются этого вовсе не потому, что эти страны были «членами Варшавского Договора» (они были союзными республиками СССР). А потому, что наш народ хорошо понимает: вооруженная и ошестинившаяся танками и ракетами армада, подползающая к нашим границам, несет угрозу нам и нашим близким — история этому хорошо научила.

Далее, ведущий, обсуждая патрулирование наших воздушных границ натовскими самолетами с прибалтийских аэродромов, спрашивает «гостя»: «ВЕДУЩИЙ: Господин генерал! Почему именно бельгийские истребители будут патрулировать небо Прибалтики?» Снова происходит подмена понятий. Важнейший вопрос — на каком основании натовские самолеты патрулируют наше воздушное пространство? — подменяется бессмысленным обсуждением, самолеты чьей страны будут взлетать с прибалтийских аэродромов? Какая, по сути, разница — бельгийские они будут, американские или чьи-либо еще? Важно, что это представители потенциально агрессивных, враждебных России государств. Ведущие, подменив предметы обсуждения, сделали вид, что задали гостю «острые вопросы» (сделано все, впрочем, было неудачно — создавалось впечатление, что даже ведущим было неловко за такую топорную работу).

В качестве попытки реабилитироваться в глазах зрительской аудитории, ведущий спрашивает:

ВЕДУЩИЙ: Господин генерал — а предусматривают ли правила патрулирования [воздушного пространства РФ истребителями НАТО] возможности сбивать российские самолеты, если те случайно или по ошибке вторгнутся в воздушное пространство Прибалтики? П. УИЛЬЯМС: Какие бы правила ни оговаривались — эти правила всегда хорошо прописаны. Но если какая-то страна просит патрулировать ее небо — НАТО должно помочь этой стране».

В данном случае генерал подменяет предмет разговора. Его ведь прямо спросили: могут ваши самолеты сбивать российские или нет? Вместо этого он обсуждает «прописанность» правил и «просьбы» «каких-то стран». Так же здесь налицо фактическое забалтывание темы разговора.

Задание 9. Постепенная замена привычных слов на новые, несущие иные смысловые оттенки, небезобидна. Ведь слова – это опорные точки нашего мышления, и если произвести их корректировку, то мыслительные процессы в головах людей начинают протекать по другим алгоритмам: люди иначе рассуждают о тех или иных явлениях в общественной жизни, принимают иные решения и в результате – меняется их поведение. Подмена понятий – это смягченная противоположность или уловка как прием манипуляции?

«Нетрадиционный» - ведь не значит плохой или ненормальный, наоборот, – может быть, он даже более современный, чем все мы. А «представитель ЛГБТ» – это вообще нечто из области науки или дипломатии, к такому сразу проникаешься уважением – он же «представитель», значит, кого-то представляет, чьё-то особо доверенное лицо.

Задание 10. На чем основана представленная в задании когнитивная подмена? Дайте характеристику квазиантонимам, которые часто используются в роли эвфемизмов. И рекламистов

Давайте представим ситуацию: бизнесмен реализует проект, но проект провалился. Журналист берет интервью у этого бизнесмена и спрашивает: «Что можно сказать, проект обернулся провалом?» Бизнесмен комментирует эту реплику так: «Это не провал, это неуспех». Вроде бы «провал» и «неуспех» – это синонимы, оба они выступают в роли антонимов слова «успех». Но «провал» и «успех» – это резкая противоположность, а вот «успех» и «неуспех» – это смягченная противоположность.

Обратимся к словарным дефинициям, толкования этих слов:

«неуспех» = неудача, а «провал» – это тоже неудача, но полная. Соответственно, убирая компонент значения «полная», мы смягчаем противоположность и говорим: «Нет, это не провал, это неудача». Это уже своего рода манипулирование сознанием. «Это неудача, это неуспех», – с помощью таких квазиантонимов мы представляем ситуацию в смягченном виде.

Задание 11. Дайте референтную оценку словосочетаниям - «пытавшихся остановить», «неравнодушные граждане». Предложите точный вариант дефиниции и аргументируйте свой выбор. Как лексическая подмена влияет на оценку произошедшего?

Власти Иркутской области рассматривают возможность поощрить граждан, которые пытались помешать атаке беспилотников ВСУ 1 июня в посёлке Средний Усольского района, заявил губернатор региона Игорь Кобзев.

«В рамках оперативного штаба дадим оценку их действиям и примем решение о поощрении», — написал он в своём Telegram-канале. Кобзев уточнил, что в соцсетях 1 июня появились кадры с этими неравнодушными россиянами, которые пытались препятствовать работе дронов.

4.1.1. Тестирование

1. Название книги Р. Лангакера «Когнитивная грамматика» отражает ...

- a) возможность применения когнитивного подхода только в грамматике
- b) интерес автора исключительно к морфологии и синтаксису
- c) широкое понимание термина грамматика в американской лингвистике
- d) преобладание грамматических проблем в когнитивной науке

2. Составной частью фрейма является

- a) семантическая карта
- b) слот
- c) онтология
- d) тезаурус

3. Элемент множества, наиболее отчётливо представляющий его в сознании носителей языка

- a) фрейм
- b) прототип
- c) концепт
- d) схема

4. Противопоставление профиля и базы предложено в работах

- a) Л. Талми

b) Р. Лангакера

c) Ж. Фоконье

d) В. Крофта

5. Когнитивная лингвистика и типология

a) тесно связаны и взаимно полезны

b) никак не связаны

c) основаны на противоположных принципах

d) разные названия одного и того же метода

6. Объектом когнитивной лингвистики является:

a) язык как форма передачи национальной культуры;

b) язык как механизм познания;

c) язык как механизм коммуникации.

d) всё, выше перечисленное

7. Методы, свойственные когнитивной семантике использовали в своих работах:

a) Ч. Пирс, Ф. Де Соссюр;

b) Л. Талми, Дж. Лакофф;

c) Э. Сепир, Л. Уорф.

d) Н.Хомский

8. Книгу «Метафоры, которыми мы живем», в которой рассмотрены специфические функции метафорических и метонимических отношений, написал:

a) Дж. Лакофф;

b) Дж. Серль;

c) Н. Хомский. D

) Э.Сепир

9. В рамках категории конфигурационной структуры рассматриваются такие грамматически зафиксированные понятийные категории, как:

a) путь, связь;

b) вместилище, часть-целое;

c) количество, разделенность, членение пространства;

d) все, перечисленное выше

10. Идею так называемого концептуального воплощения в отечественной лингвистике в терминах антропоцентричности языка развивал:

a) Ю.Д.Апресян;

b) Ю.М. Лотман;

c) Ю.Н. Караулов.

d) Н.Хомский

11. Термин «когниция» подразумевает:

a) знание о предмете (явлении);

b) сам процесс познания;

c) обе эти составляющие;

d) процесс передачи знания.

12. Когниция учитывает:

a) теоретическое знание о предмете, явлении;

b) практическое знание о предмете, явлении;

c) все виды знания (теоретическое, обыденное, коллективное, индивидуальное и т.д.);

d) индивидуальное знание по предмете.

13. Главная функция когнитивной лингвистики:

a) описательная;

b) объяснительная;

c) наблюдательная;

d) коммуникативная.

14. Гипотеза о том, что мозг человека устроен по принципу компьютера, принадлежит следующему направлению:

- a) генеративная лингвистика;
- b) компьютерная метафора;
- c) когнитивная грамматика;
- d) нейролингвистика.**

15. Наиболее разнообразные направления когнитивной лингвистики представлены:

- a) В Европе;
- b) В России;
- c) В США;**
- d) В Азии.

16. Содержание концепта включает:

- a) все сведения об объектах или явлениях окружающего мира;
- b) наиболее общие, существенные признаки объекта или явления;**
- c) научно-верифицированные сведения об объектах или явлениях окружающего мира.
- d) ничего из выше перечисленного

17. Концепты формируются в сознании человека:

- a) определенным единым конвенциональным образом;
- b) разнообразными способами, исходя из форм обыденного познания;**
- c) линейным способом
- d) эмпирически.

18. Для формирования концептов и их существования язык:

- a) обязателен;**
- b) не обязателен;
- c) является вспомогательным средством.

19. В языке концепт может быть вербализован:

- a) отдельным словом, фразеологической единицей;
- b) словосочетанием или предложением;
- c) текстом;
- d) всеми вышеуказанными способами.**

20. Ядро концепта представляет собой:

- a) конкретно-образные характеристики предмета, явления;**
- b) абстрактные признаки как результат отражения специальных знаний о предметах

4.1.1. Деловая (ролевая) игра по теме 1.2

Роль языка в овладении ментально-лингвальным кодом

Время выполнения 30 ___ мин.

Проводится в группах по 5 ___ чел.

Ролевая) игра	"И те же люди, да не те нравы"
Проблема	Семантизация концепта нравы/традиции с целью развития навыков межличностного взаимодействия в реальных ситуациях межкультурного диалога, «перевод» теории аргументации в практику навыков ведения спора, дискуссии, полемики.
Концепция игры/сценарий игры	Игра требует импровизации. При распределении ролей (см. табл.) должны быть оговорены статусы ролевого участия как имеющие условный, действительный только для данной игры характер. В этом отношении игра должна разыгрываться как пьеса, роли участников которой предопределены сценарием. Никакой корреляции характеров персонажей этой пьесы и характеров

	участников игры нет и не может быть. Более того, может быть подчеркнуто, что, руководствуясь принципом «Карусели», все участники игры в следующем игровом раунде «сядут на других лошадо́к», т.е. поменяются ролями.	
Роли		
	Имя роли	Функции роли
	Формальный лидер	Облечен правом решать вопросы
	Неформальный лидер	Выполняет роль пожарного, т.е. он принимает на себя ответственность за решения в незапланированных сценарием ситуациях, когда формальный лидер оказывается не в состоянии принять взвешенное или даже рискованное решение. Способен к экспресс-анализу в экстремальных ситуациях. Не должен постоянно противопоставлять свои способности авторитету формального руководителя, это расценивается как подыгрывание команде противника.
	«Фома неверующий», или «оппонент от дьявола»	Ставит под сомнение всё, что провозглашается или даже доказывается противной стороной. Традиция назначения «оппонента от дьявола» очень старая. Ещё в эпоху Средневековья, когда католическая церковь канонизировала того или иного святого, в состав специальной комиссии включался специальный человек – «оппонент от дьявола». Его задачей было подвергнуть сомнению все заслуги (без исключения) кандидата в святые, с тем чтобы его кандидатура была как можно более безупречной.
	Догматик-ретроград	Придерживается консервативных взглядов и доводов. Речь его должна быть чопорной, может быть, даже с привлечением различных лингвистических архаизмов. Проявляет негативное отношение к гипотезам, проектам, абстрактным допущениям. В возможные альянсы вступает только с эмпириком-практиком, подчиняется исключительно формальному лидеру.
	Новатор-реформатор	Его амплуа – в формулировке высказываний типа «а что, если попробовать так...». Этим, собственно говоря, пропитана вся смысловая нагрузка этой роли. Аргументы этого персонажа не затрагивают никаких глубин: ни традиционных, ни революционных...

		Можно сказать, что новатор-реформатор – это достаточно поверхностный прожектер.
	Революционер-максималист	Опасен для своих и чужих, т.к. в критический момент может предложить сменить тезис своей команды на прямо противоположный, не воспринимая это как предательство. Вся его идеология – это перманентное разрушение всего созданного и достигнутого.
	Провокатор	Инкогнито для команды-противника. Выступает с аргументами, торпедирующими конструктивное обсуждение: подмена тезиса, его расширение или сужение, нелояльные аргументы, откровенные издержки аргументации, обвинения, ярлыки, намёки, шантаж и т.п. Команда не несёт ответственности за «самодеятельность» провокатора, т.к. он находится, так сказать, в «автономном плавании».
	Эмпирик-практик и теоретик-схоластик	Первый верит фактам и не признаёт ничего, кроме факта. Отсюда и все его аргументы: от практики, от опыта, итог наблюдений. Смысловая нагрузка роли теоретика-схоласта – это злоупотребление теоретизированием, схоластическими рассуждениями, игнорирование фактов.
	Казуист	Рассуждает правильно, но не по существу, а по форме.
	Ритор	Создает эффективный непротиворечивый текст, учитывает фактор адресата.
	Человек без роли	Резервируется как дублер на случай, если одна из ролей будет провалена, либо как образец исполнителя любой роли («плавающей» роли в зависимости от обстоятельств).
	«Высокий суд»	Компетентное жюри, которому дано окончательное право судить в спорных случаях.
	Экспертная комиссия	Проводит экспертизу аргумента и признаёт его либо действительным, либо недействительным.
	Регламентная группа	Следит за регламентом, опротестовывает нарушения регламента (чрезмерное увлечение вопросами в ущерб ответам на них, затягиванием выступлений и т.п.).
Ожидаемый результат	Анализировать лингвокогнитивные риски при оценке позиции участника игры, принявшего на себя ту или иную роль	

4.1.1. Коллоквиум по теме «Концептуальный анализ языковых фактов и лингвокогнитивные риски»

Время проведения 60 мин.

Состоит из 10__ вопросов

Коллоквиум	Обращение к смыслу слова
1.	1. Что представляет собой процесс концептуализации? В какой форме существуют наши знания о мире? 2. Как соотносятся концептуализация и категоризация? 3. На каком основании различают категориальную и некатегориальную концептуализацию? Сформулируйте определения этих видов концептуализации. 4. Опишите специфику вербального выражения приобретенного опыта и знаний об окружающем мире. 5. Опишите специфику невербального выражения приобретенного опыта и знаний об окружающем мире. Раскройте сущность понятий «концептуальная система» и «концептосфера». 6. Дайте определение понятию «языковая картина мира». Как связаны языковая картина мира и концептуальная система? 7. Какова сущность понятия «концепт»? 8. Чем отличается концепт от понятия? Приведите примеры, иллюстрирующие это различие. 9. Дайте определение понятию «когниция». В чем проявляется связь когниции и концепта? 10. Раскройте суть теории «волшебной пули» Приведите примеры из СМИ и рекламы, подтверждающие манипулятивную роль когнитивных подмен в публичных текстах.

4.2. Оценочные материалы для проведения **промежуточной аттестации** по учебной дисциплине, типовые задания

Зачет/Зачет с оценкой/Экзамен:

Устный опрос по вопросам:

Время на подготовку _80__ мин

Формируемая компетенция	Перечень вопросов устного опроса:
-------------------------	-----------------------------------

ДПК-19 ИД-ДПК-19.3, ИД-ДПК-19.4	1. Когнитивная лингвистика в системе современных лингвистических направлений. Объект и предмет КЛ. Основные понятия КЛ. 2. История формирования КЛ за рубежом и в России. Направления КЛ: когнитивная семантика, когнитивное словообразование, когнитивная грамматика, когнитивное изучение дискурса. 3. Лексика и грамматика как две комплементарные языковые системы (Л. Талми). 4. Концептуализация и категоризация как основные когнитивные процессы. 5. Формирование, средства вербализации, типы концептов. Концепт и значения. Концепт и понятие. 6. Модели концептуального анализа. 7. Понятие фрейма. Фреймовая семантика. 8. Понятие пропозиции. Пропозициональная семантика. 8. Прототипический подход и понятие прототипа, виды прототипов. 10. Уровни категоризации и типы категорий. 9. Лексическая, грамматическая и функциональная категоризация. 10. Когнитивные основания частей речи. 11. Когнитивная теория метафоры. 12. Категоризация пространства в когнитивной лингвистике. Топологическая семантика Л. Талми, ментальные пространства Ж. Фоконье. Анализ образной схемы. 13. Когнитивные исследования многозначности. 14. Когнитивные аспекты словообразования и проблемы композиционной семантики. 15. Когнитивная грамматика. Принципы организации грамматических категорий. Концепции когнитивной грамматики (Л. Талми, Р. Лангакер, Р. Джекендорф и др.). 16. Синтаксические концепты. Модусные категории в когнитивном аспекте. 17. Когнитивные исследования дискурса. 18. Когнитивно-дискурсивная парадигма в современном языкознании и ее место в системе научных парадигм. 19. Теория концептуальной метафоры и структурирования непредметного мира Дж. Лакоффа – М. Джонсона. 20. «Ролевая» когнитивная грамматика Р. Лангакера. 21. Теория этнокультурной семантики ключевых культурных концептов А. Вежбицкой. 22. Место когнитивной лингвистики в истории языкознания 23. Моделирование лексической полисемии в когнитивной лингвистике 24. Полисемия языковых единиц и ее место в проблематике когнитивной лингвистики. 25. Понятие интерпретации и аспекты образности в концепции Р. Лангакера 26. Понятие концептуальной метафоры и ее типы 27. Проблема закономерности семантических изменений и ее изучение в когнитивной лингвистике 1 28. Проблема языка и мышления в когнитивной лингвистике 29. Процедурная семантика для ментальных моделей (Ф. Джонсон-Лэрд)
--	--

	30. Теоретический фундамент когнитивной лингвистики 31. Теория прототипов и категорий базисного уровня Э. Рош 32. Эволюция взглядов на природу и внутреннюю организацию категорий 33. Концепт и концептосфера 35. Язык и внешний мир в ракурсе когнитивных исследований 36. Языковое значение как центральный предмет когнитивной лингвистики 37. Изучение когнитивных процессов, связанных с эмоциональной сферой человека. 38. Экстралингвистические факторы в языке. 39. Коммуникативный процесс и его аспекты.
--	---

ЛИСТ УЧЕТА ОБНОВЛЕНИЙ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

В оценочные средства учебной дисциплины/учебного модуля внесены изменения/обновления, утверждены на заседании кафедры:

№ пп	год обновления оценочных средств	номер протокола и дата заседания кафедры