Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Белгородский Валерий Сан Митриистерство науки и высшего образования Российской Федерации Должность: Ректор Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

Дата подписания: 18.06.2025 15:

высшего образования

Уникальный программный ключ:

8df276ee93e17c18e7bee9e7cad2d0ed9ab82473

(Технологии. Дизайн. Искусство)»

Институт социальной инженерии

Кафедра социологии и рекламных коммуникаций

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Социология искусственного интеллекта

Уровень образования бакалавриат

Направление подготовки 39.03.01 Сопиология

Направленность (профиль) Социология и маркетинговые исследования

Срок освоения

образовательной

4 года

программы по очной

форме обучения

Форма(-ы) обучения очная

Рабочая учебной «Общая программа дисциплины основной социология» профессиональной образовательной программы высшего образования, рассмотрена и одобрена на заседании кафедры, протокол № 7 от 27.03.2025 г.

Разработчик рабочей программы учебной дисциплины:

1 Доцент А.А.Комарова

заведующий кафедрой: А.А.Комарова

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Учебная дисциплина «Социология искусственного интеллекта» изучается в седьмом семестре. Курсовая работа — не предусмотрена.

Форма промежуточной аттестации:

седьмой семестр – зачет

Место учебной дисциплины в структуре ОПОП Учебная дисциплина относится к дисциплинам по выбору структуре ОПОП Предшествующие дисциплины и практики :

- Основы профессионального развития
- Общая социология
- Самоменеджмент
- Социальная информатика
- История социологии
- Психология
- Социология молодежи
- Организация и проведение социологического исследования
- Теория вероятности и математическая статистика
- Методология и методы социологического исследования
- Методы прикладной статистики для социологов
- Экономическая социология
- Политическая социология
- Правовые основы кибербезопасности и защиты данных
- Экономическая безопасность

Результаты обучения по учебной дисциплине используются при изучении следующих дисциплин и прохождения практик:

- Преддипломная практика
- Демография
- Социальные технологии
- Написание ВКР

Результаты освоения учебной дисциплины в дальнейшем будут использованы при прохождении производственной практики, преддипломной практики и выполнении выпускной квалификационной работы.

2. ЦЕЛИ И ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Целями освоения дисциплины «Социология искусственного интеллекта» являются:

- Получение обучающимися теоретических знаний о социальных закономерностях, возникающих в условиях развития и внедрения искусственного интеллекта (ИИ), включая трансформацию социальных институтов, трудовых отношений, коммуникативных практик и этических норм;
- Формирование практических навыков анализа влияния ИИ на различные сферы общества (экономика, политика, культура), прогнозирования социальных последствий технологических инноваций и разработки рекомендаций для минимизации рисков;
- Развитие понимания междисциплинарной природы исследований ИИ, взаимосвязи социологии с компьютерными науками, правом, этикой, экономикой и философией в контексте изучения технологических трансформаций;
- Формирование у обучающихся компетенций, установленных образовательной программой в соответствии с ФГОС ВО, для профессиональной деятельности в области анализа социальных аспектов цифровизации и искусственного интеллекта.

Результатом обучения по учебной дисциплине является овладение обучающимися знаниями, умениями, навыками и опытом деятельности, характеризующими процесс формирования компетенций и обеспечивающими достижение планируемых результатов освоения учебной дисциплины

2.1. Формируемые компетенции, индикаторы достижения компетенций, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине: ИД-ПК-5.1; ИД-ПК-5.2; ИД-ПК-5.3; ИД-ПК-6.3; ИД-ПК-6.4

**	Код и наименование	Планируемые результаты
Код и наименование	индикатора	обучения
компетенции	достижения компетенции	по дисциплине
ПК-5	ИД-ПК-5.1	Знать: Основные методологические подходы к изучению ИИ в социологии: Количественные и качественные методы исследования (опросы, эксперименты, кейс-стади, цифровая этнография); Специфику работы с первичными источниками (данные, генерируемые пользователями ИИ-систем, интервью с разработчиками) и вторичными источниками (открытые базы данных, отчеты ІТ-компаний, алгоритмические логфайлы). Особенности проектирования исследований на стыке социологии и технологий: Методы анализа больших данных (Від Data) и машинного обучения для социологических задач;
Способен планировать и проектировать фундаментальные и прикладные социологические исследования первичных и вторичных источников	Разработка методологии и методики фундаментальных и прикладных социологических исследований первичных и вторичных источников	
	ИД-ПК-5.2 Сбор информации в соответствии с методологическими требованиями к соответствующим социологическим методам с использованием специализированного оборудования и программного обеспечения	Знать Этические и правовые ограничения при работе с цифровыми источниками (конфиденциальность, согласие на использование данных). Теоретические основы интерпретации данных ИИ: Концепции «цифрового следа», «социальной робототехники», «алгоритмического управления». Способен описывать социальные явления и процессы на основе объективной интерпретации эмпирических данных
	ИД-ПК-5.3 Подготовка полного комплекта отчетных материалов по этапу сбора информации для фундаментального или прикладного социологического исследования (массива данных, методического отчета,	Уметь: — Формировать массив данных с соблюдением принципов анонимности и репрезентативности; — Составлять методический отчет, включающий описание выборки, инструментов сбора,

		1
	контактных ведомостей, аудиозаписей)	проблем и ограничений этапа; — Вести контактные ведомости с фиксацией взаимодействий с респондентами/организациями.
		Владеть навыками: — Работы с программами для документооборота (Excel, SPSS, Google Forms) и визуализации данных (таблицы, диаграммы); — Корректной архивации и передачи материалов в соответствии с этическими и правовыми нормами.
ПК-6	ИД-ПК-6.3	Знать:
Способен планировать и проводить маркетинговые	Обоснование использования теоретических знаний и исследований для выявления	 Ключевые социологические теории, объясняющие взаимодействие технологий (ИИ) и общества; Примеры исследований, выявивших социальные
	ИД-ПК-6.4	проблемы, связанные с ИИ (алгоритмическая дискриминация, цифровое неравенство). Владеть навыками: — Критической интерпретации результатов исследований ИИ; — Презентации выводов для разных аудиторий (научное сообщество, государственные структуры). Знать: Основные модели анализа
	Анализ и выявление проблем с использованием моделей социальных явлений	социальных явлений (структурные, динамические, сетевые). Уметь: Применять модели для диагностики проблем (напр.,
		неравенство, конфликты) в контексте ИИ. Владеть: Навыками интерпретации данных через призму социологических моделей.

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоёмкость учебной дисциплины по учебному плану составляет:

по очной форме обучения –	3	3.e.	96	час.

3.1. Структура учебной дисциплины для обучающихся по видам занятий (очная форма обучения)

	Структура и объем дисциплины										
	10Й								Самостоятельная работа обучающегося, час		
Объем дисциплины по семестрам	форма промежуточной аттестации	всего, час	лекции, час	практические занятия, час	лабораторные занятия, час	практическая подготовка, час	курсовая работа	самостоятельная работа обучающегося, час	промежуточная аттестация, час		
7 семестр	зачет	96	30	30				36	-		
Всего:		96	30	30				36	-		

3.2. Структура учебной дисциплины для обучающихся по разделам и темам дисциплины: (очная форма обучения)

Планируемые]	Виды учеб	ной работы	Ī		
(контролируемые)				ная работа			
результаты						¤	Виды и формы контрольных
освоения:			٠.	e e e	H Iac	жна	мероприятий, обеспечивающие по
код(ы)	Наименование разделов, тем;	2	SC KH	# PP # RP	Б. ч	Э	совокупности текущий контроль
формируемой(ых)	форма(ы) промежуточной аттестации	, 4	чес , ч	yay	4ec BK;	яте	успеваемости;
компетенции(й) и индикаторов		ии	L L	n bt n bt nus	ОТО	75 E	формы промежуточного контроля
достижения		Лекции, час	Практические занятия, час	Лабораторны работы/ индивидуальн занятия, час	Практическая подготовка, час	Самостоятельная работа, час	успеваемости
компетенций		Ë	38	Pa Wr 3a	耳目	تة 2	
		седьм	10й семес	стр			
	Раздел I. Введение в социологию искусственного	8	8			10	Формы текущего контроля
	интеллекта						
ПК-5	Тема 1.1	2	1			2	по разделу I:
	социология ИИ и её ключевые исследовательские задачи						Устный опрос
ИД-ПК-5.1;							Групповая дискуссия
ИД-ПК-5.2;							
ИД-ПК-5.1; ИД-ПК-5.2; ИД-ПК-5.3;							
	Тема 1.2	2	1			2	Доклад по теме
	История взаимодействия технологий и общества: от						
	промышленной революции к цифровой эре.						
	Тема 1.3	2	1			2	
	Основные понятия: алгоритм, машинное обучение, нейросети,						
	Big Data.						
	2-9 2 4.4						
	Тема 1.4	2					
	Междисциплинарность: связь социологии с компьютерными						
	науками, этикой, правом.						
	Практическое занятие № 1.1		1				
	Почему ИИ стал объектом социологического анализа?						
	Практическое занятие № 1.2		1			2	
	Методологические принципы, задачи и функции						
	социологии ИИ.						
	Практическое занятие № 1.3		2			2	
	Анализ кейса (влияние социальных сетей на политику)						
	Практическое занятие № 1.4		1				
	Анализ кейса (влияние социальных сетей на продажи)						

Планируемые (контролируемые) результаты освоения: код(ы) формируемой(ых) компетенции(й) и индикаторов достижения компетенций	Наименование разделов, тем; форма(ы) промежуточной аттестации	Лекции, час	Практические занятия, час	Лабораторные работы/ работы/ индивидуальные занятия, час	Практическая подготовка, час	Самостоятельная работа, час	Виды и формы контрольных мероприятий, обеспечивающие по совокупности текущий контроль успеваемости; формы промежуточного контроля успеваемости
ИД-ПК-5.2;	Раздел ІІ. Теоретические основы социологии ИИ	10	10			10	Формы текущего контроля
ИД-ПК-5.3;	Тема 2.1	2				2	по разделу II:
	Теория акторно-сетевой связи (Б. Латур).						Устный опрос
	Тема 2.2	2				2	Групповая дискуссия
	Структурализм и постструктурализм (М. Фуко, Ж.						Доклад
	Бодрийяр).						
	Тема 2.3	2				2	
	Цифровой детерминизм vs. социальный конструктивизм						
	технологий.						
	Тема 2.4	2				2	
	Теория алгоритмического управления (Т. Гиллеспи).						
	Тема 2.5	2				2	
	Феминистская и постколониальная критика ИИ.						

Планируемые	<u> </u>		Виды учебной работы Контактная работа					
(контролируемые) результаты освоения: код(ы) формируемой(ых) компетенции(й) и индикаторов достижения компетенций	Наименование разделов, тем; форма(ы) промежуточной аттестации	Лекции, час	Практические занятия, час	Лабораторные ка работы/ индивидуальные занятия, час	Практическая подготовка, час	Самостоятельная работа, час	Виды и формы контрольных мероприятий, обеспечивающие по совокупности текущий контроль успеваемости; формы промежуточного контроля успеваемости	
комистенции	Практическое занятие № 2.1 Сравнение подходов Латура и Фуко к анализу власти алгоритмов.		2					
	Практическое занятие № 2.2 Как теория Гидденса объясняет социальные изменения, вызванные ИИ?		2					
	Практическое занятие № 2.3 Цифровой детерминизм vs. социальный конструктивизм технологий		2					
	Практическое занятие № 2.4 Теория алгоритмического управления (Т. Гиллеспи).		2					
	Практическое занятие № 2.5 Цифровой колониализм и гендерные стереотипы, связанные с ИИ		2					
ИД-ПК-5.3;			T -	1		- 10	T -	
ИД-ПК-6.3	Раздел Ш. Социальные изменения под влиянием ИИ	6	6			10	Формы текущего контроля	
	Тема 3.1. Трансформация рынка труда: Автоматизация, гиг-экономика, «цифровые люмпены».	1				2	по разделу Ш: Устный опрос Групповая дискуссия	
	Тема 3.2.ИИ и социальное неравенство: Алгоритмическая дискриминация, цифровой разрыв.	1				2	Доклад	
	Тема 3.3. Коммуникация и культура: Алгоритмы как «кураторы» информации (эхо-камеры, фильтрующие пузыри).	2				2		

Планируемые	e)		Виды учебной работы				
(контролируемые)			Контакти	іая работа			Виды и формы контрольных
результаты освоения: код(ы) формируемой(ых) компетенции(й) и индикаторов достижения компетенций	Наименование разделов, тем; форма(ы) промежуточной аттестации	Лекции, час	Практические занятия, час	Лабораторные работы/ индивидуальные занятия, час	Практическая подготовка, час	Самостоятельная работа, час	мероприятий, обеспечивающие по совокупности текущий контроль успеваемости; формы промежуточного контроля успеваемости
	Тема 3.4.	1				2	
	ИИ в семье и приватной сфере:						
	Социальные роботы, «умный дом», цифровое родительство.						
	Тема 3.5.	1				2	
	Правовые аспекты: GDPR, AI Act EC, регулирование персональных данных в РФ.						
	Практическое занятие № 3.1 Трансформация рынка труда: Автоматизация, гиг-экономика, «цифровые люмпены».		2				
	Практическое занятие № 3.2. ИИ и социальное неравенство: Алгоритмическая дискриминация, цифровой разрыв.		1				
	Практическое занятие № 3.3. Коммуникация и культура: Алгоритмы как «кураторы» информации (эхо-камеры, фильтрующие пузыри).		1				
	Практическое занятие № 3.4 ИИ в семье и приватной сфере: Социальные роботы, «умный дом», цифровое родительство.		1				
	Практическое занятие № 3.5 Правовые аспекты: GDPR, AI Act EC, регулирование персональных данных в РФ.	2	1				
ИД-ПК-6.3	Раздел IY. Методология исследований в	6	6			6	Формы текущего контроля
ИД-ПК-6.4	социологии ИИ						по разделу IY:
	Тема 4.1. Качественные методы: Цифровая этнография, интервью с разработчиками.	1				2	Устный опрос Групповая дискуссия Доклад
	Тема 4.2. Количественные методы: Анализ Big Data, работа с алгоритмическими логами.	1				1	

Планируемые (контролируемые)]		ной работы ая работа			
результаты освоения: код(ы) формируемой(ых) компетенции(й) и индикаторов достижения компетенций	Наименование разделов, тем; форма(ы) промежуточной аттестации	Лекции, час	Практические занятия, час	Лабораторные работы индивидуальные занятия, час	Практическая подготовка, час	Самостоятельная работа, час	Виды и формы контрольных мероприятий, обеспечивающие по совокупности текущий контроль успеваемости; формы промежуточного контроля успеваемости
	Тема 4.3.	2				2	
	Смешанные методы (mixed methods): Триангуляция данных для изучения социального восприятия ИИ.						
	Тема 4.4.	2				1	
	Этические вызовы: Конфиденциальность, информированное согласие, репрезентативность данных.						
	Практическое занятие 4.1. Качественные методы: Цифровая этнография, интервью с разработчиками.		2				
	Практическое занятие 4.2. Количественные методы: Анализ Big Data, работа с алгоритмическими логами.		2				
	Практическое занятие 4.3. Смешанные методы (mixed methods): Триангуляция данных для изучения социального восприятия ИИ.		1				
	Практическое занятие 4.4. Этические вызовы: Конфиденциальность, информированное согласие, репрезентативность данных.		1				
	Зачет						
	ИТОГО за первый семестр	30	30			36	
	ИТОГО за весь период	30	30			36	

3.3. Краткое содержание учебной дисциплины

№ пп	Наименование раздела и темы дисциплины	Содержание раздела (темы)
Раздел I	Введение в социологию и	скусственного интеллекта
Тема 1.1	социология ИИ и её ключевые исследовательские задачи	Объект и предмет социологии ИИ. Анализ влияния ИИ на социальные структуры (труд, власть, неравенство), выявление этических рисков (алгоритмическая дискриминация, утрата приватности), исследование трансформации коммуникации и культуры (алгоритмы как «кураторы» информации), а также разработку методологии для изучения данных явлений.
Тема 1.2	История взаимодействия технологий и общества: от промышленной революции к цифровой эре.	Промышленная революция XVIII—XIX вв. (механизация, паровые машины) трансформация аграрных обществ в индустриальные, возникновение новых классов (рабочий, буржуазия) и социальные конфликты. В XX в. электрификация, конвейерное производство и массмедиа усиление глобализации и стандартизации жизни. Цифровая революция конца XX — начала XXI вв. (интернет, ИИ, Від Data) переформатирование коммуникации, труда и власти: алгоритмы стали управлять экономикой, культурой и политикой, порождая вызовы — от цифрового неравенства до утраты приватности.
Тема 1.3	Основные понятия: алгоритм, машинное обучение, нейросети, Big Data.	Понятия, лежащие в основе ИИ, определяющие его роль в анализе социальных процессов, управлении поведением и принятии решений, что формирует новые вызовы: от «цифрового следа» до этики автоматизированных систем.
Тема 1.4	Междисциплинарность: связь социологии с компьютерными науками, этикой, правом.	Социология ИИ и взаимодействие с компьютерными науками (алгоритмы, машинное обучение — инструменты анализа социальных данных), этикой (оценка моральных рисков: приватность, справедливость алгоритмов) и правом (регулирование ИИ: GDPR, ответственность за автономные системы). Разработка ИИ-моделей и понимание их социального воздействия (социология), технической реализации (компьютерные науки), соответствия нормам (право) и этических принципов (недискриминация). Междисциплинарность как возможность комплексно изучать технологии, учитывая их влияние на общество и обратную связь — (как общество формирует ИИ).
	еоретические основы социол	огии ИИ
Тема 2.1	Теория акторно-сетевой связи (Б. Латур).	Симметрия человека и технологии: ИИ-системы (алгоритмы, роботы) — полноправные участники социальных отношений (напр., чат-бот как «актор» в коммуникации). Трансляция действий: Технологии не просто инструменты, а посредники, меняющие смысл действий (напр., алгоритмы рекомендаций формируют культурные предпочтения). Исследование взаимодействия пользователей с голосовыми ассистентами, анализ социальных сетей как сетей «людей-алгоритмов-данных».

Co

тема 2.4 Тема 2.4 Тема 2.4 Тема 2.4 Тема 2.5 Тема 2.6 Тема 2.7 Тема 2.7 Тема 2.7 Тема 2.7 Тема 2.8 Тема 2.8 Тема 2.8 Тема 2.8 Тема 2.9 Тема	T 22	T ~	
Фуко, Ж. Бодрийяр). Фуко, Ж. Бодрийяр). Делони и изучению ИИ. М. Фуко: Концепция «власти-знания» ИИ как инструмент контроля через сбор данных и алгоритмическое управление (напр., системы распознавания лиц как «дисциплинарная технология»). Ж. Бодрийяр: Идея гиперреальности — алгоритмы создают симулякры (фильтрующие пузыри, deepfake), замещающие реальность. Соцести как «дисциплинарные пространства», где алгоритмы формируют нормы поведения Рекламные алгоритмы, превращающие желания в симуляции (потребление ради потребления). Теории раскрывают, как ИИ конструирует властные отношения и некажает восприятие реальности, становясь новым языком социального доминирования. Тема 2.3 Пифровой детерминизм устойнующей предобразильный конструктивизм технологий. Подход цефравого детерминиям: технологии (включая ИИ) предопределяют развитие общества, а их влияние неизбежно (напр., вера в то, что алгоритмы автоматически делают мир «прогрессивнее»). Подход социального конструктивизм: Технологии формируются обществом их создание и применение зависят от власти, культуры, интересов (напр., ИИ-системы воспроизводят расовые предубеждения из-за смещенных данных). Тема 2.4 Теория алгоритмического управления (Т. Гиллеспи). Тема 2.5 Концепция Тарлтона Гиллеспи - роль алгоритмов как инструментов власти и контроля в цифровом обществе. Инструментов власти и контроля в цифровом обществе. Инструментов власти и контроля в цифровом обществе. Найтральсть алгоритмов как миф. Формирование поведения, предлочений и социальных поры с опорой на данные, которые часто воспроизводят существующие предубеждения (например, дискриминация в системых найма). Управление видимостью: Алгоритмы соцестей (УоиТиве, ТікТок) как детерминанты, (пределяющие, какая информации, (продвитая контент, максимизирующий вовлечение, даже если он экстремален). Непрозрачность и ответственность: Алгоритмы как «чёрные ящики», что затрудняет регулирование их воздействия (например, зргеад дезинформации).	Тема 2.2	Структурализм и	Структурализм (анализ скрытых структур, организующих
ключи к изучению ИИ. М. Фуко: Концепция «власти-знания» ИИ как инструмент контроля через сбор данных и алгоритмическое управление (напр., системы распознавания лиц как «дисциплинарная технология»). Ж. Бодрийяр: Идея гиперреальности — алгоритмы создают симулякры (фильтрующие пузыри, deepfake), замещающие реальность. Соцести как «дисциплинарные пространства», где алгоритмы, превращающие желания в симуляции (потребление ради потребления). Теории раскрывают, как ИИ конструмурст властные отношения и искажает восприятие реальности, становясь новым языком социального доминирования и ИИ) предопределяют развитие обитества, а их влияние неизбежно (напр., вера в то, что алгоритмы автоматически делакот том информируются обисства, в их влияние неизбежно (напр., вера в то, что алгоритмы ватоматически делакот мир «прогрессивнее»). Подход социального конструктивизм: Технологии формируются обисством их создание и применение зависят от власти, культуры, интересов (напр., ИИ-системы воспроизводят расовые предубеждения из-за смещеных данных). Тема 2.4 Теория алгоритмического управления (Т. Гиллеспи). Концепция Тарлтона Гиллеспи - роль алгоритмов как инструментов власти и контроля в цифровом обществе. Найгральсть алгоритмов как миф. Формирование и поведения, предпочтений и социальных норм с опорой на данные, которые часто воспроизводят существующие предубеждения (например, дискриминация в системах найма). Управление видимостью: Алгоритмы как информации, скраменые видимостью: Алгоритмы как усилители поляризации, (продвигая контент, максимизирующий вовлечение, даже если он экстремален). Непрозрачность и ответственность: Алгоритмы как «чёрные ящики», что затрудняет регулирование их воздействия (например, вргеаа дезинформации). Тема 2.5 Феминистская и Феминистская критика: Анализ гендерных асмиметрий			
М. Фуко: Концепция «власти-знания» ИИ как инструмент контроля через сбор данных и алгоритмическое управление (напр., системы распознавания лиц как «дисциплинарная технология»). Ж. Бодрийяр: Идея гиперреальности — алгоритмы создают симулякры (фильтрующие пузыри, deepfake), замещающие реальность. Соцсети как «дисциплинарные пространства», где алгоритмы формируют нормы поведения. Рекламные алгоритмы формируют нормы поведения Рекламные алгоритмы, презращающие желания в симуляции (потребление ради потребления). Теории раскрывают, как ИИ конструмрует властные отношения и искажает восприятие реальности, становясь новым языком социальног доминирования. Тема 2.3 Цифровой детерминизм устоциальный конструктивизм технологии (включая ИИ) предопределяют развитие общества, а их влияние неизбежно (напр., вера в то, что алгоритмы автоматически делают мир «прогрессивнее»). Подход социального конструктивизм: Технологии формируются обществом их создание и применение зависят от власти, культуры, интересов (напр., ИИ-системы воспроизводят расовые предубеждения из-за смещенных данных). Тема 2.4 Теория алгоритмического управления (Т. Гиллеспи). Концепция Тарлтона Гиллеспи - роль алгоритмов как инструментов власти и контроль в цифровом обществе. Найтральсть алгоритмов как миф. Формирование поведения, предпочтений и социальных норм с опорой на данные, которые часто воспроизводят существующие предубеждения (например, дискриминация в системах найма). Управление видимостью: Алгоритмы соцестей (УоиТиве, ТікТок) как детерминанты, определяющие, какая информация становится доминирующей, влияя на обществеенное мнение и культуру. Скрытая вдеология: Рекомендательные системы как усилители поляризации, (продвигая контент, максимизирующий вовлечение, даже если он экстремален). Непрозрачность и ответственность: Алгоритмы как «чёрные ящики», что затрудняет регулирование их воздействия (например, spread дезинформации). Феминистская критика: Аналия гендерных асимметрий		Фуко, Ж. Бодрийяр).	
контроля через сбор данных и алгоритмическое управление (напр., системы распознавания лиц как «дисциплинарная технология»). Ж. Бодрийяр: Идея гиперреальности — алгоритмы создают симулякры (фильтрурощие пузыри, deepfake), замещающие реальность. Сопсети как «дисциплинарные пространства», где алгоритмы формируют нормы поведения. Рекламные алгоритмы, превращающие жапация в симуляции (погреболение ради погреболения). Теории раскрывают, как ИИ конструирует властные отношения и искажает восприятие реальности, становясь новым языком социальног доминирования. Тема 2.3 Цифровой детерминизм усоциальный ментре реальности, становясь новым языком социальног доминирования. Подход цифрового детерминизма: технологии (включая ИИ) предопределяют развитие общества, а их влияние неизбежно (напр., вера в то, что алгоритмы автоматически делают мир «прогрессивнее»). Подход социального конструктивиям: Технологии формируются обществом их создание и применение зависят от власти, культуры, интересов (напр., ИИ-системы воспроизводят расовые предубеждения из-за смещенных данных). Тема 2.4 Теория апгоритмического управления (Т. Гиллеспи). Концепция Тарлтона Гиллеспи - роль алгоритмов как инструментов власти и контроля в цифровом обществе. Найтральсть алгоритмов как миф. Формирование поведения, предпочтений и социальных норм с опорой на данные, которые часто воспроизводят существующие предубеждения (например, дискриминация в системах найма). Управление видимостью: Алгоритмы соцсетей (УоиТиве, ТікТок) как детерминанты, определяющие, какая информация становится доминирующей, влияя на общественное мнение и культуру. Скрытая идеология: Рекомендательные системы как усилители поляризации, (продвигая контент, максимизирующий вовлечение, даже если он экстремален). Непрозрачность и ответственность: Алгоритмы как «чёрные ящики», что затрудняет ретулирование их воздействия (например, spread дезинформации). Феминистская критика: Анализ гендерных асимметрий			
(напр., системы распознавания лиц как «дисциплинарная технология»). Ж. Бодрийяр: Идея гиперреальности — апгоритмы создают симулякры (фильтрующие пузыри, deepfake), замещающие реальность. Соцети как «дисциплинарные пространства», где апторитмы формируют нормы поведения. Рекламные алгоритмы, превращающие желания в симуляции (потребление ради потреболения). Теории раскрывают, как ИИ конструмурет властные отношения и искажает восприятие реальности, становясь новым языком социального доминирования. Тема 2.3 Цифровой детерминизм vs. социальный конструктивизм технологий (включая ИИ) предопределяют развитие общества, а их влияние неизбежко (напр., вера в то, что апторитмы автоматически делают мир «прогрессивнее»). Подход социального конструктивизм: Технологии формируются обществом их создание и применение зависят от власти их контроля в цифровом обществе. Найтральсть алгоритмов как инструментов власти и контроля в цифровом обществе. Найтральсть алгоритмов как минструментов власти и контроля в цифровом обществе. Найтральсть алгоритмов как миф. Формирование поведения, предпочтений и социальных норм с опорой на данные, которые часто воспроизводят существующие предубеждения (например, дискриминация в системах найма). Управление видимостью: Алгоритмы соцсетей (УоиТиbe, ТікТок) как детерминанты, определяющие, какая информация становится доминирующей, влияя на общественное мнение и культуру. Скрытая идеология: Рекомендательные системы как усилители поляризации, (продвигая контент, максимизирующий вовлечение, даже если он экстремален). Непрозрачность и ответственность: Алгоритмы как «чёрные ящики», что затрудняет ретулирование их воздействия (например, spread дезинформации). Тема 2.5 Феминистская и Феминистская критика: Анализ гендерных асимметрий			М. Фуко: Концепция «власти-знания» ИИ как инструмент
технология»). Ж. Бодрийяр: Идея гиперреальности — алгоритмы создают симулякры (фильтрующие пузыри, deepfake), замещающие реальность. Соцести как «дисциплинарные пространства», где алгоритмы формируют нормы поведения. Рекламные алгоритмы превращающие желания в симуляции (потребление ради потребления). Теории раскрывают, как ИИ конструирует властные отношения и искажает восприятие реальности, становясь новым языком социального доминирования. Тема 2.3 Цифровой детерминизм уконовым языком социального доминирования. Подход цифрового детерминизма: технологии (включая ИИ) предопределяют развитие общества, а и квлияни неизбежко (напр., вера в то, что алгоритмы автоматически делают мир «прогрессивнее»). Подход социального конструктивизм: Технологии формируются обществом их создание и применение зависят от власти, культуры, интересов (напр., ИИ-системы воспроизводят расовые предубеждения из-за смещенных данных). Тема 2.4 Теория алгоритмического управления (Т. Гиллеспи). Концепция Тарлтона Гиллеспи - роль алгоритмов как инструментов власти и контроля в цифровом обществе. Найтральсть алгоритмов как миф. Формирование поведения, предпочтений и социальных норм с опорой на данные, которые часто воспроизводят существующие предубеждения (например, дискриминация в системах найма). Управление видимостью: Алгоритмы соцестей (YouTube, TikTok) как детерминанты, определяющие, какая информация становится доминирующей, влияя на общественное мнение и культуру. Скрытая идеология: Рекомендательные системы как усилители поляризации, (продвигая контент, максимизирующий вовлечение, даже если он экстремален). Непрозрачность и ответственность: Алгоритмы как «чёрные ящики», что затрудняет регулирование их воздействия (например, вргеад дезинформащии). Феминистская критика: Анализ тендерных асимметрий			контроля через сбор данных и алгоритмическое управление
Ж. Бодрийяр: Идея гиперреальности — алгоритмы создают симулякры (фильтрующие пузыри, deepfake), замещающие реальность. Соцести как «дисциплинарные пространства», где алгоритмы формируют нормы поведения. Рекламные алгоритмы, превращающие желания в симуляции (потребление ради потребления). Теории раскрывают, как ИИ конструирует властные отношения и искажает восприятие реальности, становясь новым языком социального доминирования. Социальный конструктивизм технологий. Подход цифрового детерминизма: технологии (включая ИИ) предопределяют развитие общества, а их влияние неизбежно (напр., вера в то, что алгоритмы автоматически делают мир «прогрессивнее»). Подход социального конструктивизм: Технологии формируются обществом их создание и применение зависят от власти, культуры, интересов (напр., ИИ-системы воспроизводят расовые предубеждения из-за смещенных данных). Тема 2.4 Теория алгоритмического управления (Т. Гиллеспи). Концепция Тарлтона Гиллеспи - роль алгоритмов как инструментов власти и контроля в цифровом обществе. Найтральсть алгоритмов как миф. Формирование поведения, предпочтений и социальных норм с опорой на данные, которые часто воспроизводят существующие предубеждения (например, дискриминация в системах найма). Управление видимостью: Алгоритмы соцестей (YouTube, TikTok) как детерминанты, определяющие, какая информация становится доминирующей, влияя на общественное мнение и культуру. Скрытая идеология: Рекомендательные системы как усилители поляризации, (продвитая контепт, максимизирующий вовлечение, даже если он экстремален). Непрозрачность и ответственность: Алгоритмы как «чёрные ящики», что затрудняет регулирование их воздействия (например, spread дезинформащии). Феминистская к феминистская критика: Анализ тендерных асимметрий			
создают симулякры (фильтрующие пузыри, deepfake), замещающие реальность. Соцеети как «дисциплинарные пространства», где апторитмы, превращающие желания в симуляции (потребление ради потребления). Теории раскрывают, как ИИ конструирует властные отношения и искажает восприятие реальности, становясь новым языком социального доминирования. Тема 2.3 Цифровой детерминизм устоциального доминирования. Тема 2.3 Цифровой детерминизм устоциального доминирования. Тема 2.4 Тема 2.4 Тема 2.4 Теория алгоритмы автоматически делают мир «прогрессивнее»). Подход социального конструктивизм технологии (предобрадят расовые предубеждения из-за смещенных данных). Тема 2.4 Теория алгоритмического управления (Г. Гиллеспи). Тема 2.4 Теория алгоритмического управления (Г. Гиллеспи). Концепция Тарлтона Гиллеспи - роль алгоритмов как инструментов власти и контроля в цифровом обществе. Найтральсть алгоритмов как миф. Формирование поведения, предпочтений и социальных норм с опорой на данные, которые часто воспроизводят существующие предубеждения (например, дискриминация в системах найма). Управление видимостью: Алгоритмы соцестей (YouTube, TikTok) как детерминанты, определяющие, какая информация становится доминирующей, влияя на общественное мнение и культуру. Скрытая идеология: Рекомендательные системы как усилители поляризации, (продвигая контент, максимизирующий вовлечение, даже если он экстремален). Непрозрачность и ответственность: Алгоритмы как «чёрные ящики», что затрудняет регулирование их воздействия (например, spread дезинформации). Тема 2.5 Феминистская критика: Аналия гендерных асимметрий			
замещающие реальность. Соцсети как «дисциплинарные пространства», где алгоритмы формируют нормы поведения. Рекламные алгоритмы, превращающие желания в симуляции (потребление ради потребления). Теории раскрывают, как ИИ конструирует властные отношения и искажает восприятие реальности, становясь новым языком социального доминирования. Тема 2.3 Цифровой детерминизм vs. социальный конструктивизм технологий. Подход цифрового детерминизма: технологии (включая ИИ) предопределяют развитие общества, а их влияние неизбежно (напр., вера в то, что алгоритмы автоматически делают мир «прогрессивнее»). Подход социального конструктивизм: Технологии формируются обществом их создание и применение зависят от власти, культуры, интересов (напр., ИИ-системы воспроизводят расовые предубеждения из-за смещенных данных). Тема 2.4 Теория алгоритмического управления (Т. Гиллеспи). Концепция Тарлтона Гиллеспи - роль алгоритмов как инструментов власти и контроля в цифровом обществе. Найтральсть алгоритмов как инф. Формирование поведения, предпочтений и социальных норм с опорой на данные, которые часто воспроизводят существующие предубеждения (например, дискриминация в системах найма). Управление видимостью: Алгоритмы соцестей (YouTube, TikTok) как детерминанты, определяющие, влияя на общественное мнение и культуру. Скрытая идеология: Рекомендательные системы как усилители поляризации, (продвигая контент, максимизирующий вовлечение, даже если он экстремален). Непрозрачность и ответственность: Алгоритмы как «чёрные ящики», что затрудняет регулирование их воздействия (например, вргеаd дезинформации). Тема 2.5 Феминистская критика: Аналия гендерных асимметрий			
пространства», где алгоритмы формируют нормы поведения. Рекламные алгоритмы, превращающие желания в симуляции (потребления). Теории раскрывают, как ИИ конструирует властные отношения и искажает восприятие реальности, становясь новым языком социального доминирования. Тема 2.3 Пифровой детерминизм усоциального доминирования. Подход цифрового детерминизма: технологии (включая ИИ) предопределяют развитие общества, а их влияние неизбежно (напр., вера в то, что алгоритмы автоматически делают мир «прогрессивнее»). Подход социального конструктивизм: Технологии формируются обществом их создание и применение зависят от власти, культуры, интересов (напр., ИИ-системы воспроизводят расовые предубеждения из-за смещенных данных). Тема 2.4 Теория алгоритмического управления (Т. Гиллеспи). Концепция Тарлтона Гиллеспи - роль алгоритмов как инструментов власти и контроля в цифровом обществе. Найтральсть алгоритмов как миф. Формирование поведения, предпочтений и социальных норм с опорой на данные, которые часто воспроизводят существующие предубеждения (например, дискриминация в системах найма). Управление видимостью: Алгоритмы соцестей (YouTube, TikTok) как детерминанты, определяющие, какая информация становится доминирующей, влияя на общественное мнение и культуру. Скрытая идеология: Рекомендательные системы как усилители поляризации, (продвигая контент, максимизирующий вовлечение, даже если он экстремален). Непрозрачность и ответственность: Алгоритмы как «чёрные яцики», что затрудняет регулирование их воздействия (например, spread дезинформации). Тема 2.5 Феминистская критика: Аналия гендерных асимметрий			
товедения. Рекламные алгоритмы, превращающие желания в симуляции (потребление ради потребления). Теории раскрывают, как ИИ конструирует властные отношения и искажает восприятие реальности, становясь новым языком социального доминирования. Тема 2.3 Цифровой детерминизм vs. социальный конструктивизм технологий. Тема 2.4 Теория алгоритмического управления (Т. Гиллеспи). Концепция Тарлтона Гиллеспи - роль алгоритмов как инструментов власти и контроля в цифровом обществе. Найтральсть алгоритмов как миф. Формирование поведения, предпочтений и социальных норм с опорой на данные, которые часто воспроизводят существующие предубеждения (например, дискриминация в системах найма). Управление видимостью: Алгоритмы соцестей (YouTube, TikTok) как детерминанты, определяющие, какая информация становится доминирующей, влияя на общественное мнение и культуру. Скрытая идеология: Рекомендательные системы как усилители поляризации, (продвигая контент, максимизирующий вовлечение, даже если он экстремален). Непрозрачность и ответственность: Алгоритмы как «чёрные ящики», что загрудняет регулирование их воздействия (например, spread дезинформации). Тема 2.5 Феминистская критика: Анализ гендерных асимметрий			
желания в симуляции (потребление ради потребления). Теории раскрывают, как ИИ конструирует властные отношения и искажает восприятие реальности, становясь новым языком социального доминирования. Тема 2.3 Цифровой детерминизм vs. социальный конструктивизм технологий. Подход цифрового детерминизма: технологии (включая ИИ) предопределяют развитие общества, а их влияние неизбежно (напр., вера в то, что алгоритмы автоматически делают мир «прогрессивнее»). Подход социального конструктивизм: Технологии формируются обществом их создание и применение зависят от власти, культуры, интересов (напр., ИИ-системы воспроизводят расовые предубеждения из-за смещенных данных). Тема 2.4 Теория алгоритмического управления (Т. Гиллеспи). Концепция Тарлтона Гиллеспи - роль алгоритмов как инструментов власти и контроля в цифровом обществе. Найтральсть алгоритмов как миф. Формирование поведения, предпочтений и социальных порм с опорой на данные, которые часто воспроизводят существующие предубеждения (например, дискриминация в системах найма). Управление видимостью: Алгоритмы соцестей (YouTube, TikTok) как детерминанты, определяющие, какая информация становится доминирующей, влияя на общественное мнение и культуру. Скрытая идеология: Рекомендательные системы как усилители поляризации, (продвигая контент, максимизирующий вовлечение, даже если он экстремален). Непрозрачность и ответственность: Алгоритмы как «чёрные ящики», что загрудняет регулирование их воздействия (например, spread дезинформации). Тема 2.5 Феминистская и Феминистская критика: Анализ гендерных асимметрий			
Тема 2.3 Тема 2.3 Цифровой детерминизм vs. социальный конструктивизм технологий. Тема 2.3 Подход цифрового детерминизма: технологии (включая ИИ) предопределяют развитие общества, а их влияние неизбежно (напр., вера в то, что алгоритмы автоматически делают мир «прогрессивнее»). Подход социального конструктивизм: Технологии формируются обществом их создание и применение зависят от власти, культуры, интересов (напр., ИИ-системы воспроизводят расовые предубеждения из-за емещенных данных). Тема 2.4 Теория алгоритмического управления (Т. Гиллеспи). Концепция Тарлтона Гиллеспи - роль алгоритмов как инструментов власти и контроля в цифровом обществе. Найтральсть алгоритмов как миф. Формирование поведения, предпочтений и социальных норм с опорой на данные, которые часто воспроизводят существующие предубеждения (например, дискриминация в системах найма). Управление видимостью: Алгоритмы соцестей (YouTube, TikTok) как детерминанты, определяющие, какая информация становится доминирующей, влияя на общественное мнение и культуру. Скрытая идеология: Рекомендательные системы как усилители поляризации, (продвигая контент, максимизирующий вовлечение, даже если он экстремален). Непрозрачность и ответственность: Алгоритмы как «чёрные ящики», что затрудняет регулирование их воздействия (например, spread дезинформации). Тема 2.5 Феминистская и Феминистская критика: Анализ гендерных асимметрий			
тема 2.3 Цифровой детерминизм vs. социальный конструктивизм технологий. Тема 2.3 Подход цифрового детерминизма: технологии (включая ИИ) предопределяют развитие общества, а их влияние неизбежно (напр., вера в то, что алгоритмы автоматически делают мир «прогрессивнее»). Подход социального конструктивизм: Технологии формируются обществом их создание и применение зависят от власти, культуры, интересов (напр., ИИ-системы воспроизводят расовые предубеждения из-за смещенных данных). Тема 2.4 Теория алгоритмического управления (Т. Гиллеспи). Концепция Тарлтона Гиллеспи - роль алгоритмов как инструментов власти и контроля в цифровом обществе. Найтральсть алгоритмов как информов обществе. Найтральсть и социальных норм с опорой на данные, которые часто воспроизводят существующие предубеждения (например, дискриминация в системах найма). Управление видимостью: Алгоритмы соцсетей (YouTube, TikTok) как детерминанты, определяющие, какая информация становится доминирующей, влияя на общественное мнение и культуру. Скрытая идеология: Рекомендательные системы как усилители поляризации, (продвигая контент, максимизирующий вовлечение, даже если он экстремален). Непрозрачность и ответственность: Алгоритмы как «Фрные ящики», что затрудняет регулирование их воздействия (например, spread дезинформации). Тема 2.5 Феминистская и Феминистская критика: Анализ гендерных асимметрий			
Тема 2.3 Подход цифрового детерминизма: технологии (включая иИ) предопределяют развитие общества, а их влияние неизбежно (напр., вера в то, что алгоритмы автоматически делают мир «прогрессивнее»). Подход социального конструктивизм: Технологии формируются обществом их создание и применение зависят от власти, культуры, интересов (напр., ИИ-системы воспроизводят расовые предубеждения из-за смещенных данных). Тема 2.4 Теория алгоритмического управления (Т. Гиллеспи). Концепция Тарлтона Гиллеспи - роль алгоритмов как инструментов власти и контроля в цифровом обществе. Найтральсть алгоритмов как миф. Формирование поведения, предпочтений и социальных норм с опорой на данные, которые часто воспроизводят существующие предубеждения (например, дискриминация в системах найма). Управление видимостью: Алгоритмы соцсетей (YouTube, TikTok) как детерминанты, определяющие, какая информация становится доминирующей, влияя на общественное мнение и культуру. Скрытая идеология: Рекомендательные системы как усилители поляризации, (продвитая контент, максимизирующий вовлечение, даже если он экстремален). Непрозрачность и ответственность: Алгоритмы как «ёрные ящики», что затрудняет регулирование их воздействия (например, spread дезинформации). Тема 2.5 Феминистская и Феминистская критика: Анализ гендерных асимметрий			
Тема 2.3 Цифровой детерминизм vs. социальный конструктивизм технологий. Технолог			
тема 2.4 Тема 2.4 Тема 2.4 Тема 2.4 Тема 2.4 Тема 2.4 Тема 2.5 Тема 2.4 Тема 2.5 Тема 2.4 Тема 2.4 Тема 2.4 Тема 2.4 Тема 2.4 Тема 2.5 Тема 2.5 Феминистская и ИИ) предопределяют развитие общества, а их влияние неизбежно (напр., вера в то, что алгоритмы автоматически делают мир «протрессивнее»). Подход социального конструктивизм: Технологии формируются обществом их создание и применение зависят от власти, культуры, интересов (напр., ИИ-системы воспроизводят расовые предубеждения инотроля в цифровом обществе. Найтральсть алгоритмов как миф. Формирование поведения, предпочтений и социальных норм с опорой на данные, которые часто воспроизводят существующие предубеждения (например, дискриминация в системах найма). Управление видимостью: Алгоритмы соцсетей (YouTube, TikTok) как детерминанты, определяющие, какая информация становится доминирующей, влияя на общественное мнение и культуру. Скрытая идеология: Рекомендательные системы как усилители поляризации, (продвигая контент, максимизирующий вовлечение, даже если он экстремален). Непрозрачность и ответственность: Алгоритмы как «чёрные ящики», что затрудияет регулирование их воздействия (например, spread дезинформации). Тема 2.5 Феминистская критика: Анализ гендерных асимметрий			
конструктивизм технологий. Неизбежно (напр., вера в то, что алгоритмы автоматически делают мир «прогрессивнее»). Подход социального конструктивизм: Технологии формируются обществом их создание и применение зависят от власти, культуры, интересов (напр., ИИ-системы воспроизводят расовые предубеждения из-за смещенных данных). Тема 2.4 Теория алгоритмического управления (Т. Гиллеспи). Концепция Тарлтона Гиллеспи - роль алгоритмов как инструментов власти и контроля в цифровом обществе. Найтральсть алгоритмов как миф. Формирование поведения, предпочтений и социальных норм с опорой на данные, которые часто воспроизводят существующие предубеждения (например, дискриминация в системах найма). Управление видимостью: Алгоритмы соцсетей (YouTube, TikTok) как детерминанты, определяющие, какая информация становится доминирующей, влияя на общественное мнение и культуру. Скрытая идеология: Рекомендательные системы как усилители поляризации, (продвигая контент, максимизирующий вовлечение, даже если он экстремален). Непрозрачность и ответственность: Алгоритмы как «чёрные ящики», что затрудияет регулирование их воздействия (например, spread дезинформации). Тема 2.5 Феминистская и Феминистская критика: Анализ гендерных асимметрий	Тема 2.3		
технологий. делают мир «прогрессивнее»). Подход социального конструктивизм: Технологии формируются обществом их создание и применение зависят от власти, культуры, интересов (напр., ИИ-системы воспроизводят расовые предубеждения из-за смещенных данных). Тема 2.4 Теория алгоритмического управления (Т. Гиллеспи). Концепция Тарлтона Гиллеспи - роль алгоритмов как инструментов власти и контроля в цифровом обществе. Найтральсть алгоритмов как миф. Формирование поведения, предпочтений и социальных норм с опорой на данные, которые часто воспроизводят существующие предубеждения (например, дискриминация в системах найма). Управление видимостью: Алгоритмы соцсетей (YouTube, TikTok) как детерминанты, определяющие, какая информация становится доминирующей, влияя на общественное мнение и культуру. Скрытая идеология: Рекомендательные системы как усилители поляризации, (продвигая контент, максимизирующий вовлечение, даже если он экстремален). Непрозрачность и ответственность: Алгоритмы как «чёрные ящики», что затрудняет регулирование их воздействия (например, spread дезинформации). Тема 2.5 Феминистская и		·	
Подход социального конструктивизм: Технологии формируются обществом их создание и применение зависят от власти, культуры, интересов (напр., ИИ-системы воспроизводят расовые предубеждения из-за смещенных данных). Тема 2.4 Теория алгоритмического управления (Т. Гиллеспи). Концепция Тарлтона Гиллеспи - роль алгоритмов как инструментов власти и контроля в цифровом обществе. Найтральсть алгоритмов как миф. Формирование поведения, предпочтений и социальных норм с опорой на данные, которые часто воспроизводят существующие предубеждения (например, дискриминация в системах найма). Управление видимостью: Алгоритмы соцсетей (YouTube, TikTok) как детерминанты, определяющие, какая информация становится доминирующей, влияя на общественное мнение и культуру. Скрытая идеология: Рекомендательные системы как усилители поляризации, (продвигая контент, максимизирующий вовлечение, даже если он экстремален). Непрозрачность и ответственность: Алгоритмы как «чёрные ящики», что затрудняет регулирование их воздействия (например, spread дезинформации). Тема 2.5 Феминистская и Феминистская критика: Анализ гендерных асимметрий			
формируются обществом их создание и применение зависят от власти, культуры, интересов (напр., ИИ-системы воспроизводят расовые предубеждения из-за смещенных данных). Тема 2.4 Теория алгоритмического управления (Т. Гиллеспи). Концепция Тарлтона Гиллеспи - роль алгоритмов как инструментов власти и контроля в цифровом обществе. Найтральсть алгоритмов как миф. Формирование поведения, предпочтений и социальных норм с опорой на данные, которые часто воспроизводят существующие предубеждения (например, дискриминация в системах найма). Управление видимостью: Алгоритмы соцсетей (YouTube, TikTok) как детерминанты, определяющие, какая информация становится доминирующей, влияя на общественное мнение и культуру. Скрытая идеология: Рекомендательные системы как усилители поляризации, (продвигая контент, максимизирующий вовлечение, даже если он экстремален). Непрозрачность и ответственность: Алгоритмы как «чёрные ящики», что затрудняет регулирование их воздействия (например, spread дезинформации). Тема 2.5 Феминистская и Феминистская критика: Анализ гендерных асимметрий		технологии.	
Тема 2.4 Теория алгоритмического управления (Т. Гиллеспи). Концепция Тарлтона Гиллеспи - роль алгоритмов как инструментов власти и контроля в цифровом обществе. Найтральсть алгоритмов как миф. Формирование поведения, предпочтений и социальных норм с опорой на данные, которые часто воспроизводят существующие предубеждения (например, дискриминация в системах найма). Управление видимостью: Алгоритмы соцсетей (YouTube, TikTok) как детерминанты, определяющие, какая информация становится доминирующей, влияя на общественное мнение и культуру. Скрытая идеология: Рекомендательные системы как усилители поляризации, (продвигая контент, максимизирующий вовлечение, даже если он экстремален). Непрозрачность и ответственность: Алгоритмы как «чёрные ящики», что затрудняет регулирование их воздействия (например, spread дезинформации). Тема 2.5 Феминистская и Феминистская критика: Анализ гендерных асимметрий			
Воспроизводят расовые предубеждения из-за смещенных данных). Тема 2.4 Теория алгоритмического управления (Т. Гиллеспи). Концепция Тарлтона Гиллеспи - роль алгоритмов как инструментов власти и контроля в цифровом обществе. Найтральсть алгоритмов как миф. Формирование поведения, предпочтений и социальных норм с опорой на данные, которые часто воспроизводят существующие предубеждения (например, дискриминация в системах найма). Управление видимостью: Алгоритмы соцсетей (YouTube, TikTok) как детерминанты, определяющие, какая информация становится доминирующей, влияя на общественное мнение и культуру. Скрытая идеология: Рекомендательные системы как усилители поляризации, (продвигая контент, максимизирующий вовлечение, даже если он экстремален). Непрозрачность и ответственность: Алгоритмы как «чёрные ящики», что затрудняет регулирование их воздействия (например, spread дезинформации). Тема 2.5 Феминистская и Феминистская критика: Анализ гендерных асимметрий			
Тема 2.4 Теория алгоритмического управления (Т. Гиллеспи). Концепция Тарлтона Гиллеспи - роль алгоритмов как инструментов власти и контроля в цифровом обществе. Найтральсть алгоритмов как миф. Формирование поведения, предпочтений и социальных норм с опорой на данные, которые часто воспроизводят существующие предубеждения (например, дискриминация в системах найма). Управление видимостью: Алгоритмы соцсетей (YouTube, TikTok) как детерминанты, определяющие, какая информация становится доминирующей, влияя на общественное мнение и культуру. Скрытая идеология: Рекомендательные системы как усилители поляризации, (продвигая контент, максимизирующий вовлечение, даже если он экстремален). Непрозрачность и ответственность: Алгоритмы как «чёрные ящики», что затрудняет регулирование их воздействия (например, spread дезинформации). Тема 2.5 Феминистская и Феминистская критика: Анализ гендерных асимметрий			
Тема 2.4 Теория алгоритмического управления (Т. Гиллеспи). Концепция Тарлтона Гиллеспи - роль алгоритмов как инструментов власти и контроля в цифровом обществе. Найтральсть алгоритмов как миф. Формирование поведения, предпочтений и социальных норм с опорой на данные, которые часто воспроизводят существующие предубеждения (например, дискриминация в системах найма). Управление видимостью: Алгоритмы соцсетей (YouTube, TikTok) как детерминанты, определяющие, какая информация становится доминирующей, влияя на общественное мнение и культуру. Скрытая идеология: Рекомендательные системы как усилители поляризации, (продвигая контент, максимизирующий вовлечение, даже если он экстремален). Непрозрачность и ответственность: Алгоритмы как «чёрные ящики», что затрудняет регулирование их воздействия (например, spread дезинформации). Тема 2.5 Феминистская и			
алгоритмического управления (Т. Гиллеспи). Найтральсть алгоритмов как миф. Формирование поведения, предпочтений и социальных норм с опорой на данные, которые часто воспроизводят существующие предубеждения (например, дискриминация в системах найма). Управление видимостью: Алгоритмы соцсетей (YouTube, TikTok) как детерминанты, определяющие, какая информация становится доминирующей, влияя на общественное мнение и культуру. Скрытая идеология: Рекомендательные системы как усилители поляризации, (продвигая контент, максимизирующий вовлечение, даже если он экстремален). Непрозрачность и ответственность: Алгоритмы как «чёрные ящики», что затрудняет регулирование их воздействия (например, spread дезинформации).			
управления (Т. Гиллеспи). Найтральсть алгоритмов как миф. Формирование поведения, предпочтений и социальных норм с опорой на данные, которые часто воспроизводят существующие предубеждения (например, дискриминация в системах найма). Управление видимостью: Алгоритмы соцсетей (YouTube, TikTok) как детерминанты, определяющие, какая информация становится доминирующей, влияя на общественное мнение и культуру. Скрытая идеология: Рекомендательные системы как усилители поляризации, (продвигая контент, максимизирующий вовлечение, даже если он экстремален). Непрозрачность и ответственность: Алгоритмы как «чёрные ящики», что затрудняет регулирование их воздействия (например, spread дезинформации). Тема 2.5 Феминистская и	Тема 2.4	Теория	Концепция Тарлтона Гиллеспи - роль алгоритмов как
Гиллеспи). поведения, предпочтений и социальных норм с опорой на данные, которые часто воспроизводят существующие предубеждения (например, дискриминация в системах найма). Управление видимостью: Алгоритмы соцсетей (YouTube, TikTok) как детерминанты, определяющие, какая информация становится доминирующей, влияя на общественное мнение и культуру. Скрытая идеология: Рекомендательные системы как усилители поляризации, (продвигая контент, максимизирующий вовлечение, даже если он экстремален). Непрозрачность и ответственность: Алгоритмы как «чёрные ящики», что затрудняет регулирование их воздействия (например, spread дезинформации). Тема 2.5 Феминистская и Феминистская критика: Анализ гендерных асимметрий		алгоритмического	инструментов власти и контроля в цифровом обществе.
данные, которые часто воспроизводят существующие предубеждения (например, дискриминация в системах найма). Управление видимостью: Алгоритмы соцсетей (YouTube, TikTok) как детерминанты, определяющие, какая информация становится доминирующей, влияя на общественное мнение и культуру. Скрытая идеология: Рекомендательные системы как усилители поляризации, (продвигая контент, максимизирующий вовлечение, даже если он экстремален). Непрозрачность и ответственность: Алгоритмы как «чёрные ящики», что затрудняет регулирование их воздействия (например, spread дезинформации). Тема 2.5 Феминистская и Феминистская критика: Анализ гендерных асимметрий		управления (Т.	Найтральсть алгоритмов как миф. Формирование
предубеждения (например, дискриминация в системах найма). Управление видимостью: Алгоритмы соцсетей (YouTube, TikTok) как детерминанты, определяющие, какая информация становится доминирующей, влияя на общественное мнение и культуру. Скрытая идеология: Рекомендательные системы как усилители поляризации, (продвигая контент, максимизирующий вовлечение, даже если он экстремален). Непрозрачность и ответственность: Алгоритмы как «чёрные ящики», что затрудняет регулирование их воздействия (например, spread дезинформации). Тема 2.5 Феминистская и Феминистская критика: Анализ гендерных асимметрий		Гиллеспи).	
найма). Управление видимостью: Алгоритмы соцсетей (YouTube, TikTok) как детерминанты, определяющие, какая информация становится доминирующей, влияя на общественное мнение и культуру. Скрытая идеология: Рекомендательные системы как усилители поляризации, (продвигая контент, максимизирующий вовлечение, даже если он экстремален). Непрозрачность и ответственность: Алгоритмы как «чёрные ящики», что затрудняет регулирование их воздействия (например, spread дезинформации). Тема 2.5 Феминистская и Феминистская критика: Анализ гендерных асимметрий			
Управление видимостью: Алгоритмы соцсетей (YouTube, TikTok) как детерминанты, определяющие, какая информация становится доминирующей, влияя на общественное мнение и культуру. Скрытая идеология: Рекомендательные системы как усилители поляризации, (продвигая контент, максимизирующий вовлечение, даже если он экстремален). Непрозрачность и ответственность: Алгоритмы как «чёрные ящики», что затрудняет регулирование их воздействия (например, spread дезинформации). Тема 2.5 Феминистская и Феминистская критика: Анализ гендерных асимметрий			
ТікТок) как детерминанты, определяющие, какая информация становится доминирующей, влияя на общественное мнение и культуру. Скрытая идеология: Рекомендательные системы как усилители поляризации, (продвигая контент, максимизирующий вовлечение, даже если он экстремален). Непрозрачность и ответственность: Алгоритмы как «чёрные ящики», что затрудняет регулирование их воздействия (например, spread дезинформации). Тема 2.5 Феминистская и Феминистская критика: Анализ гендерных асимметрий			,
информация становится доминирующей, влияя на общественное мнение и культуру. Скрытая идеология: Рекомендательные системы как усилители поляризации, (продвигая контент, максимизирующий вовлечение, даже если он экстремален). Непрозрачность и ответственность: Алгоритмы как «чёрные ящики», что затрудняет регулирование их воздействия (например, spread дезинформации). Тема 2.5 Феминистская и Феминистская критика: Анализ гендерных асимметрий			
общественное мнение и культуру. Скрытая идеология: Рекомендательные системы как усилители поляризации, (продвигая контент, максимизирующий вовлечение, даже если он экстремален). Непрозрачность и ответственность: Алгоритмы как «чёрные ящики», что затрудняет регулирование их воздействия (например, spread дезинформации). Тема 2.5 Феминистская и Феминистская критика: Анализ гендерных асимметрий			
Скрытая идеология: Рекомендательные системы как усилители поляризации, (продвигая контент, максимизирующий вовлечение, даже если он экстремален). Непрозрачность и ответственность: Алгоритмы как «чёрные ящики», что затрудняет регулирование их воздействия (например, spread дезинформации). Тема 2.5 Феминистская и Феминистская критика: Анализ гендерных асимметрий			
усилители поляризации, (продвигая контент, максимизирующий вовлечение, даже если он экстремален). Непрозрачность и ответственность: Алгоритмы как «чёрные ящики», что затрудняет регулирование их воздействия (например, spread дезинформации). Тема 2.5 Феминистская и Феминистская критика: Анализ гендерных асимметрий			• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •
максимизирующий вовлечение, даже если он экстремален). Непрозрачность и ответственность: Алгоритмы как «чёрные ящики», что затрудняет регулирование их воздействия (например, spread дезинформации). Тема 2.5 Феминистская и Феминистская критика: Анализ гендерных асимметрий			
Непрозрачность и ответственность: Алгоритмы как «чёрные ящики», что затрудняет регулирование их воздействия (например, spread дезинформации). Тема 2.5 Феминистская и Феминистская критика: Анализ гендерных асимметрий			
 «чёрные ящики», что затрудняет регулирование их воздействия (например, spread дезинформации). Тема 2.5 Феминистская и Феминистская критика: Анализ гендерных асимметрий 			A 7
воздействия (например, spread дезинформации). Тема 2.5 Феминистская и Феминистская критика: Анализ гендерных асимметрий			
Тема 2.5 Феминистская и Феминистская критика: Анализ гендерных асимметрий			
	Тема 2.5	Феминистская и	
I постколониальная критика I апгоритмы воспроизволят стереотипы (голосовые	1 OMA 2.3	постколониальная критика	алгоритмы воспроизводят стереотипы (голосовые
ИИ. ассистенты «женского пола» как обслуживающий			
персонал) и дискриминируют женщин (ошибки			•
распознавания лиц, предвзятость в НR-системах).			
Постколониальная критика: ИИ как инструмент цифрового			
колониализма - эксплуатация данных и ресурсов			1 11
глобального Юга (добыча редкоземельных металлов в			
Африке, цифровые свалки), навязывание западных норм			
через алгоритмы (фильтры, изменяющие черты лица).			
			Clearview AI и контроль над мусульманскими женщинами в
Индии. ChatGPT, игнорирующий малые языки и культуры.			Индин СрасСРТ игнорирудонний мад на дагиси и кули турги
Раздел III. Социальные изменения под влиянием ИИ			индии. Спатот 1, игнорирующий малыс языки и культуры.

Тема 3.1.	Трансформация рынка труда: Автоматизация, гиг-экономика, «цифровые люмпены».	Автоматизация: Замена человеческого труда ИИ и роботами в производстве (роботы-сварщики), сервисе (чат-боты поддержки) и даже творчестве (генеративный ИИ для дизайна). Риски массовых увольнений, особенно в низкоквалифицированных секторах. Гиг-экономика: Платформенная занятость нестабильные «проекты» без соцгарантий. Феномен курьеров, фрилансеров, «Цифровые люмпены»: Группы, исключенные из цифровой экономики из-за отсутствия навыков/доступа Поляризация труда: рост высокооплачиваемых ІТ-профессий vs. прекаризация остальных. Усиление неравенства: гиг-работники без пенсий и медстраховки.
Тема 3.2	ИИ и социальное неравенство: Алгоритмическая дискриминация, цифровой разрыв	Алгоритмическая дискриминация: Предвзятость ИИ-систем из-за смещенных данных или неучтенных социальных факторов. Цифровой разрыв: Неравный доступ к технологиям ИИ между группами населения. Проект «Algorithmic Justice League» — борьба с дискриминацией в ИИ.
Тема 3.3	Коммуникация и культура: Алгоритмы как «кураторы» информации (эхо-камеры, фильтрующие пузыри).	Поляризация общества: Рост конфликтов из-за отсутствия диалога между «пузырями». Кризис критического мышления: Люди теряют навык анализа противоположных аргументов. Манипуляция идентичностью: Алгоритмы формируют культурные предпочтения (музыка, мода) через рекомендации.
Тема 3.4	ИИ в семье и приватной сфере: Социальные роботы, «умный дом», цифровое родительство	Социальные роботы: ИИ-компаньоны (роботы-няни, сиделки, домашние питомцы) и семейные роли. «Умный дом»: Автоматизация быта через ИИ (голосовые ассистенты, умные камеры) как угроза приватности Цифровое родительство: Использование ИИ для контроля и воспитания детей.
Тема 3.5	Правовые аспекты: GDPR, AI Act EC, регулирование персональных данных в РФ.	Регламент защиты персональных данных (2018): Права субъектов: доступ, исправление, удаление данных («право на забвение»). Принципы: прозрачность, минимизация данных, согласие на обработку. Влияние на ИИ: запрет на автоматизированные решения без объяснений РФ: 152-ФЗ «О персональных данных»: Хранение данных на серверах в РФ, уведомление Роскомнадзора. Ограничения на трансграничную передачу данных. Инициативы по ИИ: Этический кодекс ИИ (2021): рекомендации по безопасности и недискриминации. Законопроекты о регулировании нейросетей (2023): маркировка АІ-контента, запрет на замену человека в критических сферах.
	етодология исследований в	
Тема 4.1	Качественные методы: Цифровая этнография, интервью с разработчиками.	Наблюдение за пользователями голосовых ассистентов (Алиса, Siri) для изучения доверия и эмоциональных связей. Анализ онлайн-сообществ (Reddit, форумы разработчиков) для выявления общественного восприятия ИИ. Интервью с разработчиками: Понимание мотивации, этических дилемм и профессиональных практик создателей ИИ Этнография чат-ботов в психиатрии: как пациенты воспринимают ИИ-терапевтов (проект Woebot).

		Интервью с создателями алгоритмов кредитного скоринга: почему игнорируются социальные факторы бедности.
Тема 4.2	Количественные методы: Анализ Big Data, работа с алгоритмическими логами.	Анализ Big Data: Обработка больших массивов данных (соцсети, IoT-устройства, транзакции) для выявления статистических закономерностей. Прогнозирование социальных тенденций (миграция, протесты) через анализ геотегов и хэштегов. Изучение алгоритмической дискриминации: выявление смещений в данных кредитного скоринга. Алгоритмические логи: Записи взаимодействий пользователей с ИИ-системами (поисковые запросы, клики, время сессий). Анализ логов рекомендательных систем) для изучения паттернов потребления контента. Исследование поведения водителей Яндекс через данные о маршрутах и оценках.
Тема 4.3	Смешанные методы (mixed methods): Триангуляция данных для изучения социального восприятия ИИ.	Смешанные методы: комбинация количественных (Big Data, опросы) и качественных (интервью, этнография) подходов для всестороннего анализа. Верификация и углубление результатов за счет пересечения данных из разных источников. Этапы триангуляции: Конвергентная модель: Параллельный сбор количественных и качественных данных → их сравнение. Последовательная модель: Сначала опросы → затем интервью для объяснения аномалий. Преобразующая модель: Данные одного типа трансформируются в другой (кластеризация ответов интервью для количественного анализа).
Тема 4.4	Этические вызовы: Конфиденциальн ость, информированно е согласие, репрезентативно сть данных.	Конфиденциальность, риски утечек и злоупотреблений. Информированное согласие и отсутствие осведомлённости. Потеря доверия: отказ от технологий из-за страха утечек Юридические конфликты: Иски против компаний (напр., Clearview AI за сбор данных без согласия). Цифровая сегрегация: Алгоритмы исключают маргинализированные группы из доступа к услугам.

3.4. Организация самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа студента — обязательная часть образовательного процесса, направленная на развитие готовности к профессиональному и личностному самообразованию, на проектирование дальнейшего образовательного маршрута и профессиональной карьеры.

Самостоятельная работа обучающихся по дисциплине организована как совокупность аудиторных и внеаудиторных занятий и работ, обеспечивающих успешное освоение дисциплины.

Аудиторная самостоятельная работа обучающихся по дисциплине выполняется на учебных занятиях под руководством преподавателя и по его заданию. Аудиторная самостоятельная работа обучающихся входит в общий объем времени, отведенного учебным планом на аудиторную работу, и регламентируется расписанием учебных занятий.

Внеаудиторная самостоятельная работа обучающихся — планируемая учебная, научноисследовательская, практическая работа обучающихся, выполняемая во внеаудиторное время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия, расписанием учебных занятий не регламентируется.

Внеаудиторная самостоятельная работа обучающихся включает в себя:

- подготовку к лекциям и практическим занятиям;
- изучение учебников и учебных пособий;
- изучение теоретического и практического материала по рекомендованным источникам
 - написание тематических докладов на темы лекционного материала;
 - подготовку к контрольной работе;
 - подготовку к промежуточной аттестации в течение семестра.

Самостоятельная работа обучающихся с участием преподавателя в форме иной контактной работы предусматривает групповую и (или) индивидуальную работу с обучающимися и включает в себя:

- проведение индивидуальных и групповых консультаций по темам учебной дисциплины;
 - проведение консультаций по подготовке к зачету и экзамену;
- индивидуальные консультации по организации самостоятельного изучения отдельных разделов/тем, базовых понятий учебной дисциплины.

3.5. Применение электронного обучения, дистанционных образовательных технологий

При реализации программы учебной дисциплины электронное обучение и дистанционные образовательные технологии применяются.

Реализация программы учебной дисциплины с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий регламентируется действующими локальными актами университета.

В электронную образовательную среду перенесены отдельные виды учебной деятельности:

использование ЭО и ДОТ	использование ЭО и ДОТ	объем, час	включение в учебный процесс
смешанное	лекции		в соответствии с
обучение	практические занятия		расписанием учебных занятий

4. РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ, СИСТЕМА И ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ

4.1. Соотнесение планируемых результатов обучения с уровнями сформированности компетенции(й). ИД-ОПК-2.1; ИД-ОПК-2.2; ИД-ОПК-2.3; ИД-ОПК-4.1; ИД-ОПК-4.2; ИД-ОПК-4.3

Уровни сформированности компетенции(-й)	Итоговое количество баллов в 100-балльной системе по результатам текущей и промежуточной аттестации	Оценка в пятибалльной системе по результатам текущей и промежуточной аттестации	ПК-5 ИД-ПК-5.1; ИД-ПК-5.2; ИД-ПК-5.3;	тели уровня сформированности профессио нальной(- ых) компетенц ии(-й) ПК-6 ИД-ПК-6.3; ИД-ПК-6.4
высокий		отлично	Обучающийся: Проводит социологический анализ и дает научное объяснение социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов. Представляет аналитическую информацию об исследуемых социальных группах, процессах и явлениях.	Обучающийся: выявляет социально значимые проблемы и определяет пути их решения на основе теоретических знаний и результатов социологических исследований. Обосновывает возможности использования теоретических знаний и результатов социологических исследования теоретических знаний и результатов социологических исследований для выявления социально значимых проблем.

			решения социально значимых проблем на основе теоретических знаний и результатов конкретных социологических исследований.
повышенный	хорошо	Проводит социологический анализ и дает научное объяснение социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов с отдельными несущественными недочетами. Представляет аналитическую информацию об исследуемых социальных группах, процессах и явлениях в достаточном объеме.	Выявляет основные социально значимые проблемы и определяет пути их решения на основе теоретических знаний и результатов социологических исследований. Достаточно четко обосновывает возможности использования теоретических знаний и результатов
базовый	удовлетворительно	Проводит социологический анализ и дает научное объяснение социальных явлений и процессов на основе фрагментарных знаний отдельных	С трудом и частично определяет задачи исследований для решения социально значимых проблем на основе теоретических знаний и результатов

		научных теорий, концепций, подходов. Представляет отрывочную и заимствованную аналитическую информацию об исследуемых социальных группах, процессах и явлениях.	конкретных социологических исследований.
низкий	неудовлетворитель но	грубые ошибки при его изложении н Испытывает серьёзные затруднения практических задач профессиональн владеет необходимыми для этого нап Выполняет задания только по образи	у и под руководством преподавателя а базовом уровне теоретического и практического материала

5. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ, ВКЛЮЧАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ

При проведении контроля самостоятельной работы обучающихся, текущего контроля и промежуточной аттестации по учебной дисциплине «Основы социологии» проверяется уровень сформированности у обучающихся компетенций и запланированных результатов обучения по дисциплине, указанных в разделе 2 настоящей программы.

Формы текущего контроля успеваемости, примеры типовых заданий:

№ пп	Формы текущего контроля	Примеры типовых заданий
1	Доклад по разделу I. Введение в	Темы докладов:
	социологию искусственного	1. «Социология ИИ: между технологическим детерминизмом и социальным
	интеллекта	конструктивизмом»
		2. Анализ методологических подходов к изучению ИИ. Пример: предвзятость
		алгоритмов как отражение социальных норм.
		3. «Этические риски ИИ: почему алгоритмы становятся инструментом социального
		контроля?»
		4. Кейсы: системы распознавания лиц в публичных пространствах, социальный скоринг

в Китае. 5. «ИИ и трансформация труда: от автоматизации до цифрового люмпен-пролетариата» Как ИИ меняет структуру занятости и усиливает неравенство (примеры: Uber, Amazon 6. «От паровой машины к ChatGPT: как технологии перестраивают социальные иерархии» 7. Сравнение промышленной и цифровой революций. Пример: переход от фабрик к платформенной экономике. 8. «Цифровая эра как новая форма колониализма: данные вместо ресурсов» Анализ эксплуатации данных глобального Юга (Facebook в Африке, электронные отходы в Гане). 9. «Социальные движения против технологий: луддиты XXI века» Протесты против ИИ: от запрета автономного оружия до борьбы с deepfake. 10. «Алгоритмы как социальные акторы: как код формирует наше поведение» 11. «Big Data — новое "золото" или инструмент слежки?» 12. Кейсы: Cambridge Analytica, использование данных умных городов для контроля. 13. «Нейросети и кризис авторства: кто создаёт — человек или ИИ?»

№ пп	Формы текущего контроля	Примеры типовых заданий
2	Устный опрос по разделу І. Введение в	Вопросы для контроля освоения лекционного материала:
	социологию искусственного интеллекта	 «Социология ИИ: между технологическим детерминизмом и социальным конструктивизмом» Анализ методологических подходов к изучению ИИ. Пример: предвзятость алгоритмов как отражение социальных норм. «Этические риски ИИ: почему алгоритмы становятся инструментом социального контроля?» Кейсы: системы распознавания лиц в публичных пространствах, социальный скоринг в Китае.
3	Групповая дискуссия по разделу I. Введение в социологию искусственного интеллекта	Вопросы для обсуждения в группе: 1. «Может ли ИИ быть нейтральным? Социальные последствия vs. технологический детерминизм» Примеры для обсуждения: — Алгоритмы рекомендаций ТікТок, формирующие политические взгляды. — Системы распознавания лиц и расовая предвзятость. 2. «Промышленная революция vs. цифровая: что сильнее изменило общество?» Ключевые вопросы: — Автоматизация труда: прогресс или угроза? — Сохраняется ли социальное неравенство в новых формах (цифровой люмпен-пролетариат)? 3. «Від Data — инструмент развития или слежки? Где граница между удобством и приватностью?» Кейсы: — Умные города и сбор данных о гражданах. — Использование данных Fitbit в судебных делах. 4. «Нужно ли социологам учить программирование? Роль междисциплинарности в эпоху ИИ» Тезисы для обсуждения: — Социология без понимания алгоритмов — это слепота? — Как сотрудничать с ІТ-специалистами, не теряя критической позиции? 5. «Этика ИИ: чья это ответственность — разработчиков, государства или общества?» Примеры: — Deepfake и регулирование: запрещать или маркировать? — Кто виноват в алгоритмической дискриминации (кейс СОМРАЅ)?

4	Доклад по разделу П. Введение в	Темы докладов:
	социологию искусственного	1. «Теория акторно-сетевой связи (Б. Латур): ИИ как равноправный актор социальных
	интеллекта.	взаимодействий»
		2. «Структурализм и постструктурализм: власть алгоритмов в контексте идей М. Фуко и Ж.
		Бодрийяра»
		3. «Цифровой детерминизм vs. социальный конструктивизм: кто управляет развитием технологий?»
		4. «Теория алгоритмического управления Т. Гиллеспи: как платформы формируют нашу реальность»
		5. «Феминистская критика ИИ: гендерные стереотипы в технологиях и их социальные последствия»
		6. «Постколониальный подход к ИИ: цифровой колониализм и эксплуатация глобального Юга»
		7. «Концепция "чёрного ящика" ИИ: непрозрачность алгоритмов как вызов для социологии»
		8. «Теория гиперреальности Ж. Бодрийяра: deepfake и симулякры в эпоху ИИ»
		9. «Этика и власть: как ИИ переопределяет границы морали в теориях Ю. Хабермаса»
		10. «Критическая теория технологий: ИИ между эмансипацией и угнетением (на примере
		Франкфуртской школы)».
5	Устный опрос по разделу П. Введение	Вопросы для контроля освоения лекционного материала:
	в социологию искусственного	1. Дайте определение социологии ИИ. Назовите её ключевые исследовательские задачи и приведите
	интеллекта.	пример одной социальной проблемы, связанной с ИИ.
		2. Сравните влияние промышленной и цифровой революций на социальные структуры. Как ИИ
		продолжает эту трансформацию?
		3. Объясните, что такое Big Data. Как связаны большие данные и этические риски в контексте ИИ?
		4. Почему социология ИИ требует междисциплинарности? Назовите три науки, с которыми она
		взаимодействует, и приведите пример совместного исследования.
		5. Как история технологий помогает понять современные вызовы ИИ? Приведите пример из
		цифровой эры, который повторяет ошибки прошлого.

№ пп	Формы текущего контроля	Примеры типовых заданий
		 Предписанные и достигаемые статусы. Формальный и неформальный контроль. социального поведения. Понятие социальной роли и социального статуса. Большие и малые социальные группы.
		 Первичные и вторичные социальные группы. Ин-группы и аут-группы. Виды социальных групп Понятие социального института.
6	Групповая дискуссия по разделу П. Введение в социологию искусственного интеллекта.	14. Процесс институционализации. Вопросы для обсуждения в группе: «Этические дилеммы ИИ: Можно ли доверять алгоритмам принятие социально значимых решений?» Использование ИИ в судебных системах для оценки риска рецидива. Алгоритмы найма, которые дискриминируют определённые группы. «Автоматизация труда: Угроза для общества или стимул для развития?» Роботизация производств и массовые увольнения. Появление новых профессий (аналитик данных, АІ-этик). «Большие данные и приватность: Можно ли сохранить анонимность в цифровом мире?» Утечки данных из соцеетей и медицинских баз. Использование данных умных устройств (фитнес-трекеров) в коммерческих целях. «Алгоритмы соцсетей: Инструмент демократии или оружие манипуляции?» Как регулировать алгоритмы, чтобы предотвратить поляризацию общества? Можно ли сделать алгоритмы прозрачными без ущерба для бизнеса? «Цифровая революция vs. индустриальная: Какие уроки прошлого помогут избежать ошибок?»
7	Доклад по разделу Ш. Социальные изменения под влиянием ИИ	 Темы докладов: «Автоматизация труда: Как ИИ создаёт новые профессии и уничтожает старые?» Примеры: Роботизация заводов, алгоритмы для найма, рост спроса на АІ-этиков. «Алгоритмическая дискриминация: Почему ИИ воспроизводит социальное неравенство?» Кейсы: Системы распознавания лиц (расовые предубеждения), кредитный скоринг для мигрантов. «Цифровые люмпены: Кто остаётся за бортом технологической революции?» Анализ: Пожилые, жители сельских регионов, низкоквалифицированные работники. «ИИ и приватность: Как умные дома и трекеры переопределяют границы личного?» Примеры: Утечки данных из Ring, использование фитнес-трекеров в судах. «Культура под контролем алгоритмов: Кто формирует наши вкусы?»

		Кейсы: Рекомендации Spotify, TikTok-субкультуры, генеративное искусство (DALL-E).
		понові. і екомендации эропіу, тікток суокультуры, тенеративное искусство (DALL-L).
		«Социальные роботы: Друг, помощник или угроза человеческим отношениям?»
		Примеры: Роботы-няни (Lovot), чат-боты для терапии (Woebot).
		«ИИ в образовании: Помощник или враг критического мышления?»
		Анализ: ChatGPT в университетах, адаптивные платформы (Khan Academy).
		«Экология vs. технологии: Как ИИ влияет на планету?»
		Кейсы: Энергозатраты машинного обучения, электронные отходы в Гане.
		«ИИ и политика: Алгоритмы как инструмент манипуляции обществом»
		Примеры: Cambridge Analytica, deepfake в избирательных кампаниях.
		«Будущее семьи: Как ИИ меняет родительство и заботу о пожилых?»
		Кейсы: Алгоритмы для отслеживания детей, роботы-сиделки (Paro).
Устный опрос по ј	разделу Ш.	Вопросы для контроля освоения лекционного материала:
	нения под влиянием	Какие ключевые социальные изменения вызывает внедрение ИИ в сферу труда?
ИИ		Как алгоритмы соцсетей влияют на формирование культурных норм и общественного мнения?
		Приведите конкретный пример.
		В чём проявляется «цифровое неравенство» в контексте ИИ? Назовите три группы населения,
		наиболее уязвимых к этому явлению.

№ пп	Формы текущего контроля	Примеры типовых заданий
	Групповая дискуссия по разделу Ш. Социальные изменения под влиянием ИИ	Вопросы для обсуждения в группе: 1. «Автоматизация труда: Спасение от рутины или путь к массовой безработице?» 2. «ИИ и приватность: Можно ли сохранить личное пространство в эпоху умных устройств?» 3. «Алгоритмы vs. культура: Кто формирует наши ценности — человек или ИИ?» 4. «Социальные роботы: Помощники или угроза человеческому общению?» 5. «Цифровое неравенство: Как ИИ усиливает разрыв между "цифровыми элитами" и маргиналами?» 6. «ИИ в политике: Инструмент демократии или оружие манипуляции?» 7. «ИИ и экология: Спаситель планеты или её главный враг?» 8. «Будущее семьи: Как ИИ меняет родительство и отношения между поколениями?»
	Доклад по разделу ІҮ. Методология исследований в социологии ИИ	 Темы докладов: «Цифровая этнография: Изучение взаимодействия людей с ИИ в онлайн-среде» Примеры: Наблюдение за пользователями чат-ботов, анализ сообществ разработчиков ИИ на GitHub. «Від Data в социологии ИИ: Возможности и ограничения анализа алгоритмических логов» Кейсы: Исследование поведения пользователей ТikTok через данные кликов и просмотров. «Смешанные методы: Как триангуляция данных помогает изучать социальное восприятие ИИ» Пример: Сочетание опросов и анализа логов рекомендательных систем YouTube. «Этические дилеммы при работе с персональными данными: Конфиденциальность vs. научный прогресс» Кейсы: Утечки данных из умных устройств, использование анонимизации в медицинских ИИ-исследованиях. «Инструменты для социолога: Python и R в анализе социальных последствий ИИ» Примеры: Визуализация данных с помощью Matplotlib, кластеризация текстовых отзывов о ChatGPT. «Кейс-стади: Методология исследования алгоритмической дискриминации в HR-системах» Пример: Анализ предвзятости алгоритмов найма Атагоп. «Междисциплинарные исследования: Как социологи и программисты совместно изучают ИИ» Кейсы: Проекты по этике ИИ в Google DeepMind, сотрудничество с юристами при разработке GDPR. «Валидность и надежность в исследованиях ИИ: Как избежать "мусорных" выводов?» Примеры: Ошибки в прогнозировании социальных тенденций из-за смещённых данных.

	 «ИИ как инструмент исследователя: Автоматизация анализа и прогнозирования социальных процессов» Кейсы: Использование NLP для изучения общественного мнения в Twitter. «Будущее методологии: Нейросети и глубинное обучение в социологических исследованиях» Примеры: Применение GPT-4 для генерации гипотез, анализ эмоций в видеоинтервью с помощью компьютерного зрения.
Устный опрос по разделу IY. Методология исследований в социологии ИИ	 Вопросы для контроля освоения лекционного материала: Какие методы качественного исследования наиболее эффективны для изучения взаимодействия людей с ИИ? Приведите пример применения одного из них. Какие этические риски возникают при анализе Big Data в социологии ИИ? Как их можно минимизировать? Объясните, как триангуляция данных повышает достоверность исследований социального восприятия ИИ. Приведите пример. Почему междисциплинарность важна в исследованиях ИИ? Назовите три науки, с которыми сотрудничает социолог, и пример совместного проекта. Какие инструменты программирования могут использовать социологи для анализа данных ИИ? Приведите пример задачи, которую они помогают решить.
Групповая дискуссия по разделу IY. Методология исследований в социологии ИИ	 Вопросы для обсуждения в группе: Качественные vs. количественные методы: Какие подходы лучше подходят для изучения социального восприятия ИИ? Примеры для обсуждения: Цифровая этнография чат-ботов vs. анализ Big Data логов TikTok. Почему интервью с разработчиками могут дать уникальные инсайты, недоступные стаистике? Этика Big Data: Как соблюдать конфиденциальность при анализе алгоритмических логов? Кейсы: Использование данных умных устройств без информированного согласия. Анонимизация vs. риск деанонимизации (например, данные Fitbit в судах). Междисциплинарность: Как социологам сотрудничать с программистами без потери критической позиции? Совместные проекты по аудиту алгоритмов (например, Algorithmic Justice League). Конфликты целей: научная объективность vs. корпоративная секретность. Триангуляция данных: Как комбинировать методы для повышения достоверности выводов? Предложите схему исследования доверия к ИИ-врачам, используя опросы, логи и интервью. Валидность исследований: Как избежать ошибок при анализе предвзятости алгоритмов?:

	Смещённые обучающие данные в системе COMPAS. Почему даже «объективные» метрики могут вводить в заблуждение? 7. Инструменты социолога: Нужно ли изучать Python/R для исследования ИИ?: ИИ как исследовательский инструмент: Можно ли доверять нейросетям в анализе социальных процессов? 8. «Чёрный ящик» ИИ: Как изучать алгоритмы, если их логика непрозрачна? 9. Сбор данных через ИИ-платформы: Этично ли использовать информацию из соцсетей без согласия пользователей?
--	---

№ пп	Формы текущего контроля	Примеры типовых заданий

5.2. Критерии, шкалы оценивания текущего контроля успеваемости:

Наименование оценочного средства	IC	Шкалы оценивания	
(контрольно- оценочного мероприятия)	Критерии оценивания	100-балльная система	Пятибалльная система
Групповая дискуссия	Участником дискуссии дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос (вопросы), показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Обучающийся демонстрирует глубокие и прочные знания материала по заданным вопросам, исчерпывающе и последовательно, грамотно и логически стройно его излагает		5
	Участником дискуссии дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос (вопросы), показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения дисциплины; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Обучающийся твердо знает материал по заданным вопросам, грамотно и последовательно его излагает, но допускает несущественные неточности в определениях.		4
	Участником дискуссии дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос (вопросы), но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Обучающийся владеет знаниями только по основному материалу, но не знает отдельных деталей и особенностей, допускает неточности и испытывает затруднения с формулировкой определений.		3
	Участником дискуссии дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-		3

Наименование оценочного средства	TO.	Шкалы оценивания	
(контрольно- оценочного мероприятия)	Критерии оценивания	100-балльная система	Пятибалльная система
	следственные связи. Обучающийся способен конкретизировать обобщенные знания только с помощью преподавателя. Обучающийся обладает фрагментарными знаниями по теме коллоквиума, слабо владеет понятийным аппаратом, нарушает последовательность в изложении материала.		
	Участником дискуссии дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы темы.		2
	Не получены ответы по базовым вопросам.		2
Устный опрос	Обучающийся не принимал участия в групповой дискуссии. Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос (вопросы), показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Обучающийся демонстрирует глубокие и прочные знания материала по заданным вопросам, исчерпывающе и последовательно, грамотно и логически стройно его излагает		5
	Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос (вопросы), показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения дисциплины; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Обучающийся твердо знает материал по заданным вопросам, грамотно и последовательно его излагает, но допускает несущественные неточности в определениях.		4
	Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос		3

Наименование оценочного средства		Шкалы оценивания	
(контрольно- оценочного мероприятия)	(контрольно- оценочного		Пятибалльная система
	(вопросы), но при этом показано умение выделить существенные и		
	несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и		
	изложен в терминах науки. Обучающийся владеет знаниями только по основному		
	материалу, но не знает отдельных деталей и особенностей, допускает неточности и		
	испытывает затруднения с формулировкой определений.		
	Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и		2
	последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии		
	понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно		
	выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные		
	связи. Обучающийся способен конкретизировать обобщенные знания только с		
	помощью преподавателя. Обучающийся обладает фрагментарными знаниями по		
	теме коллоквиума, слабо владеет понятийным аппаратом, нарушает		
	последовательность в изложении материала.		
	Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса		
	с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность,		
	нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия,		
	теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы,		
	конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные		
	и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа		
	обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы темы.		
	Не получены ответы по базовым вопросам.		
	Не принимал участия в опросе.		
Доклад	Доклад выполнен полностью. Нет ошибок в логических рассуждениях. Возможно		5
U	наличие одной неточности или описки, не являющиеся следствием незнания или		
	непонимания учебного материала. Обучающийся показал полный объем знаний,		
	умений в освоении пройденных тем и применение их на практике.		
	Доклад выполнен полностью, но обоснований шагов решения недостаточно.		4
	Допущена одна ошибка или два-три недочета.		

Наименование оценочного средства ис	IC	Шкалы оценивания	
(контрольно- оценочного мероприятия)	Критерии оценивания	100-балльная система	Пятибалльная система
	Допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов.		3
	Доклад выполнен не полностью. Допущены грубые ошибки.		2
	Доклад не подготовлен.		
Собеседование			

5.3. Промежуточная аттестация:

Форма промежуточной	Типовые контрольные задания и иные материалы	
аттестации	для проведения промежуточной аттестации:	
Зачет:	Вопросы к зачету:	
в устной форме по вопросам	1. Дайте определение понятию «социология искусственного интеллекта».	
	2. Объясните, как теория структурации Э. Гидденса применима к анализу взаимодействия ИИ и общества.	
	3. В чем заключается концепция «техносоциальных систем»?	
	4. Какие положения теории «акторно-сетевой связи» актуальны для изучения ИИ?	
	5. Как концепция «цифрового детерминизма» критикуется в социологии?	
	6. Опишите механизмы влияния ИИ на социальное неравенство.	
	7. Что такое «алгоритмическая безработица» и как она связана с автоматизацией?	
	8. Как ИИ трансформирует понятие «труд» в постиндустриальном обществе?	
	9. Объясните термин «цифровое рабство» в контексте эксплуатации данных.	
	10. Каковы социальные последствия делегирования решений алгоритмам (на примере судебной системы)?	
	11. Сформулируйте основные этические дилеммы использования ИИ в медицине.	
	12. Что такое «алгоритмическая дискриминация»? Приведите примеры.	
	13. Какие правовые нормы регулируют использование персональных данных в ИИ-системах (GDPR, ФЗ-	
	152)?	
	14. Почему проблема «чёрного ящика» ИИ актуальна для социальных наук?	
	15. Как ИИ влияет на приватность в эпоху массовой цифровизации?	
	16. Какие методы социологических исследований наиболее эффективны для изучения ИИ?	
	17. В чем сложности применения классических качественных методов к анализу Big Data?	
	18. Как работает метод цифровой этнографии в исследованиях ИИ?	

- 19. Объясните принципы триангуляции данных в исследованиях социального воздействия ИИ.
- 20. Какие этические ограничения возникают при анализе «цифровых следов»?
- 21. Как ИИ влияет на формирование культурных норм через алгоритмы рекомендаций?
- 22. Что такое «эхо-камера» и как её усиливают ИИ-алгоритмы?
- 23. Опишите влияние генеративного ИИ (ChatGPT, DALL-E) на креативные индустрии.
- 24. Как ИИ меняет практики межличностного общения (на примере чат-ботов)?
- 25. Почему голосовые ассистенты чаще ассоциируются с женским гендером?
- 26. Как ИИ используется в политических манипуляциях? Приведите примеры.
- 27. Что такое «цифровой авторитаризм» и как ИИ способствует его развитию?
- 28. Объясните концепцию «социального рейтинга» в Китае. Какие риски она несет?
- 29. Как ИИ влияет на суверенитет государств в цифровую эпоху?
- 30. Какие механизмы контроля над ИИ предлагают международные организации (ООН, ЕС)?
- 31. Как ИИ усиливает глобальное неравенство между странами?
- 32. Что такое «цифровой колониализм»? Приведите примеры.
- 33. Каковы социальные последствия роботизации сервисного сектора?
- 34. Как ИИ трансформирует финансовые системы (криптовалюты, кредитный скоринг)?
- 35. Почему универсальный базовый доход рассматривается как ответ на автоматизацию?
- 36. Каковы плюсы и минусы использования ИИ-тьюторов в образовании?
- 37. Как ИИ влияет на академическую честность (например, генерация текстов)?
- 38. Опишите роль ИИ в автоматизации научных исследований.
- 39. Какие этические проблемы возникают при использовании ИИ в психологии?
- 40. Как ИИ меняет представление об авторстве в науке и искусстве?
- 41. Какие социальные риски связаны с использованием ИИ для диагностики заболеваний?
- 42. Как алгоритмы влияют на доступность медицинских услуг для уязвимых групп?
- 43. Что такое «цифровое бессмертие» и какие этические вопросы оно поднимает?
- 44. Как ИИ использовался во время пандемии COVID-19? Оцените эффективность.
- 45. Почему пациенты могут не доверять решениям, принятым ИИ?
- 46. Что такое «сингулярность» и как социология оценивает этот сценарий?
- 47. Как нейроинтерфейсы могут изменить социальное взаимодействие?
- 48. Опишите концепцию «метавселенных» и её социальные последствия.
- 49. Какие экологические проблемы связаны с развитием ИИ?
- 50. Возможно ли создание «гуманистического ИИ»? Аргументируйте.
- 56. Сравните утопические и антиутопические сценарии будущего с ИИ.
- 57. Как ИИ может повлиять на эволюцию человеческого вида (постчеловечество)?
- 58. Какие альтернативные экономические модели актуальны в эпоху ИИ?
- 59. Почему технопессимисты критикуют идею «безграничного прогресса» ИИ?
- 60. Как социология может способствовать гуманизации технологий ИИ?

5.4. Критерии, шкалы оценивания промежуточной аттестации учебной дисциплины:

Форма промежуточной аттестации	***	Шкалы	оценивания
Наименование оценочного средства	Критерии оценивания	100-балльная система	Зачет/незачет
зачет	Обучающийся: — демонстрирует знания, отличающиеся глубиной и содержательностью, дает полный исчерпывающий ответ, как на основные вопросы билета, так и на дополнительные; — свободно владеет научными понятиями, ведет диалог и вступает в научную дискуссию; — способен к интеграции знаний по определенной теме, структурированию ответа, к анализу положений существующих теорий, научных школ, направлений по вопросу билета; — логично и доказательно раскрывает проблему, предложенную в билете. Обучающийся: — показывает достаточное знание учебного материала, но допускает несущественные фактические ошибки, которые способен исправить самостоятельно, благодаря наводящему вопросу; — недостаточно раскрыта проблема по одному из вопросов билета; — недостаточно логично построено изложение вопроса; — успешно выполняет предусмотренные в программе практические задания средней сложности, активно работает с основной литературой. В ответе раскрыто, в основном, содержание билета, имеются		зачет

Форма промежуточной аттестации		Шкалы (оценивания
Наименование оценочного средства	Критерии оценивания	100-балльная система	Пятибалльная система
	 неточности при ответе на дополнительные вопросы. Обучающийся: показывает знания фрагментарного характера, которые отличаются поверхностностью и малой содержательностью, допускает фактические грубые ошибки; не может обосновать закономерности и принципы, объяснить факты, нарушена логика изложения, отсутствует осмысленность представляемого материала, представления о межпредметных связях слабые. Содержание билета раскрыто слабо, имеются неточности при ответе на основные и дополнительные вопросы билета, ответ носит репродуктивный характер. Неуверенно, с большими затруднениями решает практические задачи или не справляется с ними самостоятельно. 		
	Обучающийся, обнаруживает существенные пробелы в знаниях основного учебного материала. На большую часть дополнительных вопросов по содержанию экзамена затрудняется дать ответ или не дает верных ответов.		незачет

5.5. Система оценивания результатов текущего контроля и промежуточной аттестации.

Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.

Форма контроля	100-балльная система	Пятибалльная система
Текущий контроль:		
- доклады		2 - 5
- групповая дискуссия		2-5
- устный опрос		2 - 5
Итого за первый семестр		отлично
зачет		хорошо
		удовлетворительно
		неудовлетворительно

Полученный совокупный результат конвертируется в пятибалльную систему оценок в соответствии с таблицей:

100-балльная система	пятибалльная система	
	зачет с оценкой/экзамен	зачет
85 — 100 баллов	отлично зачтено (отлично)	
65 — 84 баллов	хорошо зачтено (хорошо)	зачтено
41 – 64 баллов	удовлетворительно зачтено (удовлетворительно)	
0 - 40 баллов	неудовлетворительно	не зачтено

6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Реализация программы предусматривает использование в процессе обучения следующих образовательных технологий:

- проблемная лекция;
- интерактивная лекция;
- групповая дискуссия;
- поиск и обработка информации с использованием сети Интернет;
- дистанционные образовательные технологии;
- применение электронного обучения;
- использование на лекционных занятиях видеоматериалов и наглядных пособий;
 - самостоятельная работа в системе компьютерного тестирования;
 - обучение в сотрудничестве (командная, групповая работа);
 - технологии с использованием игровых методов: ролевых, деловых игр.

7. ПРАКТИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА

Практическая подготовка в рамках учебной дисциплины реализуется при проведении практических занятий, предусматривающих участие обучающихся в выполнении отдельных элементов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

Проводятся отдельные занятия лекционного типа, которые предусматривают передачу учебной информации обучающимся, которая необходима для последующего выполнения курсовой работы.

8. ОРГАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ДЛЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов используются подходы, способствующие созданию безбарьерной образовательной среды: технологии дифференциации и индивидуального обучения, применение соответствующих методик по работе с инвалидами, использование средств дистанционного общения, проведение дополнительных индивидуальных консультаций по изучаемым теоретическим вопросам и практическим занятиям, оказание помощи при подготовке к промежуточной аттестации.

При необходимости рабочая программа дисциплины может быть адаптирована для обеспечения образовательного процесса лицам с ограниченными возможностями здоровья, в том числе для дистанционного обучения.

Учебные и контрольно-измерительные материалы представляются в формах, доступных для изучения студентами с особыми образовательными потребностями с учетом нозологических групп инвалидов:

Для подготовки к ответу на практическом занятии, студентам с ограниченными возможностями здоровья среднее время увеличивается по сравнению со средним временем подготовки обычного студента.

Для студентов с инвалидностью или с ограниченными возможностями здоровья форма проведения текущей и промежуточной аттестации устанавливается с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и т.п.).

Промежуточная аттестация по дисциплине может проводиться в несколько этапов в форме рубежного контроля по завершению изучения отдельных тем дисциплины. При необходимости студенту предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете или экзамене.

Для осуществления процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся создаются, при необходимости, фонды оценочных средств, адаптированные для лиц с ограниченными возможностями здоровья и позволяющие оценить достижение ими запланированных в основной образовательной программе результатов обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в образовательной программе.

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Характеристика материально-технического обеспечения дисциплины составляется в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

Материально-техническое обеспечение *дисциплины* при обучении с использованием традиционных технологий обучения.

Наименование учебных аудиторий, лабораторий, мастерских, библиотек, спортзалов, помещений для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования и т.п.	Оснащенность учебных аудиторий, лабораторий, мастерских, библиотек, спортивных залов, помещений для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования и т.п.
115419, г. Москва, ул. Донская 39, строение	
аудитории для проведения занятий лекционного	комплект учебной мебели,
типа	технические средства обучения, служащие для
	представления учебной информации большой
	аудитории:
	– ноутбук;
	– проектор;
	– экран

Наименование учебных аудиторий, лабораторий,	Оснащенность учебных аудиторий, лабораторий,
мастерских, библиотек, спортзалов, помещений для хранения и профилактического	мастерских, библиотек, спортивных залов, помещений для хранения и профилактического
обслуживания учебного оборудования и т.п.	обслуживания учебного оборудования и т.п.
аудитории для проведения практических	комплект учебной мебели,
занятий, групповых и индивидуальных	технические средства обучения, служащие для
консультаций, текущего контроля и	представления учебной информации большой
промежуточной аттестации	аудитории:
	– ноутбук,
	– проектор;
	– экран
Помещения для самостоятельной работы	Оснащенность помещений для самостоятельной
обучающихся	работы обучающихся
читальный зал библиотеки:	 компьютерная техника, подключенная к
	сети «Интернет»

Материально-техническое обеспечение учебной дисциплины при обучении с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

Необходимое оборудование	Параметры	Технические требования
Персональный компьютер/ ноутбук/планшет, камера,	Веб-браузер	Версия программного обеспечения не ниже: Chrome 72, Opera 59, Firefox 66, Edge 79, Яндекс.Браузер 19.3
микрофон, динамики,	Операционная система	Версия программного обеспечения не ниже: Windows 7, macOS 10.12 «Sierra», Linux
доступ в сеть Интернет	Веб-камера	640х480, 15 кадров/с
	Микрофон	любой
	Динамики (колонки или наушники)	любые
	Сеть (интернет)	Постоянная скорость не менее 192 кБит/с

Технологическое обеспечение реализации дисциплины осуществляется с использованием элементов электронной информационно-образовательной среды университета.

10. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

1 Стамford, К. Атлас ИИ: Власть, политика и планстарива цена искусственного интеллекта Догам (планстарива цена искусственного интеллекта Догам (пражсний: Как Від Дотам (праж	№ п/ п	Автор(ы)	Наименование издания	Вид издания (учебник, УП, МП и др.)	Издательство	Год изда ния	Адрес сайта ЭБС или электронного ресурса (заполняется для изданий в электронном виде)	Количество экземпляров в библиотеке Университета	
1 Стамford, К. Атлас ИИ: Власть, политика и планетарная цена искусственного интеллекта Монография М.: Бомбора, 2022. https://books.google.ru/books?id = Vvw-EAAAQBAJ 2 Зубов С.С. Эра капитализма наблюдения: Борьба за человеческое будущее на новом рубеже власти Монография М.: Альпина Паблишер, 2020 https://jasulib.org.kg/wp-content/uploads/2023/10/6 3 О'Neil, С. Оружие математических поражений: Как Від Оата усиливает перавенство и угрожает демократии Монография М.: Альпина Паблишер, 2021. 2021 https://books.google.ru/books?id = vontent/uploads/2023/10/6 4 Искусственный интеллект: Соцальные и этические вызовы Учебник для вузов М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2022. 2022 https://urait.ru/bcode/539305 5 Пересобирая социальное: Введение в акторно-сетевую теорию Учебное пособие для Вузов М.: Изда-во Института Гайдара, 2014 https://www.socio.msu.ru/docu ments/2023041001.pdf?ysclid=l vzoz0m2ud936916993 9.2 Дополнительная литература, в том числе электронные издания 9.2 Дополнительная литература, в том числе электронные издания	1	2	3	4	5	6	7	8	
1	9.1		ура, в том числе электронные и	г здания					
2 Эра капитализма наолюдения: Борьба за человеческое будущее на новом рубеже власти Монография М.: Альпина Паблишер, 2020 https://jasulib.org.kg/wp-content/uploads/2023/10/6 3 O'Neil, C. Оружие математических поражений: Как Від Data усиливает неравенство и угрожает демократии Монография М.: Альпина Паблишер, 2021 2021 https://books.google.ru/books?id =jcV7AAAAQBAJ&hl=ru Кириллина В.В. Искусственный интеллект: Социальные и этические вызовы учебник для вузов М.: Издательский дом НИУ ВПГЭ, 2022. https://urait.ru/bcode/539305 Латур Б. Пересобирая социальное: Введение в акторно-сетевую теорию Учебное пособие для Вузов М.: Изд-во Института Гайдара, https://www.socio.msu.ru/docu ments/2023041001.pdf?ysclid=1 vzoz0m2ud936916993 9.2 Дополнительная литература, в том числе электронные издания Вузов М.: Изд-во Института Гайдара, 2014 https://www.socio.msu.ru/docu ments/2023041001.pdf?ysclid=1 vzoz0m2ud936916993	1		планетарная цена	Монография	М.: Бомбора,	2022.			
Оружие математических поражений: Как Від Data усиливаєт неравенство и угрожаєт демократии Оружие математических поражений: Как Від Data усиливаєт неравенство и угрожаєт демократии Оружие демократии	2	,	Борьба за человеческое будущее на новом рубеже	Монография		2020			
Кириллина В.В. Искусственный интеллект: Социальные и этические вызовы учебник для вузов М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2022. 2022 https://urait.ru/bcode/539305 Латур Б. Пересобирая социальное: Введение в акторно-сетевую теорию Учебное пособие для Вузов М.: Изд-во Института Гайдара, 2014 https://www.socio.msu.ru/docu ments/2023041001.pdf?ysclid=1 vzoz0m2ud936916993 9.2 Дополнительная литература, в том числе электронные издания Вузов Гайдара, 2014 vzoz0m2ud936916993	3	O'Neil, C.	поражений: Как Big Data усиливает неравенство и	Монография	Паблишер,	2021			
5 Пересобирая социальное: Введение в акторно-сетевую теорию 9.2 Дополнительная литература, в том числе электронные издания Вучебное пособие для Вузов М.: Изд-во Института Гайдара, 2014 https://www.socio.msu.ru/docu ments/2023041001.pdf?ysclid=l vzoz0m2ud936916993	4		Искусственный интеллект: Социальные и этические			2022	https://urait.ru/bcode/539305		
	5	Латур Б.	Введение в акторно-сетевую	пособие для		2014	ments/2023041001.pdf?ysclid=l		
	9.2	9.2 Дополнительная литература, в том числе электронные издания							
1 В.Н. Социология Учебник д М.: ЮНИТИ-ДАНА 2002 https://socioline.ru/pages/sotsiol	1	B.H.			М.: ЮНИТИ-ДАНА	2002	https://socioline.ru/pages/sotsiol		

	Лавриненко, Н.А. Нартов, О.А. Шабанова, Г.С. Лукашова					ogiya-uchebnik-dlya-vuzov- pod-redaktsiej-vn-lavrinenko
2	Кравченко А.И.	Социология. Общий курс	Учебник	М.: Логос	2002	https://view.officeapps.live.com/ op/view.aspx?src=https%3A%2 F%2Fsocioline.ru%2F_seminar %2Flibrary%2Fgeneral%2Fkrav chenko.doc%3Fysclid%3Dl1mo jc1wx4&wdOrigin=BROWSEL INK
3	Фролов С.С.	Социология	Учебник	М.: Наука	1996	https://socioline.ru/pages/ss- frolov-sotsiologiya-uchebnik- dlya-vuzov?
9.3	9.3 Методические материалы (указания, рекомендации по освоению дисциплины авторов РГУ им. А. Н. Косыгина)					

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Ресурсы электронной библиотеки, информационно-справочные системы и профессиональные базы данных:

Ресурсы электронной библиотеки

- ЭБС Znanium.com» научно-издательского центра «Инфра-М» http://znanium.com/ (учебники и учебные пособия, монографии, сборники научных трудов, научная периодика, профильные журналы, справочники, энциклопедии);
 Электронные издания «РГУ им. А.Н. Косыгина» на платформе ЭБС «Znanium.com» http://znanium.com/ (электронные ресурсы: монографии, учебные пособия, учебнометодическими материалы, выпущенными в Университете за последние 10 лет);
- **ЭБС Юрайт https://biblio-online.ru** (учебники и учебные пособия, монографии, сборники научных трудов, научная периодика, профильные журналы, справочники, энциклопедии);
- OOO «ИВИС» https://dlib.eastview.com (электронные версии периодических изданий ООО «ИВИС»);
- Web of Science http://webofknowledge.com/ (обширная международная универсальная реферативная база данных);
- Scopus https://www.scopus.com (международная универсальная реферативная база данных, индексирующая более 21 тыс. наименований научно-технических, гуманитарных и медицинских журналов, материалов конференций примерно 5000 международных издательств);
- «SpringerNature» http://www.springernature.com/gp/librarians (международная издательская компания, специализирующаяся на издании академических журналов и книг по естественнонаучным направлениям);
- **Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU https://elibrary.ru** (крупнейший российский информационный портал в области науки, технологии, медицины и образования);
- OOO «Национальная электронная библиотека» (НЭБ) http://нэб.рф/ (объединенные фонды публичных библиотек России федерального, регионального, муниципального уровня, библиотек научных и образовательных учреждений;
- «НЭИКОН» http://www.neicon.ru/ (доступ к современной зарубежной и отечественной научной периодической информации по гуманитарным и естественным наукам в электронной форме);
- «Polpred.com Обзор СМИ» http://www.polpred.com (статьи, интервью и др. информагентств и деловой прессы за 15 лет).

Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы:

- http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/databases/;
- http://www.scopus.com/;
- http://elibrary.ru/defaultx.asp;
- http://www.garant.ru/;
- http://www.onestopenglish.com
- http://lessons.study.ru
- http://www.wikipedia.org
- http://www.idoceonline.com
- http://www.english.ru
- http://study-english.info
- http://oup.com/elt/result

№ пп	Электронные учебные издания, электронные образовательные ресурсы				
1.	ЭБС «Лань» <u>http://www.e.lanbook.com/</u>				
2.	«Znanium.com» научно-издательского центра «Инфра-М»				
	http://znanium.com/				

3.	Электронные издания «РГУ им. А.Н. Косыгина» на платформе ЭБС «Znanium.com»
	http://znanium.com/
4.	
	Профессиональные базы данных, информационные справочные системы
1.	
2.	
3.	

Перечень программного обеспечения

- 1. Microsoft® Windows® XP Professional Russian Upgrade/Software Assurance Pack Academic OPEN No Level, артикул E85-00638; № лицензия 18582213 от 30.12.2004 (бессрочная корпоративная академическая лицензия);
- 2. Microsoft® Office Professional Win 32 Russian License/Software Assurance Pack Academic OPEN No Level, артикул 269-05620; лицензия №18582213 от 30.12.2004;
- 3. Kaspersky Endpoint Security для бизнеса Стандартный Russian Edition, 250-499 Node 1 year Educational Renewal License лицензия №17EO-171228-092222-983-1666 от 28.12.2017;
- 4. Microsoft® Office Professional Plus 2007 Russian Academic OPEN No Level, артикул 79Р-00039; лицензия №43021137 от 15.11.2007;
 - 5. 1C: предприятие 8. Клиентская лицензия на 10 рабочих мест (программная защита). Правообладатель ООО «Бизнес и Технология», сублицензионный договор № 9770 от 22.06.2016.
 - 6. Операционная система Linax. (свободно распространяемое программное обеспечение под Linax).
 - 7. Microsoft Windows XP Professional Russian Upgrade, Software Assurance Pack Academic Open No Level, лицензия № 44892219 om 08.12.2008,

справка Microsoft «Условия использования лицензии»;

- 8. Microsoft Office Professional Plus 2007 Russian Academic Open No Level, лицензия 49413779, справка Microsoft «Условия использования лицензии»;
- 9. Dr. Web Desktop Security Suite, Антивирус + Центр управления на 12 мес., артикул LBWAC-12M-200-B1, договор с AO «СофтЛайн Трейд» № 219/17-КС от 13.12 2017;
- 10. Adobe Photoshop Extended CS5 12.0 WIN AOO License RU (65049824), 12 лицензий, WIN S/N 1330- 1002-8305-1567-5657-4784, Mac S/N 1330-0007-3057-0518-2393-8504, от 09.12.2010, (копия лицензии).
- 11. Adobe Illustrator CS5 15.0 WIN AOO License RU (65061595), 17 лицензий, WIN S/N 1034-1008-8644-9963-7815-0526, MAC S/N 1034- 0000-0738-3015-4154-4614 от 09.12.2010, (копия лицензии); 12. Adobe Reader (свободно распространяемое).
- 13. Microsoft Windows Professional 7 Russian Upgrade Academic Open No Level, артикул FQC-02306, лицензия № 46255382 от 11.12.2009, (копия лицензии);
- 14. Microsoft Office Professional Plus 2010 Russian Academic Open No Level, лицензия 47122150 от 30.06.2010, справка Microsoft «Условия использования лицензии»;
- 15. Система автоматизации библиотек ИРБИС64, договора на оказание услуг по поставке программного обеспечения №1/28-10-13 от 22.11.2013г.; №1/21-03-14 от 31.03.2014г. (копии договоров);
- 16. Google Chrome (свободно распространяемое).

№п/п	Программное обеспечение	Реквизиты подтверждающего документа/ Свободно распространяемое	
•	Windows 10 Pro, MS Office 2019	контракт № 18-ЭА-44-19 от 20.05.2019	
•	PrototypingSketchUp: 3D modeling for everyone	контракт № 18-ЭА-44-19 от 20.05.2019	
•	V-Ray для 3Ds Max	контракт № 18-ЭА-44-19 от 20.05.2019	
•			

ЛИСТ УЧЕТА ОБНОВЛЕНИЙ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

В рабочую программу учебной дисциплины внесены изменения/обновления и утверждены на заседании кафедры:

№ пп	год обновления РПД	характер изменений/обновлений с указанием раздела	номер протокола и дата заседания кафедры
	_		_