

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Белгородский Валерий Савельевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 25.10.2023 17:33:41
Уникальный программный ключ:
8df276ee93e17c18e7bee9e7cad2d0ed9ab82473

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)»

Институт Институт социальной инженерии
Кафедра Кафедра истории и философии

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Логические аспекты аргументации

| | | |
|--|---|--|
| Уровень образования | бакалавриат | |
| Направление подготовки | Код | Технология изделий легкой промышленности |
| | 29.03.01 | |
| Специализация | Технологии цифрового производства швейных изделий | |
| Срок освоения образовательной программы по очной форме обучения | Срок получения образования: 4 г | |
| Форма обучения | очная | |

Рабочая программа учебной дисциплины «Логические аспекты аргументации» основной профессиональной образовательной программы высшего образования, рассмотрена и одобрена на заседании кафедры, протокол № 7 от 10.03.23023 г.

Разработчик рабочей программы учебной дисциплины:
1. Доцент Толстова Елена Николаевна
Заведующий кафедрой: Нечаева Татьяна Юрьевна

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Учебная дисциплина «Логические аспекты аргументации» изучается в четвертом семестре.

Курсовая работа не предусмотрена.

Форма промежуточной аттестации: зачет.

Место учебной дисциплины в структуре ОПОП

Учебная дисциплина «Логические аспекты аргументации» относится к формируемой участниками образовательных отношений дисциплиной.

Результаты обучения по учебной дисциплине, используются при изучении следующих дисциплин и прохождения практик:

Результаты освоения учебной дисциплины в дальнейшем будут использованы при выполнении выпускной квалификационной работы.

ЦЕЛИ И ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Целью изучения дисциплины «Логические основы аргументации» является:

– формирование логической культуры специалиста, сознательного и ответственного отношения к речи, способности самостоятельно и убедительно рассуждать, а следовательно, и убеждать других;

– приобретение навыков быстро обрабатывать информацию, находить доказательные аргументы в дискуссии; отличать доказательную аргументацию от недоказательной, критиковать позицию оппонента, разоблачать уловки, применяемые в спорах;

– развить и совершенствовать практические умения правильно рассуждать, использовать методы логики при исследовании научных проблем в своей профессиональной деятельности, знакомство с техниками согласования мнений в процессе ведения дискуссий;

– изучить базовые принципы по курсу “Теория и практика аргументации”, общее виды и формы обоснования и логически аргументированного дискурса;

– формирование у обучающихся компетенций, установленных образовательной программой в соответствии с ФГОС ВО по данной дисциплине/модулю;

Результатом обучения по учебной дисциплине является овладение обучающимися знаниями, умениями, навыками и опытом деятельности, характеризующими процесс формирования компетенции(й) и обеспечивающими достижение планируемых результатов освоения учебной дисциплины.¹

¹ п. 3 статьи 2 ФЗ-273 «Об образовании в РФ»

Формируемые компетенции, индикаторы достижения компетенций, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине:

| Код и наименование компетенции | Код и наименование индикатора достижения компетенции | Планируемые результаты обучения по дисциплине |
|--|---|---|
| УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач | ИД-УК-1.1 Анализ поставленной задачи с выделением ее базовых составляющих; определение, интерпретация и ранжирование информации, необходимой для решения поставленной задачи; | Применяет логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций социального характера и в своей предметной области. Критически и самостоятельно осуществляет анализ культурных событий окружающей действительности на основе системного подхода, вырабатывает стратегию действий для решения проблемных ситуаций. – Сравнивает различные способы решения задач, в том числе нестандартных (повышенной сложности, творческих и т. п.) оценивая их особенности (валидность, трудоемкость, необходимость привлечения дополнительных ресурсов и т. д.). |
| | ИД-УК-1.2 Определение путей решения проблем мировоззренческого, нравственного и личностного характера на основе использования основных философских идей и категорий в их историческом развитии и социально-культурном контексте; | |

СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ/МОДУЛЯ

Общая трудоёмкость учебной дисциплины по учебному плану составляет:

| | | | | |
|---------------------------|---|------|-----|------|
| по очной форме обучения – | 3 | з.е. | 108 | час. |
|---------------------------|---|------|-----|------|

Структура учебной дисциплины для обучающихся по видам занятий .

| Структура и объем дисциплины | | | | | | | | | |
|-------------------------------|---|------------|-----------------------------------|---------------------------|---------------------------|------------------------------|--|--|-------------------------------|
| Объем дисциплины по семестрам | форма промежуточной аттестации ² | всего, час | Контактная аудиторная работа, час | | | | Самостоятельная работа обучающегося, час | | |
| | | | лекции, час | практические занятия, час | лабораторные занятия, час | практическая подготовка, час | курсовая работа/ курсовой проект | самостоятельная работа обучающегося, час | промежуточная аттестация, час |
| 4 семестр | зачет | 108 | 18 | 36 | | | | 54 | |
| Всего: | | 108 | 18 | 36 | | | | 54 | |

Структура учебной дисциплины для обучающихся по разделам и темам дисциплины:

| Планируемые (контролируемые) результаты освоения: код(ы) формируемой(ых) компетенции(й) и индикаторов достижения компетенций | Наименование разделов, тем; форма(ы) промежуточной аттестации | Виды учебной работы | | | | Самостоятельная работа, час | Виды и формы контрольных мероприятий, обеспечивающие по совокупности текущий контроль успеваемости; формы промежуточного контроля успеваемости |
|---|--|---------------------|------------------------------|---|---------------------------------|--------------------------------|--|
| | | Контактная работа | | | | | |
| | | Лекции, час | Практические занятия, час | Лабораторные работы/ индивидуальные | Практическая подготовка, час | | |
| Четвертый семестр | | | | | | | |
| <i>ПК-1: ИД-ПК-1.1</i> | Раздел I. Введение | 4 | 2 | x | x | 8 | Формы текущего контроля по разделу I, II и III: – устные: экспресс-опрос перед началом (или в конце) каждой лекции, устный опрос, дискуссия, собеседование, доклад; – письменные: контрольная работа, тест, эссе, реферат; – презентация ; - кейс-метод, деловая игра, метод проектов; - устный опрос, дискуссия, 2. семинар-конференция, 3. круглый стол, 4. самостоятельные проверочные работы, письменный ответами на контрольные вопросы |
| | Тема 1.1 Предмет и история аргументации. | 2 | | x | x | 4 | |
| | Тема 1.2 Природа и общая структура аргументации. | 2 | 2 | x | x | 4 | |
| | Раздел II Логические основы аргументации | 10 | 22 | x | x | 30 | |
| | Тема 2.1 Доказательство как основа рациональных методов аргументации. | 2 | 2 | x | x | 4 | |
| | Тема 2.2 Требования к тезису. Суждение как форма мысли | 2 | 4 | x | x | 4 | |
| | Тема 2.3 Аргументы как элемент доказательства. Требования к аргументам. | 2 | 4 | x | x | 6 | |
| | Тема 2.4 Дедукция и абдукция как способ доказательства. | 2 | 4 | x | x | 6 | |
| | Тема 2.5 Индуктивные методы доказательства. | 2 | 4 | x | x | 6 | |
| | Тема 2.6 Законы логики и их роль в доказательстве. | 2 | 4 | x | x | 4 | |
| Раздел III Искусство спора | 2 | 12 | x | x | 16 | | |
| Тема 3.1 Понятие критики и ее виды Опровержение как логическая операция и его виды. | 2 | 6 | x | x | 8 | | |
| Тема 3.2 Приемы ведения дискуссии, полемики, спора. Диалог как форма аргументации. | 2 | 6 | x | x | 8 | | |
| <i>Зачет</i> | | x | x | x | x | x | Зачет проводится в устной форме и по совокупности результатов текущего контроля успеваемости. |
| ИТОГО за четвертый семестр | | 18 | 36 | x | x | 54 | |

Краткое содержание учебной дисциплины

| № | Наименование раздела и темы дисциплины | Содержание раздела (темы) |
|------------------|---|--|
| Раздел I | Введение | |
| Тема 1.1 | Предмет и история аргументации. | Определение аргументации. История искусства аргументации. Аргументация в странах Древнего Востока. Логичность речи у Демокрита. Возникновение логики в античной Греции как идеи доказательств и опровержений. Искусство диалектики в греческом мире. Апории Зенона. Диалектика как путь к истине. Софистика. Эристика как искусство спора ради победы. Паралогизмы и софизмы. Христианская гомилетика. Грамматика и Логика Пор-Рояля. «Новая риторика» Х. Перельмана. Теория аргументации сегодня: проблемы и перспективы. Логическое направление в исследовании аргументации. Логическая герменевтика и нормально-логическое моделирование. Когнитивное направление в изучении аргументации. Когнитивный подход на базе искусственного интеллекта. Культурологический и синергетический подходы. Синтез различных подходов. |
| Тема 1.2 | Природа и общая структура аргументации. | Обоснование и убеждения как фундаментальные принципы аргументации. Логические и риторические компоненты аргументации. Структура доказательства и аргументации. Тезис, аргументы и демонстрация. Демонстрация. Оценки демонстрации. Аргументатор, адресат и терминология. Аргументация как планомерное рассмотрение альтернативных версий с проверкой и оценкой их логических следствий и подбор средств объяснения и прояснения. |
| Раздел II | Логические основы аргументации | |
| Тема 2.1 | Доказательство как основа рациональных методов аргументации. | Доказательство как пример аргументации. Доверие со стороны адресата. Естественный язык в аргументации. Требования к доказательству и аргументации. Лексика доказательства. Коммуникативная компонента доказательства. Критические шаги. Правило фиксации оснований для аргументов. Правило обратной связи. Правило интерпретируемости. Принцип объективности. Доказательство и опровержение. Опровержения тезиса, аргументов и демонстрации. Классическая логика и ее методологические основы. Классическое доказательство от противного. Разделительные косвенные доказательства. .Круг в доказательстве. Потерянная логическая связь. |
| Тема 2.2 | Требования к тезису. Суждение как форма мысли. Понятие как форма мысли. | Определение тезиса и его признаки. Правило тезиса. Выдвижение тезиса. Определения. Требования к тезису. Проблема. Суждение Потеря тезиса. Подмена тезиса. Неопределенность тезиса. Порочный круг |
| Тема 2.3 | Аргументы как элемент доказательства. Требования к аргументам. | Требования к аргументам Противоречие в аргументах. Правило фиксации оснований для аргументов. Контрафактическая формула. Ее индикаторы. Контрпримеры и их функции. Аргументы. Их признаки. Надежность аргументов. Перечисление аргументов. Примеры. Возможности конструирования аргументов. |

| | | |
|-------------------|---|--|
| | | <p>Типичные логические ошибки в аргументации. Манипуляции с фактами. Аргументация и контекст. Аргументативные аспекты логического учения о понятии. О содержании понятий. Существенные и отличительные признаки предметов. Логическое, концептуальное и фактическое содержание понятия. Основное (свернутое) и полное (развернутое) концептуальное содержание понятия.</p> |
| Тема 2.4 | Дедукция и абдукция как способ доказательства. | <p>Дедуктивный способ изложения. Дедуктивные доказательства: прямое и косвенное. Абдуктивное рассуждение. Правило демонстрации. Конъюнкция, дизъюнкция, отрицание. Импликация. Требования демонстрации.</p> |
| Тема 2.5 | Индуктивные методы доказательства. | <p>Индуктивный способ изложения. Индуктивные умозаключения: обобщения и аналогии. Поспешное обобщение. Предвосхищение основания. Понятие причины у Аристотеля. Движущие или временные причины. Псевдопричинная связь. Ошибка относительно следствия. Симптомы как результат прошлых событий. Формальные причины. Ошибки аналогии. Неправомерные аналогии.</p> |
| Тема 2.6 | Законы логики и их роль в доказательстве. | <p>Закон тождества. Закон непротиворечивости. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания. Правило однозначности. Определенность и достаточность информации. Нарушение закона достаточного основания. Недостаточное основание. Чрезмерное доказательство. Слишком много доказывается. Критерии непротиворечивости и логической совместимости. Золотое правило аргументации: уместность. Краткость, ясность и обоснованность.</p> |
| Раздел III | Искусство спора | |
| Тема 3.1 | <p>Понятие критики и ее виды Опровержение как логическая операция и его виды.</p> | <p>Вопросо-ответ и рассуждение. Требования к вопросу-ответам. Общие методологические требования к вопросу и ответу. Точка зрения: выдвижение и анализ. Положение, тезис, проблема, точка зрения. Выдвижение и анализ проблем. Эффекты достижения конечного результата. Критические шаги. Критерии оценки результата. Тестирование. Критерии выбора альтернативных сценариев. Уловки и манипуляции. Уместность. Корректность. Метод сравнения. Метод «бумеранга». Его примеры. Метод игнорирования. Метод акцентирования. Метод видимой поддержки. Техники нейтрализации замечаний. Техника отсрочки. Техника концентрации. Игра на противоречиях. Поспешное обобщение. Чрезмерное преувеличение. От сказанного в относительном смысле к сказанному безотносительно. От сказанного безусловно к сказанному в относительном смысле. Навязанное следствие. Уклонение от доказательства.</p> |

| | | |
|----------|---|--|
| Тема 3.2 | Приемы ведения дискуссии, полемики, спора. Диалог как форма аргументации. | Спор и дискуссия: типы и стратегии. Конфликт. Выход из игры. Улаживание спора. Нецивилизованные и цивилизованные методы улаживания спора (игровой выбор). Катарсис. Разрешение спора. Переход спора в критическую дискуссию. Антагонист-протагонист. Рациональный отбор выдвинутых точек зрения в критической дискуссии. Стадия конфронтации. Стадия размежевания. Стадия аргументирования. Заключительная стадия. Свобода мнений. Обязанность доказывания. Корректность доказательства и опровержения. Структура диалога. Общая характеристика и виды диалога. Аргументированный диалог. Диалог как речевое взаимодействие. Речь внутренняя и внешняя. Внутренний диалог. Я-образы внутреннего диалога: Я-генератор, Я-критик, Я-деятель, Я-пиарщик. Виды диалогов по социальным целям: общий, информационный, исследовательский, обучающий, деловой, управленческий, манипулятивный, игровой, духовный диалог. Виды диалога по характеру интеллектуальной и эмоциональной вовлеченности участников диалога: диалектический диалог и логический контакт. Интеллектуальный диалог. Виды диалога по характеру инициативы. Моно- и полиинициативный диалоги. Диалог в форме опроса и его роль в социальной практике. Беседа, спор и дискуссия. |
|----------|---|--|

Организация самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа студента – обязательная часть образовательного процесса, направленная на развитие готовности к профессиональному и личностному самообразованию, на проектирование дальнейшего образовательного маршрута и профессиональной карьеры.

Самостоятельная работа обучающихся по дисциплине организована как совокупность аудиторных и внеаудиторных занятий и работ, обеспечивающих успешное освоение дисциплины.

Аудиторная самостоятельная работа обучающихся по дисциплине выполняется на учебных занятиях под руководством преподавателя и по его заданию. Аудиторная самостоятельная работа обучающихся входит в общий объем времени, отведенного учебным планом на аудиторную работу, и регламентируется расписанием учебных занятий.

Внеаудиторная самостоятельная работа обучающихся – планируемая учебная, научно-исследовательская, практическая работа обучающихся, выполняемая во внеаудиторное время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия, расписанием учебных занятий не регламентируется.

Внеаудиторная самостоятельная работа обучающихся включает в себя:

Самостоятельная работа обучающихся с участием преподавателя в форме иной контактной работы предусматривает групповую и (или) индивидуальную работу с обучающимися и включает в себя:

Перечень разделов/тем/, полностью или частично отнесенных на самостоятельное изучение с последующим контролем:

| № пп | Наименование раздела /темы дисциплины/модуля, выносимые на самостоятельное изучение | Задания для самостоятельной работы | Виды и формы контрольных мероприятий (учитываются при проведении текущего контроля) | Трудоемкость, час |
|------------------|---|--|---|-------------------|
| Раздел I | Введение | | | |
| Тема 1.1 | Предмет и история аргументации. | Эссе, реферат, подготовить информационное сообщение, доклад; подготовить презентацию, изучение теоретического и практического материала по рекомендованным источникам. | Устное собеседование по результатам выполненной работы, написание тематических докладов, рефератов и эссе на проблемные темы. | 4 |
| Тема 1.2 | Природа и общая структура аргументации. | Составить схемы, графики, диаграммы; изучение учебных пособий, изучение теоретического и практического материала по рекомендованным источникам. | Устное собеседование по результатам выполненной работы, проверка письменных заданий. | 4 |
| Раздел II | Логические основы аргументации | | | |
| Тема 2.1 | Доказательство как основа рациональных методов аргументации. | Составить схемы, иллюстрации, изучение учебных пособий, изучение теоретического и практического материала по рекомендованным источникам, составление кроссворда. | Контроль выполненных работ. | 4 |
| Тема 2.2 | Требования к тезису. Суждение как форма мысли. Понятие как форма мысли. | Выполнение письменных заданий, составить схемы, составление и решение ситуационных задач; выполнение творческих заданий. | Проверка выполненной работы, устный опрос. | 4 |
| Тема 2.3 | Аргументы как элемент доказательства. Требования к аргументам. | Конспект первоисточника; подготовить информационное сообщение, составить схемы, решение упражнений и задач. | Устное собеседование по результатам выполненной работы, выполнение контрольной. Обсуждение проблемных тем. | 6 |
| Тема 2.4 | Дедукция и абдукция как способ доказательства. | Решение задач, работа с учебными материалами. Например: составление и решение ситуационных задач (кейсов); выполнение исследовательских или творческих заданий. | Устный опрос, собеседование по результатам выполненной работы, решение контрольных заданий. | 6 |

| | | | | |
|-------------------|--|--|--|---|
| Тема 2.5 | Индуктивные методы доказательства. | Работа с учебником, выполнение творческих заданий, составление и решение ситуационных задач. | Устное собеседование по результатам выполненной работы, обсуждение проблемных тем. | 6 |
| Тема 2.6 | Законы логики и их роль в доказательстве. | Конспект первоисточника; подготовить информационное сообщение, доклад; составить схемы, составление и решение ситуационных задач; выполнение исследовательских или творческих заданий. | Проверка выполненной работы, устный опрос. | 4 |
| Раздел III | ...Искусство спора | | | |
| Тема 3.1 | Понятие критики и ее виды Опровержение как логическая операция и его виды. | Чтение и конспект первоисточника; составление и решение ситуационных задач, подготовка к ролевой игре, выполнение исследовательских или творческих заданий. | Проверка результатов выполненной работы, участие в ролевой игре. | 8 |
| Тема 3.2 | Приемы ведения дискуссии, полемики, спора. Диалог как форма аргументации. | Составление и решение ситуационных задач (кейсов); выполнение исследовательских или творческих заданий, подготовка к ролевой игре. | Устный опрос, участие в ролевой игре. | 8 |

Применение электронного обучения, дистанционных образовательных технологий⁴

При реализации программы учебной дисциплины электронное обучение и дистанционные образовательные технологии не применяются.

Реализация программы учебной дисциплины с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий регламентируется действующими локальными актами университета.

В электронную образовательную среду перенесены отдельные виды учебной деятельности:

Учебная деятельность частично проводится на онлайн-платформе за счет применения учебно-методических электронных образовательных ресурсов:

ЭОР обеспечивают в соответствии с программой дисциплины организацию самостоятельной работы обучающегося, включая контроль знаний обучающегося, методическое сопровождение и дополнительную информационную поддержку электронного обучения.

⁴ Применение ЭО и ДОТ описывается, если ЭО применяется вне зависимости от эпидемиологической или иной ситуации, то есть на постоянной основе.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ, ВКЛЮЧАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ

При проведении контроля самостоятельной работы обучающихся, текущего контроля и промежуточной аттестации по учебной дисциплине/учебному модулю (название) проверяется уровень сформированности у обучающихся компетенций и запланированных результатов обучения по дисциплине (модулю), указанных в разделе 2 настоящей программы.

Формы текущего контроля успеваемости, примеры типовых заданий:

| № пп | Формы текущего контроля ⁵ | Примеры типовых заданий | Формируемая компетенция |
|------|--|--|---|
| | <i>Ролевая игра на тему ведения дискуссии, полемики, спора. «Раздел III Искусство спора»</i> | <i>Ролевая игра «Логическая диверсия». Цель игры состоит в отработке приемов борьбы с уловкой «Потеря тезиса» - перевод разговора на другую тему.</i> | <i>ПК-1: ИД-ПК-1.1 ИД-ПК-1.3</i> |
| | <i>Задание по разделу II, теме «Индуктивные методы доказательства».</i> | <i>Наименование кейс-задание. Например: Командная работа при разных типах управления</i> | <i>ПК-1: ИД-ПК-1.1 ИД-ПК-1.3</i> |
| | <i>Реферат по I разделу к теме «Предмет и история аргументации».</i> | <i>Темы эссе и рефератов</i> 1. <i>Софизмы и логические парадоксы.</i> 2. <i>. Философия софистов</i> 3. <i>. Апории Зенона.</i> 4. <i>. Софизмы и развитие знания.</i> 5. <i>. Софизмы и искусственный интеллект.</i> 6. <i>. Что такое парадокс? Знаменитые парадоксы.</i> 7. <i>. Язык и метаязык ...</i> | <i>ОПК-1: ИД-ОПК-1.1 ИД-ОПК-1.3</i> |
| | <i>Контрольная работа по разделу II, теме «Дедукция и абдукция как способ доказательства».</i> | <i>Проверьте правильность построения выводов (предварительно изобразите демонстрации схематически): «Если подозреваемый в момент совершения преступления находился в командировке и приехал в город N утренним поездом (как он утверждает), он бы появился на привокзальной площади города N уже после 9-45. Согласно камерам наблюдения, он сел в такси на привокзальной площади города N как раз в это время. Следовательно, в момент совершения преступления его не было в городе N и у него железное алиби».</i> | <i>УК-1: ИД-УК-1.1 ИД-УК-1.3</i> |

⁵ Указываются в соответствии с п. 3.4 – 3.6

| № пп | Формы текущего контроля ⁵ | Примеры типовых заданий | Формируемая компетенция |
|------|---|---|---------------------------------|
| | | <p>«Если принимать препараты железа, уровень гемоглобина в крови повышается. У Вас в последнее время значительно вырос уровень гемоглобина в крови, поэтому в том, что Вы пили препараты железа, я не сомневаюсь».</p> <p>2. Составьте пример аргументации в соответствии со следующим модусами): $A \vee C \vee D$ $\neg C \neg D$ A</p> <p>3. Составьте пример аргументации в соответствии с тремя следующими друг за другом модусами: $M a P, S a M, S a P, M e P, S a M, S e P, P e M, S a M, S e P$</p> <p>4. Выявите линии аргументации, изобразите софизм схематически и объясните парадокс: Эватл брал уроки софистики у софиста Протагора под тем условием, что гонорар он оплатит только в том случае, если выиграет первый процесс. Ученик после обучения не взял на себя ведения какого-либо процесса и потому считал себя вправе не платить гонорара. Учитель грозил подать жалобу в суд, говоря ему следующее: «Судьи или присудят тебя к уплате гонорара или не присудят. В обоих случаях ты должен будешь уплатить. В первом случае в силу приговора судьи, во втором случае в силу нашего договора». На это Эватл отвечал: «Ни в том, ни в другом случае я не заплачу. Если меня присудят к уплате, то я, проиграв первый процесс, не заплачу в силу нашего договора, если же меня не присудят к уплате гонорара, то я не заплачу в силу приговора суда».</p> | |
| | Тест по разделу I теме «Структура доказательства» | <p>Вопрос №1. Непреднамеренная логическая ошибка – (...) Варианты ответов: 1. Доказательство 2. Тавтология 3. Аргументация</p> <p>Вопрос №2. Основные виды аргументации</p> | ПК-2: ИД-ПК-2.1 ИД-ПК-2.3 |

| № пп | Формы текущего контроля ⁵ | Примеры типовых заданий | Формируемая компетенция |
|------|--------------------------------------|---|-------------------------|
| | | <p><i>Варианты ответов:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. убеждение 2. критика 3. утверждение 4. внушение 5. доказательство <p><i>Вопрос №3.</i></p> <p><i>Ошибка, допущенная в следующем отрывке: «Сколько получится, если из двенадцати отнять четыре?»</i></p> <p><i>Однажды падишах спросил Бирбала: -Скажи мне, Бирбал, сколько останется, если из двенадцати отнять четыре? -Ничего не останется, — ответил Бирбал. -Как это ничего? — удивился падишах. -А так, — ответил Бирбал, — если из двенадцати месяцев вычесть четыре времени года, что же останется? Ничего!» /Почительные истории о падишахе Акбаре и его советнике Бирбале. М., 1976/</i></p> <p><i>Варианты ответов:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. потеря тезиса 2. частичная подмена тезиса 3. тавтология 4. недостаток аргументов <p><i>Вопрос №4.</i></p> <p><i>Причина несостоятельности аргументов в рассуждении: «Куры летают, так как куры — птицы, а все птицы летают»</i></p> <p><i>Варианты ответов:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. недостоверность аргумента 2. противоречие в аргументах 3. недостаточность аргументов <p><i>Вопрос №5.</i></p> <p><i>Причина несостоятельности аргументов в рассуждении: «Куры летают, так как куры — птицы, а все птицы летают»</i></p> | |

| № пп | Формы текущего контроля ⁵ | Примеры типовых заданий | Формируемая компетенция |
|------|--------------------------------------|---|-------------------------|
| | | Варианты ответов: 1. недостоверность аргумента 2. противоречие в аргументах 3. недостаточность аргументов Вопрос №6 Можно ли сделать вывод: Если по проводнику идет ток, проводник нагревается ? 1. Нельзя, так как вывод сделан из наличия основания к наличию следствия 2. Нельзя, так как вывод сделан из наличия следствия к наличию основания 3. По проводнику идет ток 4. Проводник нагревается. | |

Критерии, шкалы оценивания текущего контроля успеваемости:

| Наименование оценочного средства | Критерии оценивания | Шкалы оценивания | |
|----------------------------------|---|-----------------------|----------------------|
| | | 100-балльная система | Пятибалльная система |
| <i>Ролевая игра</i> | <i>Обучающийся, в процессе решения проблемной ситуации продемонстрировал глубокие знания дисциплины, сущности проблемы, были даны логически последовательные, содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы; даны рекомендации по использованию данных в будущем для аналогичных ситуаций.</i> | <i>12 – 15 баллов</i> | <i>5</i> |
| | <i>Обучающийся, правильно рассуждает и принимает обоснованные верные решения, однако, имеются незначительные неточности, представлен недостаточно полный выбор стратегий поведения/ методов/ инструментов (в части обоснования);</i> | <i>9 – 11 баллов</i> | <i>4</i> |
| | <i>Обучающийся, слабо ориентируется в материале, в рассуждениях не демонстрирует логику ответа, плохо владеет профессиональной терминологией, не раскрывает суть проблемы и не предлагает конкретного ее решения. Обучающийся не принимал активного участия в работе группы, выполнившей задание на «хорошо» или «отлично».</i> | <i>5 – 8 баллов</i> | <i>3</i> |

| Наименование оценочного средства | Критерии оценивания | Шкалы оценивания | | |
|----------------------------------|--|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------|
| | | 100-балльная система | Пятибалльная система | |
| | Обучающийся (член рабочей группы), не принимал участие в работе группы ⁶ . Группа не справилась с заданием на уровне, достаточном для проставления положительной оценки. | 0 - 4 баллов | 2 | |
| <i>Домашняя работа</i> | Работа выполнена полностью. Нет ошибок в логических рассуждениях. Возможно наличие одной неточности или описки, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала. Обучающийся показал полный объем знаний, умений в освоении пройденных тем и применение их на практике. | 9-12 баллов <i>Отлично</i> | 5 | |
| | Работа выполнена полностью, но обоснований шагов решения недостаточно. Допущена одна ошибка или два-три недочета. | 7-8 баллов | <i>Хорошо</i> 4 | |
| | Допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов. | 4-6 баллов | <i>Удовлетворительно</i> 3 | |
| | Работа выполнена не полностью. Допущены грубые ошибки. | 1-3 баллов | | |
| | Работа не выполнена. | 0 баллов | | |
| <i>Тест</i> | За выполнение каждого тестового задания испытуемому выставляются баллы. Номинальная шкала предполагает, что за правильный ответ к каждому заданию выставляется один балл, за не правильный — ноль. В соответствии с номинальной шкалой, оценивается всё задание в целом, а не какая-либо из его частей. В заданиях с выбором нескольких верных ответов, заданиях на установление правильной последовательности, заданиях на установление соответствия, заданиях открытой формы используют порядковую шкалу. В этом случае баллы выставляются не за всё задание, а за тот или иной выбор в каждом задании, например, выбор варианта, выбор соответствия, выбор ранга, выбор дополнения. В соответствии с порядковой шкалой за каждое задание устанавливается максимальное количество баллов, например, три. Три балла выставляются за все верные выборы в одном задании, два балла - за одну ошибку, один - за две ошибки, ноль — за полностью неверный ответ. Правила оценки всего теста: | 16 – 20 баллов | 5 | 85% - 100% |
| | | 13 – 15 баллов | 4 | 65% - 84% |
| | | 6 – 12 баллов | 3 | 41% - 64% |
| | | 0 – 5 баллов | 2 | 40% и менее 40% |

⁶ Оценка студента, который не принимал участие в работе группе, например, просто присутствовал на занятии.

| Наименование оценочного средства | Критерии оценивания | Шкалы оценивания | |
|----------------------------------|---|----------------------|----------------------|
| | | 100-балльная система | Пятибалльная система |
| | <p>общая сумма баллов за все правильные ответы составляет наивысший балл, например, 20 баллов. В спецификации указывается общий наивысший балл по тесту.</p> <p>Также устанавливается диапазон баллов, которые необходимо набрать для того, чтобы получить отличную, хорошую, удовлетворительную или неудовлетворительную оценки.</p> <p>Рекомендуемое процентное соотношение баллов и оценок по пятибалльной системе. Например:</p> <p>«2» - равно или менее 40%</p> <p>«3» - 41% - 64%</p> <p>«4» - 65% - 84%</p> <p>«5» - 85% - 100%</p> | | |
| ... | ... | ... | ... |

Промежуточная аттестация:

Критерии, шкалы оценивания промежуточной аттестации учебной дисциплины/модуля:

- Полученный совокупный результат конвертируется в пятибалльную систему оценок в соответствии с таблицей:

| 100-балльная система | пятибалльная система | |
|----------------------|--|------------|
| | зачет с оценкой/экзамен | зачет |
| 85 – 100 баллов | отлично зачтено (отлично) | зачтено |
| 65 – 84 баллов | хорошо зачтено (хорошо) | |
| 41 – 64 баллов | удовлетворительно зачтено (удовлетворительно) | |
| 0 – 40 баллов | неудовлетворительно | не зачтено |

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

- Реализация программы предусматривает использование в процессе обучения следующих образовательных технологий:
 - *проблемная лекция;*
 - *проведение интерактивных лекций;*
 - *групповых дискуссий;*
 - *ролевых игр;*
 - *анализ ситуаций и имитационных моделей;*
 - *поиск и обработка информации с использованием сети Интернет;*
 - *дистанционные образовательные технологии;*
 - *просмотр учебных фильмов с их последующим анализом;*
 - *использование на лекционных занятиях видеоматериалов и наглядных пособий;*
 - *самостоятельная работа в системе компьютерного тестирования;*
 - *обучение в сотрудничестве (командная, групповая работа);*
 - *технологии с использованием игровых методов: ролевых и обучающих игр;*
- *дебаты, метод проектов, сократический диалог.*

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ДЛЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

- При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов используются подходы, способствующие созданию безбарьерной образовательной среды: технологии дифференциации и индивидуального обучения, применение соответствующих методик по работе с инвалидами, использование средств дистанционного общения, проведение дополнительных индивидуальных консультаций по изучаемым теоретическим вопросам и практическим занятиям, оказание помощи при подготовке к промежуточной аттестации.
- При необходимости рабочая программа дисциплины может быть адаптирована для обеспечения образовательного процесса лицам с ограниченными возможностями здоровья, в том числе для дистанционного обучения.
- Учебные и контрольно-измерительные материалы представляются в формах, доступных для изучения студентами с особыми образовательными потребностями с учетом нозологических групп инвалидов:
- Для подготовки к ответу на практическом занятии, студентам с ограниченными возможностями здоровья среднее время увеличивается по сравнению со средним временем подготовки обычного студента.
- Для студентов с инвалидностью или с ограниченными возможностями здоровья форма проведения текущей и промежуточной аттестации устанавливается с учетом

индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и т.п.).

- Промежуточная аттестация по дисциплине может проводиться в несколько этапов в форме рубежного контроля по завершению изучения отдельных тем дисциплины. При необходимости студенту предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете или экзамене.
- Для осуществления процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся создаются, при необходимости, фонды оценочных средств, адаптированные для лиц с ограниченными возможностями здоровья и позволяющие оценить достижение ими запланированных в основной образовательной программе результатов обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в образовательной программе.

МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Характеристика материально-технического обеспечения дисциплины составляется в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

Материально-техническое обеспечение *дисциплины/модуля* при обучении с использованием традиционных технологий обучения.

| Наименование учебных аудиторий, лабораторий, мастерских, библиотек, спортзалов, помещений для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования и т.п. | Оснащенность учебных аудиторий, лабораторий, мастерских, библиотек, спортивных залов, помещений для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования и т.п. |
|---|---|
| 119071, г. Москва, Малый Калужский переулок, дом 2, строение 6 | |
| <i>аудитории для проведения занятий лекционного типа</i> | комплект учебной мебели, технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: – ноутбук; – проектор, – ... |
| <i>аудитории для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации</i> | комплект учебной мебели, технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: – ноутбук, – проектор, – ... |
| <i>аудитории для проведения занятий по практической подготовке, групповых и индивидуальных консультаций</i> | комплект учебной мебели, технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: – 5 персональных компьютеров, – принтеры; специализированное оборудование: – плоттер, – термопресс, – манекены, – принтер текстильный, стенды с образцами. |
| <i>помещения для работы со специализированными материалами - мастерские</i> | комплект учебной мебели, |

| | |
|---|---|
| Наименование учебных аудиторий, лабораторий, мастерских, библиотек, спортзалов, помещений для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования и т.п. | Оснащенность учебных аудиторий, лабораторий, мастерских, библиотек, спортивных залов, помещений для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования и т.п. |
| | технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: – ноутбук, – проектор, |
| Помещения для самостоятельной работы обучающихся | Оснащенность помещений для самостоятельной работы обучающихся |
| <i>читальный зал библиотеки:</i> | <i>компьютерная техника; подключение к сети «Интернет»</i> |
| 115035, г. Москва, ул. Садовническая, д. 52/45 | |
| <i>учебные аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации направлений юриспруденция и психология</i> | комплект учебной мебели, доска меловая технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: – ноутбук, – проектор, специализированное оборудование: <i>наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающих тематические иллюстрации, соответствующие рабочей программе дисциплины.</i> |

Материально-техническое обеспечение учебной дисциплины/учебного модуля при обучении с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

| Необходимое оборудование | Параметры | Технические требования |
|--|---------------------------------|--|
| Персональный компьютер/ноутбук/планшет, камера, микрофон, динамики, доступ в сеть Интернет | Веб-браузер | Версия программного обеспечения не ниже: Chrome 72, Opera 59, Firefox 66, Edge 79, Яндекс.Браузер 19.3 |
| | Операционная система | Версия программного обеспечения не ниже: Windows 7, macOS 10.12 «Sierra», Linux |
| | Веб-камера | 640x480, 15 кадров/с |
| | Микрофон | любой |
| | Динамики (колонки или наушники) | любые |
| | Сеть (интернет) | Постоянная скорость не менее 192 кБит/с |

Технологическое обеспечение реализации программы/модуля осуществляется с использованием элементов электронной информационно-образовательной среды университета.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ/УЧЕБНОГО МОДУЛЯ

Информационное обеспечение дисциплины в разделах 10.1 и 10.2 формируется на основании печатных изданий, имеющих в фонде библиотеки, и электронных ресурсов, к которым имеет доступ Университет. Сайт библиотеки <http://biblio.kosygin-rgu.ru> (см. разделы «Электронный каталог» и «Электронные ресурсы»).

Печатные издания и электронные ресурсы, которые не находятся в фонде библиотеки и на которые Университет не имеет подписки, в разделах 10.1 и 10.2 не указываются.

В разделе 10.3 Таблицы перечисляются методические материалы (указания, рекомендации и т.п.) для обучающихся по освоению дисциплины, в том числе по самостоятельной работе, имеющиеся в библиотеке в электронном или бумажном формате.

Методические материалы (указания, рекомендации и т.п.), не зарегистрированные в РИО, отсутствующие в библиотеке, но размещенные в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС), могут быть включены в раздел 10.3 таблицы с указанием даты утверждения на заседании кафедры и номера протокола.

Например:


| № п/п | Автор(ы) | Наименование издания | Вид издания (учебник, УП, МП и др.) | Издательство | Год издания | Адрес сайта ЭБС или электронного ресурса (заполняется для изданий в электронном виде) | Количество экземпляров в библиотеке Университета |
|---|--------------|---------------------------------|-------------------------------------|------------------------|---|--|--|
| 10.1 Основная литература, в том числе электронные издания | | | | | | | |
| 1 | Кузина Е. Б. | Теория и практика аргументации. | Учебник | М.: ПРОСПЕКТ | 2021 | https://new.znanium.com/catalog/document/pid=277366 | 15 |
| 2 | Рузавин Г.И | Основы логики и аргументации | Учебное пособие | М.: ЮНИТИДАНА | 2020, включая годы более ранних изданий | https://new.znanium.com/catalog/document/pid=123159 https://new.znanium.com/catalog/document/pid=353828 | 25 |
| 10.2 Дополнительная литература, в том числе электронные издания | | | | | | | |
| 1 | Ивин А.А | Логика и теория аргументации | Учебное пособие | М.: Гардарики | 2019 | https://new.znanium.com/catalog/document/pid=961356 | 5 |
| 2 | Зайцев Д.В | Теория и практика аргументации. | Учебное пособие | М.:ИД "ФОРУМ": ИНФРА-М | 2014 | https://new.znanium.com/catalog/document/pid=427176 | - |

| | | | | | | | |
|---|---|--|--------------------------|-------------------------------------|-------|--|---|
| 3 | Еемерен Ф.Х., Гроотнедорст Р | Аргументация, коммуникация, ошибки | Учебное пособие | СПб.: Васильевский остров | 2011 | https://new.znaniium.com/catalog/ document/pid=351385 | - |
| 4 | Поварнин С. | Искусство спора | Популярная книга | СПб.: ФМФОРА | 2015 | https://new.znaniium.com/catalog/ document/pid=461459 | 5 |
| | Брутян Г.А | Очерк теории аргументации. | Популярная книга | Ереван | 2002 | https://new.znaniium.com/catalo g/document/pid=123159 | |
| | Алексеев А.П. | Аргументация. Познание. Общение. - | Учебное пособие | М., МГУ | 2010 | https://new.znaniium.com/catalo g/document/pid=353828 | |
| | Тульчинский Г.Л., Гусев С.С., Герасимов С.В | Логика и теория аргументации. | Учебник | М.: ИД Юрайт | 2017 | https://new.znaniium.com/catalo g/document/pid=461461; | |
| | Герасимова А.И | И. Введение в теорию и практику аргументации. | Учебное пособие | М.: Университетская книга, Логос | 2017 | | |
| | Ивлев Ю.В. | Теория и практика аргументации. | Учебник | М.: Проспект, | 2019. | https://new.znaniium.com/catalo g/document/pid=123159 | |
| | Жоль К.К. | Логика | учебное пособие | ЮНИТИДАНА | 2018 | https://new.znaniium.com/catalo g/document/pid=353828 | |
| | Хоменко И.В | . Логика. Теория и практика аргументации. | Учебник | М.: ПРОСПЕКТ | 2020 | | |
| 10.3 Методические материалы (указания, рекомендации по освоению дисциплины (модуля) авторов РГУ им. А. Н. Косыгина) | | | | | | | |
| 1 | Шейнов В.П | Искусство убеждать. Методические указания для проведения практических занятий | Методические указания | М.: ЗАО “Книгасервис”; Приор, | 2016 | https://new.znaniium.com/catalog/ document/pid=461461; локальная сеть университета | 5 |

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Ресурсы электронной библиотеки, информационно-справочные системы и профессиональные базы данных:

Информация об используемых ресурсах составляется в соответствии с Приложением 3 к ОПОП ВО.

| № пп | Электронные учебные издания, электронные образовательные ресурсы |
|---|---|
| 1. | ЭБС «Лань» http://www.e.lanbook.com/ |
| 2. | «Znaniium.com» научно-издательского центра «Инфра-М» http://znaniium.com/ |
| 3. | Электронные издания «РГУ им. А.Н. Косыгина» на платформе ЭБС «Znaniium.com» http://znaniium.com/ |
| 4. | ... |
| Профессиональные базы данных, информационные справочные системы | |
| 1. | ... Аргументация, интерпретация? риторика // http://www.argumentation.ru/ |
| 2. | Сайт «Философия без границ» http://platonanet.org.ua/ |
| 3. |  ФОС 2020-2021 47 04 01 СФ-2-2019 plx Теория и практика аргументации .rtf... |

Перечень программного обеспечения

Перечень используемого программного обеспечения с реквизитами подтверждающих документов составляется в соответствии с Приложением № 2 к ОПОП ВО.

| №п/п | Программное обеспечение | Реквизиты подтверждающего документа/ Свободно распространяемое |
|------|---|--|
| . | Windows 10 Pro, MS Office 2019 | контракт № 18-ЭА-44-23 от 20.05.2023 |
| . | PrototypingSketchUp: 3D modeling for everyone | контракт № 18-ЭА-44-23 от 20.05.2023 |
| . | V-Ray для 3Ds Max | контракт № 18-ЭА-44-23 от 20.05.2023 |

ЛИСТ УЧЕТА ОБНОВЛЕНИЙ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ/МОДУЛЯ

В рабочую программу учебной дисциплины/модуля внесены изменения/обновления и утверждены на заседании кафедры:

| № пп | год обновления РПД | характер изменений/обновлений с указанием раздела | номер протокола и дата заседания кафедры |
|-------------|---------------------------|--|---|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |