

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Белгородский Валерий Савельевич  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 11.10.2023 17:53:51  
Уникальный программный ключ:  
8df276ee93e17c18e7bee9e7cad2d0ed9ab82473

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина  
(Технологии. Дизайн. Искусство)»

Институт Институт социальной инженерии

Кафедра Кафедра истории и философии

## РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

### Логические аспекты аргументации

Уровень образования	бакалавриат	
Направление подготовки	Код	Конструирование изделий легкой промышленности
	29.03.05	
Специализация	Цифровое моделирование	
Срок освоения образовательной программы по очной форме обучения	Срок получения образования: 4 г	
Форма обучения	очная	

Рабочая программа учебной дисциплины «Логические аспекты аргументации» основной профессиональной образовательной программы высшего образования, рассмотрена и одобрена на заседании кафедры, протокол № 7 от 10.03.23023 г.

Разработчик рабочей программы учебной дисциплины:

1. Доцент Толстова Елена Николаевна

Заведующий кафедрой: Нечаева Татьяна Юрьевна

## ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Учебная дисциплина «Логические аспекты аргументации» изучается в четвертом семестре.

Курсовая работа не предусмотрена.

Форма промежуточной аттестации: зачет.

Место учебной дисциплины в структуре ОПОП

Учебная дисциплина «Логические аспекты аргументации» относится к формируемой участниками образовательных отношений дисциплиной.

Результаты обучения по учебной дисциплине, используются при изучении следующих дисциплин и прохождения практик:

Результаты освоения учебной дисциплины в дальнейшем будут использованы при выполнении выпускной квалификационной работы.

## ЦЕЛИ И ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Целью изучения дисциплины «Логические основы аргументации» является:

– формирование логической культуры специалиста, сознательного и ответственного отношения к речи, способности самостоятельно и убедительно рассуждать, а следовательно, и убеждать других;

– приобретение навыков быстро обрабатывать информацию, находить доказательные аргументы в дискуссии; отличать доказательную аргументацию от недоказательной, критиковать позицию оппонента, разоблачать уловки, применяемые в спорах;

– развить и совершенствовать практические умения правильно рассуждать, использовать методы логики при исследовании научных проблем в своей профессиональной деятельности, знакомство с техниками согласования мнений в процессе ведения дискуссий;

– изучить базовые принципы по курсу “Теория и практика аргументации”, общее виды и формы обоснования и логически аргументированного дискурса;

– формирование у обучающихся компетенций, установленных образовательной программой в соответствии с ФГОС ВО по данной дисциплине/модулю;

Результатом обучения по учебной дисциплине является овладение обучающимися знаниями, умениями, навыками и опытом деятельности, характеризующими процесс формирования компетенции(й) и обеспечивающими достижение планируемых результатов освоения учебной дисциплины.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> п. 3 статьи 2 ФЗ-273 «Об образовании в РФ»

Формируемые компетенции, индикаторы достижения компетенций, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине:

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИД-УК-1.1 Анализ поставленной задачи с выделением ее базовых составляющих; определение, интерпретация и ранжирование информации, необходимой для решения поставленной задачи;	Применяет логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций социального характера и в своей предметной области. Критически и самостоятельно осуществляет анализ культурных событий окружающей действительности на основе системного подхода, вырабатывает стратегию действий для решения проблемных ситуаций. – Сравнивает различные способы решения задач, в том числе нестандартных (повышенной сложности, творческих и т. п.) оценивая их особенности (валидность, трудоемкость, необходимость привлечения дополнительных ресурсов и т. д.).
	ИД-УК-1.2 Определение путей решения проблем мировоззренческого, нравственного и личностного характера на основе использования основных философских идей и категорий в их историческом развитии и социально-культурном контексте;	

### СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ/МОДУЛЯ

Общая трудоёмкость учебной дисциплины по учебному плану составляет:

по очной форме обучения –	3	з.е.	108	час.
---------------------------	---	------	-----	------

Структура учебной дисциплины для обучающихся по видам занятий .

Структура и объем дисциплины									
Объем дисциплины по семестрам	форма промежуточной аттестации <sup>2</sup>	всего, час	Контактная аудиторная работа, час				Самостоятельная работа обучающегося, час		
			лекции, час	практические занятия, час	лабораторные занятия, час	практическая подготовка, час	курсовая работа/ курсовой проект	самостоятельная работа обучающегося, час	промежуточная аттестация, час
4 семестр	зачет	108	18	36				54	
Всего:		108	18	36				54	

Структура учебной дисциплины для обучающихся по разделам и темам дисциплины:

Планируемые (контролируемые) результаты освоения: код(ы) формируемой(ых) компетенции(й) и индикаторов достижения компетенций	Наименование разделов, тем; форма(ы) промежуточной аттестации	Виды учебной работы				Самостоятельная работа, час	Виды и формы контрольных мероприятий, обеспечивающие по совокупности текущий контроль успеваемости; формы промежуточного контроля успеваемости
		Контактная работа					
		Лекции, час	Практические занятия, час	Лабораторные работы/ индивидуальные	Практическая подготовка, час		
<b>Четвертый семестр</b>							
<i>ПК-1: ИД-ПК-1.1</i>	<b>Раздел I. Введение</b>	4	2	x	x	8	Формы текущего контроля по разделу I, II и III: – устные: экспресс-опрос перед началом (или в конце) каждой лекции, устный опрос, дискуссия, собеседование, доклад; – письменные: контрольная работа, тест, эссе, реферат; – презентация ; - кейс-метод, деловая игра, метод проектов; - устный опрос, дискуссия, 2. семинар-конференция, 3. круглый стол, 4. самостоятельные проверочные работы, письменный ответами на контрольные вопросы
	Тема 1.1 Предмет и история аргументации.	2		x	x	4	
	Тема 1.2 Природа и общая структура аргументации.	2	2	x	x	4	
	<b>Раздел II Логические основы аргументации</b>	10	22	x	x	30	
	Тема 2.1 Доказательство как основа рациональных методов аргументации.	2	2	x	x	4	
	Тема 2.2 Требования к тезису. Суждение как форма мысли	2	4	x	x	4	
	Тема 2.3 Аргументы как элемент доказательства. Требования к аргументам.	2	4	x	x	6	
	Тема 2.4 Дедукция и абдукция как способ доказательства.	2	4	x	x	6	
	Тема 2.5 Индуктивные методы доказательства.	2	4	x	x	6	
	Тема 2.6 Законы логики и их роль в доказательстве.	2	4	x	x	4	
	<b>Раздел III Искусство спора</b>	2	12	x	x	16	
Тема 3.1 Понятие критики и ее виды Опровержение как логическая операция и его виды.	2	6	x	x	8		
Тема 3.2 Приемы ведения дискуссии, полемики, спора. Диалог как форма аргументации.	2	6	x	x	8		
<i>Зачет</i>		x	x	x	x	x	Зачет проводится в устной форме и по совокупности результатов текущего контроля успеваемости.
<b>ИТОГО за четвертый семестр</b>		18	36	x	x	54	

## Краткое содержание учебной дисциплины

№	Наименование раздела и темы дисциплины	Содержание раздела (темы)
<b>Раздел I</b>	<b>Введение</b>	
Тема 1.1	Предмет и история аргументации.	<p>Определение аргументации. История искусства аргументации. Аргументация в странах Древнего Востока. Логичность речи у Демокрита. Возникновение логики в античной Греции как идеи доказательств и опровержений. Искусство диалектики в греческом мире. Апории Зенона. Диалектика как путь к истине. Софистика. Эристика как искусство спора ради победы. Паралогизмы и софизмы. Христианская гомилетика. Грамматика и Логика Пор-Рояля. «Новая риторика» Х. Перельмана. Теория аргументации сегодня: проблемы и перспективы. Логическое направление в исследовании аргументации. Логическая герменевтика и нормально-логическое моделирование. Когнитивное направление в изучении аргументации. Когнитивный подход на базе искусственного интеллекта. Культурологический и синергетический подходы. Синтез различных подходов.</p>
Тема 1.2	Природа и общая структура аргументации.	<p>Обоснование и убеждения как фундаментальные принципы аргументации. Логические и риторические компоненты аргументации. Структура доказательства и аргументации. Тезис, аргументы и демонстрация. Демонстрация. Оценки демонстрации. Аргументатор, адресат и терминология. Аргументация как планомерное рассмотрение альтернативных версий с проверкой и оценкой их логических следствий и подбор средств объяснения и прояснения.</p>
<b>Раздел II</b>	<b>Логические основы аргументации</b>	
Тема 2.1	Доказательство как основа рациональных методов аргументации.	<p>Доказательство как пример аргументации. Доверие со стороны адресата. Естественный язык в аргументации. Требования к доказательству и аргументации. Лексика доказательства. Коммуникативная компонента доказательства. Критические шаги. Правило фиксации оснований для аргументов. Правило обратной связи. Правило интерпретируемости. Принцип объективности. Доказательство и опровержение. Опровержения тезиса, аргументов и демонстрации. Классическая логика и ее методологические основы. Классическое доказательство от противного. Разделительные косвенные доказательства. .Круг в доказательстве. Потерянная логическая связь.</p>
Тема 2.2	Требования к тезису. Суждение как форма мысли. Понятие как форма мысли.	<p>Определение тезиса и его признаки. Правило тезиса. Выдвижение тезиса. Определения. Требования к тезису. Проблема. Суждение Потеря тезиса. Подмена тезиса. Неопределенность тезиса. Порочный круг</p>
Тема 2.3	Аргументы как элемент доказательства. Требования к аргументам.	<p>Требования к аргументам Противоречие в аргументах. Правило фиксации оснований для аргументов. Контрафактическая формула. Ее индикаторы. Контрпримеры и их функции. Аргументы. Их признаки. Надежность аргументов. Перечисление аргументов. Примеры. Возможности конструирования аргументов.</p>

		<p>Типичные логические ошибки в аргументации. Манипуляции с фактами. Аргументация и контекст. Аргументативные аспекты логического учения о понятии. О содержании понятий. Существенные и отличительные признаки предметов. Логическое, концептуальное и фактическое содержание понятия. Основное (свернутое) и полное (развернутое) концептуальное содержание понятия.</p>
Тема 2.4	Дедукция и абдукция как способ доказательства.	<p>Дедуктивный способ изложения. Дедуктивные доказательства: прямое и косвенное. Абдуктивное рассуждение. Правило демонстрации. Конъюнкция, дизъюнкция, отрицание. Импликация. Требования демонстрации.</p>
Тема 2.5	Индуктивные методы доказательства.	<p>Индуктивный способ изложения. Индуктивные умозаключения: обобщения и аналогии. Поспешное обобщение. Предвосхищение основания. Понятие причины у Аристотеля. Движущие или временные причины. Псевдопричинная связь. Ошибка относительно следствия. Симптомы как результат прошлых событий. Формальные причины. Ошибки аналогии. Неправомерные аналогии.</p>
Тема 2.6	Законы логики и их роль в доказательстве.	<p>Закон тождества. Закон непротиворечивости. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания. Правило однозначности. Определенность и достаточность информации. Нарушение закона достаточного основания. Недостаточное основание. Чрезмерное доказательство. Слишком много доказывается. Критерии непротиворечивости и логической совместимости. Золотое правило аргументации: уместность. Краткость, ясность и обоснованность.</p>
<b>Раздел III</b>	<b>Искусство спора</b>	
Тема 3.1	Понятие критики и ее виды Опровержение как логическая операция и его виды.	<p>Вопросо-ответ и рассуждение. Требования к вопросу-ответам. Общие методологические требования к вопросу и ответу. Точка зрения: выдвижение и анализ. Положение, тезис, проблема, точка зрения. Выдвижение и анализ проблем. Эффекты достижения конечного результата. Критические шаги. Критерии оценки результата. Тестирование. Критерии выбора альтернативных сценариев. Уловки и манипуляции. Уместность. Корректность. Метод сравнения. Метод «бумеранга». Его примеры. Метод игнорирования. Метод акцентирования. Метод видимой поддержки. Техники нейтрализации замечаний. Техника отсрочки. Техника концентрации. Игра на противоречиях. Поспешное обобщение. Чрезмерное преувеличение. От сказанного в относительном смысле к сказанному безотносительно. От сказанного безусловно к сказанному в относительном смысле. Навязанное следствие. Уклонение от доказательства.</p>

Тема 3.2	Приемы ведения дискуссии, полемики, спора. Диалог как форма аргументации.	Спор и дискуссия: типы и стратегии. Конфликт. Выход из игры. Улаживание спора. Нецивилизованные и цивилизованные методы улаживания спора (игровой выбор). Катарсис. Разрешение спора. Переход спора в критическую дискуссию. Антагонист-протагонист. Рациональный отбор выдвинутых точек зрения в критической дискуссии. Стадия конфронтации. Стадия размежевания. Стадия аргументирования. Заключительная стадия. Свобода мнений. Обязанность доказывания. Корректность доказательства и опровержения. Структура диалога. Общая характеристика и виды диалога. Аргументированный диалог. Диалог как речевое взаимодействие. Речь внутренняя и внешняя. Внутренний диалог. Я-образы внутреннего диалога: Я-генератор, Я-критик, Я-деятель, Я-пиарщик. Виды диалогов по социальным целям: общий, информационный, исследовательский, обучающий, деловой, управленческий, манипулятивный, игровой, духовный диалог. Виды диалога по характеру интеллектуальной и эмоциональной вовлеченности участников диалога: диалектический диалог и логический контакт. Интеллектуальный диалог. Виды диалога по характеру инициативы. Моно- и полиинициативный диалоги. Диалог в форме опроса и его роль в социальной практике. Беседа, спор и дискуссия.
----------	---	--

### Организация самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа студента – обязательная часть образовательного процесса, направленная на развитие готовности к профессиональному и личностному самообразованию, на проектирование дальнейшего образовательного маршрута и профессиональной карьеры.

Самостоятельная работа обучающихся по дисциплине организована как совокупность аудиторных и внеаудиторных занятий и работ, обеспечивающих успешное освоение дисциплины.

Аудиторная самостоятельная работа обучающихся по дисциплине выполняется на учебных занятиях под руководством преподавателя и по его заданию. Аудиторная самостоятельная работа обучающихся входит в общий объем времени, отведенного учебным планом на аудиторную работу, и регламентируется расписанием учебных занятий.

Внеаудиторная самостоятельная работа обучающихся – планируемая учебная, научно-исследовательская, практическая работа обучающихся, выполняемая во внеаудиторное время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия, расписанием учебных занятий не регламентируется.

Внеаудиторная самостоятельная работа обучающихся включает в себя:

Самостоятельная работа обучающихся с участием преподавателя в форме иной контактной работы предусматривает групповую и (или) индивидуальную работу с обучающимися и включает в себя:

Перечень разделов/тем/, полностью или частично отнесенных на самостоятельное изучение с последующим контролем:

№ пп	Наименование раздела /темы дисциплины/модуля, выносимые на самостоятельное изучение	Задания для самостоятельной работы	Виды и формы контрольных мероприятий (учитываются при проведении текущего контроля)	Трудоемкость, час
<b>Раздел I</b>				
<b>Введение</b>				
Тема 1.1	Предмет и история аргументации.	Эссе, реферат, подготовить информационное сообщение, доклад; подготовить презентацию, изучение теоретического и практического материала по рекомендованным источникам.	Устное собеседование по результатам выполненной работы, написание тематических докладов, рефератов и эссе на проблемные темы.	4
Тема 1.2	Природа и общая структура аргументации.	Составить схемы, графики, диаграммы; изучение учебных пособий, изучение теоретического и практического материала по рекомендованным источникам.	Устное собеседование по результатам выполненной работы, проверка письменных заданий.	4
<b>Раздел II</b>				
<b>Логические основы аргументации</b>				
Тема 2.1	Доказательство как основа рациональных методов аргументации.	Составить схемы, иллюстрации, изучение учебных пособий, изучение теоретического и практического материала по рекомендованным источникам, составление кроссворда.	Контроль выполненных работ.	4
Тема 2.2	Требования к тезису. Суждение как форма мысли. Понятие как форма мысли.	Выполнение письменных заданий, составить схемы, составление и решение ситуационных задач; выполнение творческих заданий.	Проверка выполненной работы, устный опрос.	4
Тема 2.3	Аргументы как элемент доказательства. Требования к аргументам.	Конспект первоисточника; подготовить информационное сообщение, составить схемы, решение упражнений и задач.	Устное собеседование по результатам выполненной работы, выполнение контрольной. Обсуждение проблемных тем.	6
Тема 2.4	Дедукция и абдукция как способ доказательства.	Решение задач, работа с учебными материалами. Например: составление и решение ситуационных задач (кейсов); выполнение исследовательских или творческих заданий.	Устный опрос, собеседование по результатам выполненной работы, решение контрольных заданий.	6



Тема 2.5	Индуктивные методы доказательства.	Работа с учебником, выполнение творческих заданий, составление и решение ситуационных задач.	Устное собеседование по результатам выполненной работы, обсуждение проблемных тем.	6
Тема 2.6	Законы логики и их роль в доказательстве.	Конспект первоисточника; подготовить информационное сообщение, доклад; составить схемы, составление и решение ситуационных задач; выполнение исследовательских или творческих заданий.	Проверка выполненной работы, устный опрос.	4
<b>Раздел III</b>	<b>...Искусство спора</b>			
Тема 3.1	Понятие критики и ее виды Опровержение как логическая операция и его виды.	Чтение и конспект первоисточника; составление и решение ситуационных задач, подготовка к ролевой игре, выполнение исследовательских или творческих заданий.	Проверка результатов выполненной работы, участие в ролевой игре.	8
Тема 3.2	Приемы ведения дискуссии, полемики, спора. Диалог как форма аргументации.	Составление и решение ситуационных задач (кейсов); выполнение исследовательских или творческих заданий, подготовка к ролевой игре.	Устный опрос, участие в ролевой игре.	8

#### Применение электронного обучения, дистанционных образовательных технологий<sup>4</sup>

При реализации программы учебной дисциплины электронное обучение и дистанционные образовательные технологии не применяются.

Реализация программы учебной дисциплины с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий регламентируется действующими локальными актами университета.

В электронную образовательную среду перенесены отдельные виды учебной деятельности:

Учебная деятельность частично проводится на онлайн-платформе за счет применения учебно-методических электронных образовательных ресурсов:

ЭОР обеспечивают в соответствии с программой дисциплины организацию самостоятельной работы обучающегося, включая контроль знаний обучающегося, методическое сопровождение и дополнительную информационную поддержку электронного обучения.

<sup>4</sup> Применение ЭО и ДОТ описывается, если ЭО применяется вне зависимости от эпидемиологической или иной ситуации, то есть на постоянной основе.

## ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ, ВКЛЮЧАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ

При проведении контроля самостоятельной работы обучающихся, текущего контроля и промежуточной аттестации по учебной дисциплине/учебному модулю (название) проверяется уровень сформированности у обучающихся компетенций и запланированных результатов обучения по дисциплине (модулю), указанных в разделе 2 настоящей программы.

Формы текущего контроля успеваемости, примеры типовых заданий:

№ пп	Формы текущего контроля <sup>5</sup>	Примеры типовых заданий	Формируемая компетенция
	<i>Ролевая игра на тему ведения дискуссии, полемики, спора. «Раздел III Искусство спора»</i>	<i>Ролевая игра «Логическая диверсия». Цель игры состоит в отработке приемов борьбы с уловкой «Потеря тезиса» - перевод разговора на другую тему.</i>	<i>ПК-1: ИД-ПК-1.1 ИД-ПК-1.3</i>
	<i>Задание по разделу II, теме «Индуктивные методы доказательства».</i>	<i>Наименование кейс-задание. Например: Командная работа при разных типах управления</i>	<i>ПК-1: ИД-ПК-1.1 ИД-ПК-1.3</i>
	<i>Реферат по I разделу к теме «Предмет и история аргументации».</i>	<i>Темы эссе и рефератов</i> 1. <i>Софизмы и логические парадоксы.</i> 2. <i>. Философия софистов</i> 3. <i>. Апории Зенона.</i> 4. <i>. Софизмы и развитие знания.</i> 5. <i>. Софизмы и искусственный интеллект.</i> 6. <i>. Что такое парадокс? Знаменитые парадоксы.</i> 7. <i>. Язык и метаязык ...</i>	<i>ОПК-1: ИД-ОПК-1.1 ИД-ОПК-1.3</i>
	<i>Контрольная работа по разделу II, теме «Дедукция и абдукция как способ доказательства».</i>	<i>Проверьте правильность построения выводов (предварительно изобразите демонстрации схематически): «Если подозреваемый в момент совершения преступления находился в командировке и приехал в город N утренним поездом (как он утверждает), он бы появился на привокзальной площади города N уже после 9-45. Согласно камерам наблюдения, он сел в такси на привокзальной площади города N как раз в это время. Следовательно, в момент совершения преступления его не было в городе N и у него железное алиби».</i>	<i>УК-1: ИД-УК-1.1 ИД-УК-1.3</i>

<sup>5</sup> Указываются в соответствии с п. 3.4 – 3.6

№ пп	Формы текущего контроля <sup>5</sup>	Примеры типовых заданий	Формируемая компетенция
		<p>«Если принимать препараты железа, уровень гемоглобина в крови повышается. У Вас в последнее время значительно вырос уровень гемоглобина в крови, поэтому в том, что Вы пили препараты железа, я не сомневаюсь».</p> <p>2. Составьте пример аргументации в соответствии со следующим модусами):  <math>A \vee C \vee D</math>  <math>\neg C \neg D</math>  <math>A</math></p> <p>3. Составьте пример аргументации в соответствии с тремя следующими друг за другом модусами:  <math>M a P, S a M, S a P, M e P, S a M, S e P, P e M, S a M, S e P</math></p> <p>4. Выявите линии аргументации, изобразите софизм схематически и объясните парадокс:  Эватл брал уроки софистики у софиста Протагора под тем условием, что гонорар он уплатит только в том случае, если выиграет первый процесс. Ученик после обучения не взял на себя ведения какого-либо процесса и потому считал себя вправе не платить гонорара. Учитель грозил подать жалобу в суд, говоря ему следующее: «Судьи или присудят тебя к уплате гонорара или не присудят. В обоих случаях ты должен будешь уплатить. В первом случае в силу приговора судьи, во втором случае в силу нашего договора». На это Эватл отвечал: «Ни в том, ни в другом случае я не заплачу. Если меня присудят к уплате, то я, проиграв первый процесс, не заплачу в силу нашего договора, если же меня не присудят к уплате гонорара, то я не заплачу в силу приговора суда».</p>	
	Тест по разделу 1 теме «Структура доказательства»	<p>Вопрос №1.  Непреднамеренная логическая ошибка – (...)  Варианты ответов:  1. Доказательство  2. Тавтология  3. Аргументация</p> <p>Вопрос №2.  Основные виды аргументации</p>	ПК-2: ИД-ПК-2.1 ИД-ПК-2.3

№ пп	Формы текущего контроля <sup>5</sup>	Примеры типовых заданий	Формируемая компетенция
		<p><i>Варианты ответов:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. убеждение</li> <li>2. критика</li> <li>3. утверждение</li> <li>4. внушение</li> <li>5. доказательство</li> </ol> <p><i>Вопрос №3.</i></p> <p><i>Ошибка, допущенная в следующем отрывке: «Сколько получится, если из двенадцати отнять четыре?»</i></p> <p><i>Однажды падишах спросил Бирбала: -Скажи мне, Бирбал, сколько останется, если из двенадцати отнять четыре? -Ничего не останется, — ответил Бирбал. -Как это ничего? — удивился падишах. -А так, — ответил Бирбал, — если из двенадцати месяцев вычесть четыре времени года, что же останется? Ничего!» /Почительные истории о падишахе Акбаре и его советнике Бирбале. М., 1976/</i></p> <p><i>Варианты ответов:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. потеря тезиса</li> <li>2. частичная подмена тезиса</li> <li>3. тавтология</li> <li>4. недостаток аргументов</li> </ol> <p><i>Вопрос №4.</i></p> <p><i>Причина несостоятельности аргументов в рассуждении: «Куры летают, так как куры — птицы, а все птицы летают»</i></p> <p><i>Варианты ответов:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. недостоверность аргумента</li> <li>2. противоречие в аргументах</li> <li>3. недостаточность аргументов</li> </ol> <p><i>Вопрос №5.</i></p> <p><i>Причина несостоятельности аргументов в рассуждении: «Куры летают, так как куры — птицы, а все птицы летают»</i></p>	

№ пп	Формы текущего контроля <sup>5</sup>	Примеры типовых заданий	Формируемая компетенция
		Варианты ответов: 1. недостоверность аргумента 2. противоречие в аргументах 3. недостаточность аргументов Вопрос №6 Можно ли сделать вывод: Если по проводнику идет ток, проводник нагревается ? 1. Нельзя, так как вывод сделан из наличия основания к наличию следствия 2. Нельзя, так как вывод сделан из наличия следствия к наличию основания 3. По проводнику идет ток 4. Проводник нагревается.	

Критерии, шкалы оценивания текущего контроля успеваемости:

Наименование оценочного средства	Критерии оценивания	Шкалы оценивания	
		100-балльная система	Пятибалльная система
<i>Ролевая игра</i>	<i>Обучающийся, в процессе решения проблемной ситуации продемонстрировал глубокие знания дисциплины, сущности проблемы, были даны логически последовательные, содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы; даны рекомендации по использованию данных в будущем для аналогичных ситуаций.</i>	<i>12 – 15 баллов</i>	<i>5</i>
	<i>Обучающийся, правильно рассуждает и принимает обоснованные верные решения, однако, имеются незначительные неточности, представлен недостаточно полный выбор стратегий поведения/ методов/ инструментов (в части обоснования);</i>	<i>9 – 11 баллов</i>	<i>4</i>
	<i>Обучающийся, слабо ориентируется в материале, в рассуждениях не демонстрирует логику ответа, плохо владеет профессиональной терминологией, не раскрывает суть проблемы и не предлагает конкретного ее решения. Обучающийся не принимал активного участия в работе группы, выполнившей задание на «хорошо» или «отлично».</i>	<i>5 – 8 баллов</i>	<i>3</i>

Наименование оценочного средства	Критерии оценивания	Шкалы оценивания		
		100-балльная система	Пятибалльная система	
	Обучающийся (член рабочей группы), не принимал участие в работе группы <sup>6</sup> . Группа не справилась с заданием на уровне, достаточном для проставления положительной оценки.	0 - 4 баллов	2	
<i>Домашняя работа</i>	Работа выполнена полностью. Нет ошибок в логических рассуждениях. Возможно наличие одной неточности или описки, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала. Обучающийся показал полный объем знаний, умений в освоении пройденных тем и применение их на практике.	9-12 баллов <i>Отлично</i>	5	
	Работа выполнена полностью, но обоснований шагов решения недостаточно. Допущена одна ошибка или два-три недочета.	7-8 баллов	<i>Хорошо</i> 4	
	Допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов.	4-6 баллов	<i>Удовлетворительно</i> 3	
	Работа выполнена не полностью. Допущены грубые ошибки.	1-3 баллов		
	Работа не выполнена.	0 баллов		
<i>Тест</i>	За выполнение каждого тестового задания испытуемому выставляются баллы. Номинальная шкала предполагает, что за правильный ответ к каждому заданию выставляется один балл, за не правильный — ноль. В соответствии с номинальной шкалой, оценивается всё задание в целом, а не какая-либо из его частей. В заданиях с выбором нескольких верных ответов, заданиях на установление правильной последовательности, заданиях на установление соответствия, заданиях открытой формы используют порядковую шкалу. В этом случае баллы выставляются не за всё задание, а за тот или иной выбор в каждом задании, например, выбор варианта, выбор соответствия, выбор ранга, выбор дополнения. В соответствии с порядковой шкалой за каждое задание устанавливается максимальное количество баллов, например, три. Три балла выставляются за все верные выборы в одном задании, два балла - за одну ошибку, один - за две ошибки, ноль — за полностью неверный ответ. Правила оценки всего теста:	16 – 20 баллов	5	85% - 100%
		13 – 15 баллов	4	65% - 84%
		6 – 12 баллов	3	41% - 64%
		0 – 5 баллов	2	40% и менее 40%

<sup>6</sup> Оценка студента, который не принимал участие в работе группе, например, просто присутствовал на занятии.

Наименование оценочного средства	Критерии оценивания	Шкалы оценивания	
		100-балльная система	Пятибалльная система
	<p>общая сумма баллов за все правильные ответы составляет наивысший балл, например, 20 баллов. В спецификации указывается общий наивысший балл по тесту.</p> <p>Также устанавливается диапазон баллов, которые необходимо набрать для того, чтобы получить отличную, хорошую, удовлетворительную или неудовлетворительную оценки.</p> <p>Рекомендуемое процентное соотношение баллов и оценок по пятибалльной системе. Например:</p> <p>«2» - равно или менее 40%</p> <p>«3» - 41% - 64%</p> <p>«4» - 65% - 84%</p> <p>«5» - 85% - 100%</p>		
...	...	...	...

Промежуточная аттестация:

Критерии, шкалы оценивания промежуточной аттестации учебной дисциплины/модуля:

- Полученный совокупный результат конвертируется в пятибалльную систему оценок в соответствии с таблицей:

100-балльная система	пятибалльная система	
	зачет с оценкой/экзамен	зачет
85 – 100 баллов	отлично зачтено (отлично)	зачтено
65 – 84 баллов	хорошо зачтено (хорошо)	
41 – 64 баллов	удовлетворительно зачтено (удовлетворительно)	
0 – 40 баллов	неудовлетворительно	не зачтено

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

- Реализация программы предусматривает использование в процессе обучения следующих образовательных технологий:
  - *проблемная лекция;*
  - *проведение интерактивных лекций;*
  - *групповых дискуссий;*
  - *ролевых игр;*
  - *анализ ситуаций и имитационных моделей;*
  - *поиск и обработка информации с использованием сети Интернет;*
  - *дистанционные образовательные технологии;*
  - *просмотр учебных фильмов с их последующим анализом;*
  - *использование на лекционных занятиях видеоматериалов и наглядных пособий;*
  - *самостоятельная работа в системе компьютерного тестирования;*
  - *обучение в сотрудничестве (командная, групповая работа);*
  - *технологии с использованием игровых методов: ролевых и обучающих игр;*
- *дебаты, метод проектов, сократический диалог.*

## ОРГАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ДЛЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

- При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов используются подходы, способствующие созданию безбарьерной образовательной среды: технологии дифференциации и индивидуального обучения, применение соответствующих методик по работе с инвалидами, использование средств дистанционного общения, проведение дополнительных индивидуальных консультаций по изучаемым теоретическим вопросам и практическим занятиям, оказание помощи при подготовке к промежуточной аттестации.
- При необходимости рабочая программа дисциплины может быть адаптирована для обеспечения образовательного процесса лицам с ограниченными возможностями здоровья, в том числе для дистанционного обучения.
- Учебные и контрольно-измерительные материалы представляются в формах, доступных для изучения студентами с особыми образовательными потребностями с учетом нозологических групп инвалидов:
- Для подготовки к ответу на практическом занятии, студентам с ограниченными возможностями здоровья среднее время увеличивается по сравнению со средним временем подготовки обычного студента.
- Для студентов с инвалидностью или с ограниченными возможностями здоровья форма проведения текущей и промежуточной аттестации устанавливается с учетом



индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и т.п.).

- Промежуточная аттестация по дисциплине может проводиться в несколько этапов в форме рубежного контроля по завершению изучения отдельных тем дисциплины. При необходимости студенту предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете или экзамене.
- Для осуществления процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся создаются, при необходимости, фонды оценочных средств, адаптированные для лиц с ограниченными возможностями здоровья и позволяющие оценить достижение ими запланированных в основной образовательной программе результатов обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в образовательной программе.

### **МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

*Характеристика материально-технического обеспечения дисциплины составляется в соответствии с требованиями ФГОС ВО.*

Материально-техническое обеспечение *дисциплины/модуля* при обучении с использованием традиционных технологий обучения.

<b>Наименование учебных аудиторий, лабораторий, мастерских, библиотек, спортзалов, помещений для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования и т.п.</b>	<b>Оснащенность учебных аудиторий, лабораторий, мастерских, библиотек, спортивных залов, помещений для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования и т.п.</b>
<b>119071, г. Москва, Малый Калужский переулок, дом 2, строение 6</b>	
<i>аудитории для проведения занятий лекционного типа</i>	комплект учебной мебели, технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: – ноутбук; – проектор, – ...
<i>аудитории для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации</i>	комплект учебной мебели, технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: – ноутбук, – проектор, – ...
<i>аудитории для проведения занятий по практической подготовке, групповых и индивидуальных консультаций</i>	комплект учебной мебели, технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: – 5 персональных компьютеров, – принтеры; специализированное оборудование: – плоттер, – термопресс, – манекены, – принтер текстильный, стенды с образцами.
<i>помещения для работы со специализированными материалами - мастерские</i>	комплект учебной мебели,

<b>Наименование учебных аудиторий, лабораторий, мастерских, библиотек, спортзалов, помещений для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования и т.п.</b>	<b>Оснащенность учебных аудиторий, лабораторий, мастерских, библиотек, спортивных залов, помещений для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования и т.п.</b>
	технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: – ноутбук, – проектор,
<b>Помещения для самостоятельной работы обучающихся</b>	<b>Оснащенность помещений для самостоятельной работы обучающихся</b>
<i>читальный зал библиотеки:</i>	<i>компьютерная техника; подключение к сети «Интернет»</i>
<b>115035, г. Москва, ул. Садовническая, д. 52/45</b>	
<i>учебные аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации направлений юриспруденция и психология</i>	комплект учебной мебели, доска меловая технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: – ноутбук, – проектор, специализированное оборудование: <i>наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающих тематические иллюстрации, соответствующие рабочей программе дисциплины.</i>

Материально-техническое обеспечение учебной дисциплины/учебного модуля при обучении с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

<b>Необходимое оборудование</b>	<b>Параметры</b>	<b>Технические требования</b>
Персональный компьютер/ноутбук/планшет, камера, микрофон, динамики, доступ в сеть Интернет	Веб-браузер	Версия программного обеспечения не ниже: Chrome 72, Opera 59, Firefox 66, Edge 79, Яндекс.Браузер 19.3
	Операционная система	Версия программного обеспечения не ниже: Windows 7, macOS 10.12 «Sierra», Linux
	Веб-камера	640x480, 15 кадров/с
	Микрофон	любой
	Динамики (колонки или наушники)	любые
	Сеть (интернет)	Постоянная скорость не менее 192 кБит/с

Технологическое обеспечение реализации программы/модуля осуществляется с использованием элементов электронной информационно-образовательной среды университета.

## УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ/УЧЕБНОГО МОДУЛЯ

Информационное обеспечение дисциплины в разделах 10.1 и 10.2 формируется на основании печатных изданий, имеющих в фонде библиотеки, и электронных ресурсов, к которым имеет доступ Университет. Сайт библиотеки <http://biblio.kosygin-rgu.ru> (см. разделы «Электронный каталог» и «Электронные ресурсы»).

**Печатные издания и электронные ресурсы, которые не находятся в фонде библиотеки и на которые Университет не имеет подписки, в разделах 10.1 и 10.2 не указываются.**

В разделе 10.3 Таблицы перечисляются методические материалы (указания, рекомендации и т.п.) для обучающихся по освоению дисциплины, в том числе по самостоятельной работе, имеющиеся в библиотеке в электронном или бумажном формате.

Методические материалы (указания, рекомендации и т.п.), не зарегистрированные в РИО, отсутствующие в библиотеке, но размещенные в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС), могут быть включены в раздел 10.3 таблицы с указанием даты утверждения на заседании кафедры и номера протокола.

Например:


№ п/п	Автор(ы)	Наименование издания	Вид издания (учебник, УП, МП и др.)	Издательство	Год издания	Адрес сайта ЭБС или электронного ресурса (заполняется для изданий в электронном виде)	Количество экземпляров в библиотеке Университета
10.1 Основная литература, в том числе электронные издания							
1	Кузина Е. Б.	Теория и практика аргументации.	Учебник	М.: ПРОСПЕКТ	2021	<a href="https://new.znaniium.com/catalog/document/pid=277366">https://new.znaniium.com/catalog/document/pid=277366</a>	15
2	Рузавин Г.И	Основы логики и аргументации	Учебное пособие	М.: ЮНИТИДАНА	2020, включая годы более ранних изданий	<a href="https://new.znaniium.com/catalog/document/pid=123159">https://new.znaniium.com/catalog/document/pid=123159</a> <a href="https://new.znaniium.com/catalog/document/pid=353828">https://new.znaniium.com/catalog/document/pid=353828</a>	25
10.2 Дополнительная литература, в том числе электронные издания							
1	Ивин А.А	Логика и теория аргументации	Учебное пособие	М.: Гардарики	2019	<a href="https://new.znaniium.com/catalog/document/pid=961356">https://new.znaniium.com/catalog/document/pid=961356</a>	5
2	Зайцев Д.В	Теория и практика аргументации.	Учебное пособие	М.:ИД "ФОРУМ": ИНФРА-М	2014	<a href="https://new.znaniium.com/catalog/document/pid=427176">https://new.znaniium.com/catalog/document/pid=427176</a>	-

3	Еемерен Ф.Х., Гроотнедорст Р	Аргументация, коммуникация, ошибки	Учебное пособие	СПб.: Васильевский остров	2011	<a href="https://new.znaniium.com/catalog/document/pid=351385">https://new.znaniium.com/catalog/ document/pid=351385</a>	-
4	Поварнин С.	Искусство спора	Популярная книга	СПб.: ФМФОРА	2015	<a href="https://new.znaniium.com/catalog/document/pid=461459">https://new.znaniium.com/catalog/ document/pid=461459</a>	5
	Брутян Г.А	Очерк теории аргументации.	Популярная книга	Ереван	2002	<a href="https://new.znaniium.com/catalog/document/pid=123159">https://new.znaniium.com/catalo g/document/pid=123159</a>	
	Алексеев А.П.	Аргументация. Познание. Общение. -	Учебное пособие	М., МГУ	2010	<a href="https://new.znaniium.com/catalog/document/pid=353828">https://new.znaniium.com/catalo g/document/pid=353828</a>	
	Тульчинский Г.Л., Гусев С.С., Герасимов С.В	Логика и теория аргументации.	Учебник	М.: ИД Юрайт	2017	<a href="https://new.znaniium.com/catalog/document/pid=461461">https://new.znaniium.com/catalo g/document/pid=461461;</a>	
	Герасимова А.И	И. Введение в теорию и практику аргументации.	Учебное пособие	М.: Университетская книга, Логос	2017		
	Ивлев Ю.В.	Теория и практика аргументации.	Учебник	М.: Проспект,	2019.	<a href="https://new.znaniium.com/catalog/document/pid=123159">https://new.znaniium.com/catalo g/document/pid=123159</a>	
	Жоль К.К.	Логика	учебное пособие	ЮНИТИДАНА	2018	<a href="https://new.znaniium.com/catalog/document/pid=353828">https://new.znaniium.com/catalo g/document/pid=353828</a>	
	Хоменко И.В	. Логика. Теория и практика аргументации.	Учебник	М.: ПРОСПЕКТ	2020		
10.3 Методические материалы (указания, рекомендации по освоению дисциплины (модуля) авторов РГУ им. А. Н. Косыгина)							
1	Шейнов В.П	Искусство убеждать. Методические указания для проведения практических занятий	Методические указания	М.: ЗАО “Книгасервис”; Приор,	2016	<a href="https://new.znaniium.com/catalog/document/pid=461461">https://new.znaniium.com/catalog/ document/pid=461461;</a> локальная сеть университета	5

## ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Ресурсы электронной библиотеки, информационно-справочные системы и профессиональные базы данных:

*Информация об используемых ресурсах составляется в соответствии с Приложением 3 к ОПОП ВО.*

№ пп	Электронные учебные издания, электронные образовательные ресурсы
1.	ЭБС «Лань» <a href="http://www.e.lanbook.com/">http://www.e.lanbook.com/</a>
2.	«Znaniium.com» научно-издательского центра «Инфра-М» <a href="http://znaniium.com/">http://znaniium.com/</a>
3.	Электронные издания «РГУ им. А.Н. Косыгина» на платформе ЭБС «Znaniium.com» <a href="http://znaniium.com/">http://znaniium.com/</a>
4.	...
Профессиональные базы данных, информационные справочные системы	
1.	... Аргументация, интерпретация? риторика // <a href="http://www.argumentation.ru/">http://www.argumentation.ru/</a>
2.	Сайт «Философия без границ» <a href="http://platonanet.org.ua/">http://platonanet.org.ua/</a>
3.	 <a href="#">ФЭС 2020-2021 47 04 01 СФ-2-2019 plx Теория и практика аргументации .rtf...</a>

### Перечень программного обеспечения

*Перечень используемого программного обеспечения с реквизитами подтверждающих документов составляется в соответствии с Приложением № 2 к ОПОП ВО.*

№п/п	Программное обеспечение	Реквизиты подтверждающего документа/ Свободно распространяемое
.	Windows 10 Pro, MS Office 2019	контракт № 18-ЭА-44-23 от 20.05.2023
.	PrototypingSketchUp: 3D modeling for everyone	контракт № 18-ЭА-44-23 от 20.05.2023
.	V-Ray для 3Ds Max	контракт № 18-ЭА-44-23 от 20.05.2023

**ЛИСТ УЧЕТА ОБНОВЛЕНИЙ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ/МОДУЛЯ**

В рабочую программу учебной дисциплины/модуля внесены изменения/обновления и утверждены на заседании кафедры:

<b>№ пп</b>	<b>год обновления РПД</b>	<b>характер изменений/обновлений с указанием раздела</b>	<b>номер протокола и дата заседания кафедры</b>