

Документ подписан простой электронной подписью
 Информация о владельце:
 ФИО: Белгородский Валерий Савельевич
 Должность: Ректор
 Дата подписания: 11.10.2024 12:53:32
 Уникальный программный ключ:
 8df276ee93e17c18e7bee9e7cad2d0ed9ab82473

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
 высшего образования
 «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
 (Технологии. Дизайн. Искусство)»

Институт Отдел аспирантуры и докторантуры
 Кафедра Истории и философии

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
 для проведения текущей и промежуточной аттестации
 по учебной дисциплине

История и философия науки

Уровень образования	аспирантура
Специальность	5.2.3 Региональная и отраслевая экономика
Направленность	Региональная и отраслевая экономика
Срок освоения образовательной программы по очной форме обучения	3 года
Форма(-ы) обучения	очная

Оценочные материалы учебной дисциплины «История и философия науки» основной профессиональной образовательной программы высшего образования, рассмотрены и одобрены на заседании кафедры, протокол №7 от 10.03.2023 г.

Составитель оценочных материалов учебной дисциплины: *история и философия науки*

Д.ф.н., профессор Л.Е. Яковлева

Заведующий кафедрой: Т.Ю. Нечаева

1. Перечень результатов обучения, описание показателей и критериев их оценивания

Таблица 1

Результаты обучения	Критерии результатов обучения	Технологии формирования
Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;	ЗНАТЬ: - методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях УМЕТЬ: - анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов - при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации, исходя из наличных ресурсов и ограничений ВЛАДЕТЬ: - навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях - навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	лекции (Л), практические занятия (ПЗ) самостоятельная работа (СР) выполнение индивидуальных домашних заданий (ИДЗ) дискуссии в формате ролевой игры
Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.	ЗНАТЬ: современные способы использования информационно-коммуникационных технологий в выбранной сфере деятельности УМЕТЬ: выбирать и применять в профессиональной деятельности экспериментальные и расчетно-теоретические методы исследования ВЛАДЕТЬ: - навыками поиска (в том числе с использованием информационных систем и баз данных) и критического анализа информации по тематике проводимых исследований - навыками планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов - навыками представления и продвижения результатов интеллектуальной деятельности	выполнение индивидуальных домашних заданий – листы описания первоисточников (ИДЗ) выполнение реферата (Реф)

2. Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

Фондом оценочных средств для проведения кандидатского экзамена являются требования к оформлению реферата по истории и философии наук, вопросы для текущей аттестации, вопросы для подготовки к кандидатскому экзамену, составление аналитического листа описания первоисточников.

Методические рекомендации по подготовке и оформлению реферативных работ по дисциплине «История и философия науки»

Реферат – обязательный элемент аспирантской подготовки. С него практически начинается процесс становления молодого ученого. Выбор темы реферата основывается на определенных требованиях и научных традициях.

Условный список тем предлагается преподавателем и дает предметные ориентиры.

К выбору темы следует подходить серьезно, она должна быть интересной (работа по навязанной теме имеет немного шансов на успех). После самостоятельного определения темы надо проконсультироваться с научным руководителем, чтобы убедиться в корректности формулировки.

Название темы должно быть кратким и точно отражать содержание, объект и предмет исследования (следует избегать расплывчатых, неопределенных, неясных формулировок). Можно ознакомиться с тематикой рефератов по данной дисциплине, представленной в Интернете. Однако чужую работу нельзя выдавать за свою (запрет на плагиат – одна из основных форм научной деятельности). К тому же, ограничиваясь воспроизведением материалов, подготовленных другими людьми, некритично принять чужие идеи, а, следовательно, остановиться в своей творческой эволюции. И еще: велика опасность разоблачения обмана, ведь опытные преподаватели знают подобные уловки аспирантов.

В названии темы реферата должна просматриваться основная научная проблема, которую изучает аспирант. Постановка проблемы связана с гипотезой, указывающей на пути решения научной проблемы.

Реферативная работа должна быть правильно структурно оформлена. Обычно она включает введение, 2 – 3 главы, заключение и библиографию. Объем реферата не менее 2- - 24 страниц печатного текста, размер шрифта 14 пт, интервал полуторный. Первая страница – титульный лист, который оформляется по образцу: название вуза, кафедры, Ф.И.О. аспиранта, год и место (город) выполнения работы (см. приложение). Развернутый план (следующая страница) отражает структуру работы. Название глав в плане должно совпадать с заголовками разделов.

Во введении следует кратко обосновать *актуальность темы* (в теоретическом и практическом аспектах), *степень ее разработанности* в литературе (исходное состояние проблемы), *цель и задачи* исследования. Обычно введение занимает 2 – 3 страницы.

Во введении или в I главе формулируются объект и предмет исследования.

Объект исследования – это то, что входит в сферу деятельности, противостоит познающему его субъекту, это сторона, аспект, проекция, порождающая проблемную ситуацию.

Предмет исследования идеален, это проекция, которая обозначает границы теории объекта. Он формулируется в виде методологической конструкции и концепции автора (что связано с поиском закономерностей, зависимостей и корреляций, которые можно объяснить, предсказать на уровне теории).

На основе сконструированного объекта и предмета определяется цель реферативного исследования – это то, что нужно достичь в итоге работы. Задачи исследования – это задания (глав, параграфов) поэтапно реализуя которые, достигается поставленная цель.

При написании основной теоретической части важно определиться с понятийным аппаратом, т.е. ввести в оборот ключевые для данной темы понятия, дать описание и обоснование содержания каждого понятия.

Используемая литература во многом определяет научный аппарат исследования. В реферате применяется как прямое цитирование, так и пересказ текста источника (в первом случае в сноске указывается страница, во втором случае указывается – см.: ...). Источники заимствования нельзя искажать, ссылки делать обязательно. Чужой текст можно цитировать до 300 знаков, делая сноски. Использование этих материалов сопровождается их критическим

осмыслением, анализом, сопоставлением, сравнением, группировкой, классификацией. Это процедуры способствуют выделению нерешенных проблем, дискуссионных вопросов и демонстрируют отношение автора реферата к существующим подходам. Далее важно показать (сформулировать) преимущества и новизну собственной позиции. Глава завершается краткими выводами.

После теоретической главы, где выявляются методологические приоритеты аспиранта и методологический уровень решения проблемы, идет вторая глава, в которой представляется анализ самой проблемы исследования. В поиске решения проблемы используются средства научной и социально-практической рефлексии. В третьей главе (если она запланирована) может быть раскрыт прогностический потенциал авторской концепции, обозначены пути дальнейшей разработки данной темы. С интересом читается материал, указывающий на точки пересечения разных научных дисциплин, пытающихся решить заявленную проблему. Междисциплинарные исследования очень актуальны. Можно предложить программу практического применения результатов исследования. Каждая глава реферата должна завершаться краткими выводами.

При подготовке *заключения* необходимо осуществить синтез накопленной информации. В заключении излагаются итоги реферативного исследования, основные выводы, соотношения с целями и задачами, сформулированными во введении. Важно указать, в чем главный смысл работы, ее новизна. Можно уделить внимание и побочным результатам исследования.

Все это нужно изложить логично, последовательно, емко и кратко. Текст заключения позволяет судить о теоретической зрелости автора реферата.

Библиографический список литературы включает в себя все использованные источники. Они размещаются в алфавитном порядке. В некоторых изданиях используются иные подходы к оформлению литературы. Например, список литературы соответствует порядку упоминания источников в тексте. Недостаток такого построения – неоднократные повторения в списке одних и тех же изданий. Обычно библиографический список должен включать не менее 20 работ (особый случай представляют уникальные темы). Как правило, знакомясь со списком литературы, рецензент получает предварительное представление об эрудиции автора, его компетентности, академизме, умении пользоваться разными источниками информации, ориентироваться в современной литературе, в т.ч. на иностранных языках.

Требования по качеству реферативной работы отражают общие представления научного сообщества о способах вхождения в научную среду новых исследователей. Важно, чтобы эти первые шаги в науку были осмысленными, проникнуты духом новаторства и стремления к совершенству.

Оценочные средства по дисциплине и методические рекомендации Критерии оценивания знаний обучающихся при защите реферативных работ по дисциплине «История и философия науки»

Оценка «*зачтено*» выставляется обучающемуся, который:

- прочно усвоил предусмотренный программный материал; правильно, аргументировано ответил на все вопросы, с приведением примеров;
- показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников: связывает приобретенные теоретические знания с темой диссертационного исследования, с практикой социального развития.
- оформил реферативную работу в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Оценка «*не зачтено*» выставляется обучающемуся, которому представил реферативную работу несоответствующую предъявляемым требованиям.

Образец оформления титульного листа реферативной работы

<p>МИНОБРНАУКИ РОССИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. А.Н. КОСЫГИНА (ТЕХНОЛОГИИ. ДИЗАЙН. ИСКУССТВО)»</p> <p>Кафедра философии</p> <p>Реферат по истории и философии науки</p> <p>ТЕМА</p>	
Выполнил:	<p>Аспирант кафедры ХТ Иванов И.И Научный руководитель д-р хим. наук, проф. Сидоров Н.И. Проверил: Д-р филос. наук, проф. Петров П.И.</p>
Москва – 2022	

Примерная тематика рефератов.

1. Эпистемологический взгляд на философские вопросы экологии
2. Философия экологии: проблемы и способы их решения.
3. Синергетический метод в современной социальной философии.
4. Влияние новых технологий на качество жизни человека.
5. Построение сценариев возможного будущего как метод современной науки.
6. История и философия науки как объект метатеоретического анализа.
7. Ценность модели как источника научного знания.
8. Экологические проблемы в современной легкой промышленности.
9. Инновационная культура как основа развития современного общества.
10. Наука и техника как факторы социальных преобразований.
11. Информационная экология в процессе глобализации мировой экономики.
12. Способы прогнозирования в современной науке.

Оценочные средства для проведения кандидатского экзамена

Вопросы для подготовки к семинарским занятиям и собеседованию по источникам по дисциплине «История и философия науки»

1. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки.
2. Древнегреческая диалектика и логика как базовые методы развертывания научного познания (Аристотель «Метафизика»)
3. Развертывание научного мышления и организация науки в эпоху Средневековья. Доказательная наука и опыт (Р. Бэкон, У. Оккам).
4. Ренессанс и становление новоевропейской науки (Н. Кузанский, Д. Бруно, Г. Галилей и др.)
5. Разработка механической картины мира в философии Нового времени и Просвещения (И. Ньютон «Математические начала натуральной философии»).
6. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединение с математическим описанием природы (Ф.Бэкон «Новый Органон», Р. Декарт «Рассуждение о методе»).
7. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре.
8. Естественнонаучные предпосылки перехода от натурфилософии к научной картине мира в XIX – начале XX вв.
9. Философия природы в немецкой классической философии (натурфилософия И.Канта, Ф. Шеллинга, Г. Гегеля).
10. Становление новой научной методологии в немецкой классической философии. Категории и принципы диалектического мышления (Г. Гегель «Наука логики»).
11. Материалистическая диалектика как методология науки. Основные принципы, законы и категории материалистической диалектики (Ф.Энгельс «Диалектика природы»).
12. Позитивистская программа философии науки (Э. Мах «Философское и естественнонаучное мышление»).
13. Логический позитивизм как философия науки (Р. Карнап «Философские основания физики»).
14. Теоретические модели развития научного знания в постпозитивистской философии науки (К.Поппер, Т. Кун, И. Лакатос и др.).
15. Учение К. Поппера о «трех мирах» (по работе «Логика и рост научного знания»).
16. Работа Т. Куна «Структура научных революций» Структура работы, основные идеи и понятия.
17. Работа П. Фейерабенда «Против методологического принуждения. Очерк анархистской теории познания» Структура работы, основные идеи.
18. Формирование понятия «наука». Структура науки. Наука как сфера производства нового знания, как социальный институт и как особая сфера культуры.
19. Идеалы и критерии научности. Истинность и научность. Классификация наук.
20. Структурные компоненты научного знания: эмпирический и теоретический уровни.
21. Наука как арсенал методов и средств познания.
22. Проблема предмета методологии науки. Три подхода к определению специфики методологии: по специфике изучаемого содержания, по специфическим задачам, по специфике нормативного обеспечения.
23. Г.П. Щедровицкий о функциях методологии.
24. В.В. Степин о задачах, специфике, статусе методологии науки.
25. Предметно-научное и методологическое мышление. Метафорический и категориальный характер методологического мышления.
26. Методологические исследовательские программы.
27. Проблема методологического изоморфизма естественных и гуманитарных наук:
 - а) холизм и топоцентризм вместо элементаризма и предметоцентризма;
 - б) возможность перехода гуманитарных наук от понимания к объяснению.

ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ

1. Является ли научное знание единственной формой знания?
2. Каковы особенности научного познания (критерии научности)?
3. Как соотносятся философия и наука? Каковы особенности понятийного аппарата философии и науки?
4. Каковы перспективы взаимоотношения философии и науки?
5. Каковы предпосылки и исходный пункт возникновения науки?
6. Почему зарождение первых форм теоретического знания связывают с античностью?
7. В чем заключается специфика основных натурфилософских идей античности?
8. Как можно охарактеризовать систему знаний, формирующуюся в эпоху Римской империи?
9. Каковы характеристики системы знаний в средневековой Европе?
10. Каковы особенности интеллектуальной атмосферы Средневековья, и кто являлся основными представителями средневековой науки?
11. Что характеризует развитие научных знаний на Арабском Востоке в Средние века?
12. Каковы предпосылки формирования опытной науки в Средние века и в эпоху Возрождения?
13. Какие основные исторические этапы в своем развитии прошла наука?
14. Каковы особенности механистического естествознания и его методологии?
15. Когда и кем в естествознании были впервые сформулированы эволюционные идеи?
16. Какова сущность революции в естествознании конца XIX — начала XX в., открывшей период неклассической науки?
17. Какие философско-методологические выводы можно сделать из достижений неклассического естествознания?
18. Как и когда происходит формирование науки как профессиональной деятельности?
19. Что такое дисциплинарно организованная наука и когда она возникает?
20. Каково содержание понятия «структура научного познания»?
21. Что такое эмпиризм и схоластическое теоретизирование?
22. Каковы особенности и уровни эмпирического исследования?
23. В чем состоит специфика теоретического познания?
24. Что такое мышление и каковы его основные уровни?
25. Что такое проблема?
26. Каковы особенности гипотезы?
27. Что такое теория и каковы ее структура и функции?
28. Какие существуют виды (типы) теорий?
29. Каковы основные способы построения теорий в современной науке?
30. Что такое научный закон?
31. Что относят к основаниям науки, идеалам и нормам исследования?
32. Можно ли в основания науки включать личностное знание, интеллектуальную инициативу, научно-исследовательскую программу и тематику исследований?
33. Включено ли научное сообщество в состав оснований науки?
34. Какова роль научной картины мира в мировоззрении современника?
35. Какова структура научной картины мира?
36. Каковы основные этапы исторического становления научной картины мира?
37. Что такое метод и методология?
38. Каково соотношение понятий «теория», «предмет» и «метод»?
39. Как соотносятся объективная и субъективная стороны метода?
40. Как и по каким основаниям (критериям) можно классифицировать методы?
41. В чем состоят особенности метафизического подхода к проблеме соотношения философии и частных наук?
42. В чем специфика диалектического подхода к проблеме соотношения философии и частных наук?
43. Каковы основные функции философии в научном познании?
44. Какие существуют общенаучные методы эмпирического исследования?
45. Каковы общенаучные методы теоретического познания?
46. Что такое общелогические методы и приемы исследования?
47. Что такое каноны индукции?
48. Как соотносятся методы аналогии и моделирования?
49. Каковы особенности системного и структурно-функционального подхода?
50. Что такое понимание?
51. В чем состоит сущность объяснения и каковы его основные формы?
52. Каково решение проблемы роста знания в концепции К.Поппера?
53. Как понимали процесс развития знания Т. Кун и И. Лакатос?
54. Каковы особенности модели науки в концепции П. Фейерабенда?
55. Как протекает процесс формирования законов?
56. Какое значение имеют аналогии в научном поиске?
57. Можно ли говорить о логике научного открытия?
58. Что понимается под развитой научной теорией, каковы ее исходные компоненты?
59. В чем состоят трудности процесса включения новых теоретических представлений в культуру?
60. Зависят ли деформации науки от идеологии?
61. Каковы общие закономерности развития науки?
62. Что такое научные традиции и каково их многообразие?
63. В чем состоит понимание научных революций как перестройки оснований науки?
64. Как понималась рациональность в античной философии?
65. Когда произошла первая научная революция и как она повлияла на формирование научного типа рациональности?
66. Какие изменения произошли в типе рациональности в ходе второй научной революции?
67. Какое воздействие оказала третья научная революция на формирование нового типа рациональности?
68. Какие элементы античной рациональности обнаружили в ходе четвертой научной революции?
69. Что такое технические науки и какова их специфика?
70. Как происходило формирование технических наук?
71. Как взаимосвязаны наука и техника?
72. Что такое социальное познание и каковы его основные модели?
73. Каковы основные черты новой парадигмы социального познания?
74. Каковы главные характеристики современной постнеклассической науки?
75. Предполагает ли освоение саморазвивающихся синергетических систем новые стратегии научного поиска?
76. Какими понятиями описывается нелинейная динамика самоорганизующихся систем?
77. Что такое глобальный эволюционизм и какие типы эволюции он в себя включает?
78. Свободна ли наука от ценностей?
79. Как взаимосвязаны социальные и внутринаучные ценности?
80. Насколько значим этос науки в решении проблем современности?
81. Каковы общие закономерности развития науки?
82. Что такое научные традиции и каково их многообразие?

83. В чем состоит понимание научных революций как перестройки оснований науки?
84. Как понималась рациональность в античной философии?
85. Когда произошла первая научная революция и как она повлияла на формирование научного типа рациональности?
86. Какие изменения произошли в типе рациональности в ходе второй научной революции?
87. Какое воздействие оказала третья научная революция на формирование нового типа рациональности?
88. Какие элементы античной рациональности обнаружались в ходе четвертой научной революции?
89. Что такое технические науки и какова их специфика?
90. Как происходило формирование технических наук?
91. Как взаимосвязаны наука и техника?
92. Что такое социальное познание и каковы его основные модели?
93. Каковы основные черты новой парадигмы социального познания?
94. Каковы главные характеристики современной постнеклассической науки?
95. Предполагает ли освоение саморазвивающихся синергетических систем новые стратегии научного поиска?
96. Какими понятиями описывается нелинейная динамика самоорганизующихся систем?
97. Что такое глобальный эволюционизм и какие типы эволюции он в себя включает?
98. Свободна ли наука от ценностей?
99. Как взаимосвязаны социальные и внутринаучные ценности?

ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ДЛЯ СДАЧИ КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»

1. Предмет философии науки
2. Основные аспекты бытия науки
3. Социологический и культурологический подходы к исследованию науки
4. Особенности научного познания (в сравнении с философией, искусством, обыденным познанием)
5. Традиционалистский и техногенный типы развития цивилизации и специфика бытия науки в них
6. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила)
7. Логико - эпистемологический подход к исследованию науки в истории философии
8. Позитивистская традиция в философии науки (направления, представители, специфика предмета исследования)
9. Проблематика постпозитивистской философии науки (К. Поппер, И. Лакатос, Т. Кун, П. Фейерабенд, М. Полани)
10. Преднаука и наука (критерии демаркации)
11. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки
12. Специфика средневековой научной рациональности
13. Возникновение экспериментального метода и его соединение с математическим описанием природы в науке XVII-XVIII веков
14. Формирование технических наук
15. Становление социальных и гуманитарных наук
16. Динамика науки как процесс порождения нового знания (круг проблем, мировоззренческие позиции)
17. Интернализм и экстернализм в трактовке источников динамики науки
18. Кумулятивный и антикумулятивный подходы в понимании механизмов развития науки

19. Научные традиции и научные революции
20. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия
21. Компьютеризация науки и ее социальные последствия
22. Наука как социальный институт
23. Научные школы и научные направления
24. Проблема государственного регулирования науки (научно-техническая политика XX в
25. Структура научного знания (типы, уровни)
26. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей
27. Классификация методов научного познания
28. Эксперимент и наблюдение как методы эмпирического познания
29. Процедуры формирования факта и его теоретическая нагруженность
30. Сравнение, аналогия, моделирование как методы познания
31. Структура теоретического знания
32. Методы теоретического познания
33. Роль математического моделирования в познании
34. Интерпретация как метод научного познания
35. Описание, объяснение, понимание, их место в научном познании
36. Системный подход и системный анализ
37. Абстрагирование, идеализация, формализация
38. Идеалы и нормы исследования
39. Исторические формы научной картины мира
40. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания
41. Философские идеи как эвристика научного поиска и как условие включения научных знаний в культуру
42. Логика научного открытия
43. Гипотеза как форма развития научного знания
44. Проблемные ситуации в науке
45. Междисциплинарные взаимодействия и «парадигмальные прививки» как фактор революционных преобразований в науке
46. Типы научной рациональности: классическая, неклассическая и постнеклассическая парадигмы
47. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современной науки
48. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов

Критерии оценивания кандидатского экзамена

Результаты сдачи государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания. Оценка «неудовлетворительно» означает, что аспирант не прошел государственное аттестационное испытание

«Отлично» – соответствует исчерпывающему изложению и содержанию вопроса. Аспирант демонстрирует как знание, так и понимание вопроса, а также проявляет способность применить педагогические и исследовательские компетенции на практике по своему направлению и направленности подготовки.

«Хорошо» – оценка, которая в основных чертах отражает содержание вопроса. Аспирант демонстрирует как знание, так и понимание вопроса, но испытывает незначительные проблемы при проявлении способности применить педагогические и исследовательские компетенции на практике по своему направлению и направленности подготовки.

«Удовлетворительно» – оценка, которая в основных чертах отражает содержание вопроса, но допускаются ошибки. Не все положения раскрыты полностью. Имеются фактические пробелы и неполное владение литературой. Имеется нечеткость и двусмысленность письменной речи. Слабая практическая применимость педагогических и исследовательских компетенций по своему направлению и направленности подготовки.

«Неудовлетворительно» – оценка, которую получает обучающийся, не раскрывший содержание вопроса. Имеются грубые ошибки, а также незнание ключевых определений и литературы. Ответы не несут развернутого изложения темы, отсутствует практическое применение педагогических и исследовательских компетенций по своему направлению и направленности подготовки.

СПИСОК РАБОТ ДЛЯ СОСТАВЛЕНИЯ АНАЛИТИЧЕСКОГО ОПИСАНИЯ ПЕРВОИСТОЧНИКОВ

Лист описания первоисточников составляется по трем рубрикам, которые могут быть оформлены как в виде таблиц, так и в любом другом виде. В первой рубрике выписываются философские термины, встречающиеся в тексте, и дается их определение по философскому словарю с указанием выходных данных словаря, который использовал обучающийся. Во второй рубрике необходимо сформулировать свои вопросы к тексту, которые позволяют разбить изучаемый материал на смысловые части, и изложить кратко ответы автора текста на эти вопросы, в третьей рубрике даются комментарии аспиранта, связанные с возможностью применения разрабатываемого методологического инструментария и теоретического обоснования в своей научной работе и при подготовке реферата или уточнения своей мировоззренческой позиции.

1. Р. Декарт Рассуждение о методе.
2. Ф. Бэкон Новый Органон
3. Л. Витгенштейн Логико-философский трактат
4. К. Поппер Логика и рост научного знания.
5. И. Лакатос История науки и ее рациональные реконструкции.
6. Т. Кун Структура научных революций.
7. П. Фейерабенд Против метода. Очерк анархистской теории познания.
8. И. Пригожин, И. Стенгерс Порядок из хаоса.
9. Р. Мертон Социальная теория и социальная структура.
10. Г. Хакен Тайны природы. Синергетика: наука о взаимодействии.
11. М. Полани Личностное знание. На пути к посткритической философии.
12. Ж-Ф Лиотар Состояние Постмодерна.
13. Дж. Бернал Наука в истории развития общества.
14. Макс Вебер Наука как профессия и как призвание.
15. В.В. Степин Теоретическое знание.
16. Г.П. Щедровицкий Избранные труды.
17. В.В. Вернадский Наука как планетарное явление.
18. Э. Аггаци Моральное измерение науки и техники.
19. Э. Мах Философское и естественно-научное мышление.
20. А. Койре Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий.

Аналитические листы описания первоисточников оцениваются по шкале «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

«Отлично» – соответствует выделению основных для понимания текстов понятий и их определения по философскому словарю с указанием выходных данных издания, умению структурировать текст через формулировку вопросов к тексту и кратко, четко

формулировать ответы на поставленные вопросы, сопровождая их собственными комментариями и примерами из области своей научной специальности.

«Хорошо» – оценка, которая выставляется за правильное выполнение первых двух заданий, но при возникновении незначительных проблем, связанных с пониманием и интерпретаций анализируемых идей применительно к своему направлению подготовки.

«Удовлетворительно» – оценка, которая в основных чертах отражает содержание текста, но при его интерпретации допускаются ошибки. Не все положения раскрыты полностью. Имеются фактические пробелы и неполное владение первоисточником. Имеется нечеткость и двусмысленность письменной речи. Слабая практическая применимость педагогических и исследовательских компетенций по своему направлению и направленности подготовки.

«Неудовлетворительно» – оценка, которую получает обучающийся, не раскрывший содержание изучаемого текста. Имеются грубые ошибки, а также незнание ключевых определений и литературы. Ответы не несут развернутого понимания текста, отсутствует практическое применение педагогических и исследовательских компетенций по своему направлению и направленности подготовки.

ОРГАНИЗАЦИЯ РОЛЕВОЙ ИГРЫ

Ролевая игра проводится как дискуссия между различными философскими подходами к анализу науки, структуре научного знания, соотношению науки и философии, науки и общества на различных ступенях эволюции науки. Семинарская группа делится на подгруппы, занимающие противоположные позиции по обсуждаемым вопросам, и экспертов. Задача эксперта состоит в том, что изучить обе позиции, внимательно следить за изложением их взглядов на семинаре, задавать вопросы представителям этих школ, а в конце оценить качество подготовки представителей данных позиций по трем основаниям: умение четко и ясно излагать свою позицию; умение формулировать вопросы и аргументированно отвечать на них

Ролевая игра проводится только по тем темам, в которых явно присутствуют противоположные подходы к решению проблем истории и философии науки.

1. Ролевая игра между сторонниками позитивистской и постпозитивистской программами исследования науки. (тема 1)
2. Ролевая игра между сторонниками эмпиризма и теоретизма в истории науки. (тема 2)
3. Ролевая игра между интерналистами и экстерналистами в трактовке источников динамики науки и механизмов порождения нового знания. (тема 3)

«Отлично» – умению четко излагать представляемую позицию, с выделением основных аргументов, задавать вопросы и отвечать на поставленные вопросы, сопровождая их собственными комментариями и примерами из области своей научной специальности.

«Хорошо» – оценка, которая выставляется за правильную реконструкцию представляемой позиции, но при возникновении незначительных проблем, связанных с пониманием и интерпретаций анализируемых идей применительно к своему направлению подготовки.

«Удовлетворительно» – оценка, которая в основных чертах отражает содержание представляемой позиции, но при ее интерпретации допускаются ошибки. Не все положения раскрыты полностью. Имеются фактические пробелы и неполное владение научной аргументацией. Слабая практическая применимость педагогических и исследовательских компетенций по своему направлению и направленности подготовки.

«Неудовлетворительно» – оценка, которую получает обучающийся, не раскрывший содержание реконструируемой позиции. Имеются грубые ошибки, а также незнание ключевых определений и литературы. Ответы не несут развернутого понимания

аргументов оппонентов, отсутствует практическое применение педагогических и исследовательских компетенций по своему направлению и направленности подготовки.