

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Белгородский Валерий Савельевич  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 22.04.2024 12:30:22  
Уникальный программный ключ:  
8df276ee93e17c18e7bee9e7cad2d0ed9bb82473

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждения высшего образования  
«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина  
(Технологии. Дизайн. Искусство)»

**ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ ПО СПЕЦИАЛЬНОЙ  
ДИСЦИПЛИНЕ**

НАУЧНАЯ СПЕЦИАЛЬНОСТЬ: 5.10.3 Виды искусства

НАПРАВЛЕННОСТЬ: Музыкальное искусство

ФОРМА ОБУЧЕНИЯ: очная

## 1. Общие положения

Прием вступительных испытаний регламентирован Правилами приема на обучение по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)»

## 2. Цели вступительных испытаний

Выявление специальных знаний, полученных в процессе получения высшего образования в специалитете и(или) магистратуре, научного потенциала и объективной оценки способности лиц, поступающих в аспирантуру.

## 3. Критерии выставления оценок по результатам выполнения экзаменационных заданий по специальной дисциплине

Максимальное количество баллов за вступительные испытания – 100 баллов

Минимальное количество баллов, подтверждающее успешное прохождение вступительного испытания – 50 баллов

<b>КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ</b>	<b>БАЛЛ</b>
Дан полный, развёрнутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном ориентировании понятиями, умении выделять существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию.	95-100
Дан полный, развёрнутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается чёткая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочёты в определении понятий, исправленные самостоятельно в процессе ответа.	85-94
Дан полный, развёрнутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ чётко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочёты и незначительные ошибки, исправленные самостоятельно в процессе ответа.	76-84
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	65-75
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении	50-64

<p>сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщённых знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p>	
<p>Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствует фрагментарность, нелогичность изложения. Не понимает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы не приводят к коррекции ответа не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.</p>	<p>49 и ниже</p>

#### 4. Список тем специальной дисциплины

### ***Программа вступительного экзамена по специальной дисциплине «Музыкальное искусство»***

Вступительный экзамен по специальной дисциплине состоит из двух разделов:

1. Обсуждение реферата. Вопросы по теме и библиографии предполагаемого исследования.

Помимо общей характеристики предполагаемой работы, реферат должен в той или иной форме показать определенную степень продуманности и разработанности тех исследовательских задач, которые абитуриент ставит перед собой.

Реферат – в объеме 1 п.л. (24 стр.) – должен содержать:

а) обоснование актуальности темы и практической значимости будущего исследования; б) предполагаемый план научно-квалификационной работы (диссертации); в) фрагмент исследования, раскрывающий потенциальные исследовательские возможности поступающего и научную перспективность избранной темы.

Желательно представление опубликованных или рукописных работ поступающего.

2. Устный ответ на один из проблемных вопросов в области музыковедения (истории, теории музыки; народного музыкального творчества; истории, теории и методики музыкально-исполнительского искусства).

3. Вопрос по теме планируемых исследований

#### **2.2. Требования к структуре и содержанию реферата**

Каждый поступающий в аспирантуру представляет письменную работу по теме будущего исследования (реферат) объемом 1 п.л. (24 стр.), в которой должны содержаться основные положения – программные, гипотетические, методологические, структурные и т.д.. Общий абрис текста можно представить в следующих характеристиках:

Наименование будущего исследования должно быть раскрыто в **основной проблеме** работы, объединяющей более частные аспекты, местные задачи. Для того чтобы обозначить основную проблему, следует проанализировать ситуацию, сложившуюся в области изучаемого объекта: научное знание о нем, конкретные подходы, результаты изучения. Нужно также сформулировать **цель** исследования, которая, как правило, шире и значительнее избранного предмета. Работа должна содержать:

Описание материала, на котором будут строиться научные выводы, необходимого для решения поставленной проблемы и конкретных субпроблем.

Описание используемых методов исследования. В случае комплексного подхода, при влечения научного знания из смежных областей – объяснение необходимости этого. Имеется в виду профессиональная осведомленность в специфических частных методиках, процедурах анализа и т.п.

Описание структуры будущего текста (предположительный план, выражающий основные идеи будущей работы) – с учетом деления на части, разделы, параграфы и т.п. Необходима краткая аннотация того, о чем автор намеревается писать с целью начального осознания развития творческой мысли, ее логического становления.

Желательно изложение «рабочей гипотезы» как интуитивного видения результатов, подтвержденного уже проведенным исследованием (имеется в виду, например,– выводы, сделанные в дипломной работе студента). Гипотеза как «предварительное суждение о закономерной связи явлений» оформляется на данной стадии в виде характеристики, еще не получившей облика тех научных суждений, которые связываются с теоретической концепцией, определенными дефинициями понятий, четко структурированным текстом высказывания.

К программе будущего исследования должна быть приложена библиография (возможно, и нотография). Это может быть или список литературы, или библиографическое описание на карточках (возможно включение как прочитанной, так и непрочитанной, но обнаруженной литературы). Библиография должна содержать новейшую литературу по избранной теме, последние исследования в изучаемой области.

Программа будущего исследования, кроме «установочной» части, предполагает аналитический текст, иллюстрирующий владение материалом, терминологическим аппаратом, литературно-научной прозой. Если избранная тема является продолжением исследования, начатого в дипломной работе, то можно представить из нее аналитический раздел – при условии соответствия с поставленными задачами и пр. (см. п. 1 данной записки).

### ***2.3. Вопросы к вступительному экзамену по теории и истории музыки***

#### **Теория музыки**

1. Модальные ладовые системы античности и западноевропейского средневековья.

2. Метрическая концепция Х. Римана.
3. Процессуальность в музыкально-теоретических концепциях Э. Курта и Б.В. Асафьева.
4. Монодия, гомофония, полифония в музыке XX века.
5. Линейность в музыке различных стилей.
6. Теория и практика сложного контрапункта.
7. Канон.
8. Основы функциональной теории.
9. Диатоника и хроматика в условиях звуковысотных систем XX века.
10. Тонально-гармонические системы на рубеже XIX-XX веков.
11. Теоретические проблемы гармонии XX века.
12. Диалектика понятий смешанной, свободной, контрастно-составной, сквозной и цепной формы.
13. Проблема интонации в учениях Б.Л. Яворского и Б.В. Асафьева.
14. Вопросы сонатной формы в теоретических концепциях второй половины XX века.
15. Феномен открытости музыкальной формы.
16. Циклическая форма эпохи барокко.
17. Вариационный принцип и вариационные формы.
18. Соотношение жанра и формы в музыке XVIII века.

#### *Список рекомендуемой литературы:*

1. Анисимов А.В. Взаимодействие солиста и оркестра в западноевропейском скрипичном концерте XVII-XIX вв.: автореф. дис. канд. иск., Магнитогорск, 2012.
2. Баранова Н. Особые экспозиции в сонатной форме XIX века. СПб., 1999.
3. Баранова Т. Переход от средневековой ладовой системы к мажору и минору в музыкальной теории XVI-XVII веков: из истории музыкальной науки // Из истории зарубежной музыки: Сб. статей. Вып. 4. М., 1980.
4. Барсова И. Симфонии Густава Малера. М., 1975.
5. Бершадская Т. Лекции по гармонии. Л., 1985.
6. Бобровский В. Функциональные основы музыкальной формы. М., 1978.
7. Валькова В. К вопросу о понятии «музыкальная тема» // Музыкальное искусство и наука. Вып. 3. М., 1978.
8. Галицкая С.П., Плахова А.Ю. Монодия: проблемы теории. М., 2013.
9. Глядешкина Модальность и тональность во французской музыкальной теории и практике позднего Ренессанса и раннего Барокко: автореф. дис. доктора иск. М., 2012.
10. Гончаренко С. Вопросы музыкального формообразования в творчестве композиторов XX века. Новосибирск, 1997.
11. Григорьева Г.В. Музыкальные формы XX века: учеб. Пособие.

М., 2004.

12. Гуляницкая Н. Введение в современную гармонию. М., 1984.
13. Демешко Г.А. Полифоническое формообразование в музыке XX века: мелодия и контрапункт: цикл лекций. Новосибирск, 2012.
14. Дьячкова Л.С. Гармония в музыке XX века: учеб. Пособие. М., 2004.
15. Евдокимова Ю. Становление сонатной формы в предклассическую эпоху // Вопросы музыкальной формы. Вып. 2. М., 1972.
16. История полифонии. Вып. 1-6. М., 1983-1996.
17. Катунян М. К изучению новых тональных систем в современной музыке // Проблемы музыкальной науки. Вып. 5. М., 1983.
18. Когоутек Ц. Техника композиции в музыке XX века. М., 1976.
19. Кон Ю. Об искусственных ладах // Проблемы лада. М., 1972.
20. Кон Ю. Пьер Булез как теоретик // Кризис буржуазной культуры и музыка. Вып. 4. М., 1983.
21. Красникова Т. Фактура в музыке XX века: автореф. дис. ... доктора иск. М., 2010.
22. Кузнецов И. Теоретические основы полифонии XX века. М., 1994.
23. Куницкая Р. Пьер Булез: теоретические концепции тотальной серийности и ограниченной алеаторики // Современные зарубежные теоретические системы/ Труды ГМПИ им. Гнесиных. Вып. 105. М., 1989.
24. Курбатская С. Серийная музыка: вопросы истории, теории, эстетики. М., 1996.
25. Курт Э. Романтическая гармония и ее кризис в «Тристане» Вагнера. – М., 1975.
26. Кюрегян Т. Форма в музыке XVII-XX веков. М, 1998.
27. Лебедев С. О модальной гармонии XIV века// История гармонических стилей: зарубежная музыка доклассического периода: Сб.трудов / ГМПИ им. Гнесиных. Вып.92. М., 1987.
28. Медушевский В. Интонационная форма музыки. М., 1993.
29. Ментюков А. Очерки истории гармонических стилей. Ч. 1: от Гукбальда до Д. Скарлатти. Новосибирск, 2005.
30. Ментюков А. Очерки истории гармонических стилей. Ч. 2: Западноевропейская классика XVIII-XIX веков. Новосибирск, 2008.
31. Мессиаан О. Техника моего музыкального языка. М., 1994.
32. Милка А. Теоретические основы функциональности в музыке. – Л., 1982.
33. Михайленко А. Фуга в теоретическом и творческом наследии С.И. Танеева. Новосибирск, 1992.
34. Ручьевская Е. Функции музыкальной темы. Л., 1977.
35. Санникова Н. В. О влиянии опыта Оливье Мессиаана на формирование сериального мышления Карлхайнца Штокхаузена // Труды МГК им. П.И. Чайковского: сб. статей. Сб. 69: Век Мессиаана. М., 2011. С. 227-235.

36. Санникова. Н. В. Опера "Среда" из цикла "Свет" сквозь призму художественных идеалов и творческой эволюции К. Штокхаузена: автореф. дис. ... канд. иск. Новосибирск, 2009.
37. Симакова Н. Контрапункт строгого стиля и fuga. М., 2002.
38. Скребкова-Филатова М. Фактура в музыке. М., 1985.
39. Соколов А. Введение в музыкальную композицию XX века: Уч. пособие. М., 2004.
40. Сорокина Т. Взаимодействие принципов музыкального формообразования. Новосибирск, 2007.
41. Файн Я.Н. Понятие интонации в музыкально-теоретической концепции Б. Яворского: лекция. Новосибирск, 2013.
42. Файн Я.Н. Феномен тяготения в музыкально-теоретической концепции Б. Яворского: сущность и исторический контекст. Lap Lambert Academic Publishing, 2011.
43. Холопов Ю. Канон. Генезис и ранние этапы развития //Теоретические наблюдения над историей музыки. М., 1978.
44. Холопова В. Формы музыкальных произведений. 3– е изд., СПб., М., Краснодар, 2006. .
45. Этингер М., Раннеклассическая гармония. М., 1979.
46. Южак К. Некоторые особенности строения фуги И.С.Баха. М., 1965 (теория стретты).

### **История музыки**

1. Творчество И.С. Баха в контексте западноевропейской музыки XVIII века.
2. Симфонизм Бетховена.
3. Романтизм в западноевропейской музыке XIX века.
4. Основные тенденции развития непрограммного симфонизма в западноевропейской музыке XIX в.
5. Программный симфонизм в западноевропейской музыке XIX века.
6. Пути развития оперы в западноевропейской музыке XIX века.
7. Основные тенденции развития западноевропейской музыки XX века.
8. Западноевропейский музыкальный театр XX века. Основные тенденции.
9. Нововенская композиторская школа.
10. Стравинский. Эволюция творчества.
11. Симфонизм П. Хиндемита.
12. Русская музыка X-XVII веков. Основные этапы развития.
13. Творчество М.И. Глинки в контексте русской музыки XIX века.
14. Пути развития русской симфонической музыки XIX – начала XX веков.
15. Основные этапы развития русской оперы XIX – начала XX веков.
16. Творчество П.И. Чайковского.
17. Оперный театр М.П. Мусоргского.
18. Русский симфонизм XX века. Пути развития.
19. Музыкальный театр С.С. Прокофьева.
20. Симфонизм Д.Д. Шостаковича.

### *Список рекомендуемой литературы:*

1. Алфеевская Г. «Царь Эдип» Стравинского: (К проблеме неоклассицизма) // Теоретические проблемы музыки XX века. М., 1978. – Вып.2.
2. Альшванг А.А. П.И. Чайковский. М., 1970.
3. Баева А. Принципы моделирования жанра и музыкальной драматургии в опере Стравинского «Похождения повесы» // Музыкальный современник. М., 1987. – Вып.6.
4. Бать Н. Полифония и форма в симфонических произведениях П. Хиндемита // Пауль Хиндемит. Статьи и материалы / Ред.сост. И.Прудникова. М., 1979.
5. Веберн А. Лекции о музыке. Письма. М.: Музыка,1975.
6. Вершинина И. Русские балеты Стравинского. М., 1976.
7. Денисов Э. Додекафония и проблемы современной композиторской техники // Музыка и современность: Сб. статей. М., 1969. Вып.6.
8. Друскин И.С. Бах. М., 1982.
9. Друскин М. Австрийский экспрессионизм; О Веберне // Друскин М. О западноевропейской музыке XX века. М., 1973.
10. Герасимова-Персидская Н.А. Русская музыка XVII века – встреча двух эпох. М., 1994.
11. Данько Л. Комическая опера в XX веке. М.;Л.: Сов. композитор,1976.
12. Друскин М.С. Иоганн Себастьян Бах. М., 1982.
13. Друскин М. О Западноевропейской музыке XX века. М.; Л., 1973.
14. Ерёменко Г.А. Музыкальный театр Запада в первой половине XX века. Аналитические очерки. Новосибирск, 2008.
15. Ерёменко Г. Симфоническая музыка западноевропейских композиторов первой половины XX века: Метод. указ. по курсу истории зарубежной музыки для студ. теор.-комп. фак. заочн. обуч. Новосибирск,1989.
16. Иванова И., Мизитова А. Миф и опера в музыкальном театре И.Стравинского. Харьков, 1992.
17. Из истории мировой органной культуры XVI-XX веков: Учебное пособие. 2-изд. М., 2008.
18. История русской музыки: В 10 т. М., 1986-1997.
19. Кенигсберг А. Музыка эпохи романтизма. М., 2007.
20. Кириллина Л.В. Поздний стиль Бетховена: художник и эпоха // Культура, эпоха и стиль: Классическое искусство запада: Сб. ст. в честь 70-летия д-ра. искусствовед., проф. М. И. Свицерской. М., 2010. С. 146-173.
21. Кириллина Л.В. Бетховен и Альбрехтсбергер // Труды МГК им. П.И. Чайковского: материалы междунар. науч. конф. Сб. 67: История освещает путь современности: К 100-летию со дня рождения В.В. Протопопова. М., 2011. С.292-301.



22. Комарницкая О.В. Русская опера XIX-XXI вв. Проблемы жанра, драматургии, композиции: автореф. дис. доктора иск., Ростов н/Д., 2012.
23. Конен В.Д. Очерки по истории зарубежной музыки. М., 1997.
24. Крауклис Г. Романтический программный симфонизм. Проблемы. Художественные достижения. Влияние на музыку XX века М., 2007.
25. Левая Т. Русская музыка начала XX века в художественном контексте эпохи. М., 1991.
26. Лобанова М.Н. Западноевропейское музыкальное Барокко: проблемы эстетики и поэтики. М., 1994.
27. Неясова И.Ю. Русская историческая опера XIX века (к проблеме типологии жанра): автореф. дис. ... канд. иск. Магнитогорск, 2000.
28. Николаева Н.С. Симфонии П.И. Чайковского: От «Зимних грез» к «Патетической». М., 1958.
29. Павлишин С. Арнольд Шенберг: Монография. – М., 2001.
30. Савенко С. Мир Стравинского. М., 2001.
31. Сапонов М.А. Шедевры Баха по-русски: Страсти, оратории, мессы, мотеты, кантаты, музыкальные драмы. М., 2009.
32. Скворцова И.А. Стиль модерн в русском музыкальном искусстве рубежа XIX-XX веков. М., 2009.
33. Сусидко И. Первые итальянские оперы в России // Старинная музыка №1-2. М., 2012. С. 2-5.
34. Русская хоровая музыка XVI-XVIII веков: Сб. трудов ГМПИ им. Гнесиных. М., 1986.
35. Стравинский И. Диалоги. Воспоминания, размышления, комментарии. Л., 1971.
36. Тараканов М. Музыкальный театр Альбана Берга. М., 1976.
37. Черкашина М. «Воцтек» А. Берга // Музыкальный современник: Сб. статей. Вып.2. М., 1977.
38. Швейцер А. И.С. Бах. М., 1974.
39. Шиндин Б.А. Жанровая типология древнерусского певческого искусства. Новосибирск, 2004.
40. Ширинян Р. Оперная драматургия Мусоргского. М., 1981.
41. Шостаковичу посвящается: К 100-летию со дня рождения композитора. М., 2007.
42. Шумилина О. Фуга в хоровых концертах Максима Березовского // Старинная музыка. №3-4. М., 2012. С. 33-37.
43. Ярустовский Б.М. Драматургия русской оперной классики. М., 1953.