

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. А.Н.КОСЫГИНА
(ТЕХНОЛОГИИ. ДИЗАЙН. ИСКУССТВО)

СОЦИАЛЬНЫЙ ИНЖЕНЕР-2019

«СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ОБРАЗОВАНИЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
САМОРЕАЛИЗАЦИИ»

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ МОЛОДЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ
С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ

ЧАСТЬ 4

МОСКВА - 2019

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. А.Н. КОСЫГИНА
(ТЕХНОЛОГИИ. ДИЗАЙН. ИСКУССТВО)»**

**Всероссийская конференция молодых исследователей
с международным участием
«Социально-гуманитарные проблемы образования и
профессиональной самореализации»
Социальный инженер-2019**

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

Часть 4

МОСКВА – 2019

УДК 378:001:891

ББК 74.58:72

В 85

В 85 Всероссийская конференция молодых исследователей с международным участием «Социально-гуманитарные проблемы образования и профессиональной самореализации» (Социальный инженер-2019): сборник материалов Часть 4. – М.: ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина», 2019. – 403 с.

ISBN 978-5-87055-851-6

Сборник составлен по материалам Всероссийская конференция с международным участием молодых исследователей «Социально-гуманитарные проблемы образования и профессиональной самореализации» (Социальный инженер-2019), состоявшейся 10-13 декабря 2019 г. в Российском государственном университете им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство), г. Москва.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов. Материалы публикуются в авторской редакции.

УДК 378:001:891

ББК 74.58:72

Редакционная коллегия

Кашеев О.В., проректор по научной работе; Гуторова Н.В., начальник ОНИР; Зотов В.В., директор института социальной инженерии; Антоненко И.В., профессор; Юдин М.В., директор института славянской культуры; Карпова Е.Г., профессор; Варакина Г.В., профессор; Одинцова О.В., доцент; Яковлева Л.Е., профессор; Нечаева Т.Ю., доцент

Научное издание

ISBN 978-5-87055-851-6 © Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)», 2019

© Коллектив авторов, 2019

УДК 929

ДАТСКАЯ ПРИНЦЕССА В РОССИИ

Алексенко М.В., Дроздов С.В.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

В исторической литературе достаточно подробно проанализированы роль и деятельность правящих императриц в истории России, но какова же была роль жён-императриц? В династии Романовых невест выбирали в основном из немок, но в истории Российской империи была и одна датчанка. Мария Фёдоровна Романовна во многом отличалась от своих предшественниц, поэтому ее жизнь и деятельность в России многое дали всему российскому обществу.

Мария-София-Фридерика-Дагмара, дочь датского короля Христиана IX и Луизы Гессенской родилась 14 ноября 1847 года в Копенгагене в семье будущего короля Дании. Её родная сестра Александра в дальнейшем стала женой английского короля Эдуарда VII, Дагмар же была уготовлена судьба стать российской императрицей и прожить в России 52 года из отпущенных ей 80 лет.

В 1864 г. Александр II отправляет своего старшего сына Николая путешествовать по Европе, чтобы тот смог выбрать себе невесту. Ему рекомендовали посетить Копенгаген и обратить внимание на юную Дагмару. Николай Александрович приехал в Копенгаген, чтобы только познакомиться, но сразу же влюбился в датскую принцессу и 16 сентября 1864 г. сделал Дагмаре предложение, которое она приняла. Однако во время путешествия по Италии цесаревич тяжело заболевает. В 1865 г. в возрасте 22 лет он умирает. Все это время за ним ухаживают его родной брат Александр и принцесса Дагмара. Время, проведенное у постели больного, сблизило Дагмару и Александра, а дому Романовых очень приглянулась датская принцесса, поэтому теперь российский императорский двор хотел видеть Дагмару в качестве супруги нового наследника Александра Александровича.

В начале 1866 г. Император Александр II с супругой объявили о своем решении женить сына на принцессе Датской. Александр попросил руки юной принцессы. «Он преклонился перед необходимостью, перед долгом, но ни в каком случае, ни перед кем не лицемерил. Конечно, не мог он лицемерить и перед невестой. Явление было необычное, но оно не могло не внушать к нему уважения», – писал С.Д. Шереметев. Но стоит отметить, что Александр был влюблён в Дагмару, а юная принцесса была не равнодушна к будущему императору, поэтому их брак не был расчётом. Свою любовь они смогли пронести сквозь время о чём свидетельствуют многочисленные письма, которые будучи уже женаты супруги писали друг другу в период разлуки.

17 июня 1866 г. состоялась помолвка в Копенгагене, а через три месяца нареченная невеста прибыла в Кронштадт, где её встретила императорская семья. В октябре 1866 года Дагмар приняла православие под именем Марии Фёдоровны – отчество ей дали в честь иконы Фёдоровской Божьей Матери, являвшейся покровительницей дома Романовых. 13 октября состоялось обручение и миропомазание, а 28 октября 1866 г., был издан манифест о вступлении в брак наследника Российского престола Александра Александровича. Резиденцией молодожёнов стал Аничков дворец. Впереди у них было 28 лет совместной жизни, сложившейся так, что Александр III запишет в своем дневнике: «Такую жену, как я имею, дай Бог каждому иметь, и тогда можно быть спокойным и счастливым».

Жизнерадостная и жизнелюбивая по своему характеру Мария была тепло принята столичным и придворным обществом. Ее брак с Александром, несмотря на то что их отношения завязались при достаточно скорбных обстоятельствах, оказался крайне удачным. На протяжении всей совместной жизни супруги сохраняли друг к другу искреннюю привязанность. Отношения Александр III и Марии Фёдоровны были удивительными для дома Романовых. Несомненная любовь и взаимная нежность на протяжении всей жизни – невероятная редкость в царском роду.

Общительная, с веселым и живым характером, она сумела вернуть российскому императорскому дому тот блеск, который был потерян после болезни императрицы Марии Александровны. При этом Мария Фёдоровна любила живопись и увлекалась ей, также она очень любила верховую езду и танцы. И хотя поведение Мария Фёдоровны давало многим повод упрекнуть молодую цесаревну в некотором легкомыслии и поверхностности своих интересов, она тем не менее пользовалась всеобщим уважением. В этом нет ничего удивительного, она обладала сильным характером и вместе с тем удивительным чувством такта, который не позволял ей открыто демонстрировать собственное влияние на супруга.

В семейных делах, в вопросах воспитания детей решающее слово оставалось за Марией Федоровной. Обстановка в семье была на редкость спокойной, дружелюбной. Во всем чувствовался размеренный порядок, олицетворением которого была бывшая датская принцесса. Мария Федоровна пользовалась не только любовью, но и большим уважением мужа. Природный ум и политическая интуиция жены помогали Александру III лучше ориентироваться в отношениях с окружающими его людьми. Мария Федоровна сопровождала мужа везде: на балах и раутах, в поездках по святым местам, на военных парадах, и даже на охоте.

Жизнь императрицы была расписана по часам. Огромная общественная деятельность Марии Федоровны как главы организации Ведомства учреждений императрицы Марии и Российского Общества Красного Креста, во главе которых она стояла, оставили заметный след в истории нашего Отечества. Вместе с супругом Мария Фёдоровна оказывала покровительство и поддержку деятелям искусства – композиторам (в первую очередь, П.И. Чайковскому), художникам (членам ТПХВ и др.), писателям, в т.ч. Ф.М. Достоевскому. Марии Фёдоровне посвящены стихи Ф.И. Тютчева, А.Н. Майкова и великого князя Константина Константиновича, 12 романсов Чайковского, гимн М.А. Балакирева (1898 год).

Стоит отметить, что Мария Фёдоровна была первой и единственной Российской императрицей родом не из Германии. Даже её сын император Николай II взял себе в жёны немку. Но не парадоксально ли, что именно Александр III был всем своим видом «самый русский царь». Совпадение, или действительно, именно под влиянием своей жены датчанки, он больше всех своих предшественников был близок к русской культуре и испытывал стойкую неприязнь к Германии в чём ощущал полную поддержку супруги. Хотя его мать была немкой, а Александр II обожал своего родственника, прусского короля и императора Германии Вильгельма.

За 14 лет брака у Александра Александровича и Марии Фёдоровны родилось шестеро детей: Николай – будущий российский император Николай II, Александр, Георгий, Ксения, Михаил, Ольга. Детей они воспитывали в любви, но при этом не баловали. Родители, которые ценили организованность и порядок, старались привить своим детям любовь ко всему русскому, идеалам, традициям, веру в Бога, хотя при императорском дворе была принята английская система воспитания.

Их счастливый брак продолжался до смерти императора Александра III в 1894 г., он умер в достаточно молодом возрасте, не дожив и до 50 лет. На российский трон взошел сын Александра и Марии Николай II. В годы его царствования вдовствующая императрица покровительствовала Сергею Витте и проводимой им политике.

Большое внимание Мария Фёдоровна уделяла общественной деятельности. Она попечительствовала Обществу спасения на водах, Женскому патриотическому обществу, возглавляла Ведомства учреждений императрицы Марии (различные воспитательные дома, учебные заведения, приюты для обездоленных и беззащитных детей, богадельни), большое внимание уделяла Российском обществу Красного Креста (РОКК).

Первая мировая война застала Марию Федоровну в Дании. В начале 1915 г. вдовствующая императрица переехала в Киев, где активно занялась попечительской деятельностью по линии Российского Красного Креста. В

июне 1915 года вдовствующая императрица на месяц выезжала в Киев, а в августе того же года умоляла своего сына Николая II не принимать на себя верховное главнокомандование, но безрезультатно. В 1916 г. окончательно переехала из Петербурга в Киев, поселившись в Мариинском дворце.

В Киеве же Мария Фёдоровна узнала об отречении своего сына, после чего выезжала в Могилев, чтобы встретиться с ним. После этого со своей младшей дочерью Ольгой и мужем старшей дочери Ксении переехала в Крым, откуда была эвакуирована в 1919 г. на борту британского линкора «Мальборо». Уже из Великобритании она вернулась в родную Данию, где поселилась на вилле Видере, где ранее она жила со своей сестрой Александрой. В Дании ее сопровождал камер-казак Ящик Тимофей Ксенофонович, который все это время выполнял роль ее телохранителя. Находясь в Дании, Мария Фёдоровна отклоняла все попытки русской эмиграции вовлечь ее в политическую деятельность.

С 1920 г. Мария Федоровна переехала в замок Видере, к северу от Копенгагена, который был куплен ею и сестрой Александрой, вдовствующей королевой Англии, в 1907 г. Здесь они жили вместе до смерти Александры в 1925 г.

Мария Фёдоровна скончалась 13 октября 1928 г. в возрасте 81 года, но до конца жизни так и не поверила в гибель своих сыновей Николая и Михаила, невестки и внуков. После отпевания 19 октября в местной православной церкви ее прах был помещен в саркофаг в королевской усыпальнице кафедрального собора, расположенной в датском городе Роскилле рядом с прахом ее родителей. Здесь же в настоящее время покоятся и члены датской королевской семьи.

В 2004-2005 гг. между российским и датским правительством было достигнуто соглашение о переносе останков Марии Фёдоровны из Роскильде в Петропавловский собор в Санкт-Петербурге, где Мария Федоровна завещала похоронить себя рядом с мужем.

Таким образом, императрица Мария Федоровна оказала значительное влияние не только на своего мужа, детей, но и на многие стороны российской действительности.

Список использованных источников:

1. Боханов А. Н. Мария Федоровна. - М.: Вече, 2013.
2. https://w.histrf.ru/articles/article/show/mariia_fiodorovna_suprugha_imp_alieksandra_iii
3. <https://topwar.ru/130470-rossiyskaya-imperatrice-mariya-fedorovna-sudba-datskoy-princessy-v-rossii.html>
4. <https://bellezza-storia.livejournal.com/171208.html>

5. Дневники императрицы Марии Федоровны (1914-1920, 1923 годы) / сост., рук. пер. коллектива и науч. ред. Ю. В. Кудрина. - М.: Вагриус, 2005.

6. <http://history-gatchina.ru/article/alexmf.htm>

© Алексенко М.В., Дроздов С.В., 2019

УДК 940

ПЕРЕПИСКА ИВАНА ГРОЗНОГО И АНДРЕЯ КУРЬСКОГО

Гладков А.П., Мокшина И.С.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

Образование и становление русского централизованного государства проходило в обстановке острой политической борьбы, что способствовало быстрому развитию общественно-политической мысли. Реформы по формированию русского централизованного государства, вопросы о характере царской власти и ее взаимоотношениях с подданными были в центре внимания главы государства – царя Ивана Грозного. В 1564 г. началась его переписка с князем Андреем Курбским, которая с перерывами продолжалась до 1579 г. За пятнадцать лет И. Грозный написал два послания, А. Курбский – четыре. В Литве А. Курбским была также издана «История о великом князе Московском», целью которой было развенчание царя-тирана. Переписка, дошедшая до наших дней, касается важнейшего вопроса того времени об устройении русского государства. Впервые она была издана Н.Г. Устряловым в составе собрания сочинений «Сказания князя Курбского» в 1833 г., положив начало новому этапу изучения истории и многочисленным дискуссиям.

Апрельской ночью 1564 г., тщательно спланировав побег, Россию покинул князь А. М. Курбский, успешный полководец и приближенный царя. О причинах его бегства исследователи спорят до сих пор. Одни из них утверждают, что Курбский, таким образом, хотел избежать суровой расправы со стороны царя И. Грозного. Другие историки называют князя изменником Родины, так как он вёл тайные переговоры, желая перейти на службу к польскому королю. Перебравшись из России в Литву, князь в своём письме обрушился с критикой на жестокую политику Ивана Грозного, обвинив царя в несправедливых казнях бояр и воевод, лучших представителей страны.

Причину несправедливых гонений на боярско-княжескую власть А. Курбский находит в жестоком и злобном характере И. Грозного. Однако царь был таким не всегда. Пока его окружали мудрые советники «Избранной Рады», такие как А. Адашев, священник Сильвестр, он правил достойно и славно, его царствование было отмечено блестящими победами над внешними врагами, успехами внутренней политики. «В чем

провинились перед тобой и чем прогневали тебя заступники христианские?» – вопрошает Курбский. «Не они ли разгромили прегордые царства и обратили их в покорные тебе во всем, у которых прежде в рабстве были предки твои?» – вторит он [3, с. 90]. Но, когда Грозный расправился над ближайшими советниками, погубил их и стал править самодержавно, самовластно, то превратился в мучителя и тирана. Политическим идеалом для А. Курбского, как показывает переписка, является монархия с выборным представительным органом, участвующим в решении важнейших государственных вопросов. И при этом, царь должен управлять страной на основании законов, которым и сам следует.

Послание И. Грозного не заставило себя долго ждать, и уже в июле Курбский получил ответ – «широковещательный и многошумный» (так он сам его охарактеризовал). Царь по пунктам разложил все обвинения в свой адрес и, тем самым, развернул длительную и стратегически значимую полемику. И. Грозный, отвечая Курбскому на обвинения в несправедливых гонениях, представляет впечатляющую картину боярских измен и преступлений. Особенно ярко описаны время правления матери Ивана IV, Елены Глинской, и период боярского правления. После смерти Елены Глинской началась борьба боярских группировок за власть. «...Так подданные наши достигли осуществления своих желаний – получили царство без правителя, ринулись к богатству и славе и перессорились при этом друг с другом. И чего только они не натворили! Сколько бояр наших, и доброжелателей нашего отца, и воевод перебили!» [3, с. 94]. И. Грозный красочно описывает боярские распри, с горечью отмечая при этом, что о нем и его брате никто не заботился, воспитывали как «последних бедняков», не всегда даже кормили. Дети чувствовали себя заброшенными и униженными.

Особую злобу царя вызывала деятельность «Избранной рады» и ее руководителей А. Адашева и священника Сильвестра. Они были обвинены в попытке утвердить в России систему ограниченной монархии и отстранены от управления. «...Мнили, что вся Россия у вас под ногами, но по Божьей воле мудрость ваша оказалась тщетной» [3, с. 98]. На исходе десятилетия реформ «Избранной рады» Иван Грозный пришел к выводу, что царская власть из-за ограничений со стороны советников и бояр утратила самодержавный характер. Для царя считались нужными и хорошими только те начинания, которые укрепляли единодержавную власть. А. Адашева и Сильвестра царь обвинил также в смерти своей жены Анастасии Романовны. «А с женою моею зачем меня разлучили? Не отняли бы вы у меня моей юной жены, не было бы и Кроновых жертв» [3, с. 98].

Обосновывая права самодержца на неограниченный террор, Грозный указывает, что обязанность подданных – повиноваться государю. «Я хотел

вас подчинить своей воле, и как же вы из-за этого надругались над святыней Господней и осквернили ее! Рассердившись на человека, восстали на Бога... Сами за это богу ответ дадите...» [3, с. 98]. Священный долг подданных, по мнению Грозного, сохранять верность царю вне зависимости от того, прав он или нет, любое отклонение от этого является изменой и преступлением перед христианством.

В ответных посланиях И. Грозный выступает сторонником ничем не ограниченной самодержавной власти, настаивая на божественном ее происхождении. Он венчался на царство, получив корону из рук митрополита Макария, который назвал его богом излюбленным, богом избранным царем. Иван IV первым из московских государей почувствовал в себе ставленника бога на земле, помазанника божия. «По божьему изволению с рождения был я предназначен к царству...» [3, с. 98]. Самодержавие для него свыше установленный порядок и исконный факт истории страны, идущий из глубины веков. «...самодержавство Российского царства началось по божьему изволению от великого князя Владимира, просветившего русскую землю святым крещением...» [3, с. 92]. Обвиняя А. Курбского, И. Грозный затратил немало полемических усилий, демонстрируя широкую эрудицию. Для доказательства своих мыслей он приводит примеры из европейской и мировой истории, цитирует Священное писание, труды «отцов» церкви – византийских богословов. Грозный выступает великолепным мастером слова, широко образованным и начитанным человеком, новатором в литературе XVI столетия.

Переписка двух выдающихся личностей стала публицистическими памфлетами. Собеседники стремились обратиться не только друг к другу, но и к образованным людям своего времени, которые могли бы стать читателями их писем. Очевидно, что Иван Грозный и Андрей Курбский имели разные взгляды на дальнейшее развитие государства. Царь выступал сторонником ничем не ограниченного самодержавия, в то время как Курбский высказывался в поддержку ограниченной монархии с повышением роли знати в управлении государством. «Самодержавство», как утверждал Грозный, имеет божественное происхождение, ведь, как известно, оно было введено князем Владимиром через крещение, утверждено Владимиром Мономахом, Александром Невским и Дмитрием Донским. «Действовать страхом, запрещением и обузданием», – так Иван Грозный говорил о призвании царской власти на Русской земле [4, с. 184].

Переписка Ивана Грозного и князя Андрея Курбского – один из наиболее ярких памятников публицистической литературы второй половины XVI в., отразивший глубокий идейный и политический конфликт эпохи. Она подарила нам возможность лучше увидеть жизнь

царя и его окружения через призму его воспоминаний, а также глубже анализировать исторические события того времени.

Список использованных источников:

1. Археографический обзор // Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским. Л., 1979.
2. Иван IV Грозный. Сочинения. СПб, 2008.
3. История России. Хрестоматия. Часть II. Россия в XIV-начале XVII вв.: Учебное пособие /Сост. Мокшина И.С., Нечаева Т.Ю., Никитаева Е.Б. - М.,2017/
4. Ключевский В.О. Курс русской истории. Т. 2.М., 2002
5. Лихачев Д. С. Стиль произведений Грозного и стиль произведений Курбского // Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским. Л., 1979
6. Филюшкин А. И. Андрей Курбский. М., 2010

© Гладков А.П., Мокшина И.С., 2019

УДК 940

МОСКОВСКИЕ МЕЦЕНАТЫ МОРОЗОВЫ

Сергиенко А.И., Мокшина И.С.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

Савва Тимофеевич Морозов, меценат, промышленник и филантроп оставил глубокий след в истории развития русской промышленности, культуры и меценатства. Он принадлежал к одной из самых известных фамилий России XIX столетия, которая щедро делилась со своим народом накопленными средствами и деньгами.

Семья Морозовых была старообрядческой и очень богатой. Тимофей Морозов, русский промышленник, мануфактур-советник, купец 1-й гильдии, возглавлял товарищество Никольской мануфактуры. Она стала первым в России хлопчатобумажным предприятием, где использовался паровой двигатель [6, с. 13]. Тимофей Саввич, трудолюбивый и энергичный, обладал гибким умом и «чутьем предпринимателя с государственным мышлением» [3, с. 17]. Наряду с другими российскими промышленниками, он был инициатором создания Московского отделения Общества для содействия русской торговли и промышленности. От имени московского предпринимательства Т.С. Морозов отстаивал протекционистские меры в общей экономической политике правительства. Как жертвователь, Тимофей Саввич известен своим участием в развитии национальных технических кадров. Он стал учредителем стипендий при Московском техническом училище, которые предназначались для командировок молодых учёных за границу. Многие из них впоследствии работали на его предприятиях. Т.С. Морозов был членом Общества для пособия недостаточным студентам Московского университета. Он внес

большой вклад в совершенствование системы здравоохранения России, являясь инициатором и спонсором открытия больниц и лазаретов.

Мать Саввы, Мария Федоровна, в девичестве Симонова, была из семьи купцов-старообрядцев, владельцев шелко- и бумаготкацкой фабрики в Москве. Она активно занималась благотворительной деятельностью и была щедрой жертвователем. Ее первую из российских купчих удостоили знака отличия за 25 лет беспорочной службы в благотворительных заведениях по Ведомству учреждений императрицы Марии. Она щедро жертвовала общине старообрядцев и Православному миссионерскому обществу, членом которого являлась. Мария Федоровна выделяла крупные средства церквям и монастырям, училищам и гимназиям. Она была почетным членом Московского технического училища. Фонд, учрежденный в училище на ее средства, оплачивал продолжение обучения русских инженеров за границей. Несмотря на ограничения, которые предполагала ее религия, Мария Федоровна отличалась широтой взглядов. Она оказывала поддержку талантливым девушкам, выбравшим профессии актрис, музыкантов, учителей. Под ее опекой находились девочки нескольких частных женских гимназий Москвы. Морозова выделяла средства для обучения студентов Московского технического и Строгановского училищ, Московского университета. Мария Федоровна опекала больницы, оплачивала лечение конкретных лиц, выделяла средства для различных попечительских советов, а также благотворительным организациям, почетным членом которых она являлась.

Особое внимание в семье Морозовых уделялось воспитанию детей, которым нанимались гувернантки и гувернёры. Они обучали своих подопечных светским манерам, литературе, музыке и иностранным языкам. За любую провинность детей наказывали и пороли. У маленького Саввы Морозова, благодаря его воспитанию, ещё в детстве сформировался настоящий мужской, как подчеркивали очевидцы, отцовский характер. По окончании четвертой московской гимназии у Покровских ворот, он поступил на физико-математический факультет Московского университета, который успешно закончил с дипломом химика в 1887 г. Затем образование было продолжено в Англии. В Кембридже Савва изучал химию,знакомился с текстильным делом на английских фабриках.

В связи с болезнью отца, Савва был вынужден вернуться на Родину и в свои 25 лет принять на себя управление Товариществом Никольской мануфактуры и Трехгорным пивоваренным товариществом. Молодой предприниматель значительно приумножил благосостояние семьи и капиталоборот предприятий, принадлежащих семье Морозовых. В отличие от своего строгого отца Тимофея Морозова, Савва относился к

рабочим с пониманием, старался сделать их жизнь комфортнее. На своих предприятиях он выплачивал пособия по беременности работницам. Отмечалось, что Морозовские рабочие были более грамотными, чем рабочие остальных промышленных предприятий.

В технических вузах страны, Савва Тимофеевич имел своих студентов-стипендиатов. Он учредил Морозовскую стипендию. Некоторые студенты-стипендиаты обучались за границей. Савва Морозов был страстной натурой, за какое бы дело не брался, он вкладывал в него всю свою душу и старался непременно довести его до конца. По сложившейся семейной традиции Савва Морозов много занимался благотворительностью. Он финансировал книжные издания, делал пожертвования Красному кресту, оказывал большую помощь Московскому художественному театру, к которому относился с заботой и любовью. Он принимал личное участие в строительстве нового здания театра. Фактически на средства мецената театр существовал более трёх лет. Только на перестройку здания театра им было выделено 300 тыс. рублей. Общие же расходы предпринимателя на МХТ составили, по подсчетам автора биографического очерка о нем А.И. Боханова, приблизительно 500 тыс. рублей. Но не только деньги положил С. Морозов на алтарь любимого дела – он отдал ему душу [1, с. 150]. Нередко Савва Тимофеевич во время премьер стоял за кулисами и переживал за актеров. Горький писал: «Когда я вижу Морозова за кулисами театра, в пыли и трепете за успех пьесы – я ему готов простить все его фабрики, – в чем он впрочем, не нуждается, – я его люблю, ибо он бескорыстно любит искусство, что я почти осязаю в его мужицкой, купеческой, стяжательной душе» [5, с. 133].

Предприниматель помогал финансово не только Московскому художественному театру, он спонсировал труппы под руководством Чарского, Абрамовой, Корша и Суворина, выделяя средства для проведения их гастролей.

С началом XX в. С.Т. Морозов увлекся либеральными идеями, он поддерживал связь с лидерами земцев-конституционалистов, а затем социал-демократов, оказывая им помощь. Саввой Тимофеевичем были выделены значительные средства на издание социал-демократической газеты «Искра», он стал учредителем легальных большевистских газет «Новая жизнь» в Петербурге и «Борьба» в Москве. На его средства проводились партийные съезды РСДРП. Он жертвовал значительные суммы политическому Красному Кресту на устройство побегов из ссылки, на литературу для местных партийных организаций. Помимо пожертвований, Савва Морозов внедрял на свою фабрику запрещенную литературу. В 1905 г. предприниматель скрывал от преследования

известного большевика Н.Э. Баумана. Он дружил с М. Горьким и поддерживал хорошие отношения с одним из представителей РСДРП, Леонидом Красиным.

Кровавое воскресенье 1905 г. глубоко потрясло С.Т. Морозова. На Никольской мануфактуре началась забастовка. Рабочие добивались установления 8-часового рабочего дня, повышения зарплаты. Морозов попал в трудное положение. Он задумал произвести решительные преобразования на своей фабрике, которые в итоге должны были предоставить рабочим право на часть получаемой прибыли. Однако мать Мария Федоровна и Совет пайщиков Никольской мануфактуры его не поддержали и отстранили от управления. Это событие выбило почву из-под ног Саввы Тимофеевича и стало следствием тяжёлого общего нервного расстройства. Было рекомендовано увезти пациента на лечение в Европу. Морозов с женой отправился в Канны, где 26 мая 1905 г. он был найден мертвым в гостиничном номере с пулей в груди и запиской: «В смерти моей прошу никого не винить». Зинаида Григорьевна вдруг услышала выстрел. От испуга на какое-то мгновение остолбенела, затем, придя в себя, вбежала к нему. Через распахнутое окно она увидела убегающего мужчину» [6, с. 63]. Официальная версия – самоубийство, но не исключалось, что Савва Морозов был убит, так как недоброжелателей у него хватало и среди людей бизнеса, и среди представителей политических партий. Он прожил всего 43 года.

Меценатство давало Савве Тимофеевичу интерес к жизни, возможность помогать людям, приближение к искусству, не принося при этом доходов. После смерти Саввы Морозова среди рабочих его фабрики возникла легенда: Савва не помер: вместо него похоронили другого, а он «отказался от богатства и тайно ходит по фабрикам, поучая рабочих уму-разуму» [2, с. 94].

Список использованных источников:

1. Думова Н.Г. Московские меценаты. - М., 1992
2. Морозов С.Т. Дед умер молодым.- М., 1988
3. Поткина И. В. Морозовы - промышленники и общественные деятели. - М., 1998.
4. Поткина И. В. На Олимпе делового успеха: Никольская мануфактура Морозовых. 1797-1917. - М., 2004.
5. Станиславский Константин. Письма 1886-1917. (Из письма к А. П. Чехову, октябрь 1900 г.). - М., 1954.
6. Федорец А.И. Савва Морозов. - М., 2013.

© Сергиенко А.И., Мокшина И.С., 2019

УДК 940

ФИНИФТЯНЫЕ ШКОЛЫ РОСТОВА ВЕЛИКОГО

Чекина Н.А., Мокшина И.С.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

Северо-Восточная Русь издавна рассматривается как сокровищница старой славянской культуры. Произведения народного творчества служат ценным источником для изучения прошлого. В Ростовском крае всегда почиталась живописная миниатюра, обработанная особым образом, – «огненное письмо» или финифть. Доподлинно неизвестно, когда и как возник данный промысел, но начиная с XVIII в. великолепные произведения ростовских мастеров украшали не только церковную утварь, но и облачение российских императоров и императриц.

За долгую историю финифть сохранила свой первоначальный вид и в этом, несомненно, заслуга ростовских художников. Известно, что они до конца XIX в. не проходили обучения в какой-либо специальной школе. Приемы и особенности мастерства передавались из поколения в поколение, поскольку большинство эмалиеров были выходцами из крестьян, работавших в этом промысле целыми семьями. Ростовский мастер финифтяного дела К.А. Фуртов писал: «Живопись на финифти производится в семьях почти одиночным порядком, и так ведется исстари. Благоустроенных мастерских нет вовсе, и это весьма вредно отзывается на финифтяном деле, потому что учеников обучать некому, мастера неохотно берут их, хороша зная, что если многих обучишь, то самим тесно будет...» [10, с. 32].

В 1898 г. при музее церковных древностей по инициативе И.А. Шлякова и А.А. Титова был организован ремесленный класс, а с 1900 г. школа рисования, иконописи, резьбы и позолоты по дереву [6, с. 12], ставшая первой финифтяной школой в Ростове. Она была создана в связи с необходимостью сохранить ростовскую школу живописи по эмали. С декабря 1903 г. при Ремесленной школе проводились специальные занятия для обучения письму по финифти. Методику и технологию живописи по эмали с 1904 г. преподавал мастер А.А. Назаров, один из ведущих иконописцев рубежа XIX-XX вв. Занятия проходили по воскресеньям. Впервые А.А. Назаров предложил провести опыты применения живописи по эмали в украшении ювелирных изделий и предметов быта. В 1907-1910 гг. преподавателем рисования в школе работал живописец и скульптор А.И. Звонилкин. За свои работы в ростовских учебных заведениях он получил диплом (1923 г.) «За восстановление умирающего промысла и композицию рисунков для финифти».

Школа не смогла обеспечить выпускникам прочную экономическую основу для дальнейшей самостоятельной работы, но ее деятельность не

пропала даром. Она позволила привлечь к этой проблеме внимание министерских чиновников и создать базу для открытия в 1911 г. второй специализированной школы-мастерской «Учебно-показательной финифтяной школы». Преподавание в ней велось по двум программам обучения технологии живописи по эмали (финифть): четырехгодичной и пятигодичной с углубленным изучением росписи. Для поступления в школу возраст не имел значения, принимали всех. Деятельность школы была весьма прогрессивной. Если в Ремесленной школе основным материалом при обучении являлось стекло, то в новой начали использовать эмаль хорошего качества. Здесь впервые учащиеся вместе с преподавателями применили эмальерную роспись для объемных предметов и начали самостоятельно выплавлять эмаль. Особое внимание уделялось обучению рисунку, в качестве учебных пособий использовались гипсовые слепки, приглашались натурщицы. Академические основы рисунка вел заведующий школой Ф.Г. Сергеев, а с 1917 г. – Н.А. Смирнов.

После событий Октября 1917 г. изменения коснулись и обучения: в финифтяную живопись стали проникать новые, модернистские веяния, что привело к упрощению рисунка. К 1920 г. церковную тематику постепенно сменила портретная живопись, пейзаж. Школа смогла продержаться еще 10 лет, но 1931 г. ее закрыли.

В 1918 г. в Ростове была открыта финифтяная артель, при которой организуется третья школа финифтяного мастерства, преобразованная в 1937 г. в специальную профтехшколу. Срок обучения был сокращен до двух лет. Преподавание велось по программе художественного техникума. Наряду со специальными дисциплинами – композиция, рисунок и техника живописи по эмали, изучались и общеобразовательные предметы. Школа была укомплектована квалифицированными преподавательскими кадрами. К услугам учащихся были хорошая библиотека и мастерские. В 1940 г. в школе обучалось 90 человек (3 группы по 30 человек в каждой). Перспективы этих начинаний были весьма обнадеживающими, но началась Великая Отечественная война (1941-1945 гг.), прервавшая мирную жизнь. Школа была закрыта, а затем и ликвидирована. Другой профессиональной финифтяной школы в Ростове так и не появилось.

После войны вновь открылась артель, где начали применять скань, благодаря которой расширился ассортимент ювелирных изделий. Чуть позже (1960 г.) артель была преобразована в фабрику «Ростовская финифть», которая работает и поныне.

В 1943 г. в разгар Великой Отечественной войны в Ростове открывается Детская художественная школа (ныне это Детская школа искусств). В ней обучали рисунку, живописи, композиции и, что очень важно для Ростова, живописи по эмали. В наши дни, школа практикует

годовой курс обучения финифти. С течением времени техника письма и технология производства финифти не изменились, но кратковременность обучения не позволяет углубиться в истоки промысла. Важно то, что преподавателями являются профессиональные художники-эмальеры, и это помогает получить достаточное количество знаний для овладения техникой живописи по эмали. За годовой курс учащиеся выполняют две работы: первая – пробная финифтяная работа на заданную учителем тему (чаще всего пейзаж), вторая – экзаменационная работа на свободную тему. Для лучшего знакомства с промыслом, в процессе преподавания используются наглядные пособия, проводятся ознакомительные уроки на фабрике «Ростовская финифть». Детскую школу искусств за всю ее историю закончили немало талантливых художников.

Финифтяные школы Ростова выпустили отличных ювелиров и живописцев, чем и создали крепкий фундамент для современного финифтяного промысла. Так, известными выпускниками Учебно-показательной финифтяной школы стали Е.Н. Колышкина, П.А. Кочин, Е.А. Никифорова, Н.А. Смирнов, Н.А. Чирков и В.К. Туляков. Профтехшколу закончили такие талантливые мастера, как А.П. Евдокимова, Е.М. Кайдалова, Н.Н. Старчикова, Н.А. Карасев, Н.М. Хрыков, В.В. Горский, М.М. Кулыбин. Все они стремились создавать новые яркие работы, украшая стандартные сюжеты растительными орнаментами. На смену старшему поколению уже после войны, в 40-е годы пришли достойные юные мастера – И.И. Солдатов, А.А. Лаврентьев, А.М. Кокин и другие.

Одним из самых известных мастеров стал Анатолий Михайлович Кокин. Им были созданы финифтяные бусы (1963 г.), изобретен принцип штамповки и крепления объемных тел, открывший неограниченные возможности для производства прочных и изящных ювелирных изделий. Работы А.М. Кокина, В.Д. Шарова, В. Одинцова и супругов Солдатовых были представлены на международной выставке «Экспо-67» в Монреале. Их авторы получили ордена, а ростовская финифть международную известность [7, с. 14]. Выпускники финифтяных ростовских школ не только сохранить традиции живописи по эмали, но и подарить финифти всемирную известность и новый облик.

В наши дни в Ростове действует фабрика «Ростовская финифть», работают предприятия, которые производят свои изделия в технике ростовской финифти. К ним относятся «Ростовская эмаль», «Хризолит», «Современные эмали» и др. Появляются и семейные мастерские, среди них ООО «Ростовская эмаль». На этом предприятии трудятся практически все члены семьи Тотушкиных. Работы мастерской «Ростовская эмаль» занимают призовые места на ювелирных выставках, что подтверждено

многочисленными дипломами и медалями. В июле 2015 г. «Ростовская эмаль» участвовала в работе выставки «Русский ренессанс», посвященной 1000-летию преставления святого равноапостольного князя Владимира, Крестителя Руси в Московском Кремле. Работы мастерской демонстрировались на выставке «Русская икона. Традиции и современность» (Москва, с 19 по 24 января 2015 г.), где экспозицию предприятия посетил Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл.

Все существовавшие в Ростове финифтяные школы были направлены на сохранение исконных живописных традиций, поэтому технология писания и изготовления финифти не изменялась, а лишь дополнилась в конце XX в. новыми техническими новинками. Многие выпускники Учебно-показательной финифтяной школы и профтехшколы стали известными ростовскими мастерами, что говорит о преемственности поколений и их высочайшем мастерстве. Несмотря на все сложности, уготованные судьбой для современной ростовской финифти, этот народный промысел с древней традицией сохранен, он будет развиваться и процветать.

Список использованных источников:

1. Борисова В. И. Ростовская финифть. М., 1995
2. Виденеева А.Е. О ростовских художниках второй половины XVIII - начала XX века // Сообщения Ростовского музея. Вып. IX. - Ростов, 1998
3. Виденеева А.Е. О ростовских художниках середины XIX века // Сообщения Ростовского музея. Вып. X. Ростов, 2000
4. Кривоносов В.Т. Огненное письмо. Ярославль, 1977
5. Мельник Л.Ю. К истории финифтяных школ в Ростове Великом // Сообщения Ростовского музея. Вып. III. Ростов, 1992
6. Отчет ремесленного класса рисования, иконописи по финифти и резьбы по дереву при Ростовском Музее Церковных Древностей за 1910-1911 учебный год. Ростов, 1911.
7. Пак В.Ф. Ростовская финифть XX века // Библиографический словарь. Ростов Великий, 2006
8. Пак В.Ф, Фёдорова М.М. Ростовская финифть. Ростов Великий, 2009
9. Суслов И.М. Ростовская эмаль. Ярославль, 1959
10. Фуртов К.А. Финифтяное производство. Пособие для мастеров [Текст] / К.А. Фуртов. М., 1911.

© Чекина Н.А., Мокшина И. С., 2019

УДК 940

ТРАДИЦИОННОЕ НАРОДНОЕ ИСКУССТВО КАК СРЕДСТВО ВОСПИТАНИЯ КУЛЬТУРЫ ЧЕЛОВЕКА

Шинкаренко Т.А., Мокшина И.С.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

Традиционная культура многообразна по направлениям народного творчества. Декоративно-прикладное искусство – неотделимая часть мировой культуры, в его основе лежат древняя традиция и новые подходы, постоянное взаимодействие которых позволяет непрерывно развиваться данному виду искусства. Декоративно-прикладное искусство собирает в себе элементы утилитарной и художественной функций. Это искусство отличается тем, что кроме эстетического, имеет и практическое применение.

Истоки русской средневековой культуры восходят к самобытной языческой культуре восточнославянских племен (VII-IX вв.). Главными чертами язычества являются: многобожие, почитание культа природы и культа предков. С главным занятием славян – земледелием, языческими воззрениями были связаны праздники, обряды, устное народное творчество. Славяне задабривали богов при помощи обрядов, использовали тотемы и обереги, чтобы отпугивать злых духов и просить о хорошем урожае у высших сил.

После принятия христианства, понадобилось еще длительное время, чтобы новый уклад прижился. Этот процесс не был легким. Наши предки имели развитую и самобытную культуру, которую православие было вынуждено постепенно освоить, что в итоге привело к деформации христианского вероучения, включению в его систему различных элементов традиционных верований. Православие на Руси приобрело заметный национальный колорит, что делало его непохожим на византийское христианство, особенно в празднично-обрядовой сфере. Отголоски язычества можно встретить и в современном быту, например, суеверия.

Наша традиционная народная культура проистекает из глубин веков, ее отсчет можно начать с оберегов, на которых изображалась определенная символика, несущая в себе магическую функцию, защиту или привлечение положительных сил. Сейчас обереги могут быть не так важны в качестве поддержки или защиты, скорее воспринимаются их как зрительно-эстетическая, так и историческая функции. Однако, эти символы живы до сих пор. Часто встречаются в народном творчестве изображения льва, что означает храбрость, мужество и защиту или полкана, отважного и положительного персонажа, который всегда помогает в борьбе против злых сил. Исторических летописных источников с тех времен практически не осталось, многое известно из археологических раскопок и заметок

иностранных путешественников, которые открывали для себя удивительную Русь. Мастерство переходило из поколения в поколение. Эта база создавалась, отрабатывалась и совершенствовалась веками, поэтому очень важна преемственность дела, чтобы передавать наработанную систему дальше для сохранения традиции. Продукт искусства может выглядеть не произведением искусства, а детским наивным творчеством, но и оно не потеряет вложенного в него смысла (например, функция оберега).

Каждый элемент произведения традиционного искусства, будь то роспись или резьба, имеет определенное значение, а их совокупность хранит в себе особый смысл, который видишь и понимаешь, когда осознаешь свою народную культуру. Резьба по дереву зародилась с самых давних времен. В России археологами был обнаружен вырезанный из дерева идол VIII тысячелетия до н.э., содержащий в себе мистическое значение. В дальнейшем, резьба использовалась для изготовления бытовых предметов (прялки, блюда, ложки, веретена и т.д.). В XVI столетии в России появились первые мастерские. Резьба развивалась в нескольких направлениях, одним из которых была домовая резьба. Ее техника была куда более сложная. Так, пропильная и ажурная резьба преобладали у мастеров Русского севера (Ярославская, Костромская и Владимирская области). Как особое направление резьбы, известна Богородская игрушка, ее изготавливали из мягких пород дерева (липы или осины). Она появилась в XVII-XVIII вв. в селе Богородское, которое стало основным центром этого направления искусства. В XX в. мастера объединились в артели [5, с. 200].

Широко известна каргопольская деревянная игрушка, которая отличалась разнообразием сюжетов, своей занимательностью и отличной отделкой. Игрушки были неподвижные и движущиеся. Неподвижные игрушки представлены фигурками животных. Это лиса, конь, заяц, овца, курочки, петухи, медведь с клюкой. Для детей изготавливалась игрушечная посуда (мисочки, чашки с блюдцами, ковшички и катки для белья), а также детские орудия производства (топорики, молотки). Среди сюжетов движущихся игрушек самой популярной была игрушка «медведь и кузнец», которые по очереди ударяли молотком по наковальне. Этот сюжет характерен для русского Севера, где в прошлом водилось немало медведей, и где в деревнях присутствовало кузнечное производство. Большим спросом пользовались зайцы, бьющие передними лапками. Деревянные игрушки обычно не окрашивали. Делали также игрушки из соломы: сумки, фонарики, кошелки. Хороша была и глиняная игрушка: свистулька в виде петушка со свистом простым или трелью, или фигурки животных, фантастические птицы [1, с. 85].

Глиняные игрушки имеют давнюю историю, являясь одним из ярких проявлений массовой культуры. Это ремесло для гончаров изначально не было основным занятием, скорее приравнивалось к забаве между изготовлением бытовых предметов. Только позже игрушки стали производиться специально для продажи. К XVIII в. это искусство стало популярно, а в XVIII-XIX вв. глиняные игрушки стали доступны всем, неизменно пользовались спросом. В тот момент формируются основные центры данного ремесла – Абашево, Каргополь, Дымково, Филимоново и т.д. У каждого из них своя техника, не похожая на собратьев. Например, Филимоновская игрушка имеет очень яркий разноцветный окрас, в то время как в Абашевской присутствует один основной цвет с украшением деталей золотой или серебряной краской.

Художник, творец ответственен за то, что следует привносить в изделие, ведь от этого зависит, как оно может повлиять на человека: положительно или отрицательно. Поэтому наши предки сумели пронести мудрость и доброту через свои творения. Так, в XVII в. главным центром прикладного искусства стали мастерские Московского Кремля – Оружейная, Царицына, Серебряная, Золотая и другие палаты. В мастерских трудились ювелиры, мастерицы плетения кружев, золотого шитья. Были широко представлены оружейники, серебряники, мастера инкрустации, резьбы, чеканки, финифти, черни, собранные со всех концов земли русской. Прикладное искусство было неотъемлемой частью повседневного быта русского народа. В XVII в. славились строгановские эмальеры, ярославские серебряники, холмогорские и устюжские мастера железнопросечного дела и художественной росписи сундуков и т.д. [2, с. 101].

Традиционная культура отличается тем, что она не просто красива, но и содержательна, неповторима и в тоже время имеет определенный стиль и характер. Мы видим это в каждом виде традиционного искусства, например, удивительная контрастность гжели и хохломы, как льда и пламени, синего и золотого, холодности фарфора и тепла дерева.

Направление «Хохломская роспись» появилась в Нижегородской губернии, но свое название получила от деревни, в которой продавались изделия этого традиционного искусства. Основные мотивы – травяные и ягодные. В XIV в. берет начало Гжельская роспись. Первое предприятие появилось в 1810 г. благодаря Павлу Куличикову. Роспись не сразу стала отличаться синим орнаментом на белом фоне. Первые «пробы пера» были в цветном исполнении, узоры имели геометрическую форму. Какой мы ее знаем, Гжель стала к середине XIX в., образцом при этом послужили голландские изразцы и китайский фарфор. С течением времени закрепилась школа, в которой выстроились наработанные традиции

(определенная цветовая гамма, характерный рисунок). Существует множество других видов традиционной росписи – Мезенская, Жостовская, Городецкая, Палехская и Федоскинская лаковые миниатюры [5, с. 134].

Традиционная культура воспитывает в человеке интерес к окружающему миру, природе, ее своеобразию. С ее помощью создается контакт между поколениями, а это, в свою очередь, обмен опытом мастерства (образы, мотивы, формы, техники, приемы). Традиционное творчество – это источник жизни, сборник вечных ценностей. Одинаковыми изделия никогда не получаются, в каждую работу художник вносит что-то свое, частичку души. Нам необходимо сохранить оставшиеся ценности, наше достояние, то, чем мы так гордимся. Знание прошлого и уважение к традиции дает опору для начала пути новым открытиям в настоящем и будущем.

Список использованных источников:

1. Гемп К.П. Каргополь. - Архангельск, 1968.
2. История русского и советского искусства: Учеб. Пособие для вузов/М.М. Алленов, О.С. Евангулова, В.А. Плугин и др.; Под ред. Д.В. Сабарьянова- 2-е изд., перераб. и доп. - М., 1989.
3. Некрасова М.А. Народное искусство России в современной культуре.- М, 2003.
4. Разина Т.М. Русское народное творчество. - М, 1970.
5. Традиционное прикладное искусство. Учебник для бакалавров, обучающихся по направлению подготовки «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы». В 2-х частях. Часть I. / Коллектив авторов: Анисина С.Ю., Бесшапошникова Ю.А., Голубева А.Н. и др./ под науч. ред. В.Ф. Максимович. - СПб, 2015.

© Шинкаренко Т.А., Мокшина И.С., 2019.

УДК 327.8

ВЛИЯНИЕ АМЕРИКАНСКОГО МЕНТАЛИТЕТА НА АНТИРОССИЙСКУЮ РИТОРИКУ (2014-2018 гг.)

Сергеев И.А.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

В современной мировой ситуации особое место занимает антироссийская риторика, как в политике, так и в обыденной жизни людей. Неоднократно можно слышать заявления о том, что Россия чуть-ли не одна из самых худших стран, постоянно вводятся новые санкции в отношении Российской Федерации, которые, однако, в основном лишь идут на пользу Российской экономике, развивая производство внутри самой страны.

Данная тема, несомненно, крайне актуальна. Хотим ли мы этого или нет, санкции достаточно сильно затрагивают каждого из нас. Очевидно,

что такие отрасли, как сельское хозяйство, например, в России не уступают зарубежным аналогам. В других же отраслях России есть куда стремиться.

Основная цель исследования заключается в раскрытии основных проявлений американского менталитета, в чем именно он заключается, истории его происхождения и формирования, его влияния на действия политиков в новейшее время.

Нельзя говорить о современном менталитете американцев, не затрагивая его исторические основы, т.е. что именно повлияло на его основные черты, как он формировался, для кого он характерен, на какой территории и т.д.

Хочется рассмотреть эту тему более подробно, поскольку в современном мире мы всегда лишь поверхностно высказываемся об американцах и их менталитете, что нормально, ибо СМИ, которые в настоящее время являются основным источником информации, часто рассматривают все крайне поверхностно.

Также нельзя забывать, что понятие «американский менталитет» нельзя применять в отношении абсолютно всех американцев, поскольку большую роль в поведении человека играет его личный опыт. Соответственно, даже политики могут говорить об одних и тех же вещах абсолютно по-разному.

Самым важным фактором формирования национального менталитета определенно можно назвать территорию, на которой именно и появились наиболее яркие его черты. В целом, вопрос истоков американского менталитета относится к дискуссионной теме, и в ней можно выделить два основных направления. Первое направление связано с тем, что местом рождения американского менталитета является Новая Англия с её ярко выраженными пуританскими воззрениями. Новая Англия – это регион на северо-востоке США, куда переселялись первые английские паломники. В пользу этой точки зрения свидетельствует форма политической жизни, которая сильно ассоциируется с США. Такие черты, как ум, бережливость, трудолюбие и инициативность, позволили этому региону стать центром американской промышленности.

Согласно же второй точке зрения, американский менталитет формировался в «средних колониях» в условиях мирного существования под конец XVIII века в различных этнических и религиозных группах. Важную роль играло квакерство, особенно на территории Пенсильвании, где требовалась личная независимость человека и простота в отношениях между людьми. Оно отрицало роскошь и развлечения, провозглашало пацифизм и веротерпимость, что кардинально отличало их в то время.

Именно эти ориентиры способствовали формированию плюрализма как каркаса американской нации и, возможно, самого важного ее концепта.

Самое большое отличие США в годы их зарождения от других государств заключалось в изначальной пестроте этнического состава проживающих в ней групп населения, не говоря уже о том, что оно состояло из представителей трех рас – европейцев, африканцев и индейцев. Большое число американцев были потомками выходцев из Англии. Также некоторую часть составляли ирландцы, шотландцы и евреи.

Одним из самых важных событий можно назвать Золотую лихорадку. Она буквально сводила людей с ума, подорвала инфраструктуру Сан-Франциско и ближайших городов. Именно после нее в менталитете американцев четко проявились черты, связанные с огромным значением в их жизни материальных благ, что доходило до абсурдных масштабов материального достатка. Однако, несмотря на это, именно благодаря лихорадке происходило превращение Америки в то, чем она является сегодня.

После Второй Мировой войны США стали играть одну из ключевых ролей в мировой экономике, политике, военном деле и т.д. Именно в начале 1950-х годов в США сложилось «общество потребления», (которое впоследствии распространилось по всему миру), что нельзя забывать, когда речь идет о менталитете американцев. Страна имеет постоянное место в Совете Безопасности ООН, является государством-учредителем Североатлантического альянса. США располагают вторым по совокупной мощности ядерным потенциалом на Земле. Чувства защищенности и превосходства являются платформой для формирования американского менталитета. Их мнимая высота над остальными нациями дает американцам основания идти на все ради победы.

После анализа основных факторов, повлиявших на формирование американского менталитета, можно поподробнее рассмотреть его проявления в современной риторике как политиков, так и обычных людей.

Исторически так сформировалось, что американцы являются именно материалистами и именно материальные ценности для них имеют наибольшее значение. В отличие от них для представителей Востока (в том числе и русских) более характерно возвышение духовного над материальным миром. Это, на наш взгляд, одна из причин появления различных разногласий между представителями США и Российской Федерации в политике.

Не стоит забывать о том, какой тип развития характерен для западных стран, а какой для восточных. Издавна Запад очень активно использовал различные нововведения в обиходе, когда для восточных стран характерен более осторожный взгляд на них. Нельзя сказать, что они

полностью отрицают и отвергают всё новое. Они просто это делают медленнее, осмотрительнее.

Очень большую роль играет и сложившееся желание американцев повлиять на всё. С самого начала они были своего рода захватчиками, что нельзя отрицать хотя бы на примере индейцев. С ними воевали, их убивали, унижали, брали в рабство и в конце концов их загнали в резервации. По сей день осталось лишь небольшое количество коренных американцев, которые либо так же проживают в них, либо ассимилировались с местным населением.

Желание повлиять на все можно проследить и сейчас. США до сих пор играет одну из самых больших ролей в мировой политике. Именно они создали НАТО, организацию, которая по сей день увеличивает своё влияние на весь мир, чему Россия активно противодействует.

США всегда не нравилась Российская политика, но это достигло наибольшей активности именно сейчас, и с завидной инициативностью делают из России какого-то монстра.

В подтверждение приведем слова постоянного представителя США при ООН Саманты Пауер, которые крайне близки к абсурдным и показывают политику США: «Россия не имеет права забывать, что она не победитель, а побежденный..., поведение Москвы возмутительно, потому что Москва, шантажируя США ядерным оружием, унижает Америку». Как видно из этого высказывания, Россию выставляют провокатором, шантажистом и просто монстром, поскольку она не подчиняется американским взглядам на мир.

Помимо официальных представителей правительства США, такую позицию занимают и медийные личности: журналист Грегори Файфер задается вопросом: «сможет ли Россия когда-нибудь быть нормальной?».

Американский менталитет и все ему присущие характерные черты определенно влияют на антироссийские высказывания различных американцев. Сильно ли менталитет влияет на данную риторику? Абсолютно, ведь именно в материалистичных взглядах, в «возвышенности» нации кроется всё желание американцев подчинить весь мир своему взгляду, и они готовы идти на всё, чтобы добиться своего. Очень жаль, что различные страны перенимают эти взгляды, следуя за США.

Список использованных источников:

1. Георгий Арбатов. Дело: «Ястребы и голуби холодной войны». – М.: Алгоритм, 2009.
2. Димиев Айрат. «Классная Америка». – М.: Парадигма, 2008
3. Оливер Стоун, Кузник Питер. Нерассказанная история США. – М.: КоЛибри, 2019

4. Дэниэл Бурстин. Американцы: демократический опыт. – М.: Прогресс, 1993

© Сергеев И.А., 2019

УДК 328.3

СОВЕТСКИЙ ПАРЛАМЕНТ: МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ?

Бибичева К.В., Юдин М.В.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

Проблема парламентаризма является одной из важных тем в истории нашего государства. В особенности проблема советского парламентаризма. Действительно ли существовал реальный парламент в советский период и решал ли он важнейшие проблемы, соответствовал ли он понятию «парламент» или существующий орган на самом деле был лишь номинальным?

Возросший интерес к данной проблеме объясняется тем, что происходящие изменения в общественно-политической жизни нашей страны всё чаще заставляет граждан обращаться к истории нашего государства и искать похожесть исторических событий для того, чтобы сравнить исторические процессы и спрогнозировать дальнейший ход развития.

Проблема становления и развития советского парламента является довольно малоизученной. В основном эта проблема поднималась косвенно, рассматривая российский парламентаризм в целом, анализируя советский парламентаризм ретроспективно.

Какова же была выявить истинная роль парламента в советский период? На этот вопрос мы постараемся ответить в данной публикации.

После Октябрьской революции Советский парламент принял форму Съезда Советов. Руководителями Советской власти в этот период являлись председатели Всероссийского центрального исполнительного комитета Я.М. Свердлов (1917-1919 гг.) и М.И. Калинин (1919-1938 гг.). С учетом того, что руководителя советского парламента входили в состав высших партийных органов коммунистической партии, они проводили в жизнь решения партийного руководства. Но если в первые годы Советской власти в состав съезда советов входили представители большевиков, меньшевиков, анархистов, левых эсеров, то в последующие годы, парламент стал однопартийным.

Вышеизложенное позволяет заключить, что парламентаризм в РСФСР и СССР имел свои особенности развития, которые выражались в главенствующей роли Коммунистической партии.

Политические и социальные изменения в стране повлияли на необходимость реформирования парламентской системы в Советском Союзе.

5 декабря 1936 г. была принята новая Конституция СССР, по которой вместо Съезда Советов высшим органом государственной власти становился Верховный Совет СССР [1, 2].

Верховный Совет СССР состоял из двух равноправных палат: Совета Союза и Совета Национальностей. Обе палаты обладали правом законодательной инициативы. В Верховный Совет СССР входили депутаты, избранные на голосовании по округам.

В Советском Союзе явка на выборах в определенных регионах нередко достигала 100%, Каждый гражданин СССР считал своим долгом проголосовать за кандидата на выборах – это был его долг перед Родиной. В СССР было много слов о «власти народа», и именно в выборах депутатов выражалась, как людям казалась, их власть. Руководство СССР, союзных республик постоянно подчеркивало, что люди выбирают свою, народную власть. В дни выборов возле избирательных участков формировали атмосферу праздника: устраивали концертные программы, ярмарки, открывали ларьки и буфеты с дефицитными продуктами питания, которых нельзя было купить в обычные дни.

Особенностью выборов в Советском Союзе являлось то, что они были безальтернативными. Дело в том, что в бюллетене можно было увидеть только одну фамилию (это был кандидат от блока коммунистов и беспартийных). В итоге советские выборы не получили составительскую основу, а приобрели формальный характер.

В связи с этим интересен вопрос: кого же выбирали? Человек, которого «выбирали» новым депутатом, выдвигался властью. Это были маршалы и генералы, ученые и учителя, колхозники и рабочие, представители различных профессий, партийные и государственные деятели, знаменитые люди, прославившие свою страну. Зарплата у депутатов не было, оплата их труда сохранялась по основному месту работы. У них имелись компенсационные выплаты, связанные с командировками, транспортными расходами, имелись определенные привилегии. Депутаты являлись «элитой» советского общества, но при этом не являлись «высшей кастой», не отделялись от народа. Они приезжали на сессии, решали государственные дела, обсуждали проблемы регионов и возвращались обратно. Депутаты были обязаны решать те проблемы, которые они обязались устранить в своих регионах. Так, например, жители могли пожаловаться на плохую дорогу, отсутствие больницы, нарушение прав, невозможность получить ребенку место в

детском саду и т.п. Проблемы такого масштаба решались депутатами на разных уровнях власти.

Такая система благоприятно влияла на доверие власти и государству. помогала лучше понять, что конкретно не устраивало людей и какие меры можно предпринять для решения проблем.

Во время Великой Отечественной войны роль парламента была значительно снижена. Это было обусловлено мобилизацией и сосредоточением всех сил на борьбе с врагом. Одновременно усилилась роль Президиума Верховного Совета СССР, который в условиях военного времени фактически принимал законы, акты о введении военного положения, о создании новых чрезвычайных государственных органов власти, ратификации международных договоров. Как показывают документы того времени, вопросы, подлежащие решению Верховного Совета СССР и его Президиума, предварительно рассматривались (фактически решались) на заседаниях Политбюро и Пленумов ЦК ВКП(б).

Руководителями Президиума Верховного Совета СССР в этот период являлись М.И. Калинин (1938-1946 гг.), Н.М. Шверник (1946-1953 гг.).

С 1946 по 1954 год Верховный Совет созывался лишь девять раз, а круг рассматриваемых им вопросов был ограничен.

С приходом к власти Н.С. Хрущева начался курс на демократизацию государственной жизни. Были приняты меры, направленные на повышение роли Верховного Совета СССР. Для этого требовались более молодые кадры. Председатель Президиума Верховного Совета СССР с 1953 по 1960 гг. К.Е. Ворошилов был заменен Л.И. Брежневым (1960-1964 гг.). На смену последнему пришел А.И. Микоян (1964-1965 гг.). На него возлагались большие надежды по активизации деятельности парламента и разработке новой Конституции СССР. Однако, этим планам не суждено было сбыться.

Пришедший к власти в 1964 году «триумвират» Л.И. Брежнев, А.Н. Косыгин и Н.В. Подгорный (председатель Президиума Верховного Совета в 1965-1977 гг.) серьезно подошел к вопросу деятельности парламента: усилился контроль Верховного Совета СССР за системой Советов и увеличился срок его полномочий. Серьезных изменений в статусе и роли Верховного Совета СССР, когда им руководили Л.И. Брежнев (1977-1982 гг.), Ю.В. Андропов (1983-1984 гг.), К.У. Черненко (1984-1985 гг.) не возникло.

Ставший Генеральным секретарем ЦК КПСС в 1985 году М.С. Горбачёв понимал, что перед ним стоит задача преодоления кризисных явлений в политической сфере общества. Данный период известен как Перестройка. Именно тогда были предприняты меры по оживлению деятельности парламента (Председатель Президиума Верховного Совета

СССР А.А. Громыко с 1985 по 1988 гг.) и по его реформированию в полноценный парламент.

В 1987 году на выборах в местные Советы избирателям на выбор предлагалось несколько кандидатов, а это значит, что у граждан наконец появилась альтернатива. Данные реформы изменили политическую систему, и, соответственно, функции и роль советского парламента. Очевидно, это привело к последствиям: появилась многопартийность, гласность. В то же время раскалывалось идеологическое единство общества и уменьшалось влияние КПСС, что в дальнейшем приведет к известным событиям 90-ых годов прошлого века и распаду СССР.

В соответствии с изменениями в Конституции СССР в 1989 году прошли выборы народных депутатов СССР и был созван новый орган власти Съезд народных депутатов. При этом Верховный Совет СССР не перестал существовать, а стал постоянно действующим парламентом с новым необычным статусом – теперь он являлся органом Съезда, был ему полностью подконтролен. Съезд народных депутатов имел всю полноту власти и этим нарушался принцип прямого избрания парламента [2].

Важно отметить, что советский парламента, несмотря на явные отличия от современных парламента стран Европы или нашего государства, все же не являлся мифом. Работали депутаты, проходили выборы, решались проблемы, утверждались законы. В условиях руководящей роли партии Верховный Совет СССР был ограничен в своих реальных полномочиях, поэтому не мог проявить себя полноценно. Необходимо помнить, что такое государство как Советский Союз, само по себе являлось нетипичным для своего времени и многие принципы демократии подвергались сомнению, изменению, исходя из марксистско-ленинской идеологии.

Опыт советского парламента показывает, что парламентаризм подвижен, подвергается изменениям, которые обуславливаются политическими, социальными и экономическими условиями. Данный опыт может и должен быть востребован в нашей стране и обществе.

Список использованных источников:

1. Сафронова, А.М. История государственных учреждений России: 1917–2000-е гг.: учебное пособие – Издательство Уральского университета, 2005.

2. Коржихина Т. П. Советское государство и его учреждения (ноябрь 1917 – декабрь 1991 гг.). М., 1994

3. Закон СССР «О статусе народного депутата СССР» //Свод законов СССР, т. 1, с. 90-2, 1990 г.

4. Конституция СССР от 07.10.1977 // https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1977/red_1977/5478732/.

5. Журавлёв В.П, Фортунатов В.В Избирательная система и выборы в РСФСР в 1937-1987 годах // Журнал о выборах / ЦИК России. – 2014. – № 1. – с. 39–49.

6. Шульженко Ю.Л. Исследование проблем парламентаризма в советский период // Труды Института государства и права РАН. 2017 Том 12 № 2 С. 32-56.

© Бибичева К.В., Юдин М.В., 2019

УДК 748

ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ЭКСТРЕМИЗМА И ТЕРРОРИЗМА

Енин С.А.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технология. Дизайн. Искусство)

Рост преступлений экстремистской направленности является одной из тенденций современного общества. Нетерпимость, ксенофобия, национализм и фашизм, отрицание этнического и религиозного многообразия, сепаратизм, а также терроризм, выступающие составными элементами современного экстремизма, являются далеко не новыми понятиями, как для мировой истории, так и для истории России.

Отношение к экстремизму, как к негативному явлению общественно-политической жизни сложилось более 100 лет назад. Согласно Шанхайской конвенции «О борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом» под экстремизмом понимается «какое-либо деяние, направленное на насильственный захват власти или насильственное удержание власти, а также на насильственное изменение конституционного строя государства, а равно насильственное посягательство на общественную безопасность, в том числе организация в этих целях незаконных вооруженных формирований или участие в них, и преследуемые в уголовном порядке» [2, с. 2].

Становление экстремизма в России включает в себя несколько этапов.

Дореволюционный этап с 25 декабря 1825 г., когда декабристы пытались осуществить государственный переворот и активизировались покушения на императора. Экстремизм явился средством запугивания и свержения царской власти. Наиболее распространенной его формой был терроризм. Специальной системы противодействия экстремизму, как новому явлению не было.

Советский этап (1917-1991 гг.), которому были присущи слабая экстремистская активность и отсутствие уголовной ответственности за экстремистскую деятельность. Субъектами экстремистской деятельности была молодежь, наиболее распространенной формой являлись

контрреволюционные преступления 20-30-х гг. против порядка управления.

Переходный этап от социализма к капитализму (1991-2000 гг.), когда экстремизм достиг пика своего развития и характеризовался массовостью и отсутствием уголовной ответственности. Субъектами являлась незанятая молодежь. Формами проявления стал терроризм, сепаратизм и национализм.

Современный этап развития экстремизма (2000 г. – по настоящее время) отличается широтой и многообразием форм распространения, законодательным закреплением ответственности, формированием системы противодействия экстремизму.

Исследователи различают следующие виды экстремизма: политический, национальный, религиозный, экологический антиглобалистский и молодежный [1, с. 5]. Экстремистская деятельность осуществляется путем распространения экстремистских материалов, под которыми понимаются предназначенные для обнародования документы либо информация на иных носителях, призывающие к осуществлению экстремистской деятельности, либо обосновывающие или оправдывающие необходимость осуществления такой деятельности.

Терроризм – постоянный спутник человечества, который относится к числу самых опасных и трудно прогнозируемых явлений современности, приобретающих все более разнообразные формы и угрожающие масштабы. Терроризм как массовое и политически значимое явление – результат повальной «деидеологизации», когда отдельные группы в обществе начинают ставить под сомнение законность и права государства и этим оправдывают свой переход к террору для достижения собственных целей.

Различные преступные группировки совершают террористические акты для устрашения и уничтожения конкурентов, для воздействия на государственную власть с тем, чтобы добиться наилучших условий для своей преступной деятельности.

Уровень терроризма и конкретные формы его проявления представляют собой показатель, с одной стороны, общественной нравственности, а с другой – эффективности усилий общества и государства по решению наиболее острых проблем, в частности, по профилактике и пресечению самого терроризма.

За свою долгую историю терроризм представлялся в самых разных обликах. Во многих странах были Варфоломеевские ночи и сицилийские вечера, террористов – реальных и мнимых – уничтожали римские императоры, оттоманские султаны, русские цари, а также многие другие, и каждая страна имеет как минимум одного «героя».

Самая ранняя террористическая группировка – секта сикариев, которая действовала в Палестине в I веке новой эры и истребляла представителей еврейской знати, выступавших за мир с римлянами. В действиях сикариев прослеживается сочетание религиозного фанатизма и политического терроризма: в мученичестве они видели нечто приносящее радость и верили, что после свержения ненавистного режима Господь явится своему народу и избавит их от мук и страданий. Той же идеологии придерживались и представители мусульманской секты ассошафинов, убивавшие халифов, префектов, губернаторов и даже правителей.

В эти же времена в Индии действовали различные тайные общества. Члены секты «душителers» уничтожали своих жертв с помощью шелкового шнура, считая этот способ убийства ритуальным жертвоприношением богине Кали.

В Китае тайные общества – триады, были основаны в конце семнадцатого века, когда маньчжуры захватили две трети территории Китая. Эти общества во время правления династии маньчжуров фактически превратились в инструмент местного самоуправления, взяли на себя многие административные и судебные функции.

После Восстания Красных Тюрбанов в начале XIX века, маньчжурами была проведена особо жестокая операция наказания, когда сотни тысяч китайцев были обезглавлены, закопаны живьем, медленно удушены. В результате многие члены Триад были вынуждены искать прибежище в Гонконге и США. В 1911 году деятельность Триад полностью превратилась из патриотической в криминальную. Впервые в истории образовалось государство, возглавляемое и управляемое членами тайных криминальных обществ, которые привлекали отряды боевиков Триад для расправы над своими политическими противниками.

Существует две наиболее известные доктрины, оправдывающие террор, – это «философия бомбы» и «пропаганда делом».

«Философия бомбы» появилась в XIX столетии, ее ярким приверженцем и основоположником считается немецкий радикал Карл Гейнцген. Он был убежден, что «высшие интересы человечества» стоят любых жертв, даже если речь идет о массовом уничтожении ни в чем не повинных людей. Гейнцген считал, что силе реакционных войск нужно противопоставить такое оружие, с помощью которого небольшая группа людей может создать максимальный хаос, и призывал к поиску новых средств уничтожения.

Систематические террористические акции начинаются во второй половине XIX века: в 70-90-е годы анархисты взяли на вооружение «пропаганду делом» (террористические акты, саботаж), а их основная идея состояла в отрицании всякой государственной власти и проповеди ничем

не ограниченной свободы каждой отдельно взятой личности. Главными идеологами анархизма на различных этапах его развития были Прудон, Штирнер, Кропоткин. Анархисты отвергают не только государственную, но любую власть вообще, отрицают общественную дисциплину, необходимость подчинения меньшинства большинству. Создание нового общества анархисты предлагают начать с уничтожения государства, они признают лишь одно действие – разрушение.

В России анархистское движение 1917-1919 гг. также свелось к открытому террору, причем зачастую под видом анархистов действовали бандиты и авантюристы. В 1887 году «Террористическая фракция» партии «Народная воля» совершает в Петербурге покушение на императора Александра III. В Москве была создана «Всероссийская организация анархистов подполья», совершившая ряд террористических актов (взрыв здания МК РКП(б) и др.).

Свое продолжение концепции «философии бомбы» и «пропаганды делом» получили в теории фашизма, возникшей в начале XX столетия в Италии и Германии. Созданный в фашистской Германии механизм диктатуры включал в себя отличавшийся крайней жестокостью террористический аппарат: СА, СС, Гестапо, «Народный трибунал» и др. Под влиянием Италии и Германии режимы фашистского типа были установлены в Испании, Венгрии, Австрии, Польше, Румынии. Фашизм явился смертельной угрозой для всего человечества, поставив под вопрос существование многих народов. Использовалась тщательно разработанная система массового уничтожения людей, по некоторым подсчетам, через концентрационные лагеря прошло около 18 млн. человек всех национальностей Европы.

За последние несколько лет проблема терроризма приобрела во всем мире глобальные масштабы и имеет тенденцию к устойчивому росту (если в 80-х годах зафиксировано до 800 крупных террористических актов, то в 90-х – уже более 900). Террористические акты с каждым годом становятся все более тщательно организованными и жестокими, с использованием самой современной техники, оружия, средств связи.

О степени угрозы для современного общества, которую несет в себе терроризм, говорит тот факт, что ведущие государства мира принимают законы о борьбе с терроризмом, практически ни одна встреча глав ведущих государств не проходит без обсуждения этой проблемы.

Важнейшие направления деятельности в этой сфере – это совершенствование правовой базы, усиление взаимодействия между специальными органами, оказание максимального давления на страны, поддерживающие терроризм, повышение качества подготовки

сотрудников этих структур, занимающихся проблемой терроризма, их технической оснащенности.

Проблема терроризма приобретает особую остроту в период социальных конфликтов, которые являются провоцирующим фактором террористического поведения. В свою очередь, причиной возникновения конфликтных ситуаций является переходный период, коренное изменение социально-политического и экономического устройства общества.

Переходный период в России после распада СССР, отягощенный тяжелым экономическим кризисом, создал условия социального противостояния, сформировал особое состояние массового сознания, для которого подчас была характерна неадекватная оценка реальной действительности. Все это, безусловно, сказывается на общественной стабильности, способствует развитию экстремизма и терроризма, нарушающих безопасность граждан.

Из этого можно сделать вывод, что разрушение административно-командной системы и демократизация общества могут способствовать усилению экстремизма и терроризма, зачастую поддерживаемые из-за рубежа. Некоторые общественно-политические, национальные, религиозно-политические объединения допускают использование насильственных методов борьбы для достижения своих конкретных политических целей, создают незаконные вооруженные формирования.

Обзор истории терроризма позволяет понять, что вне зависимости от мотивов и методов экстремизма и терроризма, они сопряжены с агрессией, жестокостью, отрицанием общечеловеческих ценностей, желанием бросить вызов всей социально-политической системе. В интересах противодействия им действуют российские подразделения Росгвардии и другие силовые ведомства [3, с. 12].

Список использованных источников:

1. Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма (принята Резолюцией 54/109 Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1999 г.) электронный ресурс: «Консультант плюс».

2. Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом (Шанхай, 15 июня 2001 г.) из информационного банка «Международное право» электронный ресурс: «Консультант плюс».

3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) электронный ресурс: «Консультант плюс».

© Енин С.А., 2019

УДК 929+327.2

КАНЦЛЕР А.М. ГОРЧАКОВ И СЛАВЯНСКИЙ ВОПРОС

Зайцева А.Б.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

История русской дипломатии не была бы столь красочной и полной без имени Александра Михайловича Горчакова. Князь, государственный деятель, канцлер, министр иностранных дел, он сыграл важнейшую роль, как в политической жизни России, так и всего мира. Именно благодаря ему был решен польский вопрос, а Парижский трактат 1856 года пересмотрен на Лондонской конвенции, что привело к отмене нейтрализации Черного моря. Все это влияло на поднятие авторитета России на международной арене, обезопасило южные границы страны и ускорило процесс экономического развития. Во времена работы Александра Михайловича Россия выступала вестником мира и сильной державой, защищавшей близкие по духу и крови народы.

Целью данной работы является анализ и характеристика дипломатической деятельности А.М. Горчакова, в направлении решения им Восточного вопроса. Традиционно термин «Восточный вопрос» еще заменяют на термин «Славянский вопрос», они обозначают одно и то же. Эта работа актуальна, так как восточное направление внешней политики Российской Федерации является очень активным в наши дни. Исторический опыт прошлого может быть вполне полезен для решения проблем, стоящих перед дипломатами в наши дни.

Очевидно, что для каждого человека, понимающего значение такой державы, как Россия, будут важны в первую очередь экономические цели во внешней политике, желание получить новые, освоенные земли, защитить границы и так далее. Но в решении славянского вопроса основные мотивы были несколько другими. А именно, желание помочь балканцам, с которыми русских связывала этническая близость, общность православной религии, все это было главной причиной для начала решения этого вопроса. А.М. Горчаков вместе со всей страной погрузился в этот вопрос душой, отстаивая интересы южных славян до последнего. Понять, что это не притворство и не тихое и сочувствующее желание помочь, можно было по тому, как в России люди боролись за балканцев, когда последние начали поднимать национально-освободительные восстания. Они собирали деньги, созывали собрания, горели желанием освободить славян, несмотря на войну и другие проблемы. Для А.М. Горчакова же этот вопрос стал чуть ли не делом всей жизни, он до последнего старался урегулировать конфликт балканских народов и Османской империи мирно, привлекая все свои дипломатические навыки, используя связи. Когда же он понял, что без войны не обойтись, все равно боролся с нежеланием

Высокой порты отпускать эти территории, с равнодушием других держав и с множеством других факторов. Именно поэтому, не добившись в полной мере желаемых условий мира, Александр Михайлович тяжело переживал неудачу.

В 1875 году одно за другим начали разгораться восстания, южные славяне хотели освободиться от гнета турецкого ига. Они испытывали давление на национальной и религиозной основе и искали освобождения от турецких поработителей. Толчком к началу восстаний был неурожай 1874 года, повлекший за собой ухудшение положения народа и повышение налога, который собирали, несмотря на голод, используя репрессии. Первыми восстали жители Боснии и Герцеговины. Они видели освобождение от ига в присоединении к Сербии или Черногории. Эти государства готовы были оказать помощь, завязалась кровавая война восставших с турецким игом. Затем в 1876 году восстание вспыхнуло в Болгарии, его эпицентром были южные районы. Но силы были катастрофически не равны, турки жестоко подавляли сопротивление восставших, только в Болгарии жертвы достигли десятков тысяч человек [1]. Общероссийская солидарность проявилась в сборе денег в храмах, сельских и городских управах, в снабжении южных славян медикаментами, оружием, продуктами питания, снаряжением. Московский и Петербургский славянский комитеты пожертвовали 1,5 миллиона рублей, основная сумма этих денег была собрана малыми вкладами от людей с невысоким достатком, но с большим желанием помочь «братьям по крови и вере» [2]. Около пяти тысяч волонтеров пополнили сербскую армию, туда также отправлялись медицинские работники для помощи раненым. Над канцлером А.М. Горчаковым, как и над Александром II, нависал страх повторения крымской эпопеи, возобновления повальной агрессии европейских держав. Но Александр Михайлович отстаивал свои убеждения и хотел помочь, его ведомство предлагало пути решения проблемы, которые отвергались в Лондоне. Давления на Высокую Порту европейские державы оказывать не хотели, поскольку Османская империя являлась противником России.

Оставлять на произвол балканцев было нельзя. Вся страна требовала прекратить бездействовать и помочь южным славянам, поэтому 4 (16) апреля 1877 года император Александр II объявляет войну Османской империи.

Учитывая успешный ход боевых действий России в этой войне, многие выступали за взятие Константинополя, но в Петербурге понимали, что это вызовет повальную агрессию европейских держав и приведет к новой войне. Поэтому в конце января 1878 года было подписано предварительное Андрианопольское перемирие с Османской Империей,

согласно которому Болгария объявлялась автономным княжеством, Сербия, Румыния и Черногория получали независимость, Босния и Герцеговина становились автономными княжествами, Россия за потери в войне должна была получить либо территориальную компенсацию, либо контрибуции. Однако в Европе державы выразили несогласие с такими условиями. В феврале был подписан Сан-Стефанский мирный договор между Российской и Османской империями. Турция признавала государственную независимость Румынии, Сербии и Черногории, что явилось вехой исторического значения в развитии этих стран. Предполагалось их значительное территориальное расширение. Болгарии предоставлялась автономия, ее владения простирались от Черного до Эгейского морей, зависимость этого государства от Порты ограничивалась выплатой дани. Россия возвращала себе Южную Бессарабию, к ней отходили на Кавказе Батум, Карс и Ардаган. Этот договор был справедливым, он показывал успехи России в войне и победу славянских народов в их освободительной борьбе. Также он укреплял русское влияние на Востоке, подорванное после Крымской войны. А.М. Горчаков опасался за этот мир.

Однако этот договор был хорошо не для всех. Он мешал интересам западноевропейских держав на Балканах. Англия отреагировала прямой угрозой и мобилизацией войск, поэтому был созван Берлинский Конгресс, длившийся ровно месяц, где обсуждались статьи прелиминарного мира. Именно А.М. Горчаков возглавлял делегацию от России. Он вложил все силы в решение вопросов мира, однако изначально был обречен на проигрыш, ведь западноевропейские державы заранее все решили и были готовы отвергать все предложения русского правительства. Канцлер много болел и стал меньше участвовать в работе конгресса. Горчаков пишет об изоляции России на конгрессе и оставлении надежд на исправление положения [1]. Спустя месяц после начала конгресса, а именно, 1 (13) июля 1878 года был подписан Берлинский трактат, провозглашавший независимость Румынского, Сербского и Черногорского княжеств и утвердивший их территориальное расширение. Однако Болгария была значительно урезана в своих пределах и не получила выход к Эгейскому морю, что было значительной потерей. Единую страну разделили по линии Балканского хребта: Северная ее часть становилась автономным государством с широкими правами, Южная же часть получила лишь местное самоуправление во главе с губернатором-христианином и теперь называлась Восточной Румелией. Босния и Герцеговина попадали под австрийскую оккупацию, Южная Бессарабия возвращалась к России, как и Карс, Ардаган и Батуми на Кавказе. Условия Берлинского договора очень сильно уступали Сан-Стефанскому миру и значительно ослабляли влияние

России на Балканах. Права Болгарии, как и ее территория, были урезаны, что ставило препятствия для развития страны. Это было дипломатическим поражением, однако война не прошла просто так. Независимость балканских народов, вырываемая в бою, имела огромное значение для их развития и стала важнейшим этапом истории автономных государств.

Для А.М. Горчакова Восточный вопрос стал одним из важнейших в жизни и именно поэтому он тяжело переживал свою неудачу. Несмотря на то, что независимость нескольких государств, расширение территорий являлись важнейшими итогами Русско-турецкой войны 1877-1878 гг., все же максимальных выгод для славянских народов и России получено не было. В ситуации, сложившейся в конце этой освободительной войны, было очевидно вмешательство других европейских государств и их агрессия по отношению к России, поэтому исход ситуации практически не зависел от усилий дипломатии.

А.М. Горчаков сыграл значимую роль в решении Славянского вопроса. Его славянская политика имела важнейшие последствия для развития балканских народов и для России. На международной арене он представлял Российскую империю, как сильную и честную державу, защищавшую близких ей по духу народов.

Список использованных источников:

1. В.Н. Виноградов «Русско-турецкая война 1877-1878 годов и европейские державы» // Новая и новейшая история. 2009, №1, с.127-143.

2. В.Н.Виноградов «Князь А.М.Горчаков-Министр и вице-канцлер» // Новая и новейшая история. 2003, №2, с.172-196.

3. Восточный вопрос во внешней политике России: кон. XVIII – нач. XX вв. Под ред. А.А. Громыко. – М.: Наука, 1984.

4. Нарочницкая Л.И. Россия и национально-освободительное движение на Балканах 1875–1878 гг. – М.: Наука, 1979.

© Зайцева А.Б., 2019

УДК 94

МЕСТО ИНСТИТУТА РАБСТВА В РАННЕЙ ИСТОРИИ США

Аналиева Д.А., Макаров Е.П.

Самарский государственный технический университет

На самом раннем этапе развития США стало рабовладельческим государством. Рабство являлось неотъемлемой частью американского уклада жизни. Оно формировалось в условиях капитализма, что отразилось на аграрной экономике США. Труд черных рабов использовался буржуазией, но данное обстоятельство, привело к тому, что данный класс объединил в себя черты капитализма и рабовладельцев.

Соединенные Штаты Америки, как независимое государство, были основаны путем войн Североамериканских колоний Англии за независимость в 1775-1783 годы. Несмотря на лозунги восстания, в которых провозглашалось, что все люди рождаются равными, не было затронуто положение рабов в южных регионах страны как в первой революции (1775-1783 гг.), так и во второй (1861-1865 гг.).

Проблема рабства в США – это сложный комплекс, который взял свое начало в корне американской истории. Она включает в себя социально-экономические, общественно-политические, гражданско-правовые и расовые вопросы. Рабство – институт, повлиявший и влияющий до сих пор на различные сферы развития Соединенных Штатов, а также на их историю.

Предпосылки и причины возникновения рабства в США. США в период с 1607 по 1776 год находились в колониальной зависимости от Англии. Осваивать новые земли могли только с разрешения монарха Англии, и только доверенные лица могли получить его. В зависимости от социальной группы лиц, колонизация была разной. Выделяли три основные группы: акционерные компании буржуазного типа, главной целью которых было найти рынки, прибыль и источники сырья; протестанты, которые стремились реализовать на новой территории свои религиозные и этнические соображения; аристократы, которым было необходимо расширить свои феодальные владения.

В 17 веке наиболее распространенной была английская колония собственников, которая образовалась за счёт феодальных дарений Стюартов.

Земли Нового Света были очень обширными, плодотворными, а климат был довольно благоприятным для развития сельского хозяйства. Все эти факты приковывали внимание многих предпринимателей к развитию на землях США своих хозяйств.

Именно развитие сельского хозяйства и нехватка рабочей силы привели к использованию труда африканских людей. С появлением возможности приобретения в собственность земельных участков и превращения колонистов в мелких землевладельцев привела к тому, что в условиях колонизации Северной Америки установилась абсолютная зависимость работника от работодателя «посредством принудительных мер», учреждения прямого рабства как единственной, естественной основы колониального богатства.

Термин «цветное» рабство в североамериканских колониях Англии возник вместе с первыми поселениями на землях Нового Света. Не сразу синонимом слова «раб» означал чёрный, доставленный из Африки на судах рабовладелец. Цвет кожи не имел особого значения, так как до

введения афроамериканского рабовладения колониальные власти и самостоятельные колонисты широко практиковали рабский труд краснокожих индейцев и белых.

Колонии стали быстро набирать силу, стремясь к экономической и политической самостоятельности, метрополия же продолжала видеть в них только источники сырья и огромных доходов. Итак, к середине 18 века в Северной Америке насчитывалось 13 не зависимых друг от друга штатов, которые подразделялись на более мелкие административные единицы. Население колоний было около 1,5 млн. чел. Они находились под управлением губернаторов, назначаемых английским королём. Британское правительство мало заботилось о нужде американских колонистов и не представляло им никаких прав.

Жёсткая политика британского государства, включающая попытки насадить крупное землевладение, ограничить свободу предпринимателей, насильственное размещение войск в колониях, произвол губернаторов и королевских чиновников, налоги, привели к недовольству со стороны американского народа. Это привело к напряженным отношениям между властями, которое привело к войне.

С этого и началась война за независимость колоний США, также ее называют первой буржуазной революцией в Соединенных Штатах Америки. Она привела к освобождению американцев от власти короля и английской аристократии, также вступил в силу республиканский строй. Именно он открыл простор для буржуазного прогресса и частной инициативы.

Активное участие народа, в том числе и афроамериканцев, являлось решающим условием, обеспечившим победу первой американской буржуазной революции.

4 июля 1776 г. была принята декларация независимости, в которой мятежные колонии провозглашали себя свободными и независимыми государствами, объединившимися в Соединенные Штаты Америки. Декларация стала первым документом, в котором были прописаны права и принципы демократии. Главным являлась политическая власть народа. Она была призвана защищать интересы всех граждан США. Её автором был Томас Джефферсон. Именно он внёс в пункт об отмене рабства, но феодалы в Конгрессе, исключили этот пункт из Декларации.

В итоге, в молодом и развивающемся государстве, которое отстаивало свою независимость, все-таки сохранилось рабство.

В 1787 году была принята Конституция, в которой закреплялись основы государственного и общественного устройства США. Они были заложены во время войны.

Конституция провозглашала Соединенные Штаты федеральным государством, республикой, в которой высшая законодательная власть принадлежала Конгрессу, а высшая исполнительная власть – президенту. Каждый штат, как самостоятельное государство обладал полнотой судебной, законодательной и исполнительной власти на территории своих земель, на которых осуществлял свою деятельность выбранный представитель. Как в частном, так и в союзном устройстве штатов был строго установлен принцип разделения властей.

После принятия Конституции место института рабства укрепилось, благодаря законодательным органам, издававшим все новые и новые законы и акты.

В начале первой революции только на севере Америки было запрещено рабство. Демократы США надеялись на искоренение рабства на юге страны, так как рабовладение было затратным. Но этого не произошло, так как с развитием промышленного легкой промышленности переворота в Англии, вырос спрос на хлопок. Была изобретена хлопкоочистительная машина, эксплуатация которой привела к повышению производительности и рентабельности использования труда рабов.

Также в 19 веке произошел очередной толчок в развитии плантационного рабства в связи с развитием ткацких фабрик. В эти годы хлопок являлся основной культурой, выращиваемой в США. Он приносил основную прибыль в сельскохозяйственную деятельность, и о его истреблении не могло быть и речи.

Конечно, это повлияло на объем работы рабов. Им требовалось больше сил, не многие могли с этим справиться, учитывая условия содержания при земледельцах. «Хозяева» были очень требовательны к слугам и для того, чтобы они выполняли свою работу правильно и продуктивнее, феодалы стали применять пытки самых изощренных видов.

Некоторые штаты были специализированы на разведении рабов для последующей продажи и для самой работорговли. Это направление приняло огромный размах и переросло в индустрию после запрета на ввоз рабов в США с 1808 года.

Правительство США не вмешивалось в дела работорговцев на юге страны. К тому же рабовладение было намного прибыльнее, чем выращивание хлопка и других культур.

В те года было много защитников рабства, одним из самых известных был Д. Кэлхун. Его взгляды и отношение к рабству были распространены по всему США, как на юге, так и на Севере страны. Он считал, что рабовладение является первоосновой экономического развития и благополучия южных территорий США. Если отменить рабство

в США то, экономика рухнет. Поэтому мнения против рабовладения считались безрассудными, в любом случае оно должно быть сохранено.

В итоге, в Соединенных Штатах сложилась особая ситуация, в которой рабство существовало в стране, которая развивалась по капиталистическому пути, без пережитков феодализма, в стране, в которой правила демократия и правила законы свободы и человеческого достоинства, существовало рабство. На землях США сформировалось своя уникальная форма рабства, которой человечество не знало ранее.

Как уже говорилось ранее рабами являлись не только черные, но и белые люди. В связи с этим сложилась небольшая классификация рабства.

Американское рабовладение зародилось во времена капитализма, что отразилось в аграрной экономике Северной Америки. В результате плантаторская буржуазия стала особым классом, в котором переплетались черты капиталистов и рабовладельцев. Как было сказано ранее, рабство не всегда ассоциировалось с чернокожими людьми. Ввелось такое понятие как цветное рабство. Цвет кожи не имел значения, поэтому был распространен рабский труд краснокожих индейцев.

Порабощение коренного населения. В основном продавали взятых в плен во время истребительских войн коренных жителей Америки и похищали. Практиковали также кражу детей индейцев и покупку индейцев, пойманных другим племенем. Рабский труд индейцев использовался в течение первых 10 лет, но он не мог полностью удовлетворить спрос на рабочие руки. К тому же существовали некоторые проблемы: индейцы часто болели из-за привезенных европейцами болезней, но также они им не подчинялись, вступая в войны. В XVIII веке был введен запрет на ввоз и использование труда индейцев. Европейцам требовались новая рабочая сила.

Белое рабство. Существовало две формы рабовладения: по долговому обязательству и по контракту. Контракт в основном заключали в Англии. Люди, подписавшие его, теряли свою свободу и находились в подчинении своего хозяина. Долговое обязательство заключалось в Америке в английских колониях. Колонисты должны были найти себе хозяина на время, который согласится оплатить их перевозку через океан, а те в свою очередь должны будут заплатить за него, в противном случае перевозчик мог продать должников. Рабами были как мужчины, так и женщины, но также использовался детский труд. Очень часто детей от 12 лет использовали на плантациях, так как их срок службы был дольше, и они были более покладистыми, нежели взрослые люди. Стали появляться объявления о продаже рабов в местных газетах, их цена зависела от срока службы и выплачивалась в виде табака или в качестве земельного участка.

С каждым годом спрос на рабов увеличивался, так как росли города, строились заводы и т.д. В связи с этим была разработана система ученичества, в которой дети от 12 до 21 года легально находились в рабстве у государства. Также к работе привлекались лица, которые были уличены в краже, преступлении или являлись должниками.

Черное рабство. Рабочие из Африки стоили дешевле, чем европейцы. Поэтому вскоре работорговля африканцами вытеснила европейскую. Помимо того, что их стоимость была ниже в 2 раза, примерно 20 фунтов стерлингов, купив раба из Африки один раз, он закреплялся за хозяином в течение всей жизни, а продолжительность труда белых рабов зависела от стоимости, чем больше, тем больший срок он будет работать. В основном их труд использовали на плантациях, но многих также держали при дворе, в качестве домашнего работника или, если раб был обучен специальному навыку, он мог стать кузнецом, плотником и т.д. Кормили и обеспечивали рабов только по необходимости для поддержания их физического состояния для работы. В Соединенных Штатах предприниматели часто нанимали на работу черных рабочих, чем белых, так как последним нужно было больше платить. Из-за этой конкуренции белым людям приходилось перебираться в северные районы. Под влиянием этого фактора зарождалась расовая неприязнь белых к черным. Были сформированы черные кодексы, которые окончательно провели грань между белой и черной расой. В одном из них белым женщинам запрещалось выходить замуж за африканцев и т.д. С каждым годом численность афроамериканского населения в штатах увеличивалась, было необходимо создать какие-либо нормы, регулирующие их правовое положение. В 1661 году Виргиния приняла закон, который подтверждал, что все африканцы являлись пожизненными рабами. В 1680 году был создан единый кодекс рабовладения в Виргинии. В этих законах прописывалось, что рабы, включая их детей, являются собственностью хозяина. Также рабам запрещалось заниматься торговлей, обучаться грамоте, уходить с плантации без разрешения, носить оружие, пить спиртное, заводить собак, устраивать собрания, давать показания против белого человека, собираться в компании черных без присутствия среди них белого. Рабы жили в очень суровых условиях, за любую небольшую оплошность его жестоко наказывали, а если он сопротивлялся этому, его могли даже убить. Даже совершив побег, раб не мог чувствовать себя в безопасности, ведь любой белый мог его убить без предупреждения. В кодексах было подробно описаны меры и способы наказания для черных рабов. На собраниях рабов-африканцев приравнивали к скоту, домашним животным, предметам быта и т.д. Рабовладельцы видели в афроамериканцах товар, а не людей.

Африканцы с давних времен были знакомы с рабством: одни племена побеждали и использовали труд других в доказательство своего превосходства.

Порабощение афроамериканской расы не было случайным. Мы рассмотрели белое рабство, рабство коренного населения и можно сделать вывод о том, что белые в любом случае могли обратиться к своему правительству или сбежать в Европу, а индейцы, отлично знавшие свои родные земли, могли без особых усилий скрыться от рабовладельцев. Но афроамериканцы в свою очередь не могли рассчитывать ни на чью-либо помощь, ни на успешный побег, так как в любом случае их найдут. Расизм лег в основу рабовладения.

Гражданская война в Северной Америке уничтожила рабство, но идеологические основы этого института до сих пор оказывают влияние на политическую жизнь США. Впитав в себя опыт рабовладельческих устремлений колониального периода, южное общество породило огромное количество различных расистских теорий. Эти идеи были умело использованы в работах защитников рабовладельческой системы первой половины XIX века.

Список использованных источников:

1. Фостер У. Негритянский народ в истории Америки М. 1955. [с.33]
2. Фонер Ф. История рабочего движения в США от колониальных времён до 80-х гг. XIX в. М. 1949. [с.125]
3. Чёрные американцы в истории США в 2т. ред. Иванов Р.Ф. М. 1986.[с.16]
4. Диксон Г. Борьба рас в Америке С-Пб. 1876 [с.18,с.45]
5. Аптекер Г. Колониальная эра М. 1961. [с.59, с.84]

© **Аналиева Д.А., Макаров Е.П., 2019**

УДК 7.067

КОНЦЕПЦИЯ ОФИЦИАЛЬНОЙ НАРОДНОСТИ И ЕЕ РОЛЬ В СТАНОВЛЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОГО НАПРАВЛЕНИЯ В РУССКОМ РЕЛИГИОЗНОМ ИСКУССТВЕ

Барышникова В.В.

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

В истории России наблюдалось 2 периода, ознаменованных поднятием народного духа, попыткой понять и сформулировать этот дух и, главное, трансформацией понимания власти как выразителя и носителя этого духа. Первый такой период приходится на царствование Николая Первого, правление которого началось с выступления декабристов, второй – на царствование Александра Третьего, после гибели своего отца,

поменявшего вектор устремлений с либеральных преобразований на более консервативные взгляды. «Для своей имперской мифологии они предпочли заимствовать у Запада национальные концепты и популярную идею народного суверенитета. Всячески демонстрируя преданность престолу широких масс русского народа, Николай и Александр одинаково надеялись избежать «громоздких» и «продажных» западных парламентских институтов и создать (пользуясь термином Э. Хобсбаума) «дополнительный „национальный” фундамент» для монархической власти» [1]. Активной демонстрацией приближенности к народным массам, любви к народным традициям и заступничества за всех людей перед высшими силами императоры надеялись примирить недовольных, умирить выступающих и еще более приблизить верных.

Следует отметить, что если Николай Первый и Александр Второй никогда не отказывались от европейских влияний, привнесенных в Россию еще Петром, то Александр Третий желал почти полностью повернуть все вспять и вернуться к традициям поэтизированного и даже идеализированного 17 века. Если, например, при Александре Втором преданность народа своему правителю во многом была основана на благодарности, то в правление его сына такое отношение изменилось: «Теперь репрезентация национального единства приобрела преимущественно религиозный характер и стала связываться с церковью и молитвой» [1].

Манифест Победоносцева 29 апреля 1881 г., в котором было утверждено понимание личности монарха как охранителя веры и нравственности, защитника правды и искоренителя всяческого зла, ознаменовал первые шаги к складыванию так называемой концепции официальной народности, в которой акцент ставился уже не просто на приближенности монарха к своим подданным и не просто на роли царя как благодетеля, а на фигуре русского царя, как защитника православного народа, который, в свою очередь, был носителем народного, национального духа.

Манифест представлял собой не столько новопровозглашенную идеологию и даже не историческую справку. Это была констатация, утверждение идущего от начала истории русской государственности единства между народом и его правителем. Политическая жизнь переосмыслилась как духовное состояние, не прерывающееся и не ослабляющееся ни европейскими влияниями, ни видимыми изменениями быта, ни новыми течениями. История начинала рассматриваться как история подвига веры русского народа, утверждения его святости, которая веками оберегалась свыше утвержденной властью. Действующий император рассматривался как заступник и защитник всех православных,

перенимая свою власть и благословение еще от древних князей и святых воинов. Как суть народного духа, передающегося из поколения в поколение, не может измениться, так не может измениться и взаимоотношение царя с его народом, ведь он сам является квинтэссенцией этого духа. Так, внешним проявлением «русскости», предпринятым Александром Третьим, становится даже новый внешний вид правителя: длинная борода, простая, приближенная к народным чертам одежда. Император, согласно этой концепции, становился самым русским из всего народа.

Апогеем, финальной точкой данных философско-исторических концепций стала формула графа Уварова, представляющая из себя констатацию триединой основы русской духовной культуры, выраженной в православии, самодержавии и народности. Интересно то, что ни одна из этих составляющих не объявлялась преобладающей или, наоборот, второстепенной. Не происходило и разделения на религиозное и светское: любовь к монарху, верность ему и патриотизм рассматривались практически как постулаты религиозного толка.

Концепция официальной народности не смогла бы стать столь популярной и определяющей ментальность целого поколения, если бы ни репрезентация ее в церковном искусстве. Развитие иконописи в это время, обращение к вопросам, связанным с ней, было не случайным. Время требовало акцента на величие православия. Периодически в стране праздновались церковные юбилеи, в ходе которых немалый акцент делался на важности государя и его причастности к ходу священной истории. Также императоры демонстративно поощряли инкорпорирование народных черт, декоративно-прикладного искусства в архитектуру и живопись, сами поощряли художества, развивалась историческая наука. Храм Христа Спасителя, построенный в Москве в 1860 году, был как бы сосредоточением идей о преемстве русских и византийских традиций и сохранении при этом связи с европейскими принципами архитектурного классицизма. Созданный уже при Александре Третьем Исторический музей стал финальной точкой, завершением попыток систематизировать все историческое знание и напомнить о нем массам. Еще один пример - церковь Воскресения на Крови в Петербурге, впитавшая в себя главную идею конца 19 века и ставшая образцом для многих последующих художников, так как сочетала в себе черты 17 века, черты древности.

Данную тему раскрывает в своей статье «Александр Третий, как деятель русского художественного просвещения» (1903 г.) А.В. Прахов. Он считает, что во времена Александра Третьего происходит переход империи от «западнического русского искусства» к «национальному повороту» и триумфу «народного направления» [4, с. 114]. По мнению

Прахова, Александру Третьему движение вперед мыслилось не как движение на запад, а как движение на восток, к самим себе и своим народным традициям. Деятельность русского императора Адриан Викторович считает направленной на то, чтобы развить в народе любовь к своему же наследию, а также не дать забыть его молодому поколению. «Народный художественный труд важен одинаково и как источник народного обогащения, – и весьма значительный, – и как основа национального русского искусства» [4, с. 178]. При этом народное понималось не только и не столько, как национальное, территориальное или языковое, народное воспринималось, как сословное, как связанное с близостью к земле. До этого момента, если зодчество еще могло претендовать на роль выразителя некоего национального духа, то живопись была догматической и предопределенной, скованной академизмом и придворным эстетизмом. Иными словами, предполагался некий шаг назад, прочь от петровских преобразований, навстречу многолетнему чаянию славянофилов.

Можно было бы предположить, что роль возродителей народного духа могут взять на себя передвижники, однако они совсем не справились с данной задачей, ибо сами от народа они были крайне далеки. «Тематизация русского фольклора и православной религиозности в произведениях живописи преподносится как освобождение от передвижнического реализма, со свойственным ему острым ощущением социальной дисгармонии, столь противоречащим создаваемому образу общественного мира и согласия. Наряду с фольклором и религиозной традицией ключевая роль в репрезентации идеи общности отдается исторической теме, то есть визуализации «национального» прошлого» [4, с. 107]. Иными словами, новой идеологической темой, целью для творцов искусства становилась не идея демонстрации того неравенства, тех социальных проблем, которые существовали в обществе, а показ прекрасного народного быта, традиций, народной религии. И главное – не разрыва народа и власти, а абсолютной общности всей русской нации, ее происхождение из великого народного основания.

Можно сказать, что данные цели были окончательно достигнуты лишь мастерами русского модерна. Их работы были не только результатом неиссякаемой фантазии членов Абрамцевского кружка, но и стали своеобразным синтезом и результатом тех интересов и устремлений, которые сложились в России в конце 19 века. Новый стиль был и освобождением от всех западных влияний, которые на протяжении нескольких столетий поглощали и затмевали истинное национальное достояние, и выразителем народного духа и народной религиозности, в том их понимании, которое сложилось на заре 20 столетия. Так, например,

в искусстве В.М. Васнецова – одного из главных деятелей русского модерна – был не только эстетический, но и политико-философский компонент. Художник искренне верил в то, что у русского народа особое призвание и особая роль в истории, что полностью соответствовало господствующей в то время идеологии. Интересен термин «эстетическая национализация», который зачастую применяется в контексте описания идей В.М. Васнецова. Национальная идентичность, таким образом, формируется слиянием истории и религии, отсюда, например, на стенах расписанного художником Владимирского собора появляются лики именно русских героев и именно русских святых. Васнецов считал, что возрождает отечественное наследие, что вносит вечный вклад в народное достояние. Иными словами, можно сказать, что русский религиозный модерн – это народность, проникнутая идеалами православия, и религия, неотделимая от народа.

Простой русский народ издревле был хранителем не только народных традиций, произведений декоративно-прикладного искусства и иных элементов культуры, но и был носителем истинной народной религиозности, которую не могли затронуть и как-либо изменить ни влияния Запада, ни светская мода, ни новые открытия в области искусства. Традиции эти поддерживались и воспроизводились обыкновенными кустарями и деревенскими богомазами, которые не были связаны академическими требованиями и которые ориентировались на имеющиеся в их распоряжении старинные работы. Именно на их труд стали опираться деятели русского модерна, которые, будучи руководимыми новыми идеалами своего времени, обратились к народному творчеству. Таким образом, мы можем заключить, что искусство находится в зависимости от социальной реальности, в которой оно создается, от людей, которые этого искусства жаждут, и мысли, которая властвует над умами современников, подчиняя и трансформируя их.

Список использованных источников:

1. Вортман Р. «Официальная народность» и национальный миф российской монархии XIX века РОССИЯ / RUSSIA. Выпуск 3 (11): Культурные практики в идеологической перспективе. Россия, XVIII - начало XX века. М.: ОГИ, 1999, с. 233-244 Режим доступа: http://e-dejavu.ru/o/Official_Nation.html (дата обращения - 16.11.19)

2. Прахов А.В. «Александр 3, как деятель русского художественного просвещения». С.-Петербург: Товарищество Р.Голике и А. Вильборг, 1903

3. Тарасов О.Ю. Модерн и древние иконы. От святыни к шедевр. М.: Индрик, 2016

4. Шевеленко И.Д. Модернизм как архаизм: Национализм и поиски модернистской эстетики в России. М.: Новое литературное обозрение, 2017.

© Барышникова В.В., 2019

УДК 316.422.44

КЛЮЧЕВЫЕ МОМЕНТЫ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ВЕЛИКОБРИТАНИИ XVIII в.

Бочкарева И.С.

Самарский государственный технический университет

Ещё в конце XVII в. Англия была аграрной страной; четыре пятых ее населения были заняты в сельском хозяйстве. К началу XIX в. она превратилась в крупную промышленную державу, в которой около половины населения было занято в фабричном производстве, транспорте и торговле. Таким образом, ключевым моментом в экономическом развитии Англии становится промышленный переворот. Англия стала первой страной, в которой развернулась промышленная революция. Можно сказать, что промышленный переворот стал возможен благодаря стечению обстоятельств: Англия стала первой страной, в которой сложились необходимые социальные условия, а также именно в это время на свет появились машины, позволившие увеличить масштабы производства [2, с. 83-87].

Сперва эти перемены протекали незаметно, но во второй половине XVIII в, произошел скачок, который и получил название промышленной революции. Позже промышленный переворот затронул и другие страны. Однако в Англии он принял наиболее яркие, классические формы. Одной из причин промышленного переворота является процесс вытеснения мелкого и среднего крестьянского хозяйства крупным фермерством, которое ведет хозяйство с применением наемной рабочей силы и модернизированной агротехники, что требовало значительных вложений капитала. Таким образом, капиталистическая перестройка сельского хозяйства создала обширные кадры промышленного пролетариата – необходимые условия для развития капиталистической фабричной промышленности.

В XVIII в. английские законодатели систематически проводили политику жесткого принуждения к труду, стремясь обеспечить рабочей силой зарождающуюся промышленность. Законодательно внедрялись дисциплина и беспрекословное послушание на работе. Жесточайшими мерами, вплоть до смертной казни, подавлялись всякие попытки трудящихся отстаивать свои права. В свою очередь буржуазия получала компенсацию в виде запретов на ввоз иностранных товаров, которые

могли соперничать с английскими. Так создавались благоприятные условия для быстрого подъема английской промышленности [6, с. 132-135].

В годы промышленного переворота число бедняков стало катастрофически увеличиваться. Чтобы сократить выдачу пособий по бедности, были организованы «работные дома», где бедняков намеренно содержали в тяжелых условиях и заставляли выполнять нелепую и ненужную работу, например, бить камни или расплетать канаты.

Во второй половине XVIII в. английский капитализм переходит на новую стадию. Для перехода от мануфактурной ступени развития капитализма к фабричной существовали все необходимые предпосылки. Появилось огромное количество разоренных крестьян и ремесленников, которые были вынуждены продавать свою рабочую силу. С другой стороны, в руках отдельных лиц были накоплены крупные денежные богатства, а колонии обеспечивали поступление новых капиталов. Кроме того, XVIII в. ознаменовался невиданным прежде техническим подъемом – появляются изобретения, благодаря которым преобразовался весь строй производства. Модернизация в первую очередь затронула хлопчатобумажное производство, а позже, вызвав цепную реакцию, распространилась и на остальные отрасли.

Начало великой машинной революции связано с созданием прядильного автоматического станка – самой первой машины, получившей широкое распространение в производстве. Можно сказать, что прядильная машина оказалась прообразом всех последующих станков и механизмов, и поэтому изобретение ее по своему значению далеко выходило за узкие рамки текстильного и прядильного дела. В каком-то смысле ее появление символизировало собой рождение современного мира. В 1771 г. в Кромфорде начала работать прядильная фабрика Аркрайта. К 1790 г. в Англии насчитывалось уже 150 прядильных фабрик, созданных по образцу предприятий Аркрайта. Капиталистическая фабрика явилась на свет – это было важнейшим моментом промышленной революции, знаменовавшим победу промышленного капитализма. Появление паровой машины имело громадные последствия для развития фабричного производства, позволяя увеличить его масштабы. Кроме того, паровая машина устранила зависимость фабрики от энергии падающей воды, т.е. от рек, и таким образом появилась возможность распространения фабрик по всей стране, что повлекло огромный рост фабричных городов.

Следующим этапом усовершенствования стала металлургическая отрасль, так как увеличение числа машин вызвало повышенную потребность в металле. А после того, как в 1735 г. в Дерби стали впервые применять способ выплавки чугуна на каменном угле, по всей стране

начали разрабатываться богатые залежи угля для нужд металлургии. Таким образом, производство металла в Англии начало расти. В дальнейшем в процессы добычи и обработки металла вносились новые и новые улучшения, позволявшие удешевлять и расширять круг применения металла. Кардинальные изменения в промышленности повлекли за собой изменения и в других областях хозяйства [4, с. 97-105]. Благодаря быстрому развитию фабрик стали появляться новые промышленные города и центры экономической деятельности. Так, город Бирмингем, который насчитывал в 1696 г. всего 4 тыс. жителей, через 100 лет насчитывал уже 70 тыс. Манчестер за период с 1717 до 1773 г. вырос в 5 раз. На севере возникают новые города, ориентированные на добычу каменного угля и железа, которые привлекают к себе население из южных и юго-западных районов страны [1, с. 193-197]. Прогрессирующее разделение труда, концентрация орудий производства и рабочих, специализация районов потребовали коренного улучшения средств транспорта. За первую половину XVIII в. протяженность вновь проложенных или фундаментально улучшенных дорог в Англии составила 1600 миль. Стоимость перевозок постоянно сокращалась. К 1760 г. Англия располагала судоходными реками и каналами, протяженность которых составляла 1460 миль. Стремительный подъем промышленности и разрастание городов вызвал повышенный спрос на продукты сельского хозяйства и способствовал благоприятным условиям для развития последнего; тем не менее с середины 60-х годов XVIII в. производство продуктов уже не поспевает за ростом потребления, что вызывает значительное увеличение ввоза продовольствия [5, с. 115-118].

Но еще более важными являются социальные последствия промышленной революции. Развитие капиталистического способа производства сопровождалось усилением эксплуатации трудящихся. Пользуясь наплывом огромного количества разоренных крестьян и ремесленников, владельцы предприятий снижали заработную плату, оплачивая рабочую силу по цене ниже ее стоимости [2, с. 83-87]. Рабочий превращался в придаток машины. Длительность рабочего дня не нормировалась законодательно и целиком зависела от воли предпринимателя. Так же рабочего подстерегали вычеты и штрафы на каждом шагу. Благодаря повсеместному применению машин, следовательно, упрощению процессов производства падает значение квалифицированного труда, возрастает применение дешевого труда женщин и детей – самой незащищенной части рабочего класса. На почве эксплуатации особенно выгодного детского труда развилась торговля детьми: детей рабочих насильственно отрывали от семьи и продавали на фабрики [8].

Появление промышленного пролетариата стало важнейшим социальным последствием промышленного переворота. Пролетариат становится самым революционным классом из-за тяжелых социальных условий жизни. Самой распространенной формой борьбы рабочих против гнета капиталистов было уничтожение станков. Движение рабочих против машин являлось формой стихийного протеста и приобрело настолько широкий размах, что уже в 1769 г. был принят специальный закон, каравший смертной казнью за разрушение машин. Тем не менее это не останавливало рабочих. Результатом промышленного переворота стали серьезные изменения в соотношении общественных сил, было вызвано резкое обострение классовой борьбы в стране. Вследствие того, что внутренний рынок Англии из-за обнищания огромного количества людей не мог поглотить всю продукцию быстро развивающейся промышленности, английская буржуазия была вынуждена искать новые рынки сбыта, в качестве которых начали выступать колонии. Одновременно возросло значение колоний как поставщика некоторых важных продуктов – сахара, табака и др., а перепродажа этих товаров на рынках Европы давала английской буржуазии огромные прибыли [3, с. 148-151].

Но одновременно промышленный переворот стал катастрофой для многих отраслей мелкого ремесленного производства, которые были не в состоянии конкурировать с крупными производствами. В результате потери работы массы ремесленников и разоренных крестьян переселялись в промышленные города. Эта масса обездоленного люда, жившая в крайне тяжелых условиях, все время находилась в состоянии брожения; частым явлением были голодные бунты. Иногда достаточно было даже незначительного повода, чтобы вызвать волнения, вселявшие страх в правящие классы; таковы, например, серьезные беспорядки в Лондоне в 1780 г.

Таким образом, промышленная революция завершила формирование английской нации, устранила остатки феодальной раздробленности, а также ускорила образование единого обще английского рынка [5, с. 115-118]. Сукно, производимое в Лидсе и Нориче, железные изделия, выпускаемые в Бирмингеме и Шеффилде, распространялись по всей стране и вывозились за границу. В Англии сложились предпосылки для общественного разделения труда в национальном масштабе для дальнейшей экономической специализации отдельных районов [8].

Список использованных источников:

1. Карпова М.О., Макаров Е.П. Место торговли в политике Великобритании XVIII в. // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2019. № 5-1 (33). С. 193-197

2. Макаров Е.П. Влияние американской войны за независимость на политическую ориентацию торгово-финансовой элиты Великобритании последней четверти XVIII в. // Человек и общество в условиях войн и революций. Материалы II Всероссийской научной конференции. Под редакцией Е.Ю. Семеновской; редколлегия: А.Б. Бирюкова, А.В. Богачев. 2015. С. 83-87

3. Макаров Е.П. Джон Барнард и торговая элита лондонского Сити в политико-финансовой жизни Великобритании 1730-1760-х гг. // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2015. Т. 17. № 3. С. 148-151

4. Макаров Е.П. Проблема коррупции в финансовой и политико-административной системах Англии 1760-1780 гг. // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2011. Т. 4. № 4. С. 97-105

5. Макаров Е.П. Торгово-промышленный кризис в Англии как следствие англо-американских противоречий 1760-1780-х гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 8-1 (22). С. 115-118

6. Макаров Е.П. Уильям Бекфорд в политическом процессе Великобритании 1760-1770-х гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 10-1 (60). С. 132-135

7. Соколов А.Б. «Правь, Британия, морями»? Политические дискуссии в Англии по вопросам внешней и колониальной политики в XVIII в. Ярославль, 1996

© Бочкарева И.С., 2019

УДК 94.410

СОСТОЯНИЕ БРИТАНСКОЙ ТОРГОВО-ФИНАНСОВОЙ СФЕРЫ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII в.

Кицаев Д.И.

Самарский государственный технический университет

Великобритания во второй половине XVIII века переживала следующие события, а именно попытки конкретных действий по искоренению коррупции в финансовой и политико-административной системе, промышленный переворот (переход от мануфактурной ступени развития к фабричной), создание союза между финансовой элитой Сити с парламентской оппозицией и корпорациями Сити и американская война за независимость. Все эти факторы влияли на состояние торгово-финансовой сферы этого периода. Начнем с разбора каждой составляющей. На

современной этапе развития человечества явление коррупции стало одной из значимых проблем общества. Совершенно логично, что оно в истории каждой страны имело свои особенности и разные подходы к изучению и искоренению. Современный смысл, который вкладывается в определение «коррупции» не подходит для исследования данного периода истории этой страны. В Англии XVIII века применим термин «старая коррупция» раскрывающий смысл двух явлений, во-первый, что многие места в палату общин покупались или получались по протекции, во-вторых, комплекс сторон английского государственного аппарата и финансовой системы, которые были не модернизированы.

В Англии существовала сильная децентрализация власти. Из центрального уровня можно выделить следующие учреждения: Казначейство, Адмиралтейство, Почтовую службу, офисы двух государственных секретарей и Совет по торговым делам. На местном уровне власть находилась в учреждениях на границах графства, прихода и района. Во главе графства стоял лорд-лейтенант, назначаемый королем и обязанный давать отчет о своих судебных и административных делах каждую четверть парламентской сессии. Он назначался мировым судьёй, который был не профессиональным чиновником, но с рядом судебных функций и административных обязанностей.

Местное самоуправление в городах было менее однородным. Некоторые из них управлялись корпорациями, где власть была распределена между мэром, советом олдерменов и муниципальным советом [9]. Их функции были схожи с функциями мировых судей. Основной административной единицей в Англии был приход, который чаще всего управлялся англиканским священником [10]. Его ризница была учреждением, которая помимо парламента собирала пошлину и налоги. Из этого всего можно констатировать, что Британия имела разветвлённый аппарат управления на местах. Конечно, здесь можно усмотреть коррупцию, в смысле злоупотребления полномочиями и преследование личных интересов (имели право повышения налогов), но исследователи не придают этому серьёзной проблемы, так как большинство приходских должностных лиц были домовладельцами, не получавшими жалования. Многие могли накопить опыт в своей новой сфере деятельности. Но явление «старой коррупции» считается большей проблемой. Существовавшая система выборов в палату общин была с низкой эффективностью, так как большая часть членов избиралась из малонаселенных округов. Основой системы же была часть населения, которое контролировалась лендлордами, что давало возможность покупки мест в парламенте за денежное вознаграждение или пенсионные выплаты. Другой стороной этого вида коррупции было использование своей

должности ради обеспечения доходными должностями свою семью. Решение этих вопросов не раз поднимался в парламенте.

Примером такого использования власти можно рассмотреть на деле Томаса Румбольда. Ему удалось разбогатеть, используя нечистый способ, в Индии. Далее он вернулся в Британию и продолжил использовать коррупционные методы. Он сочетал личный интерес с интересами компании и государства. Часть деятельности проходила закона, а другая была направлена на обогащение и продвижение. Так, накопив достаточное состояние, Томас в 1769 году купил себе место в парламенте, как представитель графства Нью-Шоргем. Спустя небольшое количество времени начало расследование, которое превратилось в большой скандал, так как даже наказание не последовало. Политик Э. Берк создал и подготовил план реформ финансового и административного секторов для противостояния «старой коррупции» в 1760-1780 годах [7, с. 115-118]. По его задумке, расходы на войну в Америке должны лечь не на плечи граждан, а на сэкономленные средства, которые появятся в результате проведения реформ. Э. Берк разработал 7 этапов реализации своих реформ. На первом этапе – закрытие юрисдикций, приносящих мало пользы. Берк предложил объединить все юрисдикции под эгидой короля. На втором этапе – оценить земельные владения королевской семьи и выставить на продажу те, которые не приносили практической пользы. На третьем этапе – разделение всех комбинированных обязанностей. На четвертом этапе – упрощение элементов, оказывающих негативное воздействие на стабильность финансовой системы. На пятом этапе – сохранение точных данных о поступлениях в казну и ограничение общей суммы на выплаты пенсий, что давало возможность сокращения коррупционных схем. На шестом этапе – упрощение любого неэффективно работающего учреждения. На седьмом этапе – роспуск подчинённых организаций казначейства, которые удерживали средства и допускали лишние растраты [6, с. 97-105].

Отдельные положения реформ нашли поддержку и были реализованы, но ситуация в целом оставалась крайне неоднозначной. Э. Берк был один из первых политиков, которым удалось привлечь общественное мнение к этой проблеме. Англия раньше других стран начала и совершила промышленный переворот, что дало ей на протяжении 3 четвертей XIX века господствовать на мировом рынке. Это, разумеется, сильно влияло на денежные поступления и их оборот в стране, а также на товарооборот [4, с. 83-87]. Сущность промышленного переворота характеризуется двумя моментами: техническая революция, которая подразумевает замену машиной ручного труда; изменения в социальной сфере. В Англии, в первую очередь, началось всё с легкой

промышленности, точнее – с хлопчатобумажной как наиболее молодой. Ко второй половине XVIII века в Англии была уже усовершенствована машина, прявшая нить без участия человеческих рук. (Изобретение в 1733 году летучего челнока создало усиленный спрос на пряжу, что послужило стимулом изобретений в области прядения). Ловкий делец Аркрайт смог присвоить чужое изобретение и применил его на своей фабрике, которая с 1771 года начало функционировать в Кромфорде близи Дерби. Машины приводились в движение с помощью водяного колеса. И это явление дало сильный толчок в развитии, потому что к 1780 году насчитывалось 20 прядильных фабрик, а через 10 лет их стало 150. Создание капиталистических фабрик стало важнейшим этапом промышленного переворота, так как знаменовало победу промышленного капитализма. Далее технические изобретения и усовершенствования распространялись на другие отрасли промышленности, и их развитие диктовало повышенное фабричное производство [7, с. 115-118].

Важнейшее изобретение этого периода для промышленного переворота – это изобретение паровой машины. (Джеймс Уатт, 1765 г.) Появлением машины дало предприятиям не зависеть от энергии рек и привело к распространению фабрик. Для работы паровой машины требовался уголь, поэтому получило развитие и это направление, а Англия богата была на каменный уголь. Высокие потребности в выплавки железа направили металлургию на использование так же угля, а не древесины. Подлинный переворот произошёл, когда в 1784 Генри Корт разработал процесс пудлингования (металлургический процесс преобразования чугуна в мягкое малоуглеродистое железо) Развитие этого направление промышленности было затруднено плохими транспортными сообщениями. Развитие промышленности привело к созданию городов – Манчестер и Бирмингем; заставляло улучшать связи с разными районами страны и улучшение дорог. Расширялись внешне торговые связи: оборот внешней торговли вырос в 7 раз. Был создан новый класс – промышленный пролетариат. Труд на фабриках был очень труден, также при создании новых машин рабочий увольняли, все это вызывало возмущение рабочих, которая выражалась в ломке машин, которые их заменили. Явление принято форму стихийного протеста. Это заставило правительство вводить законы, которые насаждали суровую дисциплину, в частности, приняли закон о смертной казни за разрешение машин. Но эта мера не привела к уменьшению возмущений. Усиливало своё влияние и промышленная буржуазия, которая выступала против политической монополии нескольких десятков аристократических семей. К концу XVIII века в Англии помимо с рабочим движением и политической оппозицией буржуазии назревает Американская революция (1773-1775 гг.): борьба

английских колоний в Северной Америке за свою независимость от метрополии.

Отношения между метрополией Великобритании и североамериканскими колониями начали обостряться, начиная с 1760 года, но особый интерес притягивает период предвоенного десятилетия и непосредственные боевые действия 1775-1783 годов. В Англии в последней четверти XVIII века можно утверждать, что существовало влияние на международные отношения со стороны торгово-финансовая элиты Лондона и других крупных городов этой страны. Все началось с 1760 годов, когда из мирного договора с Францией исчезли некоторые пункты о ловле рыбы у берегов североамериканских колоний, которые дали возможность более большому французскому рыбному флору занять рынок. Это привело к разорению некоторых торговцев и товаропроизводителей, о которых докладывали депутаты на палате общин. И в палате началось деление на людей на две группы, одни хотели либерализацию экономических взаимоотношений с колониями, а другие ужесточение налоговой политика в Америке. Правительство выбрало второе направление, так как сторонников было большинство.

Принятие нескольких законов не вызвало желаемого эффекта, к примеру принятие акта о гербовом сборе в 1765 году, сутью которого являлось, что все торговые сделки, продажа газет, книг, брошюр, игральные карты и некоторых других товаров, а также оформление любых гражданских документов облагались штемпельным сбором в пользу короны. Результатом вышел бойкот по английским товарам, что ударило по британским товаропроизводителям, поэтому к 1766 году этот акт аннулировали. После этого усилиями правительственной администрации маркиза Рокингема удалось вернуть спрос на товары. Но на этом ужесточение налогообложения не ослаблялось. Принятие финансовых проектов Ч. Таунсенда вызвало беспорядки. Но серьёзным ударом было принятие двух законопроектов графа Ф. Норта, в которых предлагалось ужесточить наказание за неповиновение метрополией вплоть до запрета на все торговые сделки. Это привело к исключению из торговых отношений с Великобританией провинций Массачусетс, Нью-Хэмпшир, Коннектикут, Род-Айленд, Провиденс, Нью-Джерси, Пенсильвания, Мэриленд, Вирджиния и Южная Каролина. Поэтому одной из причин начала открытого конфликта стала политика по вопросам налогообложения [2].

В 1775 году внимание британской общественности начало снижаться, это было вызвано тем, что в преддверии вооруженного столкновения метрополии и восставших колонистов многие торговцы, производители и финансисты начали искать новые рынки сбыта своего товара. Множество судостроителей, снабженцев, торговых агентов и

подрядчиков предложили свои услуги правительству, приняв политику министерства. Итогом стало, что уже к 1776 году в британском обществе сложилось мнение о войне, что это справедливый ответ правительства на сепаратизм и восстание колонистов [1, с. 193-197].

Можно увидеть важный аспект в изменении ориентации политической торгово-финансовой элиты в преддверии активных боевых действий – многие купцы, производители и банкиры посчитали, что изменят своё текущее мнение на внешнеполитическую ситуацию и переориентируют финансовый интерес. Но были ассоциации, которые не одобряли военные действия и не меняли свою позицию [1, с. 193-197].

Попытка усиления политических позиций британских торговцев-монополистов, плантаторов и финансистов и также создание союза с политической элитой с Сити ознаменовало с деятельностью 2 людей: Джон Барнард и Уильям Бекфорд. Джон Барнард на протяжении своей жизни занимал посты олдермена, шерифа и лорд-мэра Лондона. Первым его политическим опытом было создание петиционной компании за упорядочение рынка страховых услуг. За годы с 1722 по 1728 был инициатором нескольких расследований в финансовой сфере, которые позволили ему стать одним из главных советников оппозиции в вопросах торговли и государственных финансов. За период с 1733 по 1736 год было отмечено неоднократные конфликты Д. Барнарда с Р. Уолпола по вопросам акцизов. В этом деле Барнард выступал с позиции богатейшего британского виноторговца. На следующий год причиной их конфликта стало предложение Барнарда, без согласования с покровителями Сити, о снижении выплат по государственному долгу с 4 на 3 процента. Ближе к экватору XVIII века у Барнарда стало ухудшаться здоровье, что не давало ему участия в публичной политике. И последней попыткой новаторской идеи в финансовой сфере, при поддержке канцлера казначейства Леджем, было привлечение денежных средств с помощью лотереи, но эта идея провалилась [5, с. 148-151].

В результате болезни и неудач в реализации финансовых проектов привели к тому, что торговая элита Сити сделала ставку на другую политическую фигуру, а именно: Уильяма Бекфорда. Уильям Бекфорд или олдермен Бекфорд, принципиально отличался от Джона Барнарда. Он олицетворял часть британской торговой элиты, напрямую не связанной с Лондоном, но оказывавшей сильное влияние на развитие экономики Великобритании. Бекфорд получил в наследство от брата крупные плантации на Ямайке и в совете олдерменов (членом которого являлся с 1752 г.), представлял интересы крупных землевладельцев североамериканских колоний и островов Карибского бассейна. Уильям Бекфорд, при поддержке лондонских финансистов, в 1756 году сблизился с

У. Питтом и образовал один из самых плодотворных союзов в политико-финансовой сферы Англии. Они совместно готовили публичные речи для выступлений (Бекфорд собирал сведения и давал заключения о состоянии дел в североамериканских колониях). Так же Уильям настаивал на сдержанность боевых действия в Вест-Индии и выставлял в приоритете вопрос о безопасной морской торговли. Так именовалась их работа в период с 1756-1759 гг. [8, с. 132-135]

С 1760 г. У. Бекфорд стал пресс-секретарем У. Питта, и это обстоятельство сделало их политический союз более прочным. Этот момент давал повышение популярности у столичных избирателей и шансов на избрание в депутаты Лондона Бекфорда. Итог вышел благоприятный, потому что в 1761 году произошло это событие. Но именно после этого начался трудный период в политической и личной связи Питта и Бекфорда, так как У. Питта отправили в отставку (это обуславливает переход Бекфорда в оппозицию). Корпорация Сити требовала решительных шагов, даже во вред старым политическим отношениям, на что У. Бекфорд пойти не мог, поэтому в 1762 году при поддержке сторонников стал лорд-мэром Лондона. В это время разгорелся конфликт в торгово-финансовой элите по поводу прелиминарного мирного договора. Сам же Уильям занял принципиально жесткую позицию и разошелся во мнении с советом олддерменов, за которым стояли корпорации Сити [7, с. 115-118].

Этот факт привел к тому, что финансовая элита Сити приняло болезненно решение лорд-мэра, а лондонские корпорации начали обращать внимание на новую восходящую политическую фигуру Д. Уилкса. Увидев конкурента, у них началась политическое сражение. Следующее пятилетие ознаменовалось спуском и поднятием популярности У. Бекфорда на политической арене. Из всех действий политических фигур можно сделать вывод о том, что финансовая элита Сити пыталась создать прочные партнерские отношения с парламентской оппозиции и корпораций Сити. Этот союз приносил пользу каждой стороне. Парламентская оппозиция получала союзника на муниципальном уровне, а также при необходимости – и финансовую помощь. Корпорации Сити, в свою очередь, заручались поддержкой парламентариев, готовых лоббировать интересы финансовой элиты во время планирования отдельных экономических мер.

Список использованных источников:

1. Карпова М.О., Макаров Е.П. Место торговли в политике Великобритании XVIII в. // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2019. № 5-1 (33). С. 193-197

2. Киселев А.А. Великобритания и английская ост-индская компания во второй половине XVIII века // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2008. № 1 (13). С. 73-81

3. Колесов В.П. Осьмова М.Н. Мировая экономика. Экономика зарубежных стран. М., 2015

4. Макаров Е.П. Влияние американской войны за независимость на политическую ориентацию торгово-финансовой элиты Великобритании последней четверти XVIII в. // Человек и общество в условиях войн и революций. Материалы II Всероссийской научной конференции. Под редакцией Е.Ю. Семеновой; редколлегия: А.Б. Бирюкова, А.В. Богачев. 2015. С. 83-87

5. Макаров Е.П. Джон Барнард и торговая элита лондонского Сити в политико-финансовой жизни Великобритании 1730-1760-х гг. // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2015. Т. 17. № 3. С. 148-151

6. Макаров Е.П. Проблема коррупции в финансовой и политико-административной системах Англии 1760-1780 гг. // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2011. Т. 4. № 4. С. 97-105

7. Макаров Е.П. Торгово-промышленный кризис в Англии как следствие англо-американских противоречий 1760-1780-х гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 8-1 (22). С. 115-118

8. Макаров Е.П. Уильям Бекфорд в политическом процессе Великобритании 1760-1770-х гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 10-1 (60). С. 132-135

9. Согрин В.В. Идеиные течения в американской революции XVIII века. М., 1980

10. Соколов А.Б. «Правь, Британия, морями»? Политические дискуссии в Англии по вопросам внешней и колониальной политики в XVIII в. Ярославль, 1996

© Кицаев Д.И., 2019

УДК 339.5

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ ВЕЛИКОБРИТАНИИ

Коновалова М.А.

Самарский государственный технический университет

В период глобализации и повсеместного возрастания значимости внешнеэкономической деятельности предприятий для национальных экономик множества стран все более значимой становится та роль, которую играет в системе хозяйственных отношений внешняя торговля. Являясь пятой по величине экономикой в мире, Великобритания, безусловно, активно вовлечена в международные торговые отношения.

Соединенное Королевство – относительно небольшое государство в Западной Европе, в котором проживает около 66 млн. человек, входит в число наиболее развитых стран и сохраняет существенную роль в мировой экономике. Великобритания является одной из наиболее развитых капиталистических стран. Именно Великобритания считается одной из «старых» стран с рыночной экономикой, именно в ней зародились капиталистические производственные отношения и появились первые международные компании [7, с. 115-118]. Великобритания являлась первой морской и торговой державой и на протяжении нескольких столетий обладала наикрупнейшим морским флотом в мире. Жизнь в этом государстве полна преимуществ, а высокие зарплаты и перспективы профессионального роста привлекают сюда трудовых мигрантов со всех концов мира [6, с. 83-87]. Экономика Великобритании уже более десяти лет сохраняет тенденцию к росту, впечатляет устойчивостью к стрессам и заслуживает наиболее близкого знакомства.

По результатам 2019 г. объем мирового валового внутреннего продукта (ВВП) составил 85,8 триллионов долларов при годовом росте 6,9%. Из числа десяти крупнейших экономик мира ВВП Великобритании с 2,83 триллионами долларов (4,66%) занял пятое место после США, КНР, Японии и Германии. Международная торговля – важная составляющая британской экономики. Приблизительно 28% всех товаров, производимых в Соединенном Королевстве, продаются за рубежом, в то время как 30% поступает из других стран. Основные британские партнеры – страны со значительно высоким уровнем доходов, такие как США и некоторые европейские страны. США является самым большим рынком экспорта британских товаров и главным международным поставщиком товаров и услуг, в то время как Германия – крупнейший импортер товаров в Британию [2].

В Великобританию импортируется огромное количество машин, оборудования и химикатов, а также натуральный каучук, цветные и редкие

металлы, фосфориты, железная руда. В другие страны Великобритания вывозит автомобили, цветные металлы, химические продукты, аэрокосмическую продукцию, авиадвигатели, сельскохозяйственные машины, электронное оборудование, нефтепродукты, фармацевтическую продукцию, текстиль. Страна предоставляет практически 1/5 всемирного экспорта алкогольных напитков. Японские компании предпочитают именно Великобританию в качестве своей базы в Европе. Другие развивающиеся государства Восточной Азии с экспортно-ориентированной экономикой активно участвуют на открытом рынке Великобритании. Таким образом, Великобритания активно сотрудничает не только со странами – членами Содружества, но и с Европой, Северной Америкой и Азией [8].

Великобритания является членом многочисленных международных и европейских организаций, среди которых Совет Безопасности ООН, ОБСЕ, Совет Европы, НАТО, входит в клубы «Большой восьмерки» и «Большой двадцатки». Кроме того, Великобритания возглавляет Содружество наций, в которое входят ее бывшие колонии. По итогам января-августа 2018 г. товарооборот Великобритании со странами мира составил 762,6 млрд. долл. США (569,1 млрд. ф. ст.) (увеличение по сравнению с январем-августом 2017 г. на 8,4%): британский экспорт – 322,1 млрд. долл. США (прирост – 11,5%); британский импорт – 440,5 млрд. долл. США (прирост – 12,2%); сальдо торгового баланса для Великобритании сложилось отрицательным и составило 118,4 млрд. долл. США.

В списке десяти крупнейших экспортеров мира Великобритания занимает десятое место. Три четверти ВВП Соединенного Королевства формируются за счет экспорта финансовых услуг и также сферы услуг. Великобритания традиционно выступает крупнейшим финансовым игроком: 17,28% мирового экспорта финансов (83,08 млрд. долларов) и уступает только США. Второе место по значимости – 18,6% от ВВП – занимает промышленное производство: добыча углеводородов, машиностроение, легкая и химическая промышленность. Однако, с каждым годом доля данного сектора в общем объеме ВВП уменьшается. Остальные составляющие: поступления от транспорта и строительства – примерно по 5 и 7%, от сельского хозяйства – 1% и др. Наиболее важные рынки экспорта для Великобритании – это США, Германия, Япония, Франция, Нидерланды, Ирландия и Испания [5].

Основными импортными товарами, ввозимыми в страну, являются авиадвигатели, телекамеры, автомобили, различные сорта вин и ювелирные изделия. Наиболее крупные партнеры по импорту – Россия, Германия, Япония, Норвегия Дания, Китай, Гонконг и ЮАР. Благодаря

импорту Великобритании восполняет те продукты и сырье, в которых испытывает потребность, – продукты питания, машины, технологии, рудные концентраты. Согласно данным Всемирной торговой организации (ВТО), Соединенное Королевство занимает 5-е место среди крупнейших импортеров в мире (674 млрд. долл.).

В 2016 году наиболее важным событием в жизни Великобритании, определившим ее дальнейшее развитие, был референдум о выходе страны из Европейского союза, результаты которого стали неожиданными для всего мирового сообщества. На референдуме 23 июня 2016 года практически 52% британских избирателей (17,4 млн. человек) проголосовало за выход из ЕС. Это будет первый (не считая автономной датской территории Гренландии в 1985 г) случай выхода страны из Евросоюза [1].

На переговоры с ЕС о выходе и подготовку соглашения отводится двухлетний период. Условия соглашения необходимо обговорить с остальными 27 странами-членами, которые должны одобрить договоренности квалифицированным большинством. Затем соглашение о выходе одобряет Европейский парламент и со дня вступления этого документа в силу все договоры прекращают применяться к данному государству.

Договор с Брюсселем о выходе ещё не подписан. Борис Джонсон, премьер-министр Великобритании, собирается предложить лидерам ЕС новую сделку во время своей первой заграничной поездки в качестве премьера. «Жёсткий» вариант выхода без договора с ЕС поддерживают лишь 34% британцев. В случае выхода без сделки власти предусматривают возвращение к жёсткой границе с Ирландией, что опасно протестами, блокированием дорожных путей и увеличением цен. Помимо этого, возможны задержки в портах и, как следствие, недостаток медикаментов, топлива, продуктов и также рост расходов на социальное обеспечение [4].

Лондон не намерен выходить из ЕС без договорённости об условиях брексита, так как потери в этом случае будут очень велики. Экономика страны может недополучить 9,3% ВВП в течение, следующих 15 лет. Такую оценку дает само британское правительство в докладе, подготовленном в ноябре прошлого года. Заключение сделки с ЕС позволило бы уменьшить потери экономики Великобритании до 3,9% ВВП, однако требования соглашения уже были ранее отвергнуты парламентом страны. Согласно оценке рейтингового агентства S&P, в случае брексита без сделки с Евросоюзом в государстве начнётся рецессия, которая продлится четыре-пять кварталов. Экономика страны снизится на 1,2% ВВП в 2019 году и на 1,5% ВВП в 2020-м. Экономика Великобритании подошла к брекситу с не лучшими показателями. По

итогах прошлого года ВВП Соединённого Королевства вырос на 1,4%, однако, это самый низкий показатель с 2012 года. Такие данные приводит Национальная статистическая служба Великобритании (ONS) [9].

Внешнеполитическую и внутривнутриполитическую жизнь Британии в 2019 г. и в последующие годы будет определять Brexit в любом его варианте. Неопределенность – основное состояние Великобритании, как в экономике, так и во внутренней и внешней политике. Внешняя торговля далека от свободных отношений, по этой причине важно вести переговоры о доступе на рынки для торговли и инвестиций для британских предприятий, особенно если Великобритания сохранит мировые перспективы, которые способствовали ее экономическому росту и позиционированию как пятой по величине экономики мира. Огромный рынок на пороге Британии, бесспорно, экономически значим и должен стать приоритетом для нового соглашения о ЗСТ после Брексит. Однако разработка торговых соглашений длится долгое время, равно как и переговоры Великобритании о ее будущем с ЕС, поэтому разумный подход - начать неофициальные переговоры с США, Китаем и Японией уже сейчас [4].

Торгово-экономическая политика Британии во многом будет зависеть от решения вопросов во взаимоотношениях с Европейским союзом. В случае выхода без сделки Британия должна будет заново установить все индивидуальные обязательства в рамках ВТО и по пошлинам, и по услугам, и по тарифным квотам, а также провести переговоры со всеми членами ВТО – как если бы Лондон вновь присоединялся к этой торговой организации [8].

Британия рассчитывает заключить торговое соглашение с США, как и укрепить двусторонние военно-политические отношения. Но до голосования в парламенте по Соглашению с ЕС президент США Д. Трамп, подрывая позиции Т. Мэй, заявил, что соглашение Британии с ЕС не позволит ей заключить торговое соглашение с США. Необходимо отметить, что Соединенное Королевство было интересно Вашингтону как член ЕС. Скорее всего, «особые отношения» в результате Brexit пострадают. Свои позиции в НАТО Британия планирует сохранить и даже нарастить расходы на оборону до 3% в год, к чему ее призывает и Вашингтон. Лондон в свете Brexit выдвинул концепцию «Глобальной Британии», рассчитывая после выхода из ЕС заключить торговые соглашения с Китаем, а также со странами Содружества наций (включая Индию), резко активизировав внешнюю политику на африканском и азиатском направлениях и используя помощь развитию (0,7% ВВП) с целью укрепления своего политического влияния.

Еще одна другая группа, заслуживающая упоминания: Содружество Наций – это сеть, в которой Великобритания имеет хорошие возможности с целью продолжения торговли. У 52 стран Содружества имеется такое сильное преимущество. Торговля среди этих стран, которая варьируется от богатых, таких как Великобритания и Сингапур, к беднейшим странам Африки, стремительно растет. Даже с отсутствием официального торгового блока торговля в рамках Содружества оценивалась в 592 млрд. Долл. США в 2013 году и, по прогнозу Секретариата Содружество Наций, к 2020 году превысит 1 триллион долларов США. Это связано со стремительным экономическим ростом, в том числе в торговле в этих странах, за последние несколько лет. С 2000 года мировой экспорт стран Содружества почти утроился с 1,3 триллиона долларов США до 3,4 трлн. Долл. США, что составляет 14,6% мирового экспорта в 2013 году [8]. Иными словами, если бы это был один экономический субъект, то Содружество было бы крупнейшим в мире торговцем, превзойдя Китай. Важно отметить, что на долю всех 8 стран Содружества приходится 84% торговли Содружества: Австралия, Канада, Индия, Малайзия и Сингапур, а также сама Британия. Таким образом, эти пять стран являются партнерами для Британии, что является еще одним источником к успешным соглашениям. В этой сети еще имеются неиспользованные небольшие экспортные рынки, в том числе некоторые из наиболее быстрорастущих экономик в Азии и Африке [1].

Не определены и экономические отношения Британии в предстоящие годы. Тем не менее, отношение к глобализации и их влияние на способность Великобритании поддерживать глобальные перспективы будет одним из важных факторов. Одним из основных вопросов, который будут искать торговые партнеры Великобритании, является отношение государства к глобализации [5].

Для Великобритании очень важно убедить своих торговых партнеров и предпринимателей, что Брексит не является отказом от глобализации. В его пользу лежит долгая история Великобритании, открытая для торговли и международных инвестиций, о чем говорилось ранее. Интернациональное мировоззрение Великобритании, несомненно, способствовало тому, что она занимает пятую по величине экономику мира с относительно небольшим населением в 63 миллиона человек. Осуществление сделок по свободной торговле станет самым ярким сигналом того, что Великобритания сохраняет данную тенденцию. Британия также должна будет убедить своих возможных партнеров, что Брексит не изменит основной экономической курс страны [8].

Подводя итог, необходимо сказать о том, что в настоящее время, в контексте начала переговоров по «брекситу» невозможно точно

определить будущий сценарий построения торгово-экономических отношений Британии в силу того, что и Великобритании, и ЕС заинтересованы в наиболее выгодном для них завершении переговоров. Однако можно отметить то, что «брексит» отрицательно повлияет на торговлю внутри ЕС, так как государства-члены блока потеряют в лице Британии основной рынок сбыта своих товаров. В результате, для Великобритании на первый план выходят три политические задачи, которые должны быть решены в ближайшее время. В их числе – проведение переговоров с ЕС о сроках и форме выхода из Союза; заключение новых торговых и экономических соглашений со многими странами взамен соглашений, подписывавшихся ранее от лица ЕС; и, наконец, создание новой концепции государственного развития Великобритании вне рамок Европейского Союза. Вероятнее всего, в ближайшей перспективе Великобритания, несмотря на все риски, выйдет из состава ЕС, но продолжит тесное сотрудничество с Европой по многим вопросам и проблемам, поскольку обе стороны заинтересованы в сохранении имеющихся связей как в сфере экономики, так и в сфере безопасности. В конечном результате Великобритания и Европейский Союз должны будут найти новый формат отношений, рассматривающий все параметры двустороннего сотрудничества.

Список использованных источников:

1. Hampshire J. Disembedding Liberalism? Immigration Politics and Security in Britain since 9/11 // Immigration Policy and Security. Ed. by T. Givens, G. Freeman, D. Leal. N.Y.: Routledge, 2008

2. Бурин С., Новая история зарубежных стран. XVIII-XX века. М., 2010

3. Грин Д. История Англии и английского народа. М., 2003

4. Гурина А.К. Глобализация финансовых рынков / К.А. Гурина, А.В. Захарян // Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2016. С. 95-97

5. Горючкина Е.И. Брекзит как удар по европейской глобализации // Экономика и социум. 2016. № 7 (26). С. 96-99

6. Макаров Е.П. Влияние американской войны за независимость на политическую ориентацию торгово-финансовой элиты Великобритании последней четверти XVIII в. // Человек и общество в условиях войн и революций. Материалы II Всероссийской научной конференции. Под редакцией Е.Ю. Семеновой; редколлегия: А.Б. Бирюкова, А.В. Богачев. 2015. С. 83-87

7. Макаров Е.П. Торгово-промышленный кризис в Англии как следствие англо-американских противоречий 1760-1780-х гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки,

культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 8-1 (22). С. 115-118

8. Малихин А.Б. Последствия выхода Великобритании из состава ЕС // Вестник Института экономики Российской академии наук (г. Москва, июль 2019 г.). М., 2019. - № 4. С. 169–181

9. Сухоруков А.В. Британское содружество наций: прошлое и настоящее // Новая и новейшая история. 2006. № 5. С. 70-85

© Коновалова М.А., 2019

УДК 334

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРИЧИНЫ ВОЙНЫ ЗА НЕЗАВИСИМОСТЬ США: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Овсянникова К.В.

Самарский государственный технический университет

В середине XVIII века на территории Нового света Британия основала 13 колоний. Население Старого света перебиралось в Новый из-за возникновения проблем религиозного, социального и аграрного происхождения. Культура американской нации формировалась под влиянием английской, но также включала в себя элементы культуры коренных жителей Северной Америки, индейцев.

Ни одно событие не стало причиной революции. Напротив, это был ряд событий, которые привели к войне. Но все же были причины, которые имели больший вес по сравнению с остальными для начала войны. По существу, это началось с разногласий по поводу того, как Великобритания управляла колониями. Американцы считали, что они заслуживают всех прав англичан. Британцы же, напротив, считали, что колонии были созданы для того, чтобы использовать их наилучшим образом в интересах короны и парламента. Этот конфликт воплощен в одном из лозунгов американской революции: «нет налогообложения без представительства». Чтобы понять, что привело к восстанию, важно взглянуть на образ мышления основателей. Следует также отметить, что это мышление не было таким, как у большинства колонистов: только около одной трети колонистов поддерживали восстание. Одна треть населения поддерживала Великобританию, а другая треть была вовсе нейтральной по отношению к сложившейся ситуации [9].

Американские колонии были крупной частью английской империи, которая охватывала весь земной шар. Их отличало то, что они были в основном колониями поселенцев, тогда как большинство других колоний были основаны на торговле. Сами колонии не приносили много прибыли

для Англии, по сравнению с другими колониями, это привело к тому, что историки назвали «спасительным пренебрежением» [11].

Так было до 1700 года, когда в Новом свете производство табака увеличилось. По мере роста мирового спроса, что привело к росту свободного и рабовладельческого населения в южных колониях США. Кроме того, торговые центры вдоль североамериканского побережья стали более интегрированными в Британскую империю. Нарастающий конфликт между Англией, Францией и Испанией привел к первым по-настоящему мировым войнам между европейскими империями, которые стояли немалых денег.

Движение за независимость возникло в колониях после ряда критических решений, принятых британским правительством после окончания войны с Францией в 1763 году. Две темы возникают из того, что должно было стать фундаментальным изменением в Британской экономической политике по отношению к американским колониям. В первом случае речь шла о западных землях. С приобретением у французов территории между горами Аллегейни и рекой Миссисипи англичане решили изолировать этот район от остальных колоний. По условиям прокламации 1763 года и Квебекского акта 1774 года колонистам не разрешалось селиться здесь или торговать с индейцами без разрешения британского правительства. Эти действия аннулировали претензии на землю в этом районе со стороны множества американских колоний, частных лиц и земельных компаний. Суть политики заключалась в том, чтобы сохранить британский контроль над торговлей пушниной на Западе, ограничив поселение американцев.

Второе фундаментальное изменение касалось налогообложения. Победа англичан над французами досталась им дорогой ценой. Внутренние налоги были существенно повышены во время войны, а общий государственный долг увеличился почти в два раза. Соответственно, парламентом был принят ряд налоговых актов, доходы от которых должны были использоваться для оплаты услуг постоянной армии в Америке. Первым был закон о сахаре 1764 года. В следующем году парламент принял закон о гербовом сборе, который ввел налог, обычно используемый в Англии. Она требовала штампов для широкого круга юридических документов, а также газет и брошюр. В том же году принятие закона о расквартировании ввело по существу налог натурой, требуя от колонистов предоставить британским военным частям жилье, провиант и транспорт. В 1767 году Тауншендские акты ввели пошлины на различные ввозимые товары и учредили в колониях коллегия таможенных комиссаров для сбора податей [11].

Американская оппозиция этим актам первоначально выражалась в различных мирных формах. Хотя у них не было представительства в парламенте, колонисты все же попытались оказать на него некоторое влияние через петицию и лоббирование. Однако именно экономический бойкот стал на сегодняшний день наиболее эффективным средством изменения новой британской экономической политики. В 1765 году представители девяти колоний встретились на конгрессе закона о гербовом сборе в Нью-Йорке и организовали бойкот ввозимых английских товаров. Бойкот был настолько успешным в сокращении торговли, что английские купцы лоббировали в парламенте отмену новых налогов. Парламент вскоре отреагировал на политическое давление. В течение 1766 года он отменил как печать, так и сахарные акты. В ответ на акты Тауншенда 1767 года второй крупный бойкот начался в 1768 году в Бостоне и Нью-Йорке и впоследствии распространился на другие города, что привело парламент в 1770 году к отмене всех обязанностей Тауншенда, за исключением обязанности по чаю. Кроме того, парламент решил в то же время не продлевать действие закона о расквартировании [10].

Этими действиями, предпринятыми парламентом, американцы, по-видимому, успешно перевернули новую британскую послевоенную налоговую повестку дня. Однако парламент не отказался от того, что он считал своим правом облагать колонии налогом [7, с. 132-135]. В тот же день, когда был отменен закон о печати, парламент принял декларативный акт, в котором говорилось, что британское правительство имеет полную власть и полномочия принимать законы, регулирующие колонии во всех случаях, включая налогообложение. Политика, а не принципы были отменены. Британцы вывели свои войска из Бостона и отменили большую часть обременительного Таунсендского законодательства. Но они оставили на месте налог на чай, а в 1773 году приняли новый закон «О чае», который предоставлял Ост-Индской компании монополию на продажу чая. Закон дал компании расширенный благоприятный режим в соответствии с налоговыми правилами, так что она могла продавать чай по цене, которая подрезала американских торговцев, которые импортировали у голландских торговцев [8]. Радикальная группировка «Сыны свободы» 16 декабря 1773 года решила встретиться с британцами лицом к лицу. Замаскированные под народ из племени Могавков, они поднялись на борт трех кораблей в Бостонской гавани и уничтожили более 92000 фунтов британского чая, сбросив его в гавань [6, с. 115-118]. Бостонский портовый акт стал одним из пяти принятых в 1774 году актов, названных колонистами Невыносимыми законами. Американские колонисты устраивали новые протесты и созвали Первый континентальный конгресс, после чего

образовалась Континентальная Ассоциация для дальнейших бойкотов против британских товаров [4, с. 148-151].

Учитывая характер британской колониальной политики, ученые долгое время пытались оценить экономические стимулы, которые были у американцев в стремлении к независимости. Причина заключалась в том, что многие из введенных налогов были впоследствии отменены. Фактический уровень налогообложения оказался относительно скромным. В конце концов, американцы вскоре после принятия Конституции обложили себя налогом по гораздо более высоким ставкам, чем британцы до революции [3, с. 83-87]. Скорее, казалось, что стимулом к независимости могло бы стать уклонение от британского регулирования колониальной торговли. В отличие от некоторых новых британских налогов, закон о судоходстве оставался неизменным на протяжении всего этого периода.

Все перечисленные причины несомненно стали предпосылками к войне за Независимость США, однако стоит выделить более весомые причины для Американской революции. Безусловно, это были прежде всего множество налогов, которыми облагали колонистов. Их вводили без ведома Законодательного собрания штатов. Так же помимо налогов американцев не устраивало то, что в правительстве Британии не было лица, которое бы выражало их интересы, тем самым нарушая права населения Нового света. Так же ограничение промышленного развития США способствовало недовольствам со стороны колонистов. Британии было выгоднее вывозить сырье и материалы из колоний и создавать из них готовые товары, продавая Самим колонистам по высокой цене. Из-за этого Британское правительство не было заинтересованно в создании промышленности на территории штатов.

Список использованных источников:

1. Иванян Э.А. История США. М.: Дрофа, 2004. 576 с.
2. История внешней политики и дипломатии США. 1775 – 1877 / отв. ред. Н.Н. Болховитинов. М.: МЕЖДУНАРОД. ОТНОШЕНИЯ, 1994. 384 с.
3. Макаров Е.П. Влияние американской войны за независимость на политическую ориентацию торгово-финансовой элиты Великобритании последней четверти XVIII в. // Человек и общество в условиях войн и революций. Материалы II Всероссийской научной конференции. Под редакцией Е.Ю. Семеновой; редколлегия: А.Б. Бирюкова, А.В. Богачев. 2015. С. 83-87
4. Макаров Е.П. Джон Барнард и торговая элита лондонского Сити в политико-финансовой жизни Великобритании 1730-1760-Х гг. // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2015. Т. 17. № 3. С. 148-151

5. Макаров Е.П. Проблема коррупции в финансовой и политико-административной системах Англии 1760-1780 гг. // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2011. Т. 4. № 4. С. 97-105

6. Макаров Е.П. Торгово-промышленный кризис в Англии как следствие англо-американских противоречий 1760-1780-х гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 8-1 (22). С. 115-118

7. Макаров Е.П. Уильям Бекфорд в политическом процессе Великобритании 1760-1770-х гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 10-1 (60). С. 132-135

8. Согрин В.В. Идеиные течения в американской революции XVIII века. М.: Наука, 1980. 312 с.

9. Согрин В.В. История США. СПб.: Питер, 2003. 192 с.

10. Фурсенко А.А. Американская буржуазная революция XVIII века. М.-Л.: Наука, 1960. 152 с.

11. Фурсенко А.А. Американская революция и образование США. Л.: Наука, 1978. 414 с.

© Овсянникова К.В., 2019

УДК 338.24

**ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ
МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЗИЦИИ США
В НАЧАЛЕ XXI века**

Ревизова А.В.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

Роль и место Соединенных Штатов Америки в современных международных отношениях и мировой политике – предмет серьезных споров внутри страны и за ее пределами. Разброс мнений весьма широк - от видения нашей планеты в образе «новой американской империи» до представлений о США как одной из великих держав с весьма ограниченными возможностями.

США обладают самой развитой системой образования и подготовки кадров. Американский образовательно-научный комплекс связан с частным сектором мощной финансовой поддержкой, насчитывает десятки элитарных университетов, которые привлекают в страну сотни тысяч иностранных студентов. Эта система дополняется работающей собственной эффективной сетью корпоративных институтов переподготовки специалистов и квалифицированных рабочих.

Системность развития потенциала страны обеспечивается фундаментальным уровнем национальных затрат на образовательную и научную сферы США. Компании США стоят на передовых позициях в процессе изменений, связанных с глобализацией.

В Соединенных Штатах Америки складывались и складываются свои специфические факторы развития. Территория – 4-я в мире (9,5 млн. кв. км), богатство природных ресурсов, огромный потребительский рынок (население – более 329 млн. чел.), развитые рыночные отношения – всё это способствовало экономическому прогрессу.

Находясь в удобном геополитическом положении, США не испытывали потрясений мировых войн, а, напротив, использовали их как мощный фактор расширения рынков. За годы второй мировой войны страна удвоила свой экономический потенциал, оставив далеко позади себя конкурентов из Западной Европы и Японии, став абсолютным лидером. В 60-е гг. в развитии американской экономики существенную роль сыграли кейнсианские меры государственного регулирования, направленные на ускорение темпов хозяйственного роста, сокращение безработицы, использование федерального бюджета для активизации инвестиций. В 70 – начале 80-х гг. отчетливо выявились ограниченные возможности всех этих благоприятных факторов. Ресурс экономического роста был исчерпан. Глубокие потрясения сопровождались длительными кризисами. Темпы хозяйственного развития резко снизились, повысился уровень безработицы. В 1982 г. произошло снижение уровня производительности труда.

Растущая мощь крупных корпораций рассматривалась как одно из важнейших средств повышения эффективности производства. В «клубе 500» лидирующих промышленных компаний США на первые 100 компаний к концу 80-х гг. приходилось около 75% прибылей. Централизация капитала стала использоваться не только как способ наращивания потенциала крупных компаний, но и как фактор их реорганизации, модернизации, слияния, перестройки в целом институциональной структуры американской промышленности. В результате реорганизации крупные корпорации владеют сейчас множеством предприятий в различных отраслях: в торговле, на транспорте, в кредитной сфере.

Рост мировых цен на сырье и энергоносители подтолкнули корпорации к масштабному финансированию и внедрению новых технологий. В 90-е гг. экономика США демонстрирует динамичный рост производства и занятости в сочетании с низким уровнем инфляции и сокращением несбалансированности бюджета. Объем валовых частных инвестиций в американскую экономику в 2002 г. достиг 1056,6 млрд. долл.

(в 1985 г. он составлял 426,1 млрд. долл., в 1996 г. 823,8 млрд. долл.), на 2016 г. составлял 3666,9 млрд. долл. Улучшилась ситуация с федеральным бюджетом. Усилия по сокращению хронического дефицита дали свои результаты. Дефицит федерального бюджета, достигавший в 1996 г. 290 млрд. долл., сократился в 1997 г. до 22 млрд. С 2002 г. США удалось достичь сбалансированного бюджета.

Изучая статистику обрабатывающей промышленности США, видно, что в целом этот сектор экономики находится на подъеме непрерывно вот уже на протяжении минимум 10 лет. За последнее пятилетие реальный ВВП в национальной обрабатывающей промышленности вырос почти до 1,4 трлн. долл. Прирост в среднем за год составляет 2,8%. Среднестатистическая зарплата производственных рабочих в рассматриваемом секторе экономики, достигла к 2015 г. 13,2 долл. в час. К отраслям промышленности, развитие которых идет опережающими темпами и которые доминируют в общем экспорте американской промышленной продукции, относятся передовые наукоемкие и сверхнаукоемкие производства. Именно степень технологической сложности и обуславливает целесообразность дальнейшего их развития в самих США.

Для обеспечения устойчивого роста производства сверх наукоемкой продукции в США создана и функционирует крупнейшая в мире научно-исследовательская и конструкторская база. Соединенные Штаты, безусловно лидируют в мире, прежде всего благодаря гигантским средствам, расходуемым на научные исследования в оборонном секторе. И в невоенных отраслях им серьезную конкуренцию составляют Япония и Германия. Но фактические объемы затрат на НИОКР даже по гражданской тематике в США и других странах просто несопоставимы. По разным оценкам, на НИОКР гражданского профиля США расходуют столько же средств, сколько все остальные страны «большой семерки» вместе взятые.

Американские корпорации одни из самых влиятельных и устойчивых среди развитых государств. Фундаментом лидерства США и американских компаний в глобальной экономике является социально-экономическая и институциональная система.

Рассматривая факторы, влияющие на доминирующее место в мире корпораций США, показывает, что в его основе лежит не простая концепция инструментов, а сложная, саморегулирующаяся система функционирования экономики, основанная на множестве взаимосвязей экономических, политических, некоммерческих и индивидуальных организаций, институтов и субъектов. Если рассматривать источники силы и конкурентоспособности американских компаний с точки зрения

отдельных компонентов этой системы, то можно выделить несколько центральных, или ключевых областей.

Во-первых, это опора на инновации. Они появляются не сами по себе, а благодаря существованию инновационного климата, который пронизывает всю экономику и способствует появлению и развитию инновационной цепочки. Особо следует отметить, что инновационное лидерство США распространяется не только на научно-техническую область, но и на управленческие, организационные, социальные и другие виды инноваций.

Во-вторых, это опора на человеческий потенциал. США обладают самой развитой системой образования и подготовки кадров. Американский образовательно-научный комплекс, связанный с частным сектором мощной финансовой поддержкой и деловыми связями, насчитывает десятки элитарных университетов, которые привлекают в страну сотни тысяч иностранных студентов. Эта регулярная система дополняется стабильно работающей собственной эффективной сетью корпоративных институтов переподготовки специалистов и квалифицированных рабочих. Системность развития человеческого потенциала страны обеспечивается тем фундаментальным обстоятельством, что по уровню национальных затрат на образовательную и научную сферы США прочно входят в число мировых лидеров. Ключевое значение имеет и то, что американские стандарты организационно-управленческой, коммерческой, инженерной практики давно занимают признанное место как атрибуты англо-саксонской модели корпоративных структур и мотиваций.

В-третьих, это многочисленные механизмы, взаимодействия между различными экономическими и политическими субъектами, организациями гражданского общества и индивидуумами, которые, в конечном счете, выстраиваются в механизмы саморазвития экономики и общества.

В последние десятилетия в мировой экономике происходят кардинальные и стремительные изменения, связанные с процессами глобализации. Они касаются всех сторон и аспектов функционирования компаний и связаны с глубинной перестройкой мирового производственного процесса. На уровне отдельных компаний эти изменения выражаются в том, что отдельные производственные, управленческие, научно-технические функции становятся возможным осуществлять в любой точке мира, там, где это наиболее экономически целесообразно. Создаются глобальные цепочки создания стоимости, а корпорации преобразуются в глобально интегрированные предприятия.

Глобализация дает новый импульс экономическому развитию во всех странах, приводит к стремительному ускорению всех процессов, и на

уровне компаний, и на национальном уровне, обостряет конкуренцию, как между компаниями, так и между государствами. В то же время, в результате глобализации меняется расстановка сил на мировой арене, и для сохранения конкурентоспособности и удержания лидерства компаниям приходится использовать все имеющиеся механизмы. С этой точки зрения глобализацию можно рассматривать и как новый источник и фактор эффективности компаний.

Компании США, являющиеся лидерами мирового экономического развития, стоят на передовых позициях и в процессе изменений, связанных с глобализацией. Прежде всего, США является ведущей страной в области всех видов инноваций. Научно-технические, организационные, маркетинговые, социальные инновации являются сильнейшим конкурентным преимуществом американских корпораций. Американская корпорация как модель организации производственной деятельности, как и американская система корпоративного управления, являются образцом для компаний многих стран мира.

Американские корпорации долгое время были и до сих пор остаются наиболее зрелой социально-экономической формой организации крупного бизнеса. Однако глобализация деятельности компаний внесла существенные изменения в их относительные позиции на мировой экономической арене, так как изменения характера и содержания воспроизводственного процесса и резкое обострение конкуренции между компаниями привели к выдвиганию новых сильных игроков, являющихся серьезными конкурентами компаниям США. В настоящий момент основными конкурентами компаний США выступают азиатские компании. Одним из важных направлений эволюции частного бизнеса США стали поиски оптимальных размеров отдельных предприятий и их сочетания в рамках компании. Вместе с тем существенную роль продолжает играть малый бизнес.

В США существует множество мелких и средних фирм. Многие из них действуют самостоятельно, находя свои ниши на рынке. Но и крупный капитал не оставляет их без внимания, учитывая повышенную маневренность малого бизнеса, его гибкую адаптацию к запросам рынка, возможность экономии на многих видах издержек. Через контрактную систему, субподряд, технологическую зависимость малый и средний бизнес привязывается к крупному как к устойчивому рынку, источнику снабжения, финансирования, новой технологии. Растущую роль в ходе преобразования американской экономики играет «рисковый капитал»: на мелкие компании возлагается испытательная функция рискованных научных поисков для ускорения нововведений. Инструментом,

позволяющим мелким и средним компаниям взаимодействовать с крупными, является кредитная система США.

Кредитная система США является наиболее развитой в мире и представляет собой совокупность государственных и частных кредитных институтов. Основным ее компонентом является Федеральная резервная система (ФРС), выполняющая функции Центрального банка. ФРС осуществляет кредитно-денежную политику государства, воздействуя на экономику через сферу кредита и денежного обращения. Важнейшими инструментами кредитно-денежной политики являются операции с правительственными ценными бумагами на открытом рынке, расширение или ограничение кредитов через механизм учетной ставки и прямое регулирование банковских резервов. В 1980 и 1982 гг. Конгресс США принял законы о дерегулировании финансовых институтов. Были устранены «потолки» процентных ставок по депозитам, унифицированы резервные требования для банков и других финансовых институтов, расширены возможности по привлечению средств и т.д. В результате усилились конкурентные начала в деятельности кредитных институтов, и расширилась сфера регулирующих полномочий ФРС.

В область деятельности банков попали не только традиционные, но и новые виды операций, которые раньше были прерогативой специализированных финансовых институтов: страховой бизнес, инвестиционные операции, брокерские сделки. Банковская сфера «изобрела» новые формы финансирования структурной перестройки экономики: лизинг, факто ринговые сделки, консультационный и информационный сервис, кредитование комплектного строительства промышленных объектов «под ключ» с последующим участием в прибылях. Главным направлением изменений в структуре кредитно-банковской системы США стала универсализация самых мощных финансовых институтов. Они ломают традиционные ограничения в межштатной экспансии, перегородки между депозитно-кредитными и инвестиционными операциями, сложившиеся принципы устройства банковских и небанковских финансовых учреждений и их государственного регулирования.

Практика крупнейших американских корпораций показывает, что для достижения экономической эффективности не следует противопоставлять экономические и социальные задачи. Наоборот, социальная ориентированность корпораций, как на своих сотрудников, так и на более широкий круг стейкхолдеров, имеет конечным результатом рост экономической эффективности. Сами компании признают, что мотивом социально ответственного поведения корпорации является, в том числе и простая экономическая заинтересованность.

На современном этапе глобализации бесспорное преимущество у США. Но XXI век не просто обострит конкуренцию, он в новых экономических, технологических политических и социальных условиях поставит перед человечеством вообще и США в частности вопросы о перспективах цивилизации. Если в системе международной безопасности военная мощь США дает некоторое основание говорить об «однополюсном» мире, то в координатах мирового хозяйства однополюсность исключается по определению, ибо сам характер рыночных отношений и природа конкуренции не терпят никакого гегемонизма, а предполагают множественность конкурирующих субъектов. Мировое рыночное хозяйство – это многополюсный мир. Активно участвуя в создании мирового рыночного хозяйства, США тем самым объективно формировали механизм международных экономических отношений, подрывающий их мировое лидерство. Вместе с тем рыночная основа мировой экономики дает возможность всем странам, в том числе и России, занять подобающее им место, отстоять свои «полюса» на конкурентном поле. Поэтому глобализация как мировой рыночный феномен бросает вызов экономическому лидерству США.

Влияние США на мировой арене с течением времени ослабевает, и это отмечают аналитики многих стран мира. К такому же выводу приходят и исследователи внешнеполитического курса страны, находящиеся внутри большого государства. Процесс глобализации мировой экономики, означая все более возрастающую взаимозависимость экономик отдельных стран, ускорение обмена товарами, услугами, капиталами, информацией, отнюдь не беспроblemен. Глобализация укрепляет позиции в первую очередь индустриально развитых стран, дает им, дополнительные преимущества.

Список использованных источников:

1. Торкунов А.В. Современные международные отношения и мировая политика: учеб. для вузов // В. О. Печатнов. – 2004. – № 22. – С. 559-597.

2. Ломакин В.К. Мировая экономика: учеб.пособие для вузов. – М.:Финансы, ЮНИТИ, 1998.-727 с.

3. Шевлягина Е.А. Продовольственный рынок США как специализированная система сбыта продукции // США: экономика, идеология, политика.- 2010.-№12.

4. Буглай В.Б., Ливенцев Н.Н. Международные экономические отношения: Учеб. пособие. - М., 2013.

5. Мировая экономика. Экономика зарубежных стран. Под ред. Колесова В.П., Осъмовой М.Н. – М.: Флинта, 2005

© Ревизова А.В., 2019

УДК 930.85

ЮРОДСТВО КАК ФОРМА ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОТЕСТА

Страшников П.А.

Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет им. В.М. Шукшина

Тезис, юродство – обличение общественных пороков, признается большинством исследователей. Эта мысль подчеркивалась агиографами, на нее указывали почти все иностранные путешественники. В новое время, представление о юродивых обличителях стало одним из стереотипов русской культуры, который утвердился и в искусстве и в науке. То есть, обличение царя юродивым также входило в разряд культурных стереотипов, отчего историку бывает столь трудно отличить вымысел от факта.

«Духовная нищета в лице юродивого, – писал В.О. Ключевский, – являлась ходячей мирской совестью, «лицевым» в живом образе обличением людских страстей и пороков и пользовалась в обществе большими правами, полной свободой слова: вельможи и цари терпеливо выслушивали смелые, насмешливые или бранчивые речи блаженного уличного бродяги, не смея дотронуться до него пальцем» [1]. Для профессора А.М. Панченко, юродивый – абсолютно безнаказанная личность, его никто пальцем не трогает, он неприкасаем, лишь иногда его могут обидеть сильные мира сего [2, с. 79]. По сути, эта мысль сближает юродивых с европейскими шутами, а право средневековых государств Европы гарантировало абсолютную неприкосновенность шуту.

Мы не согласны с такими утверждениями, т.к. несмотря на «привилегированное» положение юродивого в обществе, он все-таки подвергался наказаниям и издевательствам. Историк С.А. Иванов пишет, что «мальчишки кидают в них камнями» [3, с. 155], епископ Александр (Милеант) говорит о том, что «в повседневной обстановке, юродивые подвергались непрерывным оскорблениям и были всеми отвергаемы, живя в обществе, они пребывали не менее одинокими, чем живущие в непроходимых пустынях» [4]. Житие юродивого Прокопия Устюжского рисует нам следующую картину: «горожане славного города Устюга, увидев его, принявши его за ненормального, жестоко избили и тяжело ранили. Прокопий же лишь мысленно молился за них, говоря: Владыка, Царь Небесный, не посчитай им это за грех, ибо не сознают, что творят» [5]. В доказательство мы можем привести очень много подобных примеров.

Безусловно, необходимо согласиться с А.М. Панченко, что представление о юродивых-обличителях не относится к области исторического баснословия, но с научной точки зрения – это всего лишь некая культурная аксиома, постулат, не доказанный конкретными

исследованиями. Между тем, всякое обличение отливается в определенные формы, живет в определенной культурной системе, ибо, как отмечает исследователь, «в юродстве соединены различные формы протеста» [2, с. 83]. Действительно, юродивый – социальный критик, но у него нет авторитетной опоры, такой как карнавал у шута. Социальная критика юродивого осуществляется через самоотрицание.

Изначально юродство было нацелено на поправление тщеславия, всегда опасного для монашеской аскезы, сам древнерусский смех – это смех «раздевающий», обнажающий правду, смех голого, причем не дорожающего, где большую роль играет выворачивание наизнанку, но изнаночный мир не теряет связи с настоящим миром. Наизнанку выворачиваются настоящие вещи, понятия, идеи, молитвы, церемонии, жанровые формы. «Вывертыванию» подвергаются лучшие объекты – мир богатства, сытости, гордыни, благочестия и знатности.

Жизнь юродивого бросает вызов здравому смыслу и нравственному чувству светской жизни. Своей внутренней свободой, смехом, «игривостью», юродивый обесмысливает, осмеивает любые попытки свести христианскую жизнь к благопристойности и общепринятым моральным нормам. Он глумится над всеми формами законничества, превращающего христианство в свод «правил». Он непримиримо противостоит тем, кто отождествляет веру и правду с секуляризованным представлением о моральной чистоплотности и внешнем приличии. Устремленность к высшей правде у юродивых протоиерей В.В. Зеньковский называет «мистическим реализмом», приносящим в жертву земное во имя небесного» [6, с. 147].

Юродивый – острый социальный критик, он единственная фигура, имевшая моральное право, с православной точки зрения критиковать, ведь при всей своей уникальности он воплощает полный отказ от собственной личности, он одновременно и растворен в соборном теле Церкви, и находится вне ее [3, с. 79]. Он глумится над миром, срывает маски лицемерия и разоблачает лицедеев. Юродивый – критик, но не только общественный, но и политический, эта политическая смелость поражала всех иностранцев. Примеры дерзких поступков юродивых рассеяны по многим житиям. Например, Прокопий Вятский срывал шапку с воеводы и тащил его в тюрьму, Иван Большой Колпак обвинил Бориса Годунова в убийстве царевича. Агрессивное поведение, было просто необходимым условием чудотворения. Так, во время костромского пожара воевода обратился за помощью к «похабу» Симону Юрьевицкому, тот «ударил его по щеке – и пламя погасло» [7]. Сегодня также может показаться странным, что всемогущие цари и князья, во власти которых находились жизни тысяч людей, боялись плохо одетых, заросших безумцев. Но если

учесть, что правители в ту пору были очень набожны, то все становится ясным: считалось, что юродивые получают откровения от Бога, более того, юродство совершается ради Христа. Безусловно, абсолютное большинство моментов, относящихся к деятельности юродивого «обличающего», относится ко времени правления Ивана IV Грозного.

Налицо почти абсолютная вседозволенность «похабов», однако нет ни малейших оснований считать, будто юродивые выражали бы какие бы то ни было демократические тенденции общественной мысли. Иван Качанов, Федор Новгородский и Михаил Клопский были врагами Новгородской республики, но главную неприязнь юродивого все-таки вызывала гордость, чувство собственного достоинства, и до тех пор, пока властитель подавлял в подданных эти эмоции, он имел в лице юродивого верного союзника. Лишь когда эти вредные проявления индивидуализма были надежно искоренены, а в гордыню впадал уже сам властитель, в дело вступала «знаменитая юродская грубая свобода» [4, с. 174].

Обличения Ивана IV юродивыми ближе к реальной действительности и сама энергия обличений тоже свидетельство их подлинности как памятников народного протеста. Правда большинство юродивых, обличавших Ивана IV – псковичи и новгородцы. Этому соответствуют новгородские и псковские исторические предания – в большинстве из них отношение к Грозному резко отрицательное, чего нельзя сказать о его оценке в «центральных областях» страны, где предания характерны своей положительной оценкой Ивана IV. Тем не менее, юродство день за днем политизировалось, и уже в XVII в. блаженных перестали канонизировать, а к началу XVIII в. их начали преследовать не только церковные, но и светские власти. Поводом послужил заговор царевича Алексея, не последнюю роль в котором сыграл юродивый Максим Босой. Сложная и опасная роль связного между заговорщиками исполнялась им легко – юродство было крепче иной брони. Знаменитый церковный деятель Феофан Прокопович дошел до того, что не только люто ненавидел современных, но и сомневался в святости прежде канонизированных юродивых, называя их блудниками и упрекая в «бездельстве и любострастном блуде со знатными женами» [18].

Пожалуй, одно из самых юрких свидетельств обличения юродивыми дает летопись в рассказе о беседе псковского юродивого Николы с Иоанном Грозным. «Пскову в 1570 г. грозила участь Новгорода» – пишет Г.П. Федотов, – «когда, после молебна, царь зашел к Николе благословиться, он поучал его «ужасными словесы уже перестати велия кровопролития». Когда Иван, несмотря на предупреждение, велел снять колокол со святой Троицы, то в тот же час у него пал лучший конь «по пророчеству святого». Известная легенда прибавляет, что Никола поставил

перед царем сырое мясо, несмотря на великий пост, и в ответ на отказ Иоанна – «я христианин, и в пост мяса не ем», – возразил: «А кровь христианскую пьешь?». Это кровавое угощение Псковского юродивого, конечно отразилось на народной легенде о московском юродивом Василии» [10, с. 280]. Почти все источники отводят юродивому Николе роль спасителя Пскова от царского гнева, но о том, каким образом он обличал Ивана IV повествуют по-разному.

Обличение сильных мира сего – это одна из основных общественных функций юродивого, его неотъемлемая часть. Мы имеем перед глазами типичный образец народного «большинства», которое в эпоху смут, общественных сломов и неурядиц выпестовало в своих недрах сокровенный образ почитания и посредничества. Таким образом, на плечи юродивого ложится тяжелый груз обличения, своим ярким протестом он выполняет обязанности общественного заступника, только ему отводится эта роли и он, как мы уже убедились, ее с успехом выполняет. Эта вседозволенность дала возможность философу Н.Ф. Федорову назвать политический режим в России – «абсолютизмом, смягченным юродством».

Список использованных источников:

1. Ключевский, В.О. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://krotov.info/history/klyuch_05.htm/.
2. Лихачев, Д.С. Смех в Древней Руси [Текст] / Д.С.Лихачев, А.М.Панченко, Н.В.Понырко. – Л.: Наука, 1984. – 298 с.
3. Иванов, С.А. Блаженные похабы: культурная история юродства [Текст] / С.А.Иванов. - М.: Языки славянских культур, 2005. – 448 с.
4. Милеант А. Избранные жития святых. Юродство Христа ради [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://h-v-p.narod.ru/urodiv.htm/>.
5. Житие Прокопия Устюжского, Христа ради юродивого [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bibliotekar.ru/zhizneopisaniya/18.htm/>.
6. Зеньковский, В.В. История русской философии [Текст] / В.В.Зеньковский. – М.: Академический проспект, 2011. – 880 с.
7. Представление блаженного Симона Юрьевецкого (в изложении святителя Димитрия Ростовского) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.idrp.ru/zhitiya-svyatih-lib1348/>.
8. Будовниц, И.У. Юродивые Древней руси // Вопросы истории, религии и атеизма. – Т. 12, 1964. С.170-195.
9. Лавров, А.С. Юродивые [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://jurodstvo.upelsinka.com/rus/lavrov.htm/>.
10. Федотов, Г.П. Святые древней Руси [Текст] / Г.П.Федотов. – М.: Мартис, 2000. – 269 с.

© Страшников П.А., 2019

УДК 316.74

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ВЕЛИКОБРИТАНИИ

Хамин Е.Н.

Самарский государственный технический университет

Институт высшего образования в Великобритании с момента его формирования по праву считается одним из самых престижных. Получение высшего образования является завершающим, однако, одним из ключевых этапов становления личности. Его задача состоит в распространении культурных ценностей, воспитании интеллигенции – высших слоев общества, развитии культуры мышления и деятельности.

Для начала обратимся к истории возникновения английских университетов. Самые первые образовательные учреждения – школы, появились в Англии в Средние века. Причиной их возникновения, по мнению исследователей, стала нарастающая потребность в изучении и толковании Библии, так что можно говорить, что образование появилось в стране одновременно с христианской религией. Изначально школы существовали исключительно при монастырях, но с конца VI века открывались и светские, в них изучалась грамматика, практические же навыки ученики приобретали, работая подмастерьем [3, с. 146-156].

На сегодняшний день не было найдено достоверных исторических источников, изучив которые, возможно сделать выводы о существовании высших учебных заведений Великобритании до XI века. Учреждения, в которых стало возможным получать высшее образование, стали называть университетами (лат. universitatem – весь, полный). Первым университетом Великобритании и одним из старейших англоязычных университетов мира считается Оксфордский университет. Точное время его основания также неизвестно, но занятия в нем проводились с 1096 г. Прототипом первого английского университета стал Парижский университет (год основания – 1150). В последнем изначально сформировалось четыре факультета, на которых изучались медицина, теология, право и свободные искусства. Эти же факультеты появились в Оксфорде. Причиной, по которой Оксфордский университет получил толчок к развитию, стал конфликт между Генрихом II и французским архиепископом, в результате которого англичанам было запрещено получать образование во Франции. Поначалу студентами в Оксфорде были исключительно священнослужители, которые были как бы единым братством, исповедующим одни и те же ценности, говорившие на одном языке и почитавшие одни и те же научные авторитеты. В результате волнений, произошедших в 1209 году, около 300 студентов покинули Оксфорд и обосновались в Кембридже. К 1229 году Кембриджской школе было присвоено звание университета [6, с. 57-61].

Система Средневекового высшего образования была следующей: профессора и студенты находились в статусах мастеров и подмастерьев. Так стала складываться система тьюторства (англ. Tutor – наставник; лат. tueor – заботиться, оберегать), при которой наставник помогает учащемуся в организации учебного процесса. Студент обучался у профессора от трёх до семи лет, после чего получал степень бакалавра, затем, при желании, становился помощником профессора в обучении новых людей, а после защиты написанной им научной работы приобретал степень магистра или доктора. Примечательно, что в отличие от первых школ, университеты с самого начала были отделены от церкви и государства, они имели финансовую, административную, научную и теологическую независимость. К обучению мог быть допущен любой желающий вне зависимости от того, к какому сословию он принадлежал [1].

Со временем образование выходит за рамки религиозного мировоззрения и становится механизмом социальной мобильности. Повышается уровень образованности населения в связи с притоком иностранных ученых в страну, стабилизацией ее положения на международной арене и усилением позиций аристократии [7].

Значительные перемены в устройстве университетов произошли в конце XVI – начале XVII века. Число потенциальных студентов росло, а материальные возможности высших учебных заведений продолжали сокращаться, так что образование становилось все более элитарным. Университеты потеряли свою абсолютную независимость. Наука, тем не менее, продолжала идти вперед, и к уже существующим дисциплинам добавлялись новые гуманитарные предметы. Университеты активно участвовали в социальной жизни общества, в том числе в политической сфере [3, с. 146-156].

Не обошла их стороной и промышленная революция (XVIII-XIX вв.), потребовавшая создания ориентированных на практику более чем на теорию учебных заведений. Появился термин «индустриальные университеты» или «краснокирпичные университеты» (англ. – Red Brick Universities). В эту группу вошли Бирмингемский университет (1900 г.), Бристольский университет (1909 г.), Ливерпульский университет (1903 г.), Манчестерский университет (образован в 2004 году в результате слияния Викторианского университета Манчестера (1824 г.) и UMIST), Лидский университет (1904 г.) и Шеффилдский университет (1905 г.). Они опирались на изучение естественных наук (физика и астрономия, химия и биология, география и геология), привлекая студентов к самостоятельной научной работе [1].

XX-XXI вв. характеризуются продолжением производившихся ранее реформ в системе высшего образования, а именно: возрастает число

высших учебных заведений (к 80-м годам XX века их насчитывалось 45 во всей Великобритании), возникают и развиваются университеты нового профиля. Предприниматели, осознавая появляющиеся и растущие потребности рынка труда, инвестируют в создание на базе политехнических институтов и колледжей высших учебных заведений. Классические высшие учебные заведения, в свою очередь, стараются сохранить связь с экономической элитой государства, продолжая заострять свое внимание на изучении гуманитарных и естественных наук [9].

Теперь обратимся к системе образования Великобритании на сегодняшний день. В Соединенном Королевстве образование обязаны получать все дети в возрасте от пяти до шестнадцати лет (в Северной Ирландии – с четырех до шестнадцати). После достижения ими этого возраста образование перестает быть обязательным и молодые люди вправе выбирать, продолжать его или начинать трудовую деятельность [5, с. 36-38]. Они могут остаться в школе для дальнейшего получения образования, а затем поступить в университет или получить трудовую квалификацию на специальных «Government Training Programmes» – правительственных программах по трудовой подготовке. На 2019 год более 50% британской молодежи в возрасте от 25 до 34 лет имеют высшее образование. Примечательно, что крайне востребованной остается концепция «обучения длиною в жизнь» (англ. Life-long Learning), которая подразумевает осознанное желание индивида к продолжению образования, повышению своих профессиональных знаний, умений и навыков [2].

В Великобритании существует четыре основных степени бакалавра – это бакалавр в области наук BSC (Bachelor of Science), бакалавр в области искусств BA (Bachelor of Arts), бакалавр в инженерной области BENG (Bachelor of Engineering), бакалавр в юридической области LLB (Bachelor of Law). Существует два варианта получения высшей степени (Master Degree) – пройти программу, нацеленную на научно-исследовательскую работу, или программу по повышению квалификации по определенной специальности. Степень магистра присваивают после 1-2 лет индивидуальной научной работы. Степень доктора присваивается, как правило, после 2-3 лет исследовательской работы, публикации результатов в научных изданиях и успешной защиты диссертации [8].

Как и ранее, университеты считаются относительно независимой структурой. Участие государства в жизни учебного заведения ограничено и заключается в определении общих направлений образовательной политики и постановке некоторых задач, финансировании, контроле над качеством высшего образования [4, с. 108-112]. Выработка Уставов согласовывается с органами управления образования, но утверждаются в самом вузе высшими органами управления. Формально финансированием

местных вузов занимается государство, но на практике многие из них пользуются финансовой поддержкой компаний, банков, частных фирм [1].

Интересно, что в Великобритании, по сути, не существует привычного для нас понятия университета как некоего учебного городка или обособленного здания. К примеру, Кембриджский университет состоит из 23 автономных колледжей, каждый из которых имеет относительную независимость, но являются частью единого целого. Традиционно плата за обучение с местных студентов не взималась, но они не получали стипендии, вынуждены были самостоятельно оплачивать жилье и в целом содержать себя. Плата за обучение была введена с 1998-1999 учебного года и составляла около одной тысячи фунтов стерлингов ежегодно. В связи с этим количество поступающих сократилось, и начались забастовки. Однако особых групп лиц все же освобождают от бремени платы за получение высшего образования, студентов-отличников поощряют стипендиями, а некоторым предоставляются гранты и займы. Что касается студенческих займов, они представляют собой своего рода рассрочку: плата начинает взиматься уже после окончания студентом учебного заведения, и когда его последующий заработок превысит десять тысяч фунтов стерлингов за текущий год [10].

Проведенное мною исследование позволяет сделать вывод о том, что британские университеты, возникшие в результате консолидации культур европейских народов, имели целью воспитать в человеке самые высокие моральные ценности, стремление к личностному росту, готовность к самостоятельной работе на благо общества. Неправильно полагать, что высшие учебные заведения в Англии значительно отличались от других, существовавших в то же время в остальных европейских государствах. Напротив, система высшего образования была и остается единой, безусловно, с сохранением национальных и культурных особенностей каждой страны по отдельности. История формирования высшего образования Великобритании берет свое начало в XI веке, и по сей день, оно продолжает развиваться и совершенствоваться. Соединенное Королевство является одним из самых престижных и перспективных государств в этом плане. Университеты Оксфорда и Кембриджа являются всемирно известными эталонами высшего образования.

Список использованных источников:

1. Вяземский Е. Е. Современная система образования в Великобритании // Проблемы современного образования. 2010. № 6. С. 68–84
2. Дмитриева В.П. О системе классического образования в Англии. // Учительская газета. - 2001. - №28-29

3. Макаров Е.П. Англиканская церковь во внутривосточном развитии Англии второй половины XVIII в. // Вояджер: мир и человек. 2018. № 11. С. 146-156
4. Макарова Т.Е. Опыт взаимодействия педагогов с родителями воспитанников в дошкольных учреждениях США // Детский сад: теория и практика. 2015. № 11 (59). С. 108-112
5. Макарова Т.Е. Партнерские программы муниципальных властей США в образовании // Профессиональное образование. Столица. 2015. № 12. С. 36-38
6. Макарова Т.Е., Макаров Е.П. Социально-педагогическая деятельность религиозных организаций // В сборнике: Российская наука: тенденции и возможности Сборник научных статей. Научный ред. Л.И. Ермакова. Москва, 2018. С. 57-61
7. Малыгина С.В. Историко-педагогические основы зарождения государственного высшего образования в Великобритании. // Человек и образование 2015. №1(42)
8. Судоргина Л. В. Образовательная система современной школы (взгляд из России и Великобритании) // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2014. № 2 (18). С. 7–16
9. Филиппов В. М. Сравнительный анализ систем управления в вузах, организации и экономики образования / В. М. Филиппов // Университетское управление: практика и анализ. - 1998. - № 1(4). С. 28-37
10. Чертовских О. О. Историко-педагогические основы системы университетского образования Великобритании // Вестник МГИМО университета. 2013. № 2(29). С. 184–186

© Хамин Е.Н., 2019

УДК 947.084.8

**МОСКОВСКИЙ ТЕКСТИЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1941-1945 гг.**

Якунин В.А., Миняшкин Г.Д., Королева Н.А.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

Актуальным в деятельности высших учебных заведений является поддержание в обществе высоких нравственных ценностей, патриотизма, гражданской ответственности за судьбу страны. К сожалению, качество знаний относительно событий и хроники Великой Отечественной войны у нынешнего поколения молодежи резко падает. Нам еще посчастливилось иметь уникальную возможность личного общения с ветеранами, их детьми, от которых мы узнали реальные факты истории войны. Эту ценную информацию необходимо сохранить и передать следующим поколениям. Поэтому в преддверии 75-й годовщины Победы в Великой

Отечественной войне 1941-1945 гг. и 100-летия РГУ им. А.Н. Косыгина хочется вспомнить самоотверженный труд коллектива Московского текстильного института (МТИ), направленный на приближение победы.

Многие работники вместе с другими патриотами ушли на фронт, а оставшиеся в тылу отдавали все силы, знания и умения делу разгрома врага. Почти все выпускники-мужчины были призваны в армию, многие студенты, в том числе студентки, преподаватели и другие сотрудники ушли добровольцами на фронт. В ряды народного ополчения Москвы и истребительские батальоны вступило более 600 студентов, преподавателей, аспирантов, рабочих и служащих института. В День Победы 9 мая 1961 г. в главном корпусе МТИ в торжественной обстановке состоялось открытие мемориальной доски, где высечены и горят золотыми буквами имена погибших на фронтах Великой Отечественной войны.

Оставшиеся в тылу студенты и преподаватели внесли огромный вклад в общее дело победы над фашистскими захватчиками. Свыше 600 студентов, в большинстве девушки, участвовали в строительстве оборонительных рубежей в районе Рославля и Брянска. А в октябре 1941г., когда над Москвой нависла непосредственная угроза, студенты института строили оборонительные рубежи на ближних подступах к Москве в селах Воронцово и Семеновское. За сооружение оборонительных укреплений военное командование объявило благодарность коллективу института, 175 человек были награждены медалью «За оборону Москвы» [1].

Институт продолжал подготовку инженеров для текстильной и легкой промышленности, несмотря на суровые условия военного времени. Занятия в осеннем семестре 1941/42 учебного года начались, как всегда, 1 сентября. Но уже 15 октября занятия были прекращены в связи с эвакуацией института. Была проведена огромная работа по демонтажу и консервации наиболее ценного лабораторного оборудования.

20 ноября 1941 г. около 600 студентов были отправлены в г. Муром Владимирской области, откуда их путь лежал в Ташкент. В институте продолжали работу только производственные лаборатории. 10 декабря 1941 г. были отправлены последние вагоны с эвакуированными. Но уже через два дня было решено прекратить эвакуацию в связи с начавшимся разгромом немецких войск под Москвой. Началось восстановление института. Студенты, находившиеся в Муроме, были отправлены не в Ташкент, а в Иваново, часть студентов и преподавателей вернулись в Москву [2].

Занятия в МТИ возобновились 2 февраля 1942 г. В условиях военного времени появилась необходимость в быстрой подготовке специалистов для народного хозяйства. Многие специалисты уходили на фронт, поэтому в первые дни войны правительство вынесло решение о

временном сокращении сроков обучения в вузах. Сокращены были и каникулы. Временно отменялись защита дипломных проектов и прием в аспирантуру.

Учебная нагрузка студентов была увеличена до 44-48 ч. в неделю. В связи с сокращением срока обучения читалось большее количество дисциплин, особенно на старших курсах. По ряду дисциплин были сокращены лабораторные занятия. Все технологические факультеты были объединены в один. Таким образом, вместо существующих до войны семи факультетов в институте осталось только три: технологический, в который на правах специальностей вошли прядильный, ткацкий, швейно-трикотажный, художественного оформления текстильных изделий и инженерно-экономический факультеты; химико-технологический и механический.

Уже с 1 сентября 1942 г. были отменены сокращенные учебные планы и восстановлен пятилетний срок обучения. В январе 1943 г. в связи с увеличением числа студентов технологический факультет был снова разделен на три факультета: прядильный, ткацкий (с включением в него специальностей художественного оформления текстильных изделий и инженерно-экономических) и трикотажный (с включением швейной специальности). Дальнейшее увеличение числа учащихся происходило за счет возвратившихся в институт студентов, эвакуированных из Москвы, и вновь поступивших. В 1943 г. в МТИ было зачислено 505 человек.

На основе ткацкого факультета в 1943/44 учебном году был организован самостоятельный инженерно-экономический факультет. Таким образом, к концу весеннего семестра 1943/44 учебного года в институте было уже шесть факультетов и 52 академические группы. В 1944 г. число студентов достигло 1445. В годы Великой Отечественной войны в МТИ было и заочное отделение, на которое в 1943 г. было зачислено 150 студентов.

В начале 1944/45 учебного года из состава ткацкого факультета был организован самостоятельный факультет художественного оформления тканей, чем было закончено восстановление всех факультетов, имевшихся в институте до начала Великой Отечественной войны.

Всего за военные годы институт выпустил 1311 высококвалифицированных специалистов. Ректорами МТИ в годы войны работали Василий Иванович Губин (1941-1943 гг.) и Иван Васильевич Щукин (1943-1948 гг.) [1].

В 1944 г. большая группа преподавателей института была награждена орденами и медалями Советского Союза. Так был отмечен труд коллектива МТИ в годы Великой Отечественной войны. Их подвиг навсегда останется в наших сердцах. Мы должны достойно хранить память

о мужестве, силе духа, сплоченности этих людей, благодаря которым продолжается летопись нашего университета. Вечная им слава!

Список использованных источников:

1. Московский государственный текстильный университет им. А.Н. Косыгина. Становление и развитие. Научно-педагогические школы. – М.: МГТУ им. А.Н. Косыгина. 2004.

2. Великий подвиг. Вузы Москвы в годы Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг. – М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2001.

© Якунин В.А., Миняшкин Г.Д., Королева Н.А., 2019

УДК 930.24

**ТЕМА ГЕРОИЗМА НА ФРОНТЕ И В ТЫЛУ
В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

Меланьина М.А.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

Как ни странно, Великая Отечественная война, занимает одно из первых мест в истории нашей страны. Это не рядовое явление и не небольшое сражение между правителями двух государств – это ужаснейшее беспрецедентное событие, которое в корне изменило жизнь огромного количества людей. Война – это всегда страшно, это кровь, слёзы, потери, нищета, голод, и, конечно же, всеобщая мобилизация, направленная на приведение военных сил и государства в военное положение.

22 июня 1941 года в 4 часа утра без объявления войны Германия напала на Советский союз. Начался артиллерийский обстрел и бомбежка городов, вместе с этим сразу с территории трех государств – Финляндии, Румынии и Германии – двинулись в наступление немецкие войска. В связи с этим уже в 7 часов утра наша армия получила приказ нанести ответный удар авиацией по территории Германии. В первые часы войны наши бойцы сбили 76 вражеских самолетов.

В тот же день правительство нашей страны объявило о всеобщей мобилизации всех ресурсов страны на отпор врагу, в том числе была и советская пресса. В связи с этим 24 июня 1941 года на основании постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) было создано Советское информационное бюро, являющееся информационным политическим органом. Задачей бюро стало освещение в печати и по радио международных событий, военных действий на фронтах и жизни страны. Именно поэтому в первые же дни войны СМИ стали активно освещать темы фронта. «Огонёк», «Известия», «Красная звезда», и «Правда» пестрили заголовками – «Дадим сокрушительный отпор фашистским варварам!», «На разгром врага!», «Смерть немецко-фашистским злодеям!»,

«Наш отпор врагу будет расти» и лозунгами – «Вперёд – к полной победе!», «Слава воину-победителю!», «Добьём фашистского зверя!», «Все силы тыла на помощь фронту!» и, конечно же, «Ни шагу назад!». Всего в штате Совинформ бюро было около 80 человек, кто регулярно писал о жизни на фронте и в тылу. Ими стали выдающиеся писатели того времени, такие как Алексей Толстой, Константин Симонов, Михаил Шолохов, Борис Полевой, Корней Чуковский, Валентин Катаев и Илья Эренбург, написавший для бюро более 300 статей.

Вместе с прессой быстро активизировался и народ, стали создаваться агитационные плакаты, стихи, песни и фильмы. Всё это культурное достояние имело героическую направленность – фильмы «Жди меня» и «На защиту родной Москвы», стихи Ильи Эренбурга, Анны Ахматовой, Александра Твардовского, песни «Катюша», «Синий платочек», «Священная война», «Тёмная ночь» – всё вселяло в советских людей веру в победу, поднимало боевой дух и заставляло идти на защиту Родины.

Что же касается радио, оно также выполняло свой воинский долг, и было одним из важнейших средств массовой информации. Радиостанции работали в штатном режиме и также освещали всю ситуацию в стране. Советским информационным бюро были созданы такие программы как «Письма с фронта и на фронт», «В последний час» и «Сводки Совинформбюро», которые с замиранием сердца ждала и слушала вся страна. Главной фигурой советского радио являлся Юрий Борисович Левитан. Диктор с прекрасно поставленным голосом, который знала вся страна. Именно его голосом было перезаписано сообщение Вячеслава Молотова о начале войны: «Внимание, говорит Москва! Передаем важное правительственное сообщение, граждане и гражданки Советского Союза, сегодня в 4 часа утра без всякого объявления войны германские вооруженные силы атаковали границы Советского Союза. Началась Великая Отечественная война советского народа против немецко-фашистских захватчиков. Наше дело правое! Враг будет разбит! Победа будет за нами!» и именно он объявил о ее завершении: «Внимание, говорит Москва! Приказ Верховного главнокомандующего по войскам Красной армии и Военно-Морскому Флоту: 8 мая 1945 года в Берлине представителями Верховного Командования подписан акт о безоговорочной капитуляции германских вооруженных сил. Великая Отечественная война, которую вел советский народ против немецко-фашистских захватчиков, победоносно завершена, Германия полностью разгромлена... Вечная слава героям, павшим в боях за свободу и независимость нашей Родины! Да здравствует победоносная Красная Армия и Военно-Морской Флот!».

Гитлер считал Левитана своим «врагом номер один» и объявил награду за его голову в 250 тысяч марок, а специальными подразделениями СС готовился план похищения советского диктора.

Именно радио было тем согревающим огоньком души в те времена. Люди собирались толпами возле громкоговорителей и с трепетом слушали поставленный голос диктора в надежде услышать ту самую радостную новость об окончании войны. И именно по радио впервые она и была произнесена.

Даже во время осады городов радиовещание и пресса не прекращали своей работы, понимая, что от них зависит боевой дух наших воинов и тружеников тыла. Они связывали между собой боевой и трудовой фронта. Они озвучивали и печатали письма солдат и тыловиков, они передавали сообщения о победах и продвижениях Красной Армии, они вдохновляли на победу. Именно поэтому можно сказать, что освещение военного положения СССР и боевых действий Советской Армии неразрывно связано с темой героизма и мужества советских людей на фронте и в тылу врага. Средства массовой информации, будучи наполнены военными репортажами, статьями, фотографиями и письмами, как никто другой давали тот самый толчок вперед, в светлое будущее. Советские журналисты и писатели, порой рискуя своими жизнями, показывали невиданные проявления героизма. Многие из них побывали на фронте и прошли этот нелёгкий путь вместе с солдатами.

Они все сражались за нашу Родину! Во имя семьи, мира и чистого неба над головой! В следующем году будет 75 лет со дня победы над немецко-фашистскими захватчиками, поколение ветеранов уходит, но всегда будут те, кто помнит, верит и гордится! Ведь это наша история, наша Великая история!

Список использованных источников:

1. ВикиЧтение. О Великой Отечественной Войне Советского Союза. URL: <https://document.wikireading.ru/15225>, (Дата обращения: 14.11.2019).
2. Данилов А.А., Косулина Л.Г. История государства и народов России. XX век. 2016. 175 с.
3. ТАСС. Внимание! Говорит Левитан! 105 лет Голосу Победы. URL: <https://tass.ru/obschestvo/6941921>, (Дата обращения: 14.11.2019).

© Меланьина М.А., 2019

УДК 67.03

АБСЕНТЕИЗМ КАК ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Бунькова Д.А.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

Абсентеизм (лат. *absentia* – отсутствие) – уклонение избирателей от участия в голосовании при выборах представительных органов или должностных лиц [1]. Такое явление, как отмечают специалисты, создает серьезные проблемы для демократии, ведь «в результате нарастания этого явления деятельность органов политической системы может быть просто блокирована» [4].

В условиях современного демократического государства всем гражданам предоставляется возможность участия в политическом процессе непосредственно самим или через своих представителей (ст. 32 Конституции РФ). Один из наиболее важных способов выражения данного права является формирование выборных органов власти. Однако в последнее время все ярче выражается тенденция к отказу граждан от участия в политической жизни социума, что негативно отражается на формировании некоторых структур гражданского общества и эффективности выборных органов власти. Стирается понятие легитимации государственной власти, т.е. ее признание и одобрение населением страны, готовность подчиняться ей [2]. Конечно, полной легитимации власти никогда и не было, т.к. всегда существует процент избирателей, несогласных с существующей властью. Но нынешняя ситуация ставит процесс легитимации под вопрос, потому что все больше граждан уклоняется от участия в выборах, в связи с чем возрастает интерес к проблеме абсентеизма.

Безусловно, стопроцентная явка на выборы нетипична для демократических государств, такое скорее характерно для авторитарных или тоталитарных режимов, где участие в выборах обеспечивается принуждением со стороны государства [2]. Но, тем не менее, можно увидеть тенденцию к увеличению числа людей, которые уклоняются от участия в выборах, что привлекает внимание к проблеме легитимности выбранной власти.

Проблема абсентеизма не обошла стороной и наше государство. Равнодушное отношение к выборам исходит из представления отдельных людей о том, что от них в политике ничего не зависит. Такое представление создает противоречие в отношении основ конституционного строя, где говорится: «человек, его права и свободы являются высшей ценностью», и их проявление в политической жизни предполагает отказ от абсентеизма. Ст. 32 Конституции РФ также

закрепляет право граждан на участие в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей. Но именно это право в совокупности со свободой человека дает ему возможность не участвовать в политической жизни, в частности, в выборах. То есть абсентеизм выступает как признак свободы человека в обществе [6].

Свобода от неучастия в политической жизни оборачивается отсутствием политического сознания, безразличием к общественно-политическим делам общества и государства. Поэтому, обладая общей и политической культурой, человек должен свободно выражать свои права в жизни государства.

Сознательное уклонение от выборов весьма распространенное явление в мировой избирательной практике. В связи с этим некоторые государства принимают различные меры для обеспечения порога явки до штрафов. Такие меры приняты в Австрии, Бельгии, Италии, Люксембурге, Португалии и других странах [3]. Подобные предложения о введении ответственности за уклонение от участия в выборах были и у отечественных специалистов. Например, О.Е. Кутафин заметил: «Право избирателя самому решать вопрос об участии в выборах внешне носит, бесспорно, демократический характер. Однако провозглашение его в Российской Федерации в современных условиях привело к негативным последствиям, ставящим под сомнение, прежде всего фактическую легитимность некоторых органов государственной власти, избираемых меньшинством зарегистрированных избирателей принявших участие в голосовании, так и разумность избирательной системы» [5].

Однако, это не является решением проблемы, т.к. причины отказа от осуществления своего активного избирательного права различны и зачастую носят субъективный характер.

Первая причина может быть описана следующим образом: к сожалению, в России сейчас не такой высокий уровень жизни и многие жители думают, прежде всего, о поиске средств для существования, а для осуществления других целей, в том числе и для политических, у них нет ни времени, ни возможностей. Люди с низкими доходами всегда были аполитичны.

Вторая причина заключается в том, что отсутствуют реальные результаты политического участия, из-за чего люди считают, что их голос ничего не решает, т.к. выборы лишены справедливости.

В качестве третьей причины можно назвать правовой нигилизм граждан, многие люди просто не осознают важность своего участия в политической жизни страны. Председатель Центральной избирательной комиссии РФ, Э.А. Памфилова отмечает, что многие проблемы на выборах в России возникают из-за низкого уровня правовой культуры. Это по

большой части связано с тем, что уровень образования в нашей стране в этой сфере низкий, и из-за этого при освещении данной темы в средствах массовой информации люди не всегда понимают значимости доносимой до них информации.

Если рассматривать ситуацию со стороны молодежи, то в качестве еще одной причины можно назвать то, что на политической арене нет реальных конкурентоспособных кандидатов, т.к. в сфере политики закрепилось старшее поколение, в связи с чем появляется проблема отсутствия альтернативного выбора. Поэтому граждане не видят смысла приходить и голосовать [7]. Решение данной проблемы возможно путем повышения правовой культуры молодежи. Необходимо увеличивать интерес к политической жизни государства, путем проведения различных мероприятий, которые знакомят граждан с политическими партиями, различными организациями и т.п. Введение мер по расширению возможностей участия молодежи в политической жизни страны и реализации себя в этой сфере. Кроме того, государство должно уделять особое внимание повышению уровня жизни населения, чтобы граждане могли сосредоточиться не только на своих материальных проблемах, но и на осуществление своих функции в качестве электората.

К сожалению, проведение всех этих мероприятий не оказывает достаточного воздействия на преодоление абсентеизма в настоящее время, поэтому существует острая необходимость развивать указанные методы и искать новые способы устранения политического безразличия в нашем государстве.

Список использованных источников:

1. Советский энциклопедический словарь. / Гл. ред. А.М. Прохоров. 2-е изд. – М., 1983. С. 9.
2. Джандубаева З.З. Абсентеизм как феномен современной российской практики. Автореф. дисс ... канд. соц. наук. - М., 2005. С. 1.
3. Гельман В.Я. Политическая культура, массовое участие и электоральное поведение // Политическая социология и современная российская политика / Под ред. Г.В. Голосова, Е.Ю. Мелешкиной. - СПб.: «Борей-принт», 2000. С. 30.
4. Политология для юристов: Курс лекций / Под ред. проф. Н.И. Матузова и проф. А.В. Малько. – М., 2002. С. 635-636.
5. Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации: Учебник для вузов / Отв. ред. к.ю.н. А.А. Вешняков. – М., 2003. С. 166.
6. Колосова А.А. Проблема абсентеизма в избирательном процессе и методы его преодоления//Гуманитарные научные исследования. 2017. № 2.

© Бунькова Д.А., 2019

УДК 327

РОССИЯ И МИР НА ШАХМАТНОЙ ДОСКЕ БЖЕЗИНСКОГО

Дрюченко С.Д., Нечаева Т.Ю.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

Сегодня в мире что мы увидим, если посмотрим на современную геополитическую ситуацию: Отречение Украины от России, два братских народа вдруг стали практически врагами. Попытки изолировать Россию и навязывание ей своих условий. Попытки ослабить положение России на геополитической арене мира. Можно видеть, как США влияют на страны Западной Европы и заставляют их принимать решения, выгодные именно американцам. Кажется, что почти весь мир ополчился против России. Почему все это происходит? Ключ к пониманию всех этих процессов, происходящих на мировой арене, можно найти, если обратиться к книге американского политолога Збигнева Бжезинского «Великая шахматная доска: главенство Америки и её геостратегические императивы» (1997 г.) [1].

Збигнев Казимир Бжезинский (1928-2017 гг.) был не только политологом с докторской степенью Гарвардского университета, но также за свою жизнь успел побывать советником в администрациях трех президентов Соединенных Штатов Америки: Джона Кеннеди, Линдона Джонсона и Джимми Картера. Фактически, он являлся основным идеологом американской стратегии антикоммунизма, вел и поддерживал жесткую политику в отношении СССР – главного геостратегического противника США, и России, как его преемницы.

В своей книге Збигнев Бжезинский рассматривает положение стран Евразии, которую он и считает «Великой шахматной доской», и возможность становления Америки единственным лидером на мировой арене и главным гарантом международной безопасности.

Но какими же путями он планировал добиться данных целей? Начнем с ряда небольших, но важных областей жизни, в которых США занимает лидирующие позиции.

Одной из таких областей является техническая. Америка имеет большой потенциал в областях науки и техники. Изобретения, которыми пользуется весь мир, даже в важных государственных учреждениях. Учёные, которые из года в год открывают что-то новое и создают вещи, которые можно считать действительно революционными.

Лидерство в военной области. Известные разработки оружия считаются одними из самых действенных и не знающих себе равных. А что можно сказать про неизвестные и засекреченные военные разработки США? Ведь они не зря скрываются от большой публики.

В области экономики Америка также занимает лидирующее место. Ведь весь мир зависит от доллара. И влияя на курс доллара США может влиять и на политику любой страны. И поэтому за попыткой страны освободиться от влияния данной валюты следует какое-то сильное потрясение в этой самой стране, которое если и не рушит политический строй в этом государстве, то, по крайней мере, дает понять, что уходить от доллара не стоит.

Также, ни для кого не секрет, что Америка имеет очень притягательную культуру – несмотря на ее некоторую примитивность, она пользуется большой популярностью, особенно среди молодежи. Яркие, запоминающиеся и несложные образы притягивают к себе миллионы людей по всему миру. Через кинематограф, книги и музыку людям преподносится нужный США образ и модель мира, обозначаются те, кого нужно считать врагами, а кого друзьями и товарищами, необходимая мораль и образ жизни.

Это были маленькие, но действенные способы влияния США на геополитическую ситуацию в мире. Ведь недостаточно влиять только на политиков и лидеров стран мира – это будет бесполезно без людей, населяющих эти самые страны. Но какие способы Бжезинский считает более сильными и важными на пути к мировой гегемонии США?

Во-первых, это система союзов и коалиций, которая окутывает весь мир. Примеров можно привести много: Всемирная организация труда, МВФ, Всемирный банк, АРЕС, НАФТА (Североамериканское соглашение о свободной торговле) и, пожалуй, самое действенное объединение стран, которое, негласно, нацелено на военное воздействие на Россию – НАТО. Это не полный список организаций, в которых числится США и с помощью которых они влияют на мировой порядок. Ведь в большинстве из них состоят, в основном, страны Западной Европы, а это в свою очередь затрагивает один из самых важных пунктов, ведущий Америку к мировой гегемонии, который отмечает Бжезинский – влияние на территории Евразии.

Ведь Евразия – это самый большой континент на Земном шаре. И тот, кто имеет влияние на данной территории, имеет влияние и во всем мире. Это дает практически автоматическое господство на территории Африки, превращая Западное полушарие и Океанию в геополитическую периферию центрального континента мира. К тому же большая часть населения Земли проживает именно в Евразии, как и большая часть богатств мира, как в предприятиях, так и под землей. Также именно здесь находятся практически все влиятельные политические центры мира и большая часть из них – в Европе. Но Европа слишком большая по территории, чтобы быть единой в политическом отношении, что в свою

очередь очень выгодно для США. И именно это делает Европу шахматной доской, на которой ведется борьба за мировое господство.

Геостратегия США в Европе состоит в «целенаправленном руководстве динамичными с геостратегической точки зрения государствами и осторожное обращение с государствами-катализаторами в геополитическом плане, соблюдая два равноценных интереса Америки: в ближайшей перспективе – сохранение своей исключительной глобальной власти, а в далёкой перспективе – её трансформацию во всё более институционализирующееся глобальное сотрудничество. Употребляя терминологию более жестоких времён древних империй, три великие обязанности имперской геостратегии заключаются в предотвращении сговора между вассалами и сохранении их зависимости от общей безопасности, сохранении покорности подчинённых и обеспечении их защиты и недопущении объединения варваров» [1, с. 54].

Но на пути Америки к господству в Евразии стоит Россия. Ведь именно она занимает самую большую территорию на этом континенте. А также, когда она восстановит свою силу после распада СССР, то сможет влиять на страны, которые раньше были в её составе. И именно из это следует то, что США ведут столь жесткую политику в отношении Российской Федерации.

Бжезинский мечтал о децентрализованной России, разделенной на три части: европейскую или западную, которая могла бы сотрудничать со скандинавскими странами, сибирскую и дальневосточную, которая наладила бы связи с Китаем и Японией. Именно такое деление способствовало бы реализации геостратегических интересов США [3].

Для Америки важно не допустить возрождения евразийской империи, которая помешает планам США.

Важно помнить, что Россия не может быть в Европе без Украины, в то время как Украина может быть в Европе без России. И поэтому, как считает Бжезинский, Россия должна сделать выбор: либо стать частью Европы, как и Украина, либо стать европейским изгоем, то есть не относится ни к Европе, ни к Азии, и находиться в постоянных конфликтах со странами «ближнего зарубежья». И судя по всему, события развиваются именно по второму сценарию.

Следует отметить, что США преследуют цель не простого мирового господства и становление сверхдержавой, а объединение мира под гарантом безопасности Соединенных Штатов Америки. Как сказал Бжезинский в своем интервью журналисту газеты «Комсомольская правда»: «...Мы абсолютный центр глобальной стабильности. Если у нас все хорошо, мир будет стабильным. И наоборот» [3].

Но вернемся к её взглядам на Россию в это мировом порядке. Первоначально, как считает Бжезинский, она должна отказаться от своего влияния на страны, которые раньше состояли в Российской империи. Для определения будущего Европы сейчас наиболее важную роль из постсоветских играют именно Россия и Украина. Также Бжезинский утверждает, что определение Россией своего будущего зависит от выбора её отношения к самостоятельности Украины, к её вступлению в ЕС и НАТО, также отказ России от «имперских замашек», на чем автор постоянно настаивает.

Стоит заметить, что Бжезинский также говорит о том, что Украина – это последний оплот Российской империи, и только окончательный отказ Украины от России и установление в ней прозападной политической элиты, позволит США сохранить и укрепить положение единственной «мировой» империи.

По мнению З. Бжезинского, «в будущем может сложиться более равный баланс сил, и мы получим многополярный мир. Но сейчас говорить о том, что какая-то держава может заменить США как финансовый и политический стабилизатор, абсолютно нереалистично. Таких просто нет. У Европы нет политической воли, у вас она есть, но нет экономических и финансовых возможностей. Китайцы не хотят прославиться слишком быстро. Они осторожны и терпеливы. И ситуация такова, что в ближайшие 10-25 лет США останутся ключевым игроком глобальной стабильности или будут принципиальной проблемой во всеобщем хаосе» [3]. Стоит ли говорить, что финансовое и экономическое развитие России угрожает американским геостратегическим планам?

Таким образом, книга З. Бжезинского «Великая шахматная доска» является, по сути, руководством к действию для стран Западной Европы, будущих американских президентов и политологов. Анализ современного положения дел на мировой арене позволяет заключить, что идеи Бжезинского активно претворяются в жизнь. Можно ли изменить сложившуюся ситуацию? Время покажет. Предупрежден, значит вооружен.

Список использованных источников:

1. Андрианова Т.В. Геополитические теории XX века. – М.: Мысль, 2001.
2. Бжезинский З. Великая шахматная доска (Господство Америки и его геостратегические императивы).– М.: Международные отношения, 1998.
3. Бжезинский З. Украинский шанс для России. – М.: Алгоритм, 2015.

4. Збигнев Бжезинский. Россия рискует превратиться в пустое пространство. Интервью Збигнева Бжезинского газете Комсомольская правда 30.10.2008 - <https://www.kp.ru/daily/24190.4/397290/>

© Дрюченко С.Д., Нечаева Т.Ю., 2019

УДК 30

**РАЗЛИЧИЕ ЖУРНАЛИСТСКИХ ПОДХОДОВ
В РАМКАХ РАССЛЕДОВАНИЯ ОДНОГО СОБЫТИЯ
НА ПРИМЕРЕ СОБЫТИЙ В РЯЗАНИ 22 СЕНТЯБРЯ 1999 г.**

Куликова А.А., Донской Д.Б.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

В настоящее время один из жанров журналистики, который испытывает небывалый подъем популярности, – расследовательская журналистика. Дело в том, что в конце 2010-х годов, в связи с разного рода резонансными процессами и принятием неоднозначных решений во властных верхах, буквально все социологические службы фиксируют стремительный рост недоверия граждан к власти.

Весьма важно заметить, что сам по себе материал, сделанный журналистом-расследователем, зачастую превращается в информационный повод, который обсуждается как в печатных СМИ, так и в электронных, особенно на телевидении. Сегодня для обсуждения таких материалов есть определенные телевизионные каналы, преимущественно вещающие в интернете или через кабельные сети.

Стоит ввести такое понятие как феномен расследовательской журналистики. Результатом материалов данного направления обычно является начало или продолжение дела, которому посвящены данные материалы. Однако по итогам возникают версии, которые также имеют место в печати и в электронных СМИ. Как известно, есть официальные версии определенных событий. Расследовательская журналистика зачастую дает альтернативную точку зрения на те или иные проблемы, связанные с резонансными процессами в обществе. Как было уже отмечено, расследовательская журналистика приобретает популярность именно в те моменты жизни страны, когда рейтинги доверия к власти и государственным структурам идут вниз. Именно в эти моменты падает доверие не только к институтам, но и к официальным версиям, которые принимаются властями по резонансным моментам в общественной жизни. Именно тогда и возникают разные версии одних и тех же событий, в результате чего появляются приверженцы разных толкований.

Подобную ситуацию можно назвать феноменом расследовательской журналистики, который стоит определить, как причина раскола общества. В частности, можно говорить о трех типах расследований. Первым типом

можно выделить расследование, законченное как с точки зрения следствия, так и с точки зрения журналистики, которая взялась за эту проблему. На выходе официальную версию поддерживает подавляющее большинство изданий как массовых, так и качественных. Не доверяют результатам разве что маргинальные элементы, имеющие доступ к масс-медиа, прежде всего, в интернете. Вторым типом является расследование, которое не закончено официальными властями, но журналистика имеет свои версии, которые сопровождаются найденными журналистами фактами. В случае если эти факты и журналистские версии игнорируются официальными властями, издания апеллируют к общественному мнению, что порождает недоверие к официальным органам. Третий тип можно охарактеризовать так: официальное следствие пришло к одному выводу, а журналисты, занимающиеся данным делом, к другому. Здесь идет война мнений, а обсуждение версий напоминает битву за захват медийных площадок. Это создает резонанс, делит общество надвое, а то и натрое.

Остановимся на политических расследованиях. Здесь как нельзя более ярко можно выделить различие в версиях резонансных событий. Прежде всего за счет нахождения новых, иных фактов. Обычно такие факты не совпадают с официальной версией происходящего или происходившего. Впрочем, бывает, что такие факты и тренды дополняют официальную версию, заставляя то или иное дело рассматривать с разных точек зрения.

В связи с этим, стоит рассмотреть одно из главных дел, возникших на рубеже веков. Нынешний президент России Владимир Путин был премьер-министром, а свой последний год в качестве первого лица завершал Борис Ельцин. Именно в этот момент страну постигла тяжелая катастрофа, которая выразилась в виде нескольких взорванных домов в Москве, Волгодонске и Дагестане.

После чудовищных взрывов жилых домов в ряде городов России население охватил страх. 22 сентября житель дома № 14 по улице Новоселов сообщил в полицию, что двое мужчин и женщина, приехавшие на «жигули», номера на которой были приклеены, занесли какие-то мешки в подвал, а затем вышли оттуда и уехали. Полиция, приехавшая на вызов, обнаружила в подвале три 50-килограммовых мешка с непонятным веществом, экспресс-анализ которого выявил «пары взрывчатого вещества типа гексоген» [2]. Здание было эвакуировано. Одновременно с этим все дороги из Рязани были перекрыты блокпостами, а за белыми жигулями и их пассажирами развернута настоящая охота.

На следующее утро известия о рязанском происшествии разошлись по всей стране. Премьер-министр Путин похвалил жителей Рязани за их бдительность, а министр внутренних дел Владимир Рушайло похвалился

успехами в работе правоохранительных органов – «предотвращении взрыва в жилом доме в Рязани» [3].

На этом все могло и закончиться, если бы той же ночью двое подозреваемых в планировании теракта не были задержаны. К изумлению милиции, оба задержанных предъявили удостоверения работников ФСБ. Вскоре из московской штаб-квартиры ФСБ поступил звонок с требованием отпустить задержанных. Позже директор ФСБ Патрушев выступил на телевидении с совершенно новой версией событий в Рязани [3]. По его словам, происшествие в доме 14 на улице Новоселов было не предотвращенным терактом, а учениями ФСБ, направленными на проверку общественной бдительности; мешки же в подвале содержали не гексоген, а обычный сахар.

По официальной версии взрывы домов были организованы руководителями незаконного вооруженного формирования Исламский институт «Кавказ» Эмиром аль-Хаттабом и Абу Умаром и осуществлены нанятыми ими группами северокавказских боевиков. Однако несогласованность в показаниях представителей власти стала поводом для проведения журналистского расследования. Так возникло две основных теории.

Согласно первой теории, взрывы домов – дело рук властей России и спецслужб. Сторонники этой версии считают, что взрывы были выгодны действующим властям и, наоборот, не выгодны боевикам. Среди причин, по которым власти могли пойти на такой шаг, сторонниками теории заговора также назывались желание усилить роль ФСБ в политической жизни России, а также необходимость оправдать Вторую чеченскую войну. Впервые эта версия была подробно изложена историком Юрием Фельштинским и бывшим сотрудником ФСБ Александром Литвиненко в книге «ФСБ взрывает дома» [5]. Так, например, в книге приводится тот факт, что днем 22 сентября, за несколько часов до инцидента, кто-то позвонил в московскую милицию и сообщил о готовящемся чеченцами взрыве дома в Рязани по улице Новосёлов. Причём, звонивший указал номер дома, правда, ошибся в одной цифре. По мнению авторов, властям России было выгодно заранее начать распространение информации о причастности к рязанскому «мероприятию» чеченцев.

Также в выпуске передачи «Независимое расследование», которая транслировалась по НТВ в марте 2000 года, было описано заседание Государственной Думы, которое прошло 13 сентября 1999 года, после взрыва в Москве на Каширском шоссе [2]. Спикер Госдумы Геннадий Селезнев заявил о том, что «прошлой ночью был взорван жилой дом в Волгодонске». Хотя основные факты были изложены верно – жилое здание действительно было взорвано прошлой ночью – он спутал города. Из этого

следовало, что ошибся кто-то в цепочке исполнителей, перепутав порядок запланированных взрывов в своем отчете Селезневу.

Согласно второй теории, взрывы домов – инсценировка, цель которых повысить авторитет спецслужб. Так, например, с резкой критикой теории заговора выступила российская писательница и журналистка Юлия Латынина. В эфире своей программы «Код доступа» на радиостанции «Эхо Москвы» она неоднократно заявляла, что версию о причастности руководства России к терактам придумал Борис Березовский, который таким образом мстил Владимиру Путину за то, что тот фактически отстранил его от власти [1].

Журналистка приводила еще одно объяснение действий ФСБ. По ее мнению, они хотели инсценировать террористический акт, а затем «раскрыть» его. В момент всеобщей паники на фоне взрывов домов в Москве, Буйнакске и Волгодонске правоохранительным органам необходимо было одержать победу, а именно предотвратить теракт и поймать террористов. Однако они были пойманы. Журналистка уверена, единственным способом избежать скандала в этой ситуации оказалось выдвигание версии об учениях. Решая вопрос, быть им преступниками или дураками, инициаторы ложного теракта предпочли последнее [1].

Итак, разные теории стали причиной как политической, так и информационной дестабилизации. Версии «Фельштинского» и версия «Латыниной» наталкивают нас в нашей статье на очевидный вывод: к одному и тому же событию журналист-расследователь может применить разные подходы, а, следовательно, получить на выходе разные результаты. В «рязанских учениях» все еще остается много вопросов. Ситуация, которая произошла 20 лет назад, стала примером террора, как массового запугивания населения. Несогласованность представителей власти на фоне чудовищных взрывов сыграла на руку только в случае формирования необходимого на тот момент общественного мнения – ненависть и вражда к «чеченским террористам» и мотивация населения в нужном направлении.

Список использованных источников:

1. Код доступа, 19 сентября 2009 г.: <https://echo.msk.ru/programs/code/621021-echo/>
2. Независимое расследование: «Рязанский сахар» (события в Рязани 22 сентября 1999 года): https://www.youtube.com/watch?v=K-IEi_Uyb_U
3. Рязань, сентябрь 1999: учения или теракт? Расследование Политком.ру: <http://old.sakharov-center.ru/news/2007/0918/spravka.php>
4. Фельштинский Ю., Литвиненко А. ФСБ взрывает Россию. М., 2002.

5. ФСБ ВЗРЫВАЕТ РОССИЮ. Провал ФСБ в Рязани:
<https://www.novayagazeta.ru/articles/2001/08/27/10998-fsb-vzryvaet-rossiyu-proval-fsb-v-ryazani>

© Куликова А.А., Донской Д.Б., 2019

УДК 32

РОСТ ЛЕВОЛИБЕРАЛЬНОГО ДИСКУРСА В США НА ПРИМЕРЕ FOXNEWS CHANNEL

Куликова А.А., Нечаева Т.Ю.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

Соединенные Штаты Америки часто называют образцом демократии, местом, где можно свободно высказать любое мнение. Однако с недавних пор здесь наблюдается резкий уход от многополярной дискуссии по поводу общественных проблем. Умы американцев все больше занимает леволиберальный дискурс. В чем же причины этого явления?

Во-первых, это происходит потому, что основу американского интеллектуального истеблишмента составляют представители «Поколения-68», родители которых послевоенные бэби-бумеры. В большинстве своем они были представители социального звена хиппи и других течений, чьей главной задачей было нахождение своего места в жизни.

Во-вторых, если обратить внимание на преподавательский состав американских университетов, а точнее на кафедры и факультеты, которые занимаются гуманитарными и социальными науками, то окажется, что в биографиях большинства профессоров мелькает приверженность к неформальным молодежным движениям 60-70-х годов. Таким образом, условное «поколение хиппи», придерживающееся либеральных и ультралиберальных взглядов, фактически формирует ценностные ориентации сегодняшнего американского студенчества.

В-третьих, сейчас в большинстве своем медийные люди в США являются последователями данных идей, что и приводит к подобному уклону. Во многом, такая ситуация влияет на дискурс, который имеет место в СМИ [1]. Кроме того, стоит обратить внимание на царящую в стране тотальную политкорректность, являющуюся основным трендом журналистики. Ее нарушение зачастую ведет к изгнанию из профессии.

Интересно проследить, как эти особенности американской журналистики проявились в конфликте, в центре которого оказалась экологическая активистка Грета Тунберг. Девочка стала известна чередой протестов, которые получили название «школьные забастовки за климат». Их идея заключалась в том, что вместо уроков школьники выходили на

улицы, стремясь привлечь внимание политиков и общественности к проблеме климатического кризиса. Интерес к личности юной активистки возрос после ее выступления на саммите в ООН [3].

Речь Тунберг получила разные оценки. Так, например, консерватор Майкл Ноулз, комментируя в эфире Fox News выступление 16-летней эко-активистки, назвал ее «психически больным шведским ребенком, которого эксплуатируют родители и международные левые» [4]. Подобное заявление небезосновательно, поскольку в 11 лет у девочки диагностировали синдром Аспергера. Fox News принес свои извинения Тунберг, и представитель канала сообщил, что в будущем они больше не планируют приглашать Ноулза в качестве гостя.

Такое поведение Fox News свидетельствует о торжестве левой идеи в США, для которой, в первую очередь, характерно выдвижение утопической сверхидеи, идеи-фикс [2]. Это может быть как братство рабочих, так и эмансипация женщин или права человека – идея модернизируется в идеологический детерминант. Стоит отметить глобальный геополитический и геоэкономический контекст левой идеи, идеологическим выражением которого является интернационализм [2]. Согласно этому пункту мировая элита едина в борьбе с массами, а, следовательно, и простые люди тоже должны объединиться.

Важным принципом левой идеи также является ставка на тех, кто не соответствует принятым в обществе критериям полноценности. Иными словами, левые идеи подразумевают власть меньшинств [2]. Если большевики делали ставку пролетариат и беднейшее крестьянство, Пол Пот – на несовершеннолетних, то в случае с Гретой Тунберг внимание уделяется климатическим активистам.

Власть над подачей смыслов в Америке принадлежит меньшинствам. Это можно было наблюдать также на примере президентской кампании Хилари Клинтон, в рамках которой она получила поддержку от представителей Латинской Америки, активистов движения Black Lives Matter, борцов за права женщин и права ЛГБТ сообщества. Более того Клинтон удалось опередить кандидата от Республиканской партии Дональда Трампа почти на 2,9 миллиона голосов избирателей, однако ей не удалось одержать победу в президентской гонке, поскольку она набрала голосов выборщиков меньше, чем ее соперник-республиканец.

Считается, что отличительной чертой прессы в Америке является многополярность. Однако, начиная с выборов Клинтон, мы видим, что появляется одно господствующее мнение, одна господствующая повестка дня. Эта повестка дня распространяется на те крупные источники информации – телевизионные каналы, газеты, радиостанции, – которые относительно не так давно поддерживали полярно противоположные идеи.

Ярким примером являются телеканалы, которые придерживались взглядов Республиканской партии. Авангардом стоит FoxNews Channel, когда-то созданный и привезенный в США австралийским бизнесменом Рупертом Мэрдоком.

Этот канал позиционирует себя как «справедливый и взвешенный» (Fair and balanced). Несмотря на то, что Фокс претендует называться источником, нейтрально освещающим события, его неоднократно обвиняли в одностороннем освещении информации, называя «прибежищем республиканской партии» [5]. Однако еще во время избирательной кампании Хилари Клинтон мы видели, что телеканал предоставлял иногда больше времени кандидатам от Демократической партии, чем требовалось в рамках предвыборной кампании. Особенно это проявлялось в дебатах, куда приглашались ведущими журналисты демократических изданий, которые лояльно относились ко всему тому, что скажет Клинтон, но достаточно резко реагировали на все, что говорил Дональд Трамп.

Все это свидетельствует лишь о том, что под леволиберальную идею выстраиваются практически все СМИ, несмотря на то, что они представляли несколькими годами ранее иные позиции. Ситуация на флагманском корабле республиканцев – канале FoxNews – лишний раз подтверждает это. Причем нивелирование других идей нельзя считать даже самоцензурой, поскольку речь здесь идет об общественном мнении, которое в большей степени принадлежит левой журналистике, и, как следствие, выразителям левых мнений.

Список использованных источников:

1. Воротникова Ю. С. Реализация новостного дискурса в электронных англоязычных СМИ. Автореф. дис. ... канд. филол. наук. - СПб. 2005.

2. Галкин А. А. Пути и перепутья левой идеи // Новая и новейшая история. - 2006. - № 4. - С. 35-49

3. Стенограмма: речь Греты Тунберг на Саммите ООН по мерам в области изменения климата (National Public Radio, США): <https://inosmi.ru/social/20190925/245886965.html>

4. Channel 3000 (США): «Фокс ньюс» извиняется перед климатической активисткой Гретой Тунберг: <https://inosmi.ru/social/20190927/245910277.html>

5. Grossman, Matt; Hopkins, David A. Asymmetric Politics: Ideological Republicans and Group Interest Democrats. Oxford, New York: Oxford University Press. p. 175.

© Куликова А.А., Нечаева Т.Ю., 2019

УДК 37

РОЛЬ ЖУРНАЛИСТИКИ В ФОРМИРОВАНИИ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ОБЩЕСТВА

Лебедева Е.А., Горяева Г.С.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

Журналист является субъектом – носителем правовой культуры своего социального слоя, правовой культуры, выработанной им в процессе обучения и профессиональной деятельности. Особое значение это имеет по отношению к сотрудникам СМИ, специализирующимся в правовой журналистике как области профессиональной предметной специализации. Распространяемые журналистами сведения о правовых нормах, явлениях и поступках позволяют аудитории СМИ достичь определенного уровня правовой информированности той или иной группы слушателей.

Правовая журналистика не является подсистемой массово-информационного права. Использование журналистами правовых знаний, понятий и подходов в творческой работе (в публикациях и передачах на темы права и криминала) не может являться предметом права СМИ. Правовая журналистика – это такая же предметно-тематическая специализация сотрудников СМИ, как политическая, деловая, спортивная, медицинская или экологическая журналистика. Журналисты участвуют в процессах, идущих в правовой жизни общества, под которой подразумевается такая форма бытия права, как мир взаимодействий между социальными субъектами. Мы полагаем, что правовая жизнь, также как правовая культура, относится к духовной сфере жизни общества. Следовательно, правовая журналистика участвует в процессах, идущих в духовной жизни общества, и выполняет познавательную, образовательную, воспитательную и организационную функции, свойственные всем идеологическим институтам.

Становление позитивной правовой жизни общества тесно взаимосвязано с системой правового информирования, просвещения, образования и воспитания людей. Распространяемая СМИ информация в силу своей доступности для широких слоев населения позволяет определенным субъектам права достигать уровня правовой информированности. Следовательно, правовая журналистика выполняет не только познавательную, но и просветительскую функцию. Например, жутким преступлением доцента СПбГУ Соколова нанесен и моральный урон российско-французским отношениям. Французы сразу и справедливо содеянному Соколовым отобрали у него орден Почетного легиона, вычеркнули его из всех списков почетных членов соответствующих научных обществ. Неизвестно что больше удручило французов – сам факт преступления или такая шумиха со стороны российских СМИ,

смешивающая все темы в одну кучу [1]. Правовая культура – это система укоренившихся в массовом сознании правовых ценностей. Для формирования правового демократического государства и гражданского общества особенно важно проявление в массовом правосознании таких основополагающих правовых ценностей как свобода, равенство, справедливость, права человека, независимость правосудия.

Средства массовой информации, распространяя знания о праве, пропагандируют правовые знания, воспитывают позитивное отношение к праву, признание правовых идеалов и ценностей. СМИ дают аудитории не только знание правовой нормы, но и ее оценку, одобряющую или не одобряющую требование этой нормы, а также отношение к действиям людей, поступающих в соответствии или вопреки требованиям правовых норм.

Придавая значимость правовым фактам или явлениям, давая им положительную или отрицательную оценку, журналист утверждает определенные правовые ценности и оказывает тем самым то или иное воздействие на формирование правосознания и правовой культуры читателя, зрителя, слушателя. Третьякова О.В. журналистский текст, утверждающий правовые ценности, рассматривает как индикатор определенных сторон правовой культуры общества [2].

Проблемы становления правового демократического государства, развития правовой культуры общества, преодоления правового нигилизма находят отражение в широко распространенных в современных медиа публикациях и передачах правовой и «криминальной» тематики. Средства массовой информации являются самым доступным и популярным каналом распространения правовой и правоохранительной информации. При проникновении фактов правовой жизни в медийное пространство наблюдаются «информационная вертикаль», основанная на подмене информации заранее предложенными мнениями. Средства массовой информации – это основной источник правового информирования граждан. Поэтому современный журналист должен иметь представление о законодательной и правоохранительной деятельности, знания о методах освещения СМИ правовых проблем.

Правовая социализация означает усвоение человеком правовых норм, ценностей. Правовая журналистика не только отражает случаи грабежей, разбоев, вымогательства и других преступных действий, но и показывает или напоминает аудитории СМИ о том, как правильно вести себя в подобных ситуациях. Тексты правовой журналистики прямо (в ответах юристов на вопросы читателей и радиослушателей) или косвенно учат получателей информации грамотно и эффективно защищать свои права, дают установки на законопослушное поведение. Таким образом,

правовая журналистика может выполнять (наиболее эффективно – при взаимодействии с правоохранительными органами) функцию профилактики преступлений и правонарушений, или профилактическую функцию.

Список использованных источников:

1. Сошенко А. Дело доцента Соколова» - не всё так просто. - http://zavtra.ru/blogs/delo_dotcenta_sokolova_-_ne_vsyo_tak_prosto

2. Третьякова О.В. Журналистика и правовая культура общества: взаимодействие в контексте развития демократии. Автореф.дис. на соискание уч.степ. докт.полит.наук. – СПб, 2012.

© Лебедева Е.А., Горяева Г.С., 2019

УДК 338.242.42

**ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ИНТЕРЕСОВ
КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ
В ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНАХ
СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Грызлова В.П., Радионов Н.В.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

Конституция РФ в статье 69 устанавливает, что государство «гарантирует права коренных малочисленных народов в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации». В федеральном законе коренные малочисленные народы (далее КМН) определяются как народы, проживающие на территориях традиционного расселения своих предков, сохраняющие традиционные образ жизни, хозяйственную деятельность и промыслы, насчитывающие в Российской Федерации менее 50 тысяч человек и осознающие себя самостоятельными этническими общностями. Федеральное законодательство устанавливает правовые основы гарантий самобытного социально-экономического и культурного развития коренных малочисленных народов Российской Федерации, защиты их исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйственной деятельности и промыслов.

Основным механизмом реализации норм федерального законодательства является решением проблемы представительства интересов КМН в органах власти как государственных, так и муниципальных. Формами такого представительства на уровне государственной власти субъекта РФ могут быть советы КМН при главах субъектов Федерации или при правительствах, а также уполномоченные по защите их прав, а на уровне местного самоуправления – это советы КМН при главах муниципальных образований.

Иногда решение этой задачи обеспечивается за счет формирования дополнительных координирующих органов с участием уполномоченных представителей коренных народов. Так, в состав межведомственной комиссии при Правительстве Ханты-Мансийского автономного округа – Югры включены 5 представителей региональных организаций коренных народов Севера (Распоряжение Правительства ХМАО – Югры от 5 августа 2016 г. № 427-рп «О межведомственной комиссии при Правительстве ХМАО – Югры по обеспечению развития коренных малочисленных народов Севера в ХМАО – Югре» (с изм. от 10 февраля 2017 г.)). Возможно возложение функции публичного посредничества и на органы исполнительной власти специальной компетенции.

В Свердловской области таким государственным органом является министерство экономики Свердловской области. При любом варианте организационного решения именно правительства регионов определяют в положении о трехстороннем взаимодействии порядок взаимодействия уполномоченных представителей КМН, проживающих на территориях субъектов РФ, с исполнительными органами власти субъектов Федерации и хозяйствующими субъектами. Такие положения в настоящее время приняты всего в пяти субъектах Российской Федерации: в Забайкальском крае (постановление Правительства Забайкальского края от 2 ноября 2016 г. № 422), Ханты-Мансийском автономном округе – Югре (постановление Правительства ХМАО – Югры от 21 октября 2016 г. № 408-п), Свердловской области (распоряжение Правительства Свердловской области от 26 февраля 2016 г. № 168-РП), Хабаровском крае (постановление Правительства Хабаровского края от 30 ноября 2016 г. № 437-пр) и Республике Хакасия (постановление Правительства Республики Хакасия от 29 февраля 2016 г. № 72).

В Алтайском крае урегулирован порядок взаимодействия уполномоченных представителей КМН только с органами исполнительной власти, т. е. взаимодействие двустороннее (постановление Администрации Алтайского края от 24 февраля 2016 г. № 52). При этом правовое качество принятых документов различно: от лаконичных документов, состоящих из отсылочных норм (Забайкальский край) до объемных правовых регламентов, содержащих значительный объем процедурных норм и гарантий действительного участия уполномоченных представителей коренных народов в разрешении спорных вопросов и выработке управленческих решений (Свердловская область). Порядок трехстороннего взаимодействия должен быть определен таким образом, чтобы он действительно способствовал социальному развитию коренных народов.

Отметим, что уполномоченное представительство аборигенов в субъектах Российской Федерации стало учреждаться в начале 2000-х

годов; одним из первых субъектов РФ стал Хабаровский край (Закон Хабаровского края от 27 ноября 2001 г. № 351 «Об уполномоченном представителе коренных малочисленных народов Севера в Хабаровском крае»). Тогда же были сформированы первые советы КМН при органах исполнительной власти. Следует учесть, что нормы федерального закона имеют диспозитивный характер. Они не обязывают создавать советы представителей коренных народов при главах муниципалитетов и не определяют тот уровень муниципального образования, при котором формируется совет. Характерно, что право возникает лишь у муниципальных образований, созданных в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных народов, т. е. далеко не во всех муниципальных образованиях субъекта РФ, в котором проживают коренные народы. Например, в Ямало-Ненецком округе такие советы были созданы при главах муниципальных районов (но не при главах городских и сельских поселений) и при главе г. Салехард. В остальных городских округах советы КМН не формировали. Общей практикой стало формирование таких советов в муниципальных районах и городских округах.

В научных публикациях указывается, что первый опыт учреждения советов КМН выявил целый ряд нерешенных проблем. Порядок (процедура) реализации инициативы сообществами коренных народов по созданию такого совета не определена. Преобладает практика формирования Советов по решению органов власти, но необходимо предусмотреть возможность формирования совета КМН при органах исполнительной власти по инициативе самих коренных народов.

Не выяснен порядок (процедура) делегирования уполномоченных в совет. В данном случае возникает вопрос о тех, кто наделен правом делегирования. Важно определить численность и состав совета: должны ли в него входить уполномоченные исключительно от общин КМН или также от их некоммерческих организаций и общественных объединений. Необходимо уточнить перечень публичных прав совета, в том числе предоставление права законодательной инициативы. Защитник прав коренных малочисленных народов мог бы взять на себя решение задачи о разработке типового положения о порядке формирования советов КМН и порядке их деятельности.

Важно определить какими могут быть структура и регламент работы совета: Как часто заседает совет? Каким образом принимает решения? Какова юридическая природа решений? Кто руководит работой совета? Возможно ли формирование внутри совета комиссий? Учитывая правовые риски учреждения советов КМН при органах исполнительной власти в субъектах РФ, оптимальной представляется практика обеспечения общин

коренных народов и муниципалитетов модельными правовыми актами. По этому пути пошли в Ямало-Ненецком автономном округе. Здесь разработаны типовые положения о советах представителей КМН и порядке формирования этих советов, утвержденные специальным постановлением Правительства Ямало-Ненецкого автономного округа (постановление Правительства Ямало-Ненецкого автономного округа от 29 февраля 2016 г. № 153-П (с изм. от 16.12.2016) «Об отдельных вопросах реализации Федерального закона от 30 апреля 1999 г. № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации»). Однако по сей день ни в одном из субъектов РФ не решен вопрос о порядке взаимодействия советов КМН при органах исполнительной власти, с одной стороны, и защитника прав коренных народов с другой.

В целом происходящие изменения свидетельствуют об учете российским национальным правом положений ст. 18 и 19 Декларации ООН о правах коренных народов относительно участия аборигенов в публичном управлении через их собственные представительные институты.

Список использованных источников:

1. Федеральный закон от 30.04.1999 N 82-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации».

2. Федеральный закон от 20.07.2000 N 104-ФЗ (ред. от 27.06.2018) «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации».

3. Распоряжение Правительства РФ от 17.04.2006 N 536-р (ред. от 26.12.2011) «Об утверждении перечня коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации».

4. Гоголев П. В. Конституционно-правовые основы государственной политики в отношении коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. М.: МГУ, 2014.

© Грызлова В.П., Радионов Н.В., 2019

УДК 32.019.51

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Балаболина А.В.

Тулеский государственный университет

Политические технологии – это совокупность способов, приемов и методов необходимых для достижения определенных политических целей с помощью человеческих масс. Это одно из многих определений этого термина. Демидченко В.В. выделяет две формы политических технологий:

как программная единица любой структуры и как деятельность для достижения намеченной цели. Также он выделяет три применения политических технологий: как приемы, обеспечивающие правила и законы для участников политического процесса; как приемы формирования новых политических установок для человеческих масс; как приемы манипулирования поведением общества [1].

В современной России с 2004 года существует определенный кризис политических технологий в избирательных кампаниях. Данный кризис выражается следующими проблемами: невостребованность политических технологий, отсутствие большого количества высококлассных специалистов, малое количество научных работ, которые посвящены современным политическим технологиям. Всё это привело к тому, что количество политтехнологов значительно сократилось, а технологии, которые они используют становятся всё менее актуальными, потому что мест для использования данных политических технологий сократилось. Связано это с 3 процессами, которые были инициированными нынешней властью:

1. Отмена прямых выборов губернаторов. Данная инициатива была выдвинута Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным в сентябре 2004 года и подписана им 11 декабря 2004 года. Официальная причина внесения данной поправки – укрепление вертикали власти для противодействие терроризму, так как незадолго до этого произошел теракт в Беслане [2]. Данные изменения стали основной причиной кризиса политических технологий в России, так как выборы губернаторов до этого момента являлись основной сферой деятельности политических консультантов. В последствии это привело к тому, что большое количество отечественных политических консультантов переехало в соседние страны – Украину, Беларусь, Латвию, Литву, Польшу и др.

2. Отмена прямых выборов глав муниципалитетов. Данный процесс проходил с 2005 года, однако массовый характер приобрел только после реформы местного самоуправления от 2014 года, когда муниципалитеты получили право самостоятельно определять, как будет избираться мэр, прямыми или косвенными выборами. По показателям на 2018 год из 588 городских округов прямые выборы мэра проходят только в 65 [3]. Это также привело к тому, что спрос на политические технологии в России упал, а соответственно количество прилагаемых усилий на их развитие также снизилось.

3. Существование пропорциональной системы выборов. До выборов в Государственную Думу 2016 года доминирующей системой выборов была пропорциональная. Это также негативным образом сказывалось на

развитии политических технологий в России, потому что для продвижения партий используется более малый объем политических технологий, чем при продвижении конкретного кандидата, так как для партии необходимо меньше ресурсов и менее подробные биография и имидж.

Однако в 2012 года ситуация изменилась и именно с этого момента наблюдается «оживление рынка политтехнологий». Как отмечает О.А. Матвейчев, это связано с возвращением выборов губернаторов, упрощения регистрации партий, возвращение одномандатных округов на выборах в Государственную думу, реформу местного самоуправления. Также ужесточаются наказания за фальсификацию выборов, что делает политтехнологов специализирующихся на «грязных кампаниях» менее востребованными. Но стоит также отметить, что конкурентность на выборах все равно не выросла из-за существующего муниципального фильтра, который создаёт риск довыборных договоренностей между политическими элитами [4].

Меняются и применяемые стратегии продвижения в избирательных кампаниях. Все большее внимание уделяется ведению интернет-технологий и созданию имиджа политика в социальных сетях. Это связано с ростом пользователей интернета в России. 81% граждан пользуется интернетом, а 65% используют его ежедневно [5]. Новости распространяются через интернет гораздо быстрее и вызывают более острый общественный резонанс среди граждан, что делает интернет более удобной площадкой для использования политических технологий и привлечения общества к офлайн-политике [6]. Интернет также является постоянным источником различных точек зрения, что повышает конкуренцию в данной среде.

Какие перспективы развития политических технологий в России можно выделить?

1. Рост востребованности высококачественных политтехнологов, не смотря на снижение конкуренции на выборах и все большему контролю со стороны власти избиркома;

2. Интернет станет главной площадкой для развития политических технологий, что позволит проводить более качественные и быстрые исследования реакции общества и поспособствует политическому участию офлайн.

3. Сам процесс выборов станет более прозрачным, а фальсификаций на выборах станет меньше.

Из всего выше сказано можно сделать вывод, что политические технологии в России на данный момент находятся в переходной стадии. В будущем России наблюдаются изменения в сторону большей гласности и конкуренции мнений, где главным место действия будет интернет среда.

У политических технологий в России все еще наблюдается ряд проблем:

1. Выбор глав муниципалитетов проходят только в 11% городских округов. В связи с этим политические консультанты до сих пор являются невостребованными в отдаленных регионах и муниципалитетах нашей страны.

2. Малое количество опытных политтехнологов. Большое количество талантливых и наиболее перспективных отечественных консультантов в кризисный период развития политических технологий эмигрировали за рубеж.

3. Существование муниципального фильтра. Данная проблема негативно сказывается на существовании конкуренции на выборах губернаторов, из-за того, что существует риск договоренности между политическими элитами региона.

Решение данных проблем заключается в изменении действующего российского законодательства введением прямых выборов на всех уровнях представительной власти.

Список использованных источников:

1. В.В. Демидченко Понятие политические технологии: сущность, формы и виды / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/ponyatie-politicheskikh-tehnologiy-suschnost-formy-i-vidy>

2. История выборов и назначений руководителей субъектов России / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://tass.ru/info/6852997>

3. Не встроились в вертикаль. К чему привела отмена выборов мэров в России / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://republic.ru/posts/92886>

4. О.А. Матвейчев Этапы становления и развития рынка политических технологий в России и его перспективы / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.politstudies.ru/files/File/2018/2/Polis-2018-2-Matveychev.pdf>

5. Исследование: более 60% россиян ежедневно заходят в интернет / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ria.ru/20180920/1528949077.html>

6. А.В Соколов Интернет-технологии политического участия и их влияние на офлайн-политику/ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/internet-tehnologii-politicheskogo-uchastiya-i-ih-vliyanie-na-oflayn-politiku>

© Балаболина А.В., 2019

УДК 316.4

ПРИОРИТЕТЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ СОВРЕМЕННОЙ АВСТРАЛИИ

Баленков А.В.

Самарский государственный технический университет

Австралия шестая в мире страна по размеру территории. Включает в себя Австралийский материк и острова, самый большой из которых – Тасмания. Австралию называют самым маленьким континентом, самым большим островом и страной эмигрантов. Даже австралийские аборигены – это эмигранты из Индии, пришедшие еще в доледниковый период, когда Австралию с материком еще не разделял океан. Целых 50 тыс. лет прожил континент в изоляции от остального мира, сохранив уникальную флору и фауну, которых больше нет ни в одном уголке планеты. И только после открытия Австралии англичанином Джеймсом Куком, она стала колонией Британской короны, оставаясь до сих пор, как и Канада, субъектом Объединенного Королевства. В течение 200 лет в Австралию переезжали, в основном, англичане и ирландцы и только в послевоенные годы Австралия стала активно разрабатывать и применять программы иммиграции [7].

В Австралии не было рецессии с начала 1990-х годов. В апреле 2005 года безработица снизилась до 5,1%, достигнув самого низкого уровня за период с 1970-х годов. Это значительно ниже, чем во многих развитых странах мира. Для сравнения, Европейские страны – 11,3%; Франция – 10,3%; Германия – 10,5%. Сектор услуг, включающий туризм, образование и банки, составляет 69% ВВП. Сельское хозяйство и добыча природных ресурсов – соответственно 3% и 5% ВВП, но при этом составляют заметную долю экспорта. Главные покупатели австралийской продукции – Япония, Китай, США, Южная Корея и Новая Зеландия [5].

Сами австралийцы считают, что их страна вступила в новый золотой век, еще более многообещающий и устойчивый, чем два предыдущих. В конце XX века доход на душу населения в Австралии на протяжении продолжительного периода времени был самым высоким в мире, и сегодня Австралия постоянно находится среди 10 стран, занимающих лидирующие позиции по этому показателю. Средняя продолжительность жизни мужчин составляет 75 лет, женщин – 80 лет. Социальная политика Австралии по праву признана одной из самых мощнейших государственных экономико-социальных систем обеспечения граждан в мире. Государственные институты страны обеспечивают необходимую заботу о представителях всех социальных групп, в том числе гарантируя заботу о безработных, бездомных, бездетных, многодетных, лиц с ограниченными возможностями и т.д. Государственная поддержка заключается в выплате реальных денежных сумм в виде социальных выплат, пенсий,

государственных пособий и других форм. Коренное население Австралии полностью обеспечено социальными благами в сфере трудовой занятости и незанятости. По причине льготных условий для безработных и регулярных выплат им из национального фонда страны в Австралии множество людей даже не пытаются трудоустроиться, живя лишь на одни социальные пособия от государства [2].

Система здравоохранения и система защиты населения – два важнейших приоритетных направления социальной политики современной Австралии. Кроме этого, социальная политика Австралии последние годы ориентируется на привлечение иностранцев в экономику страны, гарантируя приезжим квалифицированным кадрам получение трудового устройства. Таким образом, в стране действует правительственная программа привлечения мигрантов на льготных условиях. В стране постоянно обновляются квоты приглашенных профессионалов и перечень наиболее актуальных специальностей [4, с. 21-25].

Австралийское медицинское обслуживание – это государственное медицинское страхование, при этом есть и платные клиники. Страховая медицина содержится за счет бюджета и 1,5% налога с работающих жителей. Малоимущие, многодетные семьи, пенсионеры и студенты от налога освобождены. Каждый взрослый австралиец, имеющий статус постоянного жителя, обеспечивается государством картой Medicot Card, дающей право на бесплатное лечение в государственных медицинских учреждениях. Карта выдается на пять лет, получение ее не зависит от возраста, достатка и состояния здоровья, а только от статуса жителя.

Система Medicare позволяет оплатить следующие услуги: посещение врача общего профиля, семейного врача, узкого специалиста в области лечения определенных болезней; рентген; медицинские анализы; проверка зрения; неотложная медицинская помощь. Государственные больницы открыты для всех, частные больницы оказывают медицинское обслуживание за плату [8].

До 1900 г. для поддержания малоимущих и нуждающихся граждан в Австралии существовала помощь со стороны благотворительных обществ, иногда с финансовыми взносами от властей. Национальную пенсию по нетрудоспособности начали выплачивать в 1910 году, и национальное пособие материнства было введено в 1912 году [10].

Во время Второй мировой войны Австралия создала государство всеобщего благосостояния, предписав национальные схемы социального обеспечения: детский дар в 1941 г. (взамен схемы 1927 г. Нового Южного Уэльса); пенсия вдов в 1942 г. (взамен схемы New South Wales 1926 г.); пособие жены в 1943 г.; дополнительные пособия на детей пенсионеров в 1943г.; и безработица, болезнь и специальные преимущества в 1945 г.

(взамен схемы Queensland 1923 г.). Современное социальное обеспечение в Австралии регламентируется и контролируется правительством Содружества Австралии. Этими платежами управляет Центрлинк (Centrelink) в соответствии со следующими парламентскими актами: Закон о социальном страховании 1991 г.; Новая налоговая система (семейная помощь) закон 1999 г.; Студенческий закон 1973 г. о помощи; Заплаченный родительский закон 2010 об отпуске. Центрлинк – государственное ведомство, являющееся одним из крупнейших социальных органов Австралии, подчиняющееся государственному Министерству соцобеспечения (Human Services Portfolio), наиболее успешно занимается реализацией многоплановых социальных программ, а также выплатой различных дивидендов и пособий от имени государственного ведомства. Орган был организован в 2004 году для взаимодействия между гражданским обществом и государством. Общая протекающая миссия ведомства заключается в модернизации социальной политики, внедрения новых реформ и инноваций в систему социальной политики. Основная цель Центрлинка – создать единую централизованную систему внутри государства для охвата различных министерств, органов, ведомств и сотрудников [7].

К основным субъектам ведомства относятся министерство образования; министерство сельского хозяйства; министерство здравоохранения; министерство иностранных дел; министерство защиты населения; министерство торговли; министерство транспорта и локального развития; министерство по правам человека. Таким образом, государственный орган Центрлинк охватывает важнейшие аспекты не только социальной, но и политической жизни страны, являясь непосредственным исполнителем всех функций государственного органа. Его социальная направленность характеризуется обеспечением важнейших сфер, основными из которых являются: обеспечение социальных пособий; обеспечение социальной защиты; обеспечение пенсий; выплаты пособий по безработице; выплаты в связи с нарушением/ограничением здоровой деятельности; выплаты пособий многодетным семьям; поддержка сиротства, отцовства, вдовства, материнства; поддержка человеческого капитала; региональная поддержка молодых семей [8].

Согласно статистике по признаку размера организации и объема выполняемой работы Центрлинк является одной из сотни крупнейших компаний Австралии. Величина его бюджета насчитывает 2,3 млрд. австралийских долларов, а услугами органа сегодня пользуются более трети австралийских граждан – 6,5 млн. человек. Данное ведомство реализовывает 140 программ в сфере социального обеспечения и социальной защиты. Ежегодная сумма инвестиций в орган общественного

управления составляет 63 млрд. австралийских долларов, при этом число сотрудников, осуществляющих соответствующие услуги, составляет около 25 тыс. человек. Таким образом, социальная политика Австралии полностью обеспечивает потребности населения, являясь наиболее успешной социальной структурой управления общественными процессами и воздействия на данные процессы экономических ресурсов страны. Актуальность, новизна и периодичность нововведений и реформ в социальную жизнь страны – ключевые факторы проведения успешных социальных программ. Австралия – достаточно богатое государство, чтобы выплачивать пособия на детей не только собственным гражданам, но и эмигрантам [7].

Социальная политика Австралии последние годы ориентируется на привлечение иностранцев в экономику страны, гарантируя приезжим квалифицированным кадрам получение трудового устройства. Таким образом, в стране действует правительственная программа привлечения мигрантов на льготных условиях. В стране постоянно обновляются квоты приглашенных профессионалов и перечень наиболее актуальных специальностей. Стабильно высоким спросом пользуются IT-специалисты, инженеры, конструкторы, менеджеры, представители частного бизнеса и специалисты, обеспечивающие сферы услуг [1].

Получение качественного трудоустройства в стране гарантировано при наличии соответствующей лицензии и необходимого уровня знания английского языка. Приезжим рабочим, не имеющим соответствующей лицензии, либо при их недостаточном владении языком, государственный и частный секторы предлагают неквалифицированные вакансии трудоустройства. Оплата неквалифицированных рабочих в стране, как для привлеченных туристов, так и для граждан Австралии составляет от 11 до 22 австралийских доллара [2].

Австралийская социальная политика, помимо обеспечения социальных сфер жизни, привлекает новые инвестиции и реализовывает подходящие условия для создания и развития новых частных предпринимательств в стране. Бизнесменами имеют право называться люди, чьи инвестиции в дело составили не менее A\$ 10000, а прибыль – не менее 7% от вложенных средств. Иностранцы в Австралии могут приобретать любую недвижимость без ограничений, необходимо только получить разрешение местного органа власти, которое выдают в течение месяца. Средняя цена квадратного метра жилой недвижимости составляет A\$3000, элитной – A\$6000. Приличный жилой дом можно купить за A\$220-300 тыс. [8].

В последние годы на Австралию как страну эмиграции обратили внимание даже жители благополучной Европы, охваченной проблемами

кризиса. Эмиграция в Австралию привлекает мягкими миграционными законами и относительно невысокими затратами, с которыми всегда сопряжен переезд. На оформление эмиграционных документов уходит не более 18 месяцев, а получить австралийское гражданство можно уже через два года после приезда в страну. Статус ПМЖ в Австралии можно получить по одной из следующих программ: профессиональная эмиграция в рамках правительственной программы, предусматривающая балльную систему отбора; региональная профессиональная эмиграция – разновидность правительственной программы с более лояльными условиями; бизнес-эмиграция, позволяющая опытным бизнесменам открыть в Австралии собственный бизнес; эмиграция в Австралию после получения образования в австралийском вузе; воссоединение семьи [7].

Большинству вновь прибывших иммигрантов нужно прожить два года в Австралии в качестве постоянных жителей до того, как они смогут получать большую часть пособий по социальному обеспечению, в которые входят пособие по безработице, пособие по болезни, пособие студентам и ряд других пособий. Чтобы получить право на пенсию по возрасту и пенсию по нетрудоспособности, обычно требуется прожить в Австралии 10 лет. Беженцы и лица, приехавшие в страну по гуманитарным программам, освобождаются от двухлетнего периода ожидания, так же как и их супруги и находящиеся на иждивении дети, если родство существовало на момент прибытия в Австралию беженца или лица, приехавшего в страну по гуманитарной программе. Во время периода ожидания может выплачиваться пособие, называемое Special Benefit (Особым пособием), если вы испытываете нужду, вызванную не зависящим от вас существенным изменением обстоятельств. Если иммигрант овдовевает, потеряет трудоспособность или станет родителем-одиночкой после того, как станет постоянным жителем Австралии, у него возникает право на денежное пособие или пенсию. Если у лица есть на иждивении дети, оно сможет получить Family Tax Benefit (Семейную налоговую помощь), а также Выплату по уходу за ребенком (Child Care Benefit), помогающую покрывать расходы на содержание детей. Для этих выплат не существует периода ожидания, но чтобы иметь право на их получение, у получателя должна быть виза на постоянное место жительства в Австралии [5].

Высочайшее качество при относительно низкой стоимости жизни и одна из лучших в мире систем здравоохранения, социального обеспечения и образования созданы эмигрантами, которых за последние 50 лет въехало в страну более 6 миллионов человек. Сегодня население страны составляет около 21 млн., из которых около 220 тыс. – австралийские аборигены, около 50 тыс. – диаспора выходцев из России, порядка 30 тыс. – из

Украины и примерно 40 тыс. – из Балтии, остальные – потомки переселенцев из Британии и Ирландии. Уровень ВВП на душу населения близок к основным западноевропейским странам. Страна признана третьей из 170 по Индексу человеческого развития (Human Development Index) и шестой по качеству жизни по методике журнала «Экономист» в 2005 году. Австралия – это отличный выбор места, как для туризма, так и для иммиграции. Это выбор стабильности, высокого уровня жизни, благополучного будущего для детей и достойно обеспеченной жизни на склоне лет.

Список использованных источников:

1. Амиров В.Б. Экономика Австралии - рост продолжается // Мировая экономика и международные отношения. 1998. - № 9. С. 150-155
2. Аничкин О.Н. Австралия. - М., 1983
3. Аристов Е.В. Государство благосостояния в Австралии: конституционно-правовое исследование. // Право и образование, 2015
4. Макаров Е.П. Исследование стратегии безопасности труда и здоровья в Австралии // Безопасность труда в промышленности. 2016. № 6. С. 21-25
5. Малаховский К.В. Австралия. Время перемен? М., 1988
6. Малаховский К.В. История Австралии. М., 1980
7. Материалы XIX и XX научных конференций по изучению Австралии, Новой Зеландии и Океании «Южно-тихоокеанский регион: новые проблемы в быстро меняющемся мире» 30-31 октября 2009 г. - М.: Институт востоковедения РАН, 2010. - с. 47-49.
8. Мировая экономика: прогноз до 2020 года / Под ред. акад. А.А. Дынкина / ИМЭМО РАН. - М.: Магистр, 2007. - 429 с.
9. Некрасов Н.А. Иммиграционная политика Австралии: особенности и возможности применения в России. //Сегодня и завтра Российской экономики, 2009г., №26.
10. Черняева Д.В. Австралийские реформы трудового права 2005 - 2009 // Трудовое право в России и за рубежом. 2010. N 2.

© Баленков А.В., 2019

УДК [364.3+364.6]:[369.04+369.2/369.8]:94

**НАПРАВЛЕНИЯ И ПРИОРИТЕТЫ
СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ ГРАЖДАН ВЕЛИКОБРИТАНИИ**
Буряченко М.И.

Самарский государственный технический университет

В эпоху урбанизации после унии 1800 года с Ирландией шло становление социальной политики Соединённого Королевства Великобритании и Ирландии. Реформа законов о бедных привела к

изменению приходского сознания, став отправной точкой утилитаристского распределения налогов и государственных расходов, а также становления целенаправленной социальной политики, координируемой новыми государственными органами власти, а не приходами [9, с. 162-165].

Призвание нищих стало общегосударственной проблемой промышленных городов, центральным объектом государственного контроля, научных и социальных исследований Соединённого Королевства. Идеи социальных реформ рассматривались в контексте роста городов и населения, утилитаризма, здравоохранения городов, определив становление социальной политики Великобритании [12, с. 151-154].

Традиционный лейборизм, оформлявшийся в начале XX в., обозначил принципы социальной справедливости, равенство возможностей, опоры на профсоюзы. Для социальной модели традиционных лейбористов была характерна определяющая роль государства, ставившего своей целью обеспечить всех граждан «от колыбели до могилы» путем раздачи многочисленных пособий и социальных выплат, провозгласившего итоговой целью создание «государства всеобщего благосостояния».

Концепция социальной политики «новых лейбористов» содержала отказ и от раздачи всем равномерной социальной помощи, и от сокращения социальных расходов; предлагалось сосредоточить финансовые усилия только на решении важнейших социальных проблем и устранении «болевых точек» в социальной сфере общества. Ежегодно из государственного бюджета выделялись средства на данные приоритетные направления [13].

Уильям Беверидж, в 1941-1943 годах являвшийся президентом королевского статистического общества, хотел создать социальную стратегию, которая уничтожила бы пять крупных проблем: безработицу, неграмотность, болезни, нищету и бедность. По его инициативе был принят ряд законов, которые создали правовую основу для «государства всеобщего благосостояния» (Welfare State): закон об образовании (1944 г.); закон о пособии многодетным семьям (1945 г.); закон о системе здравоохранения (1946 г.); закон о производственных травмах (1946 г.); закон о государственном страховании (1946 г.); закон о несовершеннолетних (1948 г.); закон о государственной помощи населению (1948 г.) [2].

«Новые лейбористы» в исследуемые годы видели главный итог своей социальной деятельности в создании «общества всеобщего благоденствия» при помощи инвестирования основных направлений социальной политики с целью устранения так называемой «социальной отверженности». Успехи

лейбористов в социальной сфере были достигнуты во многом благодаря благоприятной экономической конъюнктуре в Великобритании: экономика страны развивалась, уровень инфляции составлял около 2%. Лейбористская партия Великобритании определила деятельность в социальной сфере важнейшим направлением своей внутренней политики и пыталась закрепить все ценное, что было достигнуто в 1997-2001 гг. в социальной сфере. При этом она смело провела корректировку социального курса, демонстрируя при этом преемственность, последовательность и устремленность на совершенствование социальной практики [5].

В 2007 г. в Великобритании проведена пенсионная реформа, в результате которой пенсионный возраст для части населения повысился, поэтому порядок начисления пенсий делится на два типа: дореформенный и послереформенный. Дореформенный порядок распространяется на всех достигших пенсионного возраста, а также родившихся до назначенного времени (до 6 апреля 1951 года – для мужчин и до 6 апреля 1953 года – для женщин). Согласно этому порядку, пенсионный возраст мужчин – 65 лет, женщин – 60. Максимальный размер пенсии – 113,10 фунта стерлингов в неделю. Государство обеспечивает минимальный размер пенсии – 67,80 фунта стерлингов в неделю при соблюдении следующих условий: предполагаемая пенсия ниже этой суммы; наличие супруга или гражданского партнера, получающего пенсию; в течение 30 лет претендент на государственную пенсию работал и платил отчисления организации Национального страхования (National Insurance), получал баллы по безработице или болезни от той же организации или вносил на ее счет добровольные пожертвования. Установлен новый возраст выхода на пенсию, который постепенно увеличивается с 66 до 68 лет. При этом средняя продолжительность жизни в Великобритании составляет 81,5 год. При этом государство следит за динамикой розничных цен, поэтому каждый год размер пенсий индексируется [13].

В декабре 2014 г. уровень безработицы в Великобритании составлял 5,5%. Претендовать на пособие по безработице (Jobseeker's Allowance) могут лица старше 18 лет, но младше пенсионного возраста, не обучающиеся по полной образовательной программе, проживающие в Англии, Шотландии или Уэльсе; желающие и способные работать. Также к условиям относятся: соискатель работает менее 16 часов в неделю, а его партнер, если есть, в среднем меньше 24 часов в неделю; размер сбережений соискателя меньше 16 тысяч фунтов стерлингов. Есть два типа пособия по безработице. Первый получают лица, в течение последних двух лет уплатившие достаточно взносов обязательного страхования (National Insurance Contributions, NIC). Второй тип пособия выплачивается лицам,

имеющим накопления не более 16 тысяч фунтов на семью. Размер пособия по безработице зависит от объема ранее уплаченных взносов обязательного страхования, возраста и статуса получателя пособия. Безработные в возрасте от 16 до 24 лет могут получить до 57,90 фунтов стерлингов в неделю, старше 25 лет – до 73,10. Также предусмотрены пособия по безработице для малоимущих пар (до 114,85 фунтов стерлингов в неделю). Второй тип основан на размере доходов и выплачивается, если они меньше 16 тысяч фунтов стерлингов [3].

Изменения в современной социальной работе Великобритании связаны с процессами приватизации, глобализации, развития новых информационных технологий и объединения европейских стран в единый союз. Британское государство, являвшееся раньше главным финансовым источником социальной помощи, в настоящее время выступает заказчиком и распорядителем социальных служб. Правительство постоянно увеличивает требования к социальной работе, ее эффективности и ужесточает финансовый контроль над расходованием выделяемых средств. В связи с этим в социальной работе появился новый подход к организации социальной работы – «кейс-менеджмент». Традиционный подход в социальной работе отталкивался от того, какие социальные ресурсы и возможности имелись в наличии, и предлагал эти услуги нуждающимся категориям населения. При этом не возникал вопрос, насколько существовавшие услуги соответствуют актуальным потребностям клиентов. Новый подход, начало которому было положено в самом конце 1970-х годов, исходил из того, что необходимо, прежде всего, изучить потребности, а затем выявить те социальные источники, которые могут способствовать удовлетворению потребностей. Если этими источниками не располагает социальное агентство, то следует обратиться в сторонние организации, для того чтобы получить их. Таким образом, предполагалось, что нововведения будут способствовать улучшению социальных услуг населению и повышению их качества благодаря расширению конкуренции между социальными агентствами и учету мнения потребителей о полученных услугах. Однако уже к концу 1980-х гг. данный подход стал срастаться с политикой консервативного правительства, направленной на сокращение государственного финансирования служб социального обеспечения. Стало очевидно, что миссия социальных агентств кардинально меняется. Из организаций, способствовавших развитию государства всеобщего благосостояния путем прямого предоставления набора услуг, предусмотренных законом для конкретных групп населения, они теперь превратились в учреждения без достаточного количества денег и средств. Их главной задачей стал поиск и «покупка» услуг для своих клиентов у сторонних социальных организаций (добровольных и частных).

При этом государственное финансирование по-прежнему оставалось главным источником оказания социальных услуг, но оно не передавалось напрямую службам социального обеспечения. Тем самым правительство намеревалось использовать социальные службы для развития рынка негосударственных социальных услуг [6].

Введение в социальную работу должности менеджера, по мнению многих британских ученых, не способствовало созданию атмосферы доверия и творчества ни между коллегами, ни между специалистами и клиентами. По оценкам современных исследователей, это негативно сказалось на моральном состоянии рядовых социальных работников и привело к «вымыванию» творческих работников из социальных агентств, и в результате – к снижению престижа данной профессии в Великобритании [13].

Сегодня социальные работники являются агентами преодоления социальных проблем личностного и общественного свойства. То, что они обладают необходимыми знаниями и квалификацией для решения социальных проблем, стало общепризнанным мнением. Для деятельности в области социальной помощи требуется образование и наличие соответствующего диплома. Большинство социальных работников трудоустроены в местных отделениях государственных социальных служб и в отделениях пробации, которые стоят особняком. Одна треть всех социальных работников все еще занята в добровольных организациях, к которым, например, относится Ассоциация семейного воспитания и некоторые другие. Однако эти добровольные организации все же связаны с государственной системой социального обеспечения через режим финансирования. Эти тенденции перехода от частной благотворительности к государственному руководству увеличили не только долю ответственности социальных работников, но и их значимость, статус и вес в обществе [15].

Области приложения сил британских социальных работников весьма разнообразны: от индивидуальной социальной работы – до многочисленных общественных групп и слоев. Решаемые проблемы охватывают вопросы, как внутреннего индивидуального характера, так и широкие проблемы социальной политики. Эта разноплановость отражает сложную структуру профессиональной социальной работы. Несмотря на обширный спектр профессиональной деятельности, существует официальное определение, которое характеризует британскую социальную работу как профессию, которая направлена на достижение социального благополучия, разрешение проблем межличностных взаимоотношений, развитие личностных сил и способностей человека. Основной объект социальной работы – нормализация социальной среды, в которой живет и

функционирует человек. При этом главными принципами являются соблюдение прав человека и социальной справедливости [14].

Список использованных источников:

1. Walton R. Social work as a social institution. *British Journal of Social Work*. L. 2005
2. Апрыщенко В.Ю. Уния и модернизация: становление шотландской идентичности в XVIII–первой половине XIX вв. Ростов н/Д., 2008
3. Байкова А.Н. Великобритания: о специфике социального равновесия на фоне новолейбористской модели власти. М., 1999
4. Громыко А. А. Политический реформизм в Великобритании (1970–1990-е годы). М., 2001
5. Кертман Л. Е. География, история и культура Англии. 2-е изд. М., 1973
6. Козлов А.А. Социальная работа за рубежом: состояние, тенденции, перспективы: сб. науч. очерков. М.: Флинта; МПСИ, 1998
7. Корнюшина Р.В. Зарубежный опыт социальной работы. Владивосток: Издательство Дальневосточного университета, 2004
8. Макаров Е.П. Англиканская церковь во внутриполитическом развитии Англии второй половины XVIII в. // *Вояджер: мир и человек*. 2018. № 11. С. 146-156
9. Макаров Е.П. Ассоциации судебного преследования и практика внесудебного урегулирования в Великобритании XVIII в. // *Известия Самарского научного центра Российской академии наук*. 2014. Т. 16. № 3. С. 162-165
10. Макаров Е.П. Гордоновский бунт и религиозно-политическая борьба в Великобритании 1778-1780 гг. // автореферат дис. ... кандидата исторических наук / Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского. Саратов, 2013
11. Макаров Е.П. Массовые народные волнения в Великобритании последней четверти XVIII в. и их восприятие в социальном контексте через понятие толпы // *Вояджер: мир и человек*. 2016. № 6. С. 112-119
12. Макаров Е.П. Социология толпы городского бунта // *Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики*. 2011. № 8-2 (14). С. 151- 154
13. Мартин Э. Социальное обеспечение в Великобритании и Франции // *Свободная мысль XXI века*. 2005. №8
14. Мортон А. Л. История Англии. М., 1950
15. Шахова С.А. Программа обучения кадров для учреждений социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов: с

использованием опыта Великобритании // Работник социальной службы.
2004. № 1. С. 88-107

© Буряченко М.И., 2019

УДК 316.4

ПРОТЕСТНЫЕ ДВИЖЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ ВЕЛИКОБРИТАНИИ

Дорошков А.В.

Самарский государственный технический университет

В современной обществоведческой науке нет однозначного толкования понятия «протестное движение». Разные исследователи, исходя из собственных научных задач, включают в это понятие различные акции и формы участия граждан. Под протестом обычно понимают реакцию на общественную ситуацию: иногда в поддержку, но обычно против неё. В зависимости от отношения к нему со стороны власти и политического режима протесты бывают санкционированные и несанкционированные. Крайняя форма социального протеста может перерасти в переворот (революцию) [5, с. 79].

Виды протеста. Политический протест – протест, обращенный к представителям государственной власти, цель которого – изменения политической ситуации, зачастую, вплоть до полной смены политического курса и режима. Социальный протест – протест, направленный против социального неравенства, проблем, существующих в обществе, как правило экономического толка. Зачастую перерастает в политическую форму [11, с. 162-165].

Формами выражения протеста могут быть митинги, демонстрации, пикетирование, кампания гражданского неповиновения, забастовки, голодовки и так далее. Организаторы акций социального протеста должны четко осознавать, какие конкретные задачи можно решить с помощью той или иной акции и на какую общественную поддержку они могут рассчитывать [13, с. 112-119]. Так лозунг, являющийся достаточным для организации пикетирования, вряд ли может быть использован для организации кампании гражданского неповиновения [2, с. 279].

Конечно, можно сказать, что у граждан Франции существует давняя традиция выносить свой протест на улицу. С 2005 года прошло около дюжины крупных гражданских беспорядков. Десятки тысяч автомобилей сжигают каждый год. Нынешняя волна протестов началась с группы в Facebook, созданной в знак протеста против повышения цен на топливо и экологического налога. Оппозиция также выразила свое недовольство по поводу уровня жизни и президента Франции Эммануэля Макрона, который часто ведет себя высокомерно и отстраненно. Сотни тысяч протестующих

одеди светоотражающие жилеты. К ним присоединились бунтари, чтобы направить протест в разрушительное русло [1, с. 587].

В Великобритании общественный протест выгладит менее жестко [14, с. 151-154]. Непопулярная политика подвергается критике со стороны СМИ. Парламент также проводит опросы. Те политики, которые столкнулись с критикой СМИ и вызывают общественное недовольство, чаще всего покидают свои посты. Иногда того или иного министра «приносят в жертву», чтобы урегулировать ситуацию, которую очень тщательно изучают по опросам общественного мнения. В целом это пример очень отзывчивой демократии.

Вот почему лондонские беспорядки в 2011 году, когда полиции потребовалось четыре дня для того, чтобы восстановить порядок в некоторых частях Лондона, застали всех врасплох. Социологи до сих пор продолжают обсуждать причины жестоких беспорядков. Сразу после протестов местные жители создали армию добровольцев, вооруженную мусорными мешками и щетками для уборки территории. Для организации деятельности добровольцев использовались социальные медиаплатформы [12, с. 57-59].

В 2011 г. Британия пережила серию мощных протестов, прокатившихся по стране, которые сопровождались погромами и грабежами мелких магазинов и супермаркетов, а также столкновениями с полицией и массовыми поджогами. Беспорядки первоначально вспыхнули в Тоттенхэме, в одном из неблагополучных районов Лондона, далее распространились по другим районам и перекинулись на соседние города Британии. Погромы продолжались в течение нескольких дней, люди старались реже выходить на улицу или вернуться домой до наступления темноты. Многих не покидало ощущение страха и собственной незащитности. В прессе происходящее неоднократно сравнивали с протестами, вспыхнувшими сначала в Брикстоне. Протесты – явление универсальное, свойственное многим цивилизациям и обществам, поэтому они всегда актуальны, но на примере британского общества мы можем изучить протестные выступления молодёжи, показать, что послужило причинами их возникновения и проследить их дальнейшее развитие. Опыт изучения протестов важен для понимания сути этого сложного феномена, к тому же молодёжь – самая пассионарная часть общества, наиболее активная. Именно молодёжь заметно влияет на существующую повестку, привносит свежие идеи в общество и создаёт новую общественно-политическую парадигму [6].

Протестные движения проходят в разных областях современной Великобритании. В сентябре в Лондоне против сберегательной политики британского правительства протестовали люди разных профессий. В

мирной демонстрации принимали участие десятки тысяч человек. В руках они несли плакаты с надписями «Нет сокращениям» и «Справедливое налогообложение, нет фискальным оазисам». «Правительство делает жизнь очень трудной для миллионов людей», – сказал один из организаторов демонстрации Массовые протесты в Лондоне. Причина – это «уменьшение зарплат для рабочих, в то время как богатые получают сокращение налогов» [9]. Эти протесты – «мощное послание, что сберегательная политика является неудачной». Глава самого большого британского профсоюза государственных учреждений «Unison» упрекнул консервативное правительство премьер-министра Дэвида Кэмерона в том, что оно делает сотни тысяч государственных служащих безработными. Мы просто больше не можем терпеть», – сказал Дэйв Прентис. Великобритания хочет уменьшить свой огромный долг, прежде всего, за счёт сокращений, например, в системе здравоохранения или понижения пенсий. На 2013 г. Кэмерон планирует дальнейшие мероприятия по экономии [8]. Главным вопросом для обсуждения в данный момент, в Великобритании является крупнейшее движение в области политики. В Великобритании начались акции протеста после того, как королева Елизавета II поддержала предложение премьер-министра Бориса Джонсона приостановить работу парламента на пять недель.

В Лондоне протесты прошли возле резиденции премьер-министра на Даунинг-стрит. Один из протестующих, которым был юноша, пришел туда в маске Бориса Джонсона, держа в руках лопату, и установил «могилу» с надписью «Покойся с миром, британская демократия». Противники премьер-министра считают, что остановкой работы парламента он лишает парламента возможности полноценно участвовать в обсуждении «Брексита». Из-за этого депутаты якобы не смогут помешать вывести страну из Евросоюза без сделки. По одобренному королевой графику, после каникул парламентарии впервые соберутся за 17 дней до даты выхода из ЕС. Ранее Джонсон заявлял, что любой ценой завершит «Брексит» до 31 октября – даже если ему придётся приостановить ради этого работу парламента. Возле парламента демонстранты перекрыли дорогу, требуя «остановить переворот». Протестующие держали в руках плакаты, направленные против Бориса Джонсона, и пели «No one voted for Boris» (Никто не голосовал за Бориса). «Мы здесь, чтобы противостоять перевороту Бориса Джонсона. У нас есть представительная демократия, и, приостановив парламента, вы лишаете народ демократических прав», – заявила заместитель лидера партии «зеленых» Амелия Уомак, назвав решение Джонсона пренебрежением парламентарскими процедурами [10].

Нынешнее правительство Великобритании пошло на очень серьезные шаги. Просьба к королеве продлить каникулы и сократить

работу парламента говорит о том, что в экстренной ситуации демократические процедуры можно легко нарушить. Действия Бориса Джонсона вызвали шквал критики в британском обществе. Петиция с требованием не приостанавливать работу парламента набрала за считанные часы более полумиллиона подписей. По опросам, только 27% британцев поддерживают решение премьер-министра. Несогласные с приостановкой работы парламента вышли на улицы и призывают остановить переворот.

Выход из Евросоюза не будет легким – этого опасаются не только в самом Соединенном королевстве, но и за его пределами. Вопрос в том: заплатит ли Лондон по счетам. Возмутительным поступок нового премьер-министра называют и потому, что он втянул в спор королеву: она всегда соблюдает нейтралитет, она никогда не вмешивалась в политику. Никто даже не знает, поддерживает ли она «Брексит». Но Елизавета II подписала прошение Джонсона. Гипотетически королева могла бы выждать, чтобы оппозиция попросила ее этого не делать. Но тогда точно пришлось бы делать выбор из двух зол. Вариантов не было, соглашается эксперт британского Королевского института международных отношений Филип Хэнсон: «Он поставил королеву в очень трудное положение. По Конституции она прислушивается к советам правительства, но это решение непопулярно у народа, это может стать поворотной точкой. Она никогда не раскрывала свои взгляды. Но теперь, мне кажется, что и она за выход из Евросоюза. К сожалению, я вынужден признать, что выход без сделки – это теперь самый вероятный сценарий» [7]. А что Борис Джонсон? Он вышел к журналистам, но лишь рассказал, что стране нужно идти вперед. Он стал отрицать, что приостановка работы парламента связана с «Брекситом». Говорил, как обычно, быстро и очень уверенно. Тем временем тучи над ним сгущаются. По крайней мере, об этом говорит лидер лейбористов Джереми Корбин: «Когда парламента соберется в следующий раз на следующей неделе, первое, что мы сделаем, – попытаемся провалить закон, который остановит Джонсона, а второе – попробуем рано или поздно объявить ему вотум недоверия». Усидит ли Джонсон в премьерском кресле – пока вопрос. Уинстона Черчилля за жесткость в управлении критиковали не меньше, но в итоге он самый популярный премьер-министр в истории страны. Если верить СМИ, в отставку Джонсон не собирается. Инсайдер на Даунинг-стрит рассказал FinancialTimes, что даже если будет объявлен вотум недоверия, премьер не предложит альтернативного лидера, разгонит парламента и назначит выборы на начало ноября [3].

Таким образом, сама по себе приостановка работы парламента – это «довольно обычная процедура подготовки новой программы

правительства». Однако противники Джонсона, добивающегося выхода Британии из ЕС, утверждают, что, применяя ее именно сейчас, премьер-министр лишает парламент возможности полноценно участвовать в обсуждении Brexit. Таким образом депутаты не смогут помешать правительству вывести страну из Евросоюза без сделки. Потенциал протеста – показатель наличия социальных проблем и необходимости повышения эффективности мероприятий со стороны государства, направленных на укрепление социально-экономического положения населения (в первую очередь его наиболее уязвимых в социальном плане категорий); как форма проявления социального капитала он способствует обеспечению подотчетности государства обществу, повышению качества государственного управления [4, с. 2].

Список использованных источников:

1. Большой юридический словарь – М.: Инфра, 2008. – 587 с.
2. Вайнштейн, Г.И. Массовое сознание и социальный протест в условиях современного капитализма / Г.И. Вайнштейн. – М.: Наука, 1990. – 279 с.
3. Великобритания: Эпоха реформ/ Под.ред. Ал. А. Громько. М., 2007.
4. Гавриленко Я.А. Оценка роста протестных настроений в Великобритании на современном этапе // Самара 2016.
5. Дементьева И.Н. Модели и факторы формирования социального протеста в зарубежных и отечественных концепциях/ Дементьева И.Н. – М.:2012 - 79 с.
6. Первый канал [Электронный ресурс]. – Режим доступа:https://www.1tv.ru/news/2018-10-20/354341-v_londone_na_ulitsy_vyshli_polmilliona_chelovek_za_povtornyy_referendum_po_brexit, свободный. – (дата обр.: 14.10.2019г.)
7. RT на русском [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.bbc.com/russian/news-49535824> 2019 г., свободный. – (дата обр.: 14.10.2019г.).
8. RT на русском [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://europe-today.ru/2012/10/massovye-protesty-v-velikobritanii>, свободный. – (дата обр.: 14.10.2019г.).
9. RT на русском [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.theguardian.com/international>, свободный. – (дата обр.: 14.10.2019г.).
10. A new kind of riot? From Brixton 1981 to Tottenham 2011//The Guardian <http://www.theguardian.com/uk/2011/dec/09/riots-1981-2011-differences>.

11. Макаров Е.П. Ассоциации судебного преследования и практика внесудебного урегулирования в Великобритании XVIII в. // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2014. Т. 16. № 3. С. 162-165

12. Макаров Е.П. Гордоновский бунт и религиозно-политическая борьба в Великобритании 1778-1780 гг. // автореферат дис. ... кандидата исторических наук / Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского. Саратов, 2013

13. Макаров Е.П. Массовые народные волнения в Великобритании последней четверти XVIII в. и их восприятие в социальном контексте через понятие толпы // Вояджер: мир и человек. 2016. № 6. С. 112-119

14. Макаров Е.П. Социология толпы городского бунта // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. № 8-2 (14). С. 151- 154

© Дорошков А.В., 2019

УДК 940

РОЛЬ ПАРЛАМЕНТА В РАЗВИТИИ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Зобернюс А.В., Благовещенский А.В.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

Россия обладает достаточным аграрным потенциалом, но, в то же время, сельское хозяйство в своем развитии встречается с большими трудностями. Поэтому интересно рассмотреть, как повлиял парламент страны на развитие аграрного сектора экономики России.

В дореволюционной России аграрный сектор являлся доминирующим в экономике и относительно занятого в процессе производства населения, и по объему выпускаемой продукции. Согласно официальным данным, в дореволюционной России примерное соотношение роли сельского хозяйства по сравнению с промышленностью в формировании общего дохода страны 70% против 30% [3, с. 159]. Поэтому важнейшим вопросом как для страны, так и для Думы того периода был аграрный вопрос.

Как проходило обсуждение аграрного законопроекта в Государственной Думе четырех созывов и какие позиции занимали различные фракции? На рассмотрение I Думой было представлено два законопроекта. Первый – от кадетской партии, подписанный 42 депутатами, второй – от партии трудовиков, подписанный 104 депутатами. Согласно этим законопроектам сущность аграрной реформы заключалась в создании «государственного земельного запаса» (кадетский законопроект)

или «общенародного земельного фонда» (законопроект трудовиков) для обеспечения безземельного и малоземельного населения путем отвода ему в пользование участков в пределах трудовой или потребительской нормы. Однако, по проекту трудовиков, земельный фонд должен был быть образован за счет казенных, удельных, монастырских и частновладельческих земель, превышающих трудовую норму. А кадеты считали возможным сохранить за помещиками имения, которые местными земельными учреждениями будут признаны имеющими общепольное значение. Оба проекта отличались и в вопросе о вознаграждении владельцев за отчуждаемые земли. Крестьяне требовали безвозмездного отчуждения, кадетский проект обеспечивал помещикам соответствующую оценку отчуждаемой земли и выкуп ее за счет казны. Общим требованием была национализация всех видов земель. Правительство выступило с резкой критикой обоих законопроектов, и 20 июня 1906 г. было опубликовано обращение к народу, в котором правительство категорически высказывалось против принудительного отчуждения помещичьих земель. Дума была распущена по причине крестьянских беспорядков, выраженных в грабежах, хищениях, неповиновению властям.

Дискуссия по аграрному вопросу возобновилась во II Думе, в которой кроме кадетов и трудовиков появились социал-демократы. Объединенная группа трудовиков, народных социалистов, эсеров и социал-демократов внесла во II Думу заявление с требованием принудительного отчуждения частновладельческих земель. Однако аграрная реформа не была принята Думой. 3 июня 1907 г. Государственная Дума была распущена.

III Дума также широко обсуждала аграрный вопрос (в прениях выступило более 500 депутатов). Суть аграрных прений сводилась к одному: поддержать или не поддержать законодательство, устанавливающее свободный выход из общины и закрепление наделов крестьян в частную собственность., Октябристы не только одобрили указ от 9 ноября 1906 г., но и потребовали введения более категоричных положений о защите частной собственности на землю, не волнуясь о социальных последствиях введения данного указа. Кадеты, поддерживая указ, понимали, что «принудительное отчуждение» помещичьей земли лучше, чем полицейский развал общины, то есть призывали к продуманному проведению реформы.

Таким образом, идею столыпинской реформы поддержали в Думе все депутаты от монархистов и октябристов до кадетов, соглашаясь с идеей буржуазного развития деревни.

Крестьянские депутаты III Думы высказывались против сохранения помещичьего землевладения и внесли на рассмотрение III Думы свой

законопроект, предусматривающий принудительное отчуждение по средней рыночной цене помещичьей земли, не обрабатываемой самими владельцами. Для проведения земельной реформы предлагалось создать местные земельные комиссии, избираемые всем населением. Но предложение крестьян Дума не поддержала.

14 июня 1910 г. был издан одобренный Думой, Государственным советом и утвержденный императором аграрный закон, основой которого стал указ от 9 ноября 1906 г. с изменениями и дополнениями, внесенными правоохранительским большинством III Думы и правительством. В соответствии с законом каждый домохозяин, владеющий землей на общинном праве, мог требовать ее в частную собственность. Для поощрения выдела из общины закон предоставлял право крестьянам закрепить за собой имеющиеся излишки земли по выкупной цене 1861 г., т.е. в 10-12 раз ниже рыночной. На выход из общины требовалось согласие сельского схода, но, если оно не давалось в течение 30 дней, выдел осуществлялся распоряжением земского начальника. По требованию выделявшихся домохозяев община была обязана дать им взамен чересполосных земель отдельный участок. Важным инструментом в проведении аграрной политики должен был стать Крестьянский банк, которому предоставлялось право скупки помещичьих земель, их дробления и последующей продажи как отдельным крестьянам, так и земельным объединениям. Условия продажи были достаточно жесткими: за просрочку платежей земля отбиралась и возвращалась для новой продажи. Банк тем самым способствовал возникновению мелкой и средней частной земельной собственности в деревне.

Следует отметить, что авторы закона, прежде всего П.А. Столыпин, не рискнули объявить абсолютную свободу купли-продажи земли. Были введены некоторые ограничения. В частности, землю нельзя было продать за личные долги или передать лицам других сословий кроме крестьян, заложить землю можно было только в Крестьянском банке, завещать можно было только близким родственникам [1, с. 225].

Все перечисленные программы предполагали, что с разделом помещичьей земли можно будет улучшить положение крестьян. Но они имели ряд недостатков: дробление крупных частновладельческих хозяйств привело бы к упадку сельского хозяйства вообще, уравнительный раздел отбросил бы деревню от капиталистического пути развития и сдерживал бы приток в город дешевых рабочих рук. Кроме того, решение аграрного вопроса по принципу «отнять и передать другому» могло бы привести к гражданской войне. Ни одна из данных реформ так и не была реализована [5, с. 162].

С возобновлением парламентаризма в России в 90-е гг. XX века обращение к вопросам развития отрасли сельского хозяйства продолжилось.

В 1990-е годы аграрии создали собственную фракцию в Государственной Думе – Аграрную партию России (АПР). Согласно программе «Аграрной партии России» ее члены выступают за государственную поддержку сельского хозяйства и населения, против засилья импортной продукции, обезземеливания крестьян, расформирования крупных хозяйств и появления крупных частных земельных собственников. Выборы в Государственную Думу I созыва (1994-1996 гг.) оказались для аграриев самыми успешными. Набрав около 8% голосов по общефедеральному избирательному округу, партия заняла 4-е место. Аграрная партия России прекратила свое существование в 2009 году, объединившись с правящей партией «Единая Россия» [2, с. 48].

За время существования Государственной Думы были приняты законы: «О развитии сельского хозяйства», «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования», «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», «О сельскохозяйственной кооперации», «О мелиорации земель», проект закона «Об оптовых сельскохозяйственных рынках», Закон «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей», Закон «О качестве и безопасности пищевых продуктов», ФЗ «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами», «О карантине растений».

Сегодня в Государственной Думе работает Комитет по аграрным вопросам, а в Совете Федерации Комитет по аграрно-продовольственной политике и природопользованию. В весеннюю сессию 2019 года была принята госпрограмма комплексного развития сельских территорий на период 2020-2025 годов, также принят закон, который позволяет крестьянам использовать землю в качестве залога, законодательно закреплено снижение НДС на плодово-ягодную продукцию, рассмотрен законопроект, который разрешает для фермеров строительство дома на своём земельном участке, еще одно направление работы - реформирование ветеринарного надзора [4, с. 1].

Таким образом, Государственная Дума рассматривает законы, направленные на развитие аграрного сектора экономики, поддержку и защиту людей, работающих на селе.

Список использованных источников:

1. Глушаченко С.Б. Законотворческая деятельность депутатов Государственной Думы имперского периода// «Общество и право», 2017, № 2, С.224-227

2. Гусева А.Н. Особенности формирования аграрного лобби в современной России», Санкт-Петербург, 2016, С.104

3. Мерзляков С.Л. Аграрный вопрос в позициях политических партий начала XX века// Среднерусский вестник общественных наук, том 12, № 6, 2017, С. 157-163

4. Никишин А. Интервью с В. Плотниковым (Владимир Плотников рассказал о планах аграрного комитета Госдумы на осеннюю сессию)// Парламентская газета, 26.07.2019// <https://www.pnp.ru/social/vladimir-plotnikov-rasskazal-o-planakh-agrarnogo-komiteta-gosdumy-na-osennyuyu-sessiyu>.

© Зобернюс А.В., Благовещенский А.В., 2019

УДК 321.021

«ЦВЕТНЫЕ РЕВОЛЮЦИИ» КАК СОЦИАЛЬНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ В ГОСУДАРСТВООБРАЗУЮЩИХ ПРОЦЕССАХ

Лобова Л.А., Старостин А.М.

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)

Современный процесс государствообразования является сущностным вопросом, требующим анализа и обсуждения, прежде всего, в глобальном контексте.

Одним из наиболее существенных источников государствообразования по-прежнему выступают войны, крупные межгосударственные конфликты, но немаловажное значение начинает приобретать такой радикально-реформаторский внутривнутриполитический процесс, как цепь массовых уличных протестов, часто завершающихся сменой политических режимов («Цветные революции»).

«Цветные революции» в современной политической действительности являются одним из слабо изученных явлений, с которыми многие аналитики связывают технологические схемы и приемы осуществления принудительного демонтажа политических режимов в государствах с неустойчивыми формами демократии, искусственно выстроенной по существующим лекалам [5, с. 112].

Политическая наука выделяет несколько проявлений государствообразования: первоначальное, связанное с поступательным вызреванием государства как социального института; производное, когда новые государственные образования возникают в результате ликвидации прежнего государства в ходе революции или переворота, объединения в федеративные государства, сецессии мирным или вооруженным путем территорий из состава государств.

На наш взгляд наиболее интересным в изучении «цветных революций» является подход А. Нейматова, который исходит из

существующих двух гипотез: феноменологической (цветная революция как явление) и технологической (цветная революция как инструмент политического воздействия, как политическая технология) [4, с. 106-110].

Последнюю гипотезу дополняет Е. Понаморева, говоря, что действия «цветных» революционеров носят экспрессивный и стремительный характер за счет массированного применения финансовых и информационных ресурсов. «Цветные революции» не имеют цели изменения политического строя и форм собственности, то есть социальной системы, но «заточены» только под смену политических режимов [6].

Таким образом, не происходит смены общественного строя, а «смена элит носит ограниченный характер: власть переходит от одного доминирующего элитного клана, к коалиции других элитных сегментов» [2].

По мнению известного политолога Б. Макаренко, относительно роли «цветной революции» в государствообразующем процессе, государственный строй может претерпевать лишь частичные изменения, направленные на ограничение возможностей для монополизации власти и создания рамок для функционирования коалиционных властных структур.

Относительно причин цветных революций, А. Наумова и А. Наумов выделяют следующее: проблемы социально-политического характера; социально-политические; идеологические – отсутствие объединяющей идеологии, конфликты между регионами; появление и распространение из-за рубежа программ по продвижению демократии [3, с. 178-179].

В последний пункт добавим расхождение интересов стран Запада и России в отношении развития постсоветских государств.

Вообще, говоря о природе «Цветных революций», многие исследователи политической реальности приходят к заключению значительной роли в данном процессе стран «западной» цивилизации во главе с США, цель которых – осуществление долговременного контроля над территориями и ресурсами, а также сохранения государственного и политического устройства стран и регионов в соответствии со своими геополитическими интересами.

Таким образом, можно сказать, что «цветные революции» совмещают в себе и революционную, связанную с внутренними предпосылками и политтехнологическую составляющую, связанную с внешним влиянием и применением технологии мобилизации общественного протеста.

Огромную значимость в практиках «цветных революций» приобретают социальные технологии, под которыми понимаются процедуры целенаправленного воздействия на социальные процессы и явления, для получения заданного результата.

Технологии, в том числе и политические – это совокупность приемов, методов и процедур, используемые политическими субъектами для достижения целей и решения политических управленческих задач посредством воздействия на сознание и политическое поведение масс.

К числу современных технологий «цветных революций» относят новейшие информационно-коммуникационные технологии программирования индивидуального и массового сознания, а также значительное количество других манипулятивных технологий электронно-цифровых масс-медиа и политико-правовых технологий борьбы за власть и господство. Так, перечисленные технологии, именуемые «гибридные технологии» успешно применялись в ходе «оранжевой революции», «революции роз», арабских «революциях весны».

В конспирологическом контексте, по мнению К. Лобанова, «гибридные и «цветные» технологии – это комплекс мер давления на независимые государства со стороны глобального лидера в целях устранения преград в деле сохранения и упрочения однополярной модели мирового устройства. Такие технологии направлены на разрушение основ суверенности национальных государств, ее систему национальной безопасности и основные структурные сегменты – безопасность государства, общества, личности» [1, с. 72].

Сторонники подомного мнения считают, что основные разработчики гибридных технологий «цветных революций» – США, несущие демократию в любую страну мира, независимо от того, есть ли такая потребность принять «американскую демократическую и свободу, и равенство» или нет.

Таким образом, многие исследователи исходят из понимания, что «цветные» революции заслуга стран «западной» цивилизации во главе с США, преследующих своей целью установление контроля над формами государственного и политического устройства стран и регионов мира исходя из своих геополитических притязаний.

В последнее время «цветные революции» и присущие им технологии стали играть заметную роль в современном процессе производного государствообразования. Следовательно, возникает необходимость более глубокого изучения феномена «цветных революций» и применяемых технологий.

Список использованных источников:

1. Лобанов К.Н. Проблемы обеспечения национальной безопасности в процессе противодействия гибридным и «цветным» технологиям//Среднерусский вестник общественных наук, том 11, №1, 2016. .72

2. Макаренко Б. «Цветные революции» в контексте демократического транзита//Мир перемен, 2005, №3
3. Наумова А., Авдеев В., Наумов А. Цветные революции на постсоветском пространстве. Спб.: Алетейя. 2013. С. 178-179.
4. Нейматов А.Я. Современные цветные революции в контексте научно-технологического подхода.//Международные отношения. 2016. №1. С.106-110
5. Позубенков П.С., Позубенков С.П. Гибридные войны в современном информационном пространстве//Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016 г. Т.11. С.112
6. Пономарева Е. Секреты «цветных революций» //Свободная мысль.2012, №1/2

© Лобова Л.А., Старостин А.М., 2019

УДК 364

МЕРЫ ПО УРЕГУЛИРОВАНИЮ ЕВРОПЕЙСКОГО МИГРАЦИОННОГО КРИЗИСА 2014-2016 гг.

Маркелова А.Н.

Самарский государственный технический университет

На протяжении всей истории люди мигрировали из одного места в другое. Люди пытаются добраться до берегов Европы по разным причинам и по разным каналам. Они ищут законные пути, но они также рискуют своей жизнью, чтобы избежать политического угнетения, войны и нищеты, а также воссоединиться с семьей и извлечь выгоду из предпринимательства и образования. В 2015 и 2016 годах в ЕС наблюдался беспрецедентный приток беженцев и мигрантов. В Европейский Союз прибыло более 1 миллиона человек, большинство из которых спасаются от войны и террора в Сирии и других странах. Растущие разногласия внутри Европейского Союза по поводу открытия или закрытия границ, введения квот и систем допуска и другие вопросы приводят к серьезным разногласиям между государствами-членами. Эти вопросы стали основной причиной нарастающего кризиса среди стран ЕС в связи с ухудшением экономической ситуации, с углублением разногласий между западными и восточноевропейскими государствами.

Актуальность данной работы заключается в том, что Европейский миграционный кризис внес разногласия в политические отношения между странами и требует разработки эффективных мер по их урегулированию.

Цель статьи – проанализировать проблемы, возникшие в Европейском союзе (далее ЕС) в связи с усугублением миграционного кризиса 2014-2016 годов и рассмотреть предлагаемые решения по

урегулированию. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

рассмотреть теоретическое понятие миграционный кризис;
проанализировать проблемы миграционного кризиса, возникшие в ЕС в 2014-2016 гг.;

изучить меры и пути решения урегулирования Европейского миграционного кризиса.

Объект исследования – Европейский миграционный кризис 2014-2016 годов.

Предмет исследования – меры по урегулированию миграционного кризиса, поиск решения и помощь пострадавшим.

Европейский миграционный кризис возник осенью 2015 года в связи с многократным увеличением потока беженцев и нелегальных мигрантов в Европейский союз (ЕС) из стран Северной Африки, Ближнего Востока и Южной Азии и неготовностью ЕС к их приёму и распределению. Данный миграционный кризис является крупнейшим в Европе со времён Второй мировой войны.

Многие люди, нуждающиеся в международной защите, приезжают в ЕС в поисках убежища. Защита предоставляется людям, покидающим свои родные страны, которые не могут вернуться из-за вполне обоснованного страха преследования или риска причинения серьезного вреда. ЕС имеет юридические и моральные обязательства по защите нуждающихся. Государства-члены ЕС несут ответственность за рассмотрение ходатайств о предоставлении убежища и за решение, кто будет получать защиту.

В частности, Комиссия постоянно работает над тем, чтобы обеспечить принятие адекватных мер по защите детей. Это становится все более насущной проблемой по мере роста числа детей-мигрантов, особенно несопровождаемых детей. Эти дети чрезвычайно уязвимы и требуют особого внимания [1].

Но не каждый, кто приезжает в Европу, нуждается в защите. Многие люди покидают свои дома в попытке улучшить свою жизнь. Этим людей часто называют экономическими мигрантами, и, если они не имеют законных прав на защиту, национальные правительства обязаны обеспечить их возвращение (добровольно или с применением принудительных мер) в свою страну или в другая страна, через которую они прошли [2].

Тысячи людей погибли в море, пытаясь достичь ЕС. Почти 90% беженцев и мигрантов заплатили организованным преступникам и контрабандистам, чтобы они пересекали границу.

Обеспечение людей едой, водой и кровом создает огромную нагрузку на ресурсы некоторых стран ЕС. Это особенно касается Греции и

Италии, где подавляющее большинство беженцев и мигрантов впервые прибывают в ЕС.

В значительной части ЕС, называемой Шенгенской зоной, люди могут свободно передвигаться без внутреннего пограничного контроля, но поток мигрантов заставил некоторые страны ЕС вновь ввести временные проверки на своих границах с другими шенгенскими государствами

За последние 20 лет Европейский Союз ввел некоторые из самых высоких общих стандартов убежища в мире. И за последние 2 года европейская миграционная политика развивалась стремительными темпами по мере реализации Европейской повестки дня по миграции, предложенной Европейской комиссией в мае 2015 года.

ЕС увеличил свои возможности для проведения поисково-спасательных операций в Средиземноморье и для борьбы с преступными сетями. Путем утращения имеющихся ресурсов это помогло спасти более 400 000 жизней в 2015 и 2016 годах. Было поймано более 2 000 торговцев и контрабандистов и изъято 375 судов [3].

ЕС работает с пятью ключевыми странами происхождения и транзита в Африке (Эфиопия, Мали, Нигер, Нигерия и Сенегал). Например, сотрудничество ЕС с Нигерией помогает сократить транзитный поток через Сахару, при этом финансирование ЕС поддерживает самозанятость в транзитных зонах и шести центрах мигрантов для уязвимых мигрантов, а также практическую поддержку ЕС на местах, помогающую справиться с проблемой контрабанда и торговля людьми.

Заявление ЕС-Турция от марта 2016 года направлено на то, чтобы остановить неконтролируемый поток мигрантов через Эгейское море. Он также предоставляет легальные способы для беженцев въехать в Европу. В результате число беженцев и мигрантов, прибывающих из Турции, значительно сократилось. Начиная с максимума в 10000 за один день в октябре 2015 года, прибытие в Грецию в среднем составило менее 74 человек в день с марта 2016 года [4].

ЕС и Турция договорились, что нелегальные мигранты, прибывающие на греческие острова из Турции, которые не обращаются за убежищем или чье заявление не было принято, могут быть возвращены в Турцию.

ЕС оказал поддержку Греции и Италии в создании так называемых горячих точек, чтобы помочь властям этих стран лучше управлять поступающими миграционными потоками. В этом контексте он также направил экспертов из государств-членов, чтобы помочь отследить, идентифицировать и зарегистрировать прибывающих людей и проинформировать их об их праве подать заявку на международную защиту.

ЕС увеличил скорость возвращения нелегальных мигрантов, не имеющих права оставаться в ЕС, на родину. Государства-члены согласились более активно применять правила возвращения, и Европейское агентство пограничной и береговой охраны будет помогать им путем координации обратных рейсов. ЕС также поддерживает государства-члены, заключая соглашения о возвращении с соответствующими странами, не входящими в ЕС [5].

Новая Европейская пограничная и береговая охрана была запущена в октябре 2016 года, чтобы гарантировать, что Европа сможет защитить свои общие внешние границы и вместе противостоять новым вызовам миграции и безопасности. Для поддержки государств-членов на внешних границах было развернуто более 1550 сотрудников, в дополнение к существующим 100000 пограничников в государствах-членах.

Схема срочного переселения была разработана в 2015 году, когда государства-члены ЕС обязались переселять людей из Греции и Италии в другие страны ЕС. К 21 июля 2017 года более 24000 человек были переселены: 16774 из Греции и 2675 из Италии в 24 государства-участника. Государства-члены должны быть в состоянии переместить всех подходящих к концу 2017 года.

ЕС также создает безопасные и законные пути для лиц, ищущих убежища, и беженцев для въезда в ЕС, чтобы им не пришлось рисковать своей жизнью, обращаясь к контрабандистам и торговцам людьми. Программа добровольного переселения, согласованная государствами-членами, предусматривает, что 22500 человек будут переведены из-за пределов ЕС. К июлю 2017 года около 16500 человек были переселены в 21 штат переселения [6].

В общей сложности 17,7 млрд. Евро было выделено из бюджета ЕС на преодоление миграционного кризиса в период 2014-2017 годов, 10,3 млрд. Евро – на запланированное финансирование за пределами ЕС, в том числе 2,7 млрд. Евро – гуманитарная помощь, 0,6 млрд. Евро – на Целевой фонд для Сирии (также известный как Фонд MADAD) и 2,4 млрд. Евро для Чрезвычайного целевого фонда для Африки.

Гуманитарная помощь, предоставляемая ЕС, помогает беженцам и мигрантам в странах за пределами ЕС, таких как Ирак, Иордания, Ливан и Турция. Чтобы поддержать Механизм для беженцев в Турции, ЕС и его государства-члены уже выделили 2,2 миллиарда евро на гуманитарную и негуманитарную помощь. По состоянию на июнь 2017 года были подписаны контракты на 48 проектов на сумму более 1,6 млрд. Евро, причем 811 млн. Евро уже освоено.

ЕС также является ведущим донором международного реагирования на сирийский кризис, и уже выделено 9,4 млрд евро на гуманитарную помощь и помощь в целях развития.

Массовый поток мигрантов, прибывающих в Европу, состоит в основном из молодых людей и мужчин среднего возраста, которые имеют средства для финансирования своего путешествия и оплаты контрабандистов. По-настоящему бедные и нуждающиеся остались позади. Поэтому любая помощь, которая оказывалась прибывающим мигрантам, помогала лишь части страдающих масс. Усилия по достижению долгосрочного успеха должны быть сосредоточены на оказании гуманитарной поддержки тем странам, которые покинули эти перемещенные лица [3].

У этого подхода есть два основных преимущества. Во-первых, средства, выделенные этим регионам, обеспечивают необходимую помощь большему количеству людей. В свете значительных проблем, связанных с интеграцией, это гораздо более привлекательный вариант, чем увеличение иммиграции в европейские страны.

Во-вторых, этот подход гарантирует, что регион поддерживает необходимые местные компетенции для восстановления. Поскольку поездка в Европу стоит дорого, определенное число этих перемещенных лиц являются скорее экономическими мигрантами, чем фактическими беженцами. Некоторые являются врачами, юристами, инженерами и имеют определенный уровень образования. Крайне важно, чтобы эта база знаний оставалась в этой области, чтобы оптимизировать шансы на восстановление после разрешения конфликта.

Решение кризиса с беженцами требует пяти взаимосвязанных действий [7].

Во-первых, Европе нужна внутренняя солидарность. Вместо того, чтобы настаивать на схемах физического переселения, Европейский фонд беженцев и убежища, совместно финансируемый членами ЕС в соответствии с их долей в ВВП ЕС, должен поддерживать солидарность и помогать странам нести бремя беженцев.

Во-вторых, хотя новое пограничное агентство ЕС является шагом в правильном направлении, сама Шенгенская зона нуждается в совместной защите внешних границ. Это включает центры приема, где беженцы будут заботиться, регистрироваться и отправляться домой, если их просьбы о предоставлении убежища не будут выполнены.

В-третьих, ЕС нужны силы гуманитарного вмешательства, готовые участвовать в гораздо большем масштабе, чем ЕС или УВКБ ООН сегодня. Страны ЕС должны помогать беженцам, как только они покидают свои родные страны, а не только когда они прибывают в Европу.

В-четвертых, европейцы нуждаются в совместных экономических, финансовых, дипломатических и военных ресурсах и желании разрешать конфликты в соседних регионах политическими средствами и побуждать другие страны или региональные державы конструктивно взаимодействовать друг с другом.

В-пятых, ЕС нужна общая политика в области убежища и иммиграции, которая позволила бы ему справедливо распределить бремя между государствами-членами. Слишком часто процесс предоставления убежища становится заменой нехватки ресурсов для обеспечения надлежащим образом регулируемой иммиграции.

Таким образом, Европа может разрешить кризис беженцев только путем принятия двустороннего подхода: с одной стороны, общей политики убежища в масштабах всего континента; с другой стороны, миграционная политика, которая признает и организует потоки экономической миграции, а не сопротивляется и отрицает их.

Кризис с беженцами является лишь одним из аспектов международной миграции. Но это пролило свет на отсутствие активной политики Европы и непоследовательную политику международной безопасности и миграции. Решение предполагает больше сотрудничества. Европа должна создать систему, которая позволит лицам, ищущим убежища, регистрировать запросы из своих стран или государств, граничащих с ЕС. Это приведет к короткому замыканию контрабандных сетей и устранил риски, связанные с незаконным пересечением границы. Просьбы о предоставлении убежища должны быть распределены одинаково по всему ЕС. Жизнеспособность этой системы основана на равном обращении с лицами, ищущими убежища, на всем континенте, независимо от страны назначения, в которой они находятся.

Европа также должна работать над открытием законных каналов для экономических мигрантов, ищущих работу в ЕС, и содействовать обучению как высокому, так и низкому уровню работы. Европа должна стать более привлекательной и доступной для работников всех уровней. Европа должна рассматривать вопрос в утилитарном свете и учитывать свои собственные экономические потребности.

Принимая во внимание довольно мрачные демографические прогнозы континента, должна быть возможность создать взаимовыгодную систему, с помощью которой ЕС сопоставляет страну происхождения и страну назначения, одновременно защищая права самих мигрантов. Это не только возможно - это важно для европейского проекта.

Список использованных источников:

1. Братков А.М. Меры по урегулированию Европейского кризиса: дис. канд. наук – М., 2019. – С.12.

2. Миграционный кризис 2014-2016гг : учеб. для вузов – Спб.: Феникс Ноябрь, 2017. – С.84-151
 3. Jennings W., Wlezien Ch. Distinguishing Important Problems and Issues? // Public Opinion Quarterly. 2017. № 75(3). P. 545-555
 4. 8 reasons Europe's refugee crisis is happening now (англ.). «The Washington Post» — 8 причин миграционного кризиса в Европе
 5. What Americans, Europeans think of immigrants. Pew research center. URL: http://www.pewresearch.org/fact-tank/2017/09/24/what-americans-europeans-think-of-immigrants/ft_09-24-17europeimmigrants
 6. Митрошин М.К. Европа переживает крупнейший миграционный кризис со времен II мировой войны // Финансы – 2015. — № 2. – С. 7-15
 7. Погорельская А.М. Внешнеполитические инструменты регулирования иммиграции в ЕС: политика развития // Вестник Томского государственного университета. 2018-. № 383. - С. 114-118
 8. Коробатов Я. А. Сайт «Комсомольской правды». На Европу идет демографическое цунами (9 февраля 2016). Дата обращения 14 октября 2019 года
 9. Малахов В.С. Миграционный кризис: международное сотрудничество и национальные стратегии // РСМД – 2016 - №10 – С. 56-98 URL: <https://russiancouncil.ru/upload/MigrationCrisis-Policybrief10-ru.pdf>
 10. Медушевский Н.А. Влияние миграционного кризиса 2014-2016 годов на политику и социальные настроения в странах Европейского союза: канд. полит. наук – М., 2018. – С. 8 URL: Political problems of international relations, global and regional development
 11. Transatlantic Trends. Immigration: Key Findings. Washington DC: German Marshall Fund, 2018. URL: www.transatlantictrends.org
- © Маркелова А.Н., 2019

УДК 94.410

**ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЕ ДОМИНАНТЫ ИСТОРИИ
ВЕЛИКОБРИТАНИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX в.**

Мельников А.С.

Самарский государственный технический университет

На протяжении всей истории Британская империя имела колоссальное влияние как геополитически в виду обширного числа колоний, так и экономически. Вплоть до 1940 годов Британия оставалась лидером в мире, однако события Второй Мировой войны значительно снизили значимость Британии. Государственный долг США, материальные и человеческие потери являются основными причинами потери мирового могущества страны, на первое место вырвалась США, а Британия в это время начала акцентировать свое внимание на внешней политике.

В середине XX века началась деколонизация Британской империи, свою независимость получили Бирма и Индия. Большинство колоний находившихся в Африке, Океании и Карибском бассейне получили независимость с 1950 по 1980 годы. Британия не желавшая терять контроль над своими колониями решила создать в 1949 году организацию «Британского Содружества Наций», целью которой являлось поддержание мира, свободы и прогресса. Организация сразу объединила Соединённое королевство, Австралию, Канаду, Пакистан, Новую Зеландию и Индию, при чем последняя вступила в организацию после долгих уговоров Клементы Эттли индийского премьер-министра Джавахарлала Неру [4].

Однако у Британии на эту организацию были абсолютно другие планы, главной целью оставалось удержание бывших колоний в сфере Британского влияния, причём Соединённое королевство дальше и заменило принцип верности монарху, главным в довоенное время, признанием Британского монарха символом и главой нового содружества. Причина такого действия объясняется тем, что теперь даже такие колонии как Индия могли присоединиться к организации. После освобождения Индии в 1947 году она считалась как отдельное, сразу стало очевидно, что происходит изменение в восприятии колониальной власти. Еще в 1931 году журнал Time назвал Ганди «Человеком года», отказавшись от других замеченных людей, включая, по иронии судьбы, премьер-министра Великобритании. В статье Ганди описан как возвышенный народом, в то время как британские колонизаторы осуждены [3].

Насилие в колониях рассматривалось как отражение колонизаторов. С 1935 по 1951 год журнал Time готовил ежемесячные кинохроники о мировых событиях, в которых в 1942 году были показаны видеозаписи, на которых британские солдаты жестоко нападали на индийских протестующих. Таким образом, средства массовой информации сыграли важную роль в демонстрации жестокой реальности колонизации для масс; в конце концов, расширение охвата средств массовой информации стало катализатором изменения общественного восприятия колониальной власти. В каком-то смысле именно в это время Солнце наконец-то село на Британскую империю. То, что Ганди начал в Индии еще в 1915 году, имело политические последствия для всей колониальной системы. Его преданность ненасилию резко контрастировала с винтовками, которые носили британские оккупанты, и он был чрезвычайно эффективен в привлечении внимания всего мира. Идеологии Ганди и независимость Индии вдохновили репрессированных по всему миру и привели в конечном итоге к распаду империи [5].

В 1956 году Египет начал проводить политику национализации Суэцкого канала, однако Англия и Франция были яркими противниками

данного действия, в виду того, что им принадлежали акции о приобретении прав на канал. В августе того же года, в Лондоне проводится международная конференция, где в центре обсуждений был Суэцкий канал, США имеющие мировое первенство предлагают передать канал в мировую юрисдикцию, предложение сразу восприняли положительно и поэтому его приняло 18 из 28 участников. Египет, в свою очередь полагающийся на поддержку СССР отказывается от предложения США. Итогом стало безрезультатное проведение конференции. Англия и Франция настаивали на возврате их господства над каналом, так как он был жизненно необходим Европе, так как это был кратчайший путь поставки персидской нефти в Европу. После безуспешных разговоров страны начали угрожать применением силы, однако США быстро возразили против мер с использованием военных действий в виду их желания потеснить своих партнеров по НАТО на Ближнем Востоке [1].

Закончились боевые действия при совместном усилии СССР и США, что было несвойственно для такого времени, но на это было ряд причин: с одной стороны СССР не мог видеть как его союзник уничтожается противником, а США хотели поставить точку на вопросе и «приучить» союзников по НАТО действовать так, как скажет Вашингтон. После прекращения войны, были попытки поднять этот вопрос на Совете Безопасности ООН, однако опять безуспешно, он был отклонен правом вето Англии и Франции, поэтому в срочном порядке была собрана Генеральная Ассамблея, где и был конец всем действия Англии. Итогом Ассамблеи стало решение о выводе войск с территории Египта и вводе миротворческих войск в зону Суэцкого канала [5].

В конце концов, Англия вывела свои войска к 22 декабря 1956 года. Потери со стороны Англии и Франции составили 320 человек, а также 5 самолетов. Итогом можно назвать полное поражение Великобритании ведь теперь транспортировка персидской нефти в Европу производилась через мыс Доброй Надежды, что увеличивало время транспортировки во много раз, а также заставило Европу использовать «супертанкеры». Также кризис сильно испортил имидж некогда могучей империи и британских властей, Англия показала, что её внешняя политика зависит от позиции США [13].

В 1969 начался конфликт в Ирландии, корни для его возникновения считают. Британия ещё во времена Средневековья начала господствовать Северной Ирландией. В 16 веке началось массовые изъятия земель у местных жителей, земли отдавали переселенцам из Англии. С каждым последующим годом численность на территории Ирландии англичан только увеличивалось. Политика, проводимая Англией, постепенно приводила в недовольство всё больше и больше местных землевладельцев. Поэтому местный часто проводили восстания или мелкие стычки с

«чужаками». В это же время началось выселение с острова местных жителей. В начале 19 века Ирландия стала походить на официальную часть Британского Королевства. В середине же 19 века Англия притеснила землевладельцев, снова начались конфликты после некоторого перерыва [10]. Проводилась конфискация земель, отмена «хлебных законов» и неурожай привели к голоду, который продолжался с 1845 по 1849 годы. Антианглийские настроения значительно усилились. Прошла серия вооруженных восстаний, но затем протестная активность заглохла на долгое время [9, с. 146-156].

В истории конфликта в Северной Ирландии большое значение имел режим прямого правления, введенный британцами в 1972 году с целью стабилизировать ситуацию. Это привело к восстаниям и массовым беспорядкам, которые жестоко подавлялись. Апогеем этого противостояния стали события 30 января, которые вошли в историю, как «Кровавое воскресенье». Во время демонстрации, организованной католиками, британские войска убили тринадцать безоружных человек. Реакция толпы была стремительной. Она ворвалась в посольство Великобритании в Дублине и сожгла его. Всего в период с 1972 по 1975 годы в ходе религиозного конфликта в Северной Ирландии были убиты 475 человек. Чтобы снять возникшую в стране напряженность, британское правительство даже пошло на проведение референдума. Однако католическое меньшинство заявило, что собирается его бойкотировать. Правительство решило гнуть свою линию. В 1973 году руководителями Ирландии и Великобритании было подписано Саннингдейлское соглашение. Его итогом стало создание консультативного межгосударственного органа, в который вошли члены парламента и министры Северной Ирландии и Ирландской республики. Однако соглашение так и не было ратифицировано, так как против выступили протестантские экстремисты. Самой массовой акцией стала майская забастовка Совета рабочих Ольстера в 1974 году. Потерпели неудачу и попытки воссоздать ассамблею и конвент [2].

В апреле 1998 года ирландское и британское правительства подписали в Белфасте договор, который был ратифицирован североирландским парламентом. 23 мая его поддержали на референдуме. Итогом стало воссоздание Североирландской ассамблеи. Несмотря на политические соглашения и официальное прекращение огня, конфликт до сих пор остается неразрешенным. В настоящее время в Северной Ирландии продолжают свою деятельность ряд католических и протестантских милитаризированных организаций. Причем некоторые из них по-прежнему связывают себя с Ирландской республиканской армией. Ещё одним ярким событием можно считать Фолклендскую войну – это

была борьба за Фолклендские (Мальвинские) острова между Англией и Аргентиной [4].

Как ни странно, но Фолклендские острова были открыты дважды, первым и основополагающим открытием считается экспедиция английского мореплавателя Джона Дейвиса в 1951-1952 годах [1].

Вторым открытием считается исследование французского мореплавателя Луи Антуана де Бугенвиля в 1763-1765 годах. В 1764 году мореплаватель решил основать на острове Восточный Фолкленд первую колонию, которая была названа Порт Сен-Луи. В начале 1765 года, а именно в январе Джон Байрон британский капитан, исследовал остров Сондерс на западной территории архипелага и заявил о присоединении острова к Великобритании. Капитан, даже не подозревая о наличии французского поселения, основал в одной из бухт острова Сондерс порт названного Портом-Эгмонт. В 1766 году капитан Макбрайд дал основу английскому поселению. В тот же год Испания приобрела, французские территории на Фолклендах и закрепила свою власть, назначив губернатора, а уже в 1770 напали на Порт-Эгмонт и прогнали англичан. В последствие Англия и Испания были на пороге войны, но по заключенному мирному договору англичане вернулись в порт [8, с. 112-119]]. Причём Испания и дальше не отказывалась от своих притязаний к островам [7, с. 151-154].

С этого времени считается, что Фолклендские острова принадлежат Великобритании, однако в 1981 году Аргентина начала оспаривать это мнение, опираясь на тот факт, что после амнистии, независимая Аргентина считала, Мальвинские острова частью страны. Вдобавок ко всему в Аргентине вновь начал править военный режим, у власти был генерал-лейтенант Леопольдо Гальтиери, дабы укрепить свою позицию на новом посту новый правитель начал говорить о будущей победоносной войне. Генерал был убежден, что сможет выиграть за счет превосходства авиации Аргентины и отсутствия тяжелых авианосцев у Великобритании.

Военные действия начались 2 апреля 1982 года и продолжались 74 дня. Все началось с высадки Аргентинского спецназа на острова, которому удалось вынудить капитулировать находившегося там малого гарнизона морской пехоты Британии, однако началом основным началом военных действий нужно считать 1 мая 1982 года. В тот момент авиация Великобритании подвергла бомбардировке позиции аргентинских войск около Порта-Стэнли, а Аргентина сделала первые попытки атаки флота Англии [5].

2 мая Аргентина понесла самые большие потери за всё время войны, это произошло из-за того что атомная, подводная лодка Англии потопила Аргентинский крейсер «Генерал Бельграно», погибло 323 человека. После

такого поворота события Аргентина издала приказ о возврате военно-морского флота на базовые места пребывания, до конца войны морской флот никак не проявил себя в боевых действиях. К 27 мая того же года Министерство обороны Великобритании сообщило о потере 109 человек, а Аргентинское правительство сообщало о потере лишь 92 солдат, хотя на одном только крейсере погибло почти в три раза больше человек.

20 июня 1982 года война была официально закончена победой Великобритании, её потери составили по разным источникам 255-258 человек, а Аргентина потеряла 655 человек и около одиннадцати тысяч человек попали в плен, 600 из которых остались на территории островов после окончания военных действий с целью воздействия на Аргентинское правительство [6].

Во время Фолклендской войны аналитики из-за спада мирового влияния Англии давали пессимистическую оценку на шансы победы последней в войне. Например, Олег Гордиевский, служивший офицером внешней разведки КГБ в 182 году, в Лондоне говорил, что КГБ СССР был полностью уверен в поражении Великобритании. Победа Англии в войне была воспринята общественностью, как факт мощи Англии, как военно-морской державы. После победы в стране резко повысился уровень патриотизма, а также выросла позиция Маргарет Тетчер в правительстве. 12 октября 1982 года в честь победы в Лондоне провели парад Победы [12].

Вторая половина 20-го века для Англии оказалась достаточно тяжелой, потеря статуса колониальной империи, потеря контроля над Суэцким каналом, что сказалось на пути транспортировки персидской нефти в Европу, война с Аргентиной, которая принесла Королевству ненужные жертвы и конфликт в Ирландии [1].

Все эти события проверили на прочность экономику и главное руководства страны, поначалу все шло на спад, люди ждали кризиса в стране, паника выражалась потерями колоний, причем страну выставили как агрессор по отношению к самим колониям, Суэцкий кризис кардинально изменивший транспортный путь в Европу тем самым ослабив экономику страны из-за дополнительных затрат. Но в войне за Фолклендские острова Великобритания доказала свою военно-морскую мощь, выиграв главные сражения на море и взяв при этом инициативу, Ирландский конфликт напротив оставил много вопросов о том кто победил, а кто проиграл, до сих пор в стране есть ряд католических и протестантских милитаризированных организаций [11].

В целом Англия смогла не утонуть в кризисе, как это делают многие страны, она доказала тот факт, что имеет крепкую экономическую систему, но доказав одно Англия потеряла возможно главное для нее,

господство над мировыми державами, ведь теперь эту роль занимала США, с её быстро развивающейся экономикой и активной внешней политикой.

Список использованных источников:

1. James Heitzman, and Robert L. Worden, eds. "India: Country Studies – Federal Research Division, Library of Congress," Sept. 1995, The Library of Congress, 20 Oct. 2008 .
2. James Heitzman, and Robert L. Worden, eds. "India: Country Studies"
3. Jawaharlal Nehru, "Speech On the Granting of Indian Independence," 14 Aug. 1947.
4. Британская империя: становление, эволюция и распад: учебное пособие / В.В. Высокова [и др.]. -Екатеринбург, Волот, -2010 - 188 с.
5. Бурин, С., Новая история зарубежных стран. XVIII-XX века. / С. Бурин. - М.: Веди-Принт, 2010. - 303 с.
6. Ерусалимский, А.С. Колониальная экспансия капиталистических держав в XVII-XIX веках. / А.С. Ерусалимский - М., 1974.
7. Макаров Е.П. Социология толпы городского бунта // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. № 8-2 (14). С. 151- 154
8. Макаров Е.П. Массовые народные волнения в Великобритании последней четверти XVIII в. и их восприятие в социальном контексте через понятие толпы // Вояджер: мир и человек. 2016. № 6. С. 112-119
9. Макаров Е.П. Англиканская церковь во внутривластическом развитии Англии второй половины XVIII в. // Вояджер: мир и человек. 2018. № 11. С. 146-156
10. Макаров Е.П. Гордоновский бунт и религиозно-политическая борьба в Великобритании 1778-1780 гг. // автореферат дис. ... кандидата исторических наук / Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского. Саратов, 2013
11. Мерников, А. Г., Спектор А.А. Всемирная история войн / А.Г. Мерников. - Минск, 2005. - 317 - 319 с.
12. Грин, Д. История Англии и английского народа. / Д. Грин. - М.: Кучково поле, 2003. - 752 с.
13. Фостер, У.З. Очерк политической истории Англии / У.З.Фостер. - М., 1963.

© Мельников А.С., 2019

УДК 67.03

МЕСТО И РОЛЬ МАНИПУЛЯЦИЙ В ПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ

Мещерин П.О.

Самарский государственный технический университет

В условиях современного информационного общества особое значение для функционирования его политической сферы приобретает феномен политической манипуляции. Он имеет место быть на всех стадиях политического процесса и зачастую приобретает характер негативного социального явления.

Существует множество подходов к определению «политическая манипуляция». По словам кандидата политических наук Е.А. Колесникова «политическая манипуляция представляет собой специфический вид скрытого воздействия на политическое сознание и поведение индивидов, целью которого является формирование желательного для политических сил образа мышления и поведения для реализации собственных желаний и интересов» [1, с. 80].

Л. Богомолова разделяет историю политических манипуляций в постсоветской России на три этапа:

1. Первый из которых (конец 1980-ых – начало 1990-ых) характеризовался противопоставлением прошлого и настоящего.

2. На протяжении второго этапа (середина 1990-ых) на главный план вышла индивидуализация: люди шли голосовать за конкретных людей. Создатели имиджа старались обеспечить максимальное количество контактов своего «клиента» с аудиторией, основной удар делали на визуальную рекламу.

3. Последний, третий этап (после 1996 года) отличался некоторым «пробуждением» и разочарованием населения. Избиратель пытается теперь выбрать что-то, удовлетворяющее (с условием выполнения) его потребностей. Задачей политтехнологов становится контролирование выполнения данных условий, если быть точнее, их гласности – в виде тех или иных «брендов».

В современном обществе роль и предназначение политических манипуляций стало более обширней и значительней. Именно поэтому явление политической манипуляции нуждается в самом глубоком изучении и анализе. В рамках рассмотрения постмодернистского политического рассуждения проблемы политической манипуляции исследовались Г. Дебором, Ж. Бодрийаром, Р. Бартом и другими различными авторами [2].

На сегодняшний день допустимые границы политических манипуляций в той или иной степени определяются Конституцией РФ,

Федеральный закон «О выборах президента РФ», Федеральный закон «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального собрания РФ», «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», «О средствах массовой информации», «Об обеспечении конституционных прав граждан РФ избирать и быть избранными в органы местного самоуправления» и различные другие.

Основными целями и задачами политической манипуляции являются [5]:

- 1) получение, реализация и сохранение власти;
- 2) внедрение в общественное сознание под видом объективной информации желательного для некоторой группы содержания;
- 3) влияние на важные моменты общественного сознания, создающие опасность;
- 4) реализация декларируемых и скрываемых замыслов, достижение которых манипулятор связывает с поддержкой общественным мнением своей позиции.

В зависимости от характера информационных преобразований в политическом дискурсе разграничиваются следующие виды манипулирования [3, с. 31-33]:

1. Референциальное манипулирование, взаимосвязанное с искажением вида должностного лица в процессе обозначения действительности.

2. Аргументативное манипулирование, связанное с нарушением постулатов общения.

3. Фактологическое манипулирование в общественно-политическом дискурсе применяется с целью дискредитации общественно-политического противника с целью снижения его общественно-политического статуса. Не порождает колебания утверждение об этом, то, что оповещение искаженной информации о поступках иного дает возможность просто повесить на него ярлык виновного.

Помимо допустимых форм политических манипуляций существует внеправовое политическое манипулирование. На сегодняшний день чаще всего мы встречаем проявление политических манипуляций в средствах массовой информации, социальных сетях, газетах, плакатах. Особое место в этом списке стоит уделить социальным сетям, ведь больше двух третьих всего населения подвержены данному технологическому прогрессу, в котором, и скрыты политические манипуляции [4].

Доказательством такого суждения могут послужить реальные примеры из политики, например, работа с социальными сетями предвыборного штаба Барака Обамы во время предвыборной кампании в

США в 2008 и 2012 годах. В разгар президентских выборов были представлены статистические данные о поддержке кандидатов в президенты США среди пользователей социальными сетями. Таким образом, на сайте Facebook Обама имел 2037315 подписчиков, в то время как у Маккейна было всего 564954. Ключевое решение имело место и социальная сеть Instagram. В день голосования в Instagram появилось более 250 тысяч фотографий с хэштегом «выборы», а количество фотографий с тегом «голосуй» было равно 650 тысячам. А также стало известно, что в фотографий с хештегом #obama было 1,26 миллиона, а с хештегом #romney – всего лишь 260600.

Если говорить о российском опыте пользования социальными сетями в качестве одного из современных методов политического манипулирования, то в данном случае вполне можно говорить о работе предвыборной компании Михаила Прохорова, одного из кандидатов на пост Президента РФ на выборах в 2012 году.

Известный как миллиардер и бизнесмен, Михаил Прохоров в общественно-политической сфере государства принял участие в качестве новой фигуры и, практически не имея «своих людей», должен был добиться успеха в своей предвыборной кампании на возможности Интернета. Поэтому для публикации и продвижения своей предвыборной программы, а также для выстраивания коммуникации с избирателями Михаил Прохоров использовал «Twitter» (более 250000 его читателей-подписчиков), блог в «Живом Журнале» (более 25 тыс. подписчиков), аккаунт в социальной сети «Facebook» (более 105 тыс. подписчиков), страницу кандидата в социальной сети «ВКонтакте» (более 230 тыс. подписчиков) и аккаунт на «YouTube» (более 20 тыс. подписчиков). При этом все страницы и аккаунты кандидата на вышеозначенных сервисах постоянно обновлялись, дополняясь новыми оповещениями, подписчикам регулярно отвечали на комментарии и сообщения.

В более ранних этапах развития России так же существует множество примеров политических манипуляций. К самым ярким из них можно отнести:

1. Выборы Президента РФ в 1996 году.
2. Выборы в Государственную Думу 1999 года.
3. Выборы Президента РФ в 2000 году.

Подводя итоги, можно сделать вывод, что политические манипуляции в наши дни получили большее распространение и являются одним из ключевых инструментов воздействия на реципиентов в политическом процессе. Данное явление имеет решающее значение на формирование имиджа политиков, мнение избирателей, решение общества в тех или иных вопросах. Применение политических манипуляций – это

способность, которую нужно вырабатывать и тренировать долгое время, дабы получить положительный результат и добиться желаемой цели.

Проявление политического манипулирование на сегодняшний день встречается все чаще, поэтому стоит учиться понимать, где его нужно принять во внимание, а где стоит «обойти стороной». В мир быстро развивающихся технологий это становится наиболее важной и острой проблемой для общества. Политические манипуляции должны иметь не только негативный оттенок, но и положительно влиять на развитие политической сферы и всей страны в целом.

Список использованных источников:

1. Евгеньева Т. В. Технологии социально-политических манипуляций. Конспект лекций.- М.: Национальный институт «Высшая школа управления», 2010. – 80 с.
2. Зазаева Н.Б. Политические коммуникации в современной России // Власть. 2012. №7.
3. Колесникова Г. И. Формы механизма политической манипуляции // Научная мысль Кавказа. 2008. Т. 56. № 4. С. 31-33
4. Riker W. H. The Art of Political Manipulation. New Haven: Yale University Press, 1986. 153 p.
5. Михалева О.Л. Политический дискурс как сфера реализации манипулятивного воздействия: Дис. ... канд. филол. наук. Иркутск, 2004.

© Мещерин П.О., 2019

УДК 355.4

СПЕЦИФИКА ОСВЕЩЕНИЯ ВОЕННОГО КОНФЛИКТА В СИРИИ РОССИЙСКИМИ И ЗАПАДНЫМИ СМИ

Мохерина А.А., Нечаева Т.Ю.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

Для большинства средств массовой информации освещение военного конфликта связано с ужасными трудностями, которые варьируются от физической до информационной опасности и подхода к его отображению. Исходя из этого, Исламскому государству открывается широкое поле для совершения своих новых маневров.

Обычно освещение подобных конфликтов происходит по средствам «прямого включения», то есть нахождения на месте события и описания того, что видишь вокруг, разбавляя это сводками «с полей». Журналист в такой ситуации должен стать ушами и глазами зрителя. Это называется информация из первых уст [2].

Так должно быть всегда, но не в Алеппо. Туда просто невозможно попасть. Все съемки ведутся из ближайшего города Бейрут. В погоне за

новыми фактами журналистам приходится буквально копаться в Twitter и выискивать мрачные рассказы врачей, спасателей и очевидцев.

Сложность этого военного конфликта обусловлена рядом социально-политических противоречий как в самой стране, так и во всем ближневосточном регионе и влияет на перспективу развития не только исламского мира, но и всей современной цивилизации.

Вместе с этим подавляющее большинство иностранных средств массовой информации подходит к его освещению слишком упрощенно, подвергая сомнению легитимность действующего сирийского президента Башара Асада. Его показывают как «душителя демократии» и инициатора многочисленных расправ над мирным населением. В то же время западные СМИ постоянно поддерживают оппозицию, видя в ней защитника гражданских свобод. Западные информационные каналы с самого начала испытывали к этому военному конфликту повышенный интерес. Это в большей степени определяется геополитическими интересами Америки, ее стремлением сохранить укоренившееся политическое и экономическое влияние на Ближнем Востоке и потеснить в этом регионе Европейский Союз, экономико-технологического конкурента США [1, с. 44].

Стоит обратить внимание на три мировых телеканала: BBC, CNN и Al-Jazeera. Их голос в оценке сирийской ситуации слышен отчетливо, главным образом по причине их приближенности к политическому истеблишменту Соединенных Штатов. Все они показывают высокий уровень информированности, склонности к аналитике. Можно утверждать, что они даже символизируют две главные тенденции, присутствующие сейчас на мировом информационном рынке: усиление процессов глобализации и регионализации информационного пространства.

В связи с этим тема международных отношений в их репортажах остается в числе наиболее популярных. Поэтому вышеупомянутые факторы оправдывают выбор медийных источников для рассмотрения их роли в освещении политической обстановки в Восточном Алеппо [3].

Незадолго до начала воздушной операции России против запрещенной в нашем государстве группировки ИГИЛ, представители CNN со ссылкой на главу Министерства обороны Соединенных Штатов Америки заявили, что в Сирии, а именно в Восточном Алеппо были замечены наши российские истребители и новые отечественные танки. Ответ Минобороны РФ был достаточно лаконичен: да, наши солдаты действительно находятся в Алеппо, но лишь для того, чтобы оказывать помощь сирийским коллегам в освоении техники и подготовке к боевым действиям. А техника присутствует только для того, чтобы обеспечивать безопасность российских солдат. Для Штатов выражение беспокойства совершенно напрасно. Странно было бы предположить, если бы

американские военные, находящиеся в зоне военного конфликта, присутствовали бы «сами по себе».

Кстати, тема принятия операции по бомбардировке запрещенной в РФ террористической организации ИГИЛ российскими военными стала одной из самых популярных и обсуждаемых в западных СМИ. Например, американский журнал *Foreign Policy* написал, что потратившие политический капитал с самого начала сирийского кризиса европейские государства стали испытывать огромный соблазн поставить на первое место войну против ИГИЛ, вместо требования отставки президента Башара Асада. В журнале отмечается, что «теперь они окажутся перед вопросом: а что, если Путин полностью прав?». Как известно, для них приемлем любой режим, если он следует американским интересам. Другие же режимы и формы почти всегда обвешиваются диктаторскими и антидемократическими ярлыками [4]. Так и с ситуацией с Асадом. Желание сменить режим было важнее, чем борьба с террористическими группировками. Но, к нашему счастью, некоторые западные СМИ высказывают другую точку зрения, поддерживающую действия Российской Федерации. На фоне провалов операций Соединенных штатов Америки и их союзников, кампания в Ираке привела к хаосу и кровопролитию в государстве, наша кампания воспринимается как реальная возможность противодействия терроризму.

С самого начала действий российских ВКС в Восточном Алеппо отечественные СМИ в свою очередь довольно скупо освещали события в Сирии, поэтому основное внимание уделялось военной стороне происходящего. Министерство обороны Российской Федерации до сих пор является основным доступным источником. В большинстве материалов в первую очередь преобладают цифры: площадь освобожденной и разминированной территории, число погибших, число боевиков, сложивших оружие. В общем плане отечественные средства массовой информации относятся к операции по освобождению Алеппо в позитивном ключе.

В результате боевых действий в Сирии, информационное противостояние между российскими и западными Средствами массовой информации было особо острым. В зарубежной прессе сначала предвзято относились к Башару Асаду и его правительству, а после начала российской военной операции систематически публиковались ложные статьи, основанные на вырванных из контекста фактах, порочащие действия России [5]. Однако в отличие от представлений событий в Южной Осетии, отечественная пресса, политики, представители военного ведомства своевременно давали опровержения, разоблачали появляющиеся в печатных изданиях и социальных сетях фейки и вбросы.

Поэтому российским изданиям приходится работать на опережение и не только опровергать бесконечный поток лжи, но и отстаивать свою точку зрения.

Список использованных источников:

1. Бжезинский З. Великая шахматная доска (Господство Америки и его геостратегические императивы). – М.: Международные отношения, 1998.
2. Добреньков В.И. Война и безопасность России в XXI веке. - М.: Академический Проект, Альма Матер, 2011.
3. Киселёв А.Г. Теория и практика массовой информации. Общество - СМИ - власть. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.
4. Панарин И.Н. Информационная война и коммуникации. - М.: Телеком, 2014.
5. Маринович А. Н. Особенности освещения Сирийского конфликта общественно-политическими медиа России и США / А. Н. Маринович // Уральское востоковедение: международный альманах. - Екатеринбург: [Изд-во Урал. ун-та], 2018. - Вып. 8. - С. 158-168.

© Мохерина А.А., Нечаева Т.Ю., 2019

УДК 364

**ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ
В СОВРЕМЕННОЙ ВЕЛИКОБРИТАНИИ**

Омелькович А.В.

Самарский государственный технический университет

Всем известно, что абсолютно все отношения, а именно трудовые складывались на протяжении становления рыночного общества на системе социальной защиты. В различные периоды истории существовало множество форм регулирования. Предпосылкой создания этих систем является воздействие социальных и экономических факторов. К ним относится: урбанизация образа жизни, монополизация экономики, индустриализация, классовая борьба, появление профсоюзов и другое. Социальное законодательство, действующее в настоящее время в странах с развитой экономикой, является завоеванием трудящихся, достигнутым в результате десятилетий упорной борьбы [2, с. 95].

Система социальной защиты каждой страны находится в переходном состоянии. Иногда в течение длительного времени она выглядит неизменной и начинает рассматриваться как национальная традиция, то есть как один из видов организации общественного согласия в стране [1, с. 151-154]. Однако существует череда перемен: происходят масштабные изменения в идеологии, изменяется экономическая ситуация, появляются новые социальные структуры. Таким образом, система социальной защиты

перестает представляться как наследие, которое может быть передано последующим поколениям как нечто неизменное, и выглядит всего лишь как совокупность мер, которые используются в каждый момент для решения проблем. Так, разберёмся что такое «социальная защита», а для того, чтобы объяснить, каким образом Великобритания пришла к сегодняшнему переходному состоянию, начнем с краткого обзора истории ее социальной защиты [10, с. 147-148].

Безусловно, социальная защита – это совокупность определенных мер, прав и обязательств со стороны государства и общественных организаций с целью защиты отдельных лиц и домохозяйств, заключающихся в обеспечении доступа к медицинскому обслуживанию, к сохранению гарантированного дохода. Итак, это меры, направленные на удовлетворение социальных потребностей граждан [4, с. 16].

В 1911 году было положено начало социальному государству в Великобритании. Основоположником является премьер-министр Давид Ллойд Джордж, который тогда и предложил, чтобы каждый работающий человек начал платить взносы в систему социального страхования для выплаты пособий по безработице и на бесплатное здравоохранение. Затем в 1942 году британский экономист Уильям Беверидж описал перед парламентом систему социального страхования. Также изобразил союзную социальную службу помощи бедным. В свое время Беверидж сказал правительству всё время искать пути уничтожения пяти гигантов: Нищеты, Болезни, Невежества, Депрессии и Праздности. Он считал, что для избавления общества от этих гигантов правительство должно обеспечивать адекватные доходы народа, адекватное здравоохранение, адекватное образование, адекватное жилище и адекватную занятость. Таким образом, 5 июля 1948 год считается датой возникновения социального государства. В Великобритании на сегодняшний момент действует централизованная система социальной помощи населению. Данная система не окончательна и не совершенна, ее можно охарактеризовать как либерально-традиционную. Это связано с тем, что Великобритания относительно близка к континентальной Европе и США, что и наложило своеобразный отпечаток на модели социальной защиты. Однако либеральная составляющая играет главную роль. Это проявляется в многообразии социальных услуг, которые предоставляют частные агентства и фирмы, а также в ограничивающей политике государства на рынке труда, в активном участии бизнеса в обеспечении социального трудоустройства [5, с. 64-67].

В Великобритании органы власти ведут реестр аттестованных социальных работников. Именно это оказывает положительное воздействие на социальную защиту в государстве. Так как только

официально зарегистрированные специалисты имеют право работать в государственном секторе социальной защиты и социального обслуживания. На социальные услуги в Великобритании установлена дифференцированная оплата в зависимости от места жительства и средств, которыми располагают лица, нуждающиеся в них. Стоимость услуг везде неодинакова. Так, клиенты должны своевременно предоставлять документы о доходах, чтобы меньше платить социальным службам за услуги [6, с. 201-204].

Главная особенность политики социальной защиты в Великобритании заключается в том, что расширяется численность частных социальных служб и агентств, обслуживающих пожилых и инвалидов. Несомненно, система платных социальных услуг и функционирование частных агентств в сфере обслуживания имеют место во многих странах мира. Их немало и в континентальной Европе. Однако Англию отличает довольно высокий удельный вес услуг, оказываемых частными социальными агентствами в общем объеме такой помощи. Так, социальные учреждения по оказанию помощи на дому, содержащиеся за счет государства и муниципалитетов, предоставляют своим клиентам примерно половину услуг, а вторую половину они получают от частных социальных агентств [1, с. 69].

Великобритания, в отличие от большинства континентальных стран Западной Европы, проводит рестриктивную политику на рынке труда, ограничивая размеры помощи безработным со стороны государства. Здесь уровень материальной поддержки ниже. Так, максимальная длительность выплаты пособий по безработице в Англии составляет 12 месяцев, в Испании – 24 месяца, в Бельгии вообще не установлено верхнего лимита его выплаты. В Англии для финансирования компаний социального трудоустройства обширно привлекаются бизнес и организации, взаимодействующие с ним. Также либерализация в английской общественной политике имеет место быть и в расширении частного рынка страхования, в существовании ограничительных мер на выплату женских и иных пособий. Что касается государственных схем пенсионного обеспечения, здесь динамично развивается частное пенсионное страхование [8, с. 653].

Направление на увеличение значимости либерального компонента социальной политики объясняется необходимостью лимитирования социальных затрат предприятиями и фирмами для усиления их конкурентоспособности, а также потребностью сокращения растущих бюджетных расходов на социальные нужды. Исторический контекст подтверждает, что отсутствие должного внимания к социальным проблемам часто оборачивалось социальными потрясениями [15, с. 162-

65]. Однако в реальности такая политика далеко не всегда дает должный результат. Основным компонентом в сфере социальной защиты являются муниципалитеты. Советы графств и городов создают службы скорой помощи, дома для престарелых граждан, предоставляют функционирование служб ухода за больными на дому и другое. Также в течение последних лет работают муниципальные социальные учреждения – отделы индивидуальных услуг населению, выполняющие основной объем социальной работы на местах [12, с. 112-119].

Государство играет немалую роль в системе медицинского обеспечения страны. Еще в середине XIX в. тут была обусловлена необходимость преобладания государственных мер над коммерческими в вопросах охраны национального здоровья. Именно это привело к снижению уровня смертности и заболеваемости в стране. Основными источниками финансирования медицины являются бюджет и государственная система медицинского страхования. Гражданам бесплатно предоставляются основные медицинские услуги, которые обеспечивают высокий уровень. Страховая медицина расширяет рамки медицинского сервиса. При наличии страхового полиса пациент обеспечивается дополнительными услугами в условиях стационарного лечения, а также получает компенсацию сопутствующих затрат, связанных с расходами на проезд в клинику и др. Как и во многих странах, в Великобритании также действует система платного здравоохранения. Эта система предполагает более комфортные условия, получение консультаций у самых востребованных и высококвалифицированных специалистов в удобное для пациента время. Огромная роль государства в системе социальной защиты Великобритании видна в субсидировании некоторых звеньев социального обеспечения, в финансировании мер по стабилизации рынка труда и др. С целью становления коллективного и частного сегментов пенсионного обеспечения правительство идет на их выборочное субсидирование. В сфере занятости применяется практика государственного кредитования создания новых рабочих мест и открытия безработными собственного дела [5, с. 87-89].

Таким образом, можно сделать вывод, что британскую модель социальной защиты отличает наличие значительного либерального компонента, а также этой системе присуще государственное влияние. Поэтому её можно охарактеризовать как традиционно-либеральную модель социальной работы. Однажды английский философ сказал, что «достоинство государства зависит, в конечном счёте, от достоинства образующих его личностей». Так, главная задача государства в сфере социальной защиты заключается в том, чтобы научить детей к адаптации, к взаимодействию между другими людьми, к понятию того, что образование

играет огромную роль в становлении личности. Что и в дальнейшем скажется на работе, заработной плате и т.д. Однако государство порой «забывает, что его основная и единственная функция – это обслуживание своих граждан и защита их личных интересов, то любая религия или идеология превращает жизнь простых людей в перманентный кошмар, простирающий свои мертвенные щупальца во все закоулки человеческой жизни от колыбели до могилы». Так, если государство не защищает интересы граждан, не прислушивается к мнению народа то, безусловно, граждане начинают мысленно негодовать. А значит, замыкаются в себе, что отрицательно сказывается на жизнедеятельности человека во всех смыслах.

Список использованных источников:

1. Гасумова С.Е. Информационная открытость системы социальной защиты в России и Великобритании // Власть. №1. 2015. С. 66-73. 15.
2. Григорьев И.В. Шайхатдинов В.Ш. Право социального обеспечения: учебник для бакалавров. М., 2015. 402 с.
3. Манчульская Е.Е. Правовое регулирование социального обеспечения в Великобритании: автореф. дис. канд. юрид. наук. М.: 23 с. 24.
4. Миронова Т.К. К вопросу об определении понятия «социальная защита» (правовой аспект) // Трудовое право. 2008. №3.
5. Антропов В.В. Система социальной защиты в Великобритании // Труд за рубежом. 2005. №3. - 1,2 п.л.
6. Никитин, В. А. Социальная работа. Проблемы теории и подготовки специалистов / В.А. Никитин. - М.: МПСИ, 2015. - 236 с.
7. Назаров, В.С. Актуальные проблемы пенсионной реформы / В.С. Назаров. - М.: Дело, 2015. - 466 с.
8. Кравцова, Т.В. Модернизация института социальной ответственности / Т.В. Кравцова. - М.: Содействие - XXI век, 2018. - 991 с.
9. Петюкова, О.Н. Социальная защита семьи. Совершенствование механизма правового регулирования / О.Н. Петюкова. - М.: Деловой двор, 2015. - 961 с.
10. Гуслова, М. Н. Теория и методика социальной работы / М.Н. Гуслова. - М.: Academia, 2017. - 160 с.
11. Макаров Е.П. Социология толпы городского бунта // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. № 8-2 (14). С. 151- 154
12. Макаров Е.П. Массовые народные волнения в Великобритании последней четверти XVIII в. и их восприятие в социальном контексте через понятие толпы // Вояджер: мир и человек. 2016. № 6. С. 112-119

13. Макаров Е.П. Англиканская церковь во внутривластическом развитии Англии второй половины XVIII в. // Вояджер: мир и человек. 2018. № 11. С. 146-156

14. Макаров Е.П. Гордоновский бунт и религиозно-политическая борьба в Великобритании 1778-1780 гг. // автореферат дис. ... кандидата исторических наук / Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского. Саратов, 2013

15. Макаров Е.П. Ассоциации судебного преследования и практика внесудебного урегулирования в Великобритании XVIII в. // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2014. Т. 16. № 3. С. 162-165

© Омелькович А.В., 2019

УДК 316.4

ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ РЕФЕРЕНДУМА О ВЫХОДЕ ВЕЛИКОБРИТАНИИ ИЗ ЕС

Орехова К.В.

Самарский государственный технический университет

В истории Великобритании отражено большое количество геополитических процессов, большая часть из которых в дальнейшем находят свое отражение в мировой экономике. Одним из таких процессов стал выход Великобритании из состава Европейского союза. Этот процесс не был детально продуман и предрешен заранее, заключение было неожиданным и выдвинуло ряд вопросов, остающихся пока без ответа, – скорее всего, переменчивость курса европейской политики и различные представления о дальнейшем совместном сотрудничестве в составе Союза вынудили Великобританию на осуществление подобного шага. Выход Великобритании из ЕС – Brexit является одним из ярких событий, сложившееся в результате обострения противоречий среди сторонников и противников экономической интеграции в различных сферах общества [1, с. 150].

23 июня 2016 года, спустя 43 года после вступления Великобритании в ЕС произошел референдум, на данном собрании решался вопрос оставаться ли Великобритании частью Европейского? В данном голосовании приняли участие граждане Великобритании, Ирландии и стран Содружества наций. В общем в референдуме приняло участие более 46,4 млн. человек. Итоги были таковы: в результате за то, чтобы покинуть ЕС, проголосовало 51,89% британцев, против – 48,11% [8, с. 2].

О вышесказанном референдуме, по мнению Информационного агентства России «ТАСС», предполагался рекомендательный характер, это говорит о том, что результаты могли бы рассмотреть в парламенте,

который мог бы отказать в согласии на просьбу граждан и вынести вердикт по данному вопросу не в их пользу. Однако Дэвид Кэмерон, премьер Великобритании, выступил с заявлением о том, что исполнит просьбу британского народа, хотя считает, что участие Британии в ЕС чрезвычайно необходимо для страны. Сторонники выхода Великобритании из Евросоюза считали, что это поможет стране развивать собственную экономику в свою пользу, модифицировать политику сельского хозяйства в свою пользу, решить вопрос с мигрантами, которым она не в силах отказать из-за принципа свободы передвижения рабочей силы, действующего в странах Евросоюза, но противники Brexit утверждали обратное: в случае выхода из ЕС существенно возрастут налоги и тарифы, возрастет безработица, а уровень экономики в стране значительно снизится.

К основным негативным явлениям следует отнести: уменьшение экономического веса Евросоюза в мире, издержки по реорганизации административно-управленческих структур ЕС; территориальные сдвиги в хозяйственной деятельности компаний на территории ЕС и Великобритании, обусловленные установлением новой экономической границы в Европе; оказание негативного влияния на государства – члены ЕС, особенно в сфере научно-технического сотрудничества, после исключения Великобритании из наднациональных программ Евросоюза.

Из-за выхода Великобритании из Евросоюза начнутся изменения в сфере международной торговли. Так, например, будет пересмотрена многосторонняя торговая система, в рамках которой Великобритания была членом ЕС. По словам генерального директора ВТО Роберту Азеведу, «Великобритании предстоит длительная процедура переговоров по поводу новой конфигурации членства в ВТО со всеми участниками организации, а также пересмотр большого числа преференциальных торговых соглашений с другими государствами» [4, с. 22]. Брексит лишает Великобританию преференциального доступа на рынки 58 стран в рамках 36 торговых соглашений. Британское правительство будет вынуждено повысить тарифы на импорт из этих государств, так как столкнется с повышением тарифов на британские товары за рубежом. Иными словами, пересмотру условий подвергнется практически весь объем внешней торговли Великобритании [13, с. 149].

Что касается вопроса о эмиграции, здесь он приобретает важное значение, т.к. мигранты во многих случаях недооценивают свой труд и нацелены не на повышение своего благосостояния, а на выживание в новых условиях [10, с. 112]. При этом мигранты в Великобритании – это люди с иным языком, иной религией, иным пониманием прав и закона, что не раз было доказано историческими примерами [11, с. 151]. Как

следствие, их интеграция в британское общество порождает конфликтную мотивацию у коренного населения, что особенно характерно для крупных городов. При этом усиление миграции в последние 2-3 года напрямую связывается жителями Великобритании с политикой Брюсселя, который решает за всех членов ЕС, не спрашивая их согласия. Конкретные цифры в данной связи свидетельствуют о сильном ухудшении ситуации в последние годы. Что же можно сказать о Европе, Европейском союзе? Последствия выхода Великобритании из Евросоюза могут негативно отразиться на экономике ЕС как на объединении стран в связи с прекращением уплаты взносов в общеевропейский бюджет, частичной утратой преференций при заключении экономических соглашений с третьими странами, затратами на реорганизацию управленческого аппарата, переизбытком трудовых мигрантов.

Стоит отметить, что отношения между Великобританией и ЕС не являются простыми. Есть множество причин, которые делают британское членство в Союзе проблематичным. Как бывшей имперской державе, Соединенному Королевству особенно трудно приспособиться и сузить свой политический интерес только для Европы. Будучи новичком в сообществе, Британия должна была приспособиться к уже установленной политике и правилам, некоторые из которых прямо противоречили основным принципам, на которых основана политика Великобритании. Антагонизм с Францией и принадлежность к Америке – причины дополнительных проблем. Кроме того, тот факт, что Великобритания присоединилась к Сообществу только по экономическим причинам в экономически трудное время, вызвал недовольство населения страны. Однако не только население было недовольно, но и политическая элита не скрывала своего сомнения по данному вопросу. В то время как большая часть Европы двигалась к более тесной интеграции, Британия всегда скептически относилась к такому подходу. Евроскептическое настроение Великобритании привело к референдуму 2016 года, на котором с небольшим перевесом жители страны проголосовали за выход из Евросоюза. Итоги и последствия референдума не однозначны. Все будет зависеть от дипломатических шагов Великобритании, решений ЕС и стран-членов Еврозоны. Но голосование проведено, сторонники за выход из ЕС победили [13, с. 150].

Подводя итоги, хотелось бы сказать, что в период референдума экономика Великобритании была не готова к тому, что страна перестанет быть частью одной из крупнейших мировых интеграционных группировок. После окончательного перехода от двусторонних соглашений с ЕС на введение торговых барьеров Великобритании потребуется не менее пяти лет, чтобы вывести свою экономику на уровень стадии подъема 2015 г. [3].

Следовательно, можно констатировать тот факт, что Великобритания в 2016 г., проводя референдум, не просчитала все возможные риски. Скорее всего, Соединенное Королевство надеялось на уступки со стороны Европейского союза, но уступок не последовало, так как Европарламент занял жесткую позицию [5, с. 95].

Список использованных источников:

1. Geddes A. Britain and the European Union (The European Union Series). NY, 2013
2. Kiljanski K. Report of the EU economical partnership. Brussels, 2017
3. McShein J. How the Britain leaves. London, 2015
4. Ананьева Е.В. Брекзит: предыстория и причины // Международная жизнь, 2018, №2, С. 22-35
5. Гурина А.К. Глобализация финансовых рынков / К.А. Гурина, А.В. Захарян // Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2016. С. 95-97
6. Горючкина Е.И. Брекзит как удар по европейской глобализации // Экономика и социум. 2016. № 7 (26). С. 96-99
7. Громько И.А. Из истории вступления Англии в ЕЭС. М., 1980
8. Ковлер А. И. Европейская интеграция: федералистский проект (историко-правовой очерк). М., 2016
9. Макаров Е.П. Гордоновский бунт и религиозно-политическая борьба в Великобритании 1778-1780 гг. // автореферат дис. ... кандидата исторических наук / Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского. Саратов, 2013
10. Макаров Е.П. Массовые народные волнения в Великобритании последней четверти XVIII в. и их восприятие в социальном контексте через понятие толпы // Вояджер: мир и человек. 2016. № 6. С. 112-119
11. Макаров Е.П. Социология толпы городского бунта // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. № 8-2 (14). С. 151- 154
12. Худолей К.К., Еремина Н.В. Брекзит: новый старый выбор Великобритании // Современная Европа. 2017. № 3 (75). С. 28-36
13. Чернышова И.С. Брекзит с юридической точки зрения // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2017. № 4 (65). С. 141-152

© Орехова К.В., 2019

УДК 340

КЛАССИФИКАЦИЯ МЕТОДОВ И ФОРМ ВЛИЯНИЯ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ КОРПОРАЦИЙ НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ СИСТЕМУ ОБЩЕСТВА

Присяжная М.С., Степанова Ю.С.

Донецкий национальный университет

На современном этапе развития мировой экономики происходит постоянный рост экономической мощи и количества транснациональных корпораций (далее – ТНК). Они служат основной движущей силой научно-технического прогресса, на них приходится значительная часть новейших технологических разработок и нововведений. Однако, наряду с позитивными результатами деятельности ТНК, существуют и негативные результаты в виде влияния на национальную политическую систему общества, тем самым добиваясь политических решений, которые зачастую идут вразрез с политикой государств, где находятся дочерние компании ТНК.

Актуальность темы исследования определяется тем, что более подробное и глубокое изучение самого влияния ТНК на политическую систему общества направит на достижение понимания, какого рода правовое регулирование необходимо и какие положения стоит внести в нормативную правовую базу, чтобы свести к минимуму неправомерные действия ТНК, имеющие отрицательные последствия.

В широком смысле политическая система общества – сложная совокупность взаимосвязанных государственных и негосударственных институтов и организаций, упорядоченная и функционирующая на основе права и иных социальных норм, а также организующая, осуществляющая и существенно влияющая на политическую власть, применяя и используя методы управления, базирующиеся на знаниях политической идеологии, культуры, психологии. В данном случае автор прибегает к использованию термина политическая система общества в узком смысле, согласно которой она представляет собой государство как отдельный субъект и в лице его органов.

В зависимости от правовой системы, политико-правового режима, механизмов правового регулирования ТНК могут занимать различное положение в тех или иных государствах.

По своей сути под ТНК имеется ввиду форма современного международного производства, основанная на финансово-технологических связях между предприятиями разных стран, при которых обеспечивается контроль головной фирмы над всеми сторонами их деятельности в целях получения максимальной прибыли.

Именно для достижения названной цели ТНК совершает те или иные действия, в том числе они используют свое доминирующее положение на соответствующих рынках, прибегая, в частности, к закрытым операциям во внутрикорпорационных сделках, дискреционным ценам, подкупу и коррупции для улучшения условий проведения своих зарубежных операций; они аккумулируют полученные сверхприбыли в так называемых «налоговых гаванях» с целью уменьшения выплаты налогов национальным властям. Тем самым ТНК оказывают и влияние на политическую систему.

При этом такие действия корпораций нередко ставят под угрозу суверенитет страны, что согласно нормам международного права является недопустимым. Также, в ряде документов ООН (в том числе в Декларации и Программе действий об установлении нового международного экономического порядка 1974 [2], Хартии экономических прав и обязанностей государств [5]) зафиксировано суверенное право каждого государства регулировать и контролировать деятельность ТНК в пределах действия своей юрисдикции и принимать меры для того, чтобы она не противоречила его законам, нормам и постановлениям и соответствовала его экономической и социальной политике.

Среди всех государств развивающиеся страны наиболее подвержены такому влиянию, частные случаи которого стали предметом многих междисциплинарных исследований. В таких случаях корпорации, как правило, рассматриваются либо как инструмент проведения внешней политики развитых стран (наиболее распространенный подход), либо в качестве самостоятельного актора, способного своими действиями влиять на внешнюю и внутреннюю политику развитых и развивающихся стран. Известно, что Р. Гилпин рассматривал американские ТНК как инструмент распространения гегемонии США в мире [1, с. 40].

По мнению Шабалиной В.С. и Черкасовой Н.Н. ТНК, заняв позицию господствующей структуры мирового хозяйства, в конце 1990-х гг. наряду с правительствами упрочили свое место в числе главных акторов международных отношений, в результате чего отношения государств с корпорациями сложились в форме конфликта, нейтралитета или в рамках сотрудничества; сами же отношения ТНК с государствами рассматриваются в двух плоскостях: как между ТНК и «родным» правительством, так и ТНК и правительством «принимающей» страны [3, с. 28].

Ввиду теоретической несистематизированности материалов и данных о влиянии ТНК на политическую систему автор приходит к выводу о необходимости проведения классификации. В результате масштабного

исследования автор предлагает следующую классификацию форм и методов влияния ТНК на политическую систему общества.

1. В зависимости от правомерности действий ТНК методы влияния:
 - а) правомерные (легальные) – разрешенные действия, прямо прописанные законодательством, либо те, которые им не запрещены;
 - б) неправомерные (нелегальные) – прямо запрещенные действия, за которые лица подлежат юридической или политической ответственности.
2. В зависимости от окончательного субъекта методы влияния:
 - а) прямые – ТНК самостоятельно выполняет влияние, то есть ТНК является окончательным субъектом;
 - б) косвенные – по распоряжению ТНК влияние выполняет иной субъект, который является окончательным в этом процессе.
3. В зависимости от применения вооруженного насилия различают:
 - а) военизированную форму влияния;
 - б) невоенизированную форму влияния.
4. По форме выделяют такие методы влияния: а) лоббизм, б) информационное и психологическое давление на элиты и руководство стран; в) внедрение в систему принятия политических решений суверенного государства путем предоставления информационных, аналитических, консалтинговых услуг и обеспечения, исполнения функций «фабрики мысли» или «мозгового центра»; г) международное посредничество (медиаторство), в том числе в зонах международных конфликтов; д) кредитование национальных правительств и первых лиц государства под определенные условия и гарантии и другие [4, с. 79-80]. Данный перечень является не исчерпывающим.

Таким образом, ввиду того, что у современных ТНК существуют широкие возможности и арсенал соответствующих инструментов для политического вмешательства во внутренние дела принимающих стран и для влияния на их внешнюю политику, несмотря на императивный запрет, налагаемый международным правом, необходимость изучения влияния ТНК на политическую систему возрастает.

Приведенная классификация уже наталкивает на вопросы о необходимости более подробной регламентации правового статуса ТНК, сферы ее деятельности, возможно, создания новых юридических форм для ТНК, которые бы решили вопрос об их участии на международной арене, и при этом включили бы большую ответственность, чем ту, которую они могут нести сегодня.

Однако данные темы исследования останутся открытыми, пока не будет изучен корень проблемы – формы и методы влияния ТНК. Таким образом, так как классификация введена впервые и не имеет аналогов в науке, требуется ее дальнейшее изучение и уточнение.

Список использованных источников:

1. Gilpin R. US power and the multinational corporation: the political economy of foreign direct investment. Basic Books, 1975, V.2. 291 с.
2. Декларация об установлении нового международного экономического порядка [Электронный ресурс]: принята резолюцией 3201 (S-VI) Генеральной Ассамблеи ООН от 1 мая 1974 года // URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/2626%28XXV%29> (дата обращения: 15.11.2019).
3. Деятельность ТНК в современном мире: политический и экономический аспекты/ Шабалина В.С., Черкасова Н.Н.// Тенденции развития науки и образования. 2016. № 13-3. С. 28-29.
5. Карпович О.Г. – Формы и методы вмешательства транснациональных корпораций в деятельность межправительственных организаций // Мировая политика. – 2016. – № 4. – С. 72-83. DOI: 10.7256/2409-8671.2016.4.21287 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=21287.
6. Хартия экономических прав и обязанностей государств [Электронный ресурс]: принята резолюцией 3281 (XXIX) Генеральной Ассамблеи ООН от 12 декабря 1974 г. // URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/rights_and_duties.shtm (дата обращения: 16.11.2019).

© Присяжная М.С., Степанова Ю.С., 2019

УДК 67.03

ВЗАИМОСВЯЗЬ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОЛОГИИ И ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Родионова Е.Н., Дашкевич И.П.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

Еще в 20-х годах XX в современный французский социолог Бертран де Жувеналь подчеркивал, что человечество должно пройти спасительный путь от политической экономии к политической экологии. Немецкий биолог-дарвинист. Эрнст. Геккель ввел в научный оборот понятие «экология», дал ее определение и раскрыл суть. Теперь это понятие употребляется и в биологии, и в социологии, и даже в философии. Благодаря этому сформировались новые отрасли знания – социальная экология, экология человека. Такое широкое разветвление древа экологии имеет единственную причину: от такого направления научных исследований зависит судьба человека, который на достаточно длительный период забыл природные инстинкты и навыки первоначального положения, считает себя свободным от экологических зависимостей и вообще от природы, постоянно изменяется, преобразуется.

Можно сказать, что экополитика является системой политических, экономических, юридических, образовательных и иных мер, принимаемых для управления экологической ситуацией и обеспечения рационального использования природных ресурсов на территории страны.

Несомненно, основную роль в обеспечении экополитики осуществляет государство. Однако в современном обществе оно не является единственным субъектом экополитики. Это также политические партии, научные и профессиональные организации, хозяйственные субъекты и т.д.

В современных условиях целью экологической политики является создание условий для гармоничного, сбалансированного развития природы, общества и экономики. Экологическая политика определяет экологическую направленность деятельности отдельных составляющих субъекта хозяйствования согласно его целей, заданий и интересов.

О некоторых видах экологической политики поговорим более подробно.

Глобальная – проведение международных, политических и внешнеэкономических акций с расчетом экологических ограничений в социально-экономическом развитии, запасов имеющихся в мире природных ресурсов и их распределение между странами.

Государственная – социально-экономическая политика, в том числе международная, построенная на понимании эффектов и недостатков, связанных с экологическим состоянием территорий и акваторий.

Региональная – политика государства, относительно регионов, а также экополитика, осуществляемая самими регионами.

К местной экополитике относят проведение локального и объективного мониторинга; осуществление государственного контроля соблюдения природоохранных законодательств; организация разработки местных экологических программ и проектов.

Бывает еще экологическая политика на уровне предпринимательства.

Более важные принципы экологической политики необходимо отметить.

Принцип «загрязнитель платит» является конкретизацией принципа альтернативных издержек, т.е. альтернативные издержки охраны окружающей среды распределяются рационально; формируется стимул к сокращению и предотвращению загрязнений.

Однако практическое применение принципа «загрязнитель платит» затруднено по ряду причин.

Принцип долгосрочной перспективы предполагает, что в случае выбора между охраной или деградацией окружающей среды альтернативные издержки должны определяться не статически, а в

долгосрочной перспективе. Часто последствия загрязнения окружающей среды проявляются через длительное время, что порождает экологические риски и неопределенность. Следовательно, экологическая политика сможет добиться успеха, не только борясь с существующими загрязнениями, но и предупреждая будущее.

Принцип взаимозависимости подразумевает сложную сеть взаимодействий, учитывая перемещение загрязняющих веществ из одних подсистем окружающей среды в другие.

Можно выделить следующие виды экополитики:

1. Международная экополитика позволяет разным государствам на разных частях света обмениваться опытом о преодолении той или иной проблемы, позволяет провести анализ оставшихся запасов природных ресурсов, распределить ресурсную нагрузку на каждую страну и многое другое.

2. Республиканская экополитика позволяет проанализировать экологическую ситуацию в определенном регионе страны.

3. Региональная политика позволяет проанализировать весь комплекс действий, направленный на улучшение экологической ситуации в регионе применяемый местными органами самоуправления.

4. Местная политика позволяет организовать разработку и внедрение экологических программ в местном значении и с крупными промышленными предприятиями.

5. Политика на уровне субъекта хозяйствования позволяет разработать предпринимателям свои собственные стратегии по охране окружающей среды.

Особенности экологической политики неразрывно связаны со спецификой экономического, социального, политического и культурного развития общества. В связи с этим, большое влияние на экологическую политику оказывают следующие факторы: масштабы природопользования, темпы развития производства, экономическая и социальная стабильность, уровень экологической культуры населения и т.п.

Не стоит думать, что политика экологической безопасности существует лишь на бумаге. Особенно актуально и видно это в районах, связанных с добычей, перевозкой, переработкой вредоносных и опасных материалов. Это работа с нефтью, химическими продуктами, ядерными процессами и так далее. Также определены четкие системные установки по быстрому устранению аварийных ситуаций, усилению мер по устранению продуктов катастроф, предупреждению возникновения чрезвычайных ситуаций, связанных с высокой опасностью окружающей среды.

Концепция развития экологической безопасности призвана быть реализованной в практической деятельности. Она является базой создания

надёжно функционирующей системы по охране экологической и природной среды.

По всей стране экологами проводятся масштабные исследования по выявлению продуктов нефтепереработки, где особое внимание волнует процентное содержание тяжёлых металлов в плодородном слое почв.

Список использованных источников:

1. Зотов В.Д. Глобальная экологическая политика - категорический императив XXI века // Социально-гуманитарное знание. 2002. №6.
2. Евланов В.В. Экология и политика. М., 1992.
3. Горелов А.А. Экология: Учебное пособие.-М.: Центр, 1998.-240с.:
4. Дорст Ж. Влияние человека на природу/ /Смитт Р.Л. Наш дом- планета Земля: Полемические очерки об экологии человека.-М., 1982.
5. Эколога-экономические проблемы России и ее регионов. Учеб. пособие. Под ред. Глушковой - М.: Московский лицей, 2004. - 328 с.

© Родионова С.Н., Дашкевич И.П., 2019

УДК 748

**РЕЗУЛЬТАТЫ КОНТРОЛЬНОГО ТЕСТИРОВАНИЯ
ПО ВОПРОСАМ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ**

Салямova К.А., Россохина И.Д., Кириллов В.П.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

Современная обстановка ставит коррупцию в один ряд с терроризмом в качестве основной опасности, угрожающей национальной безопасности России. По данным МВД в России ежегодно выявляется более 40,5 тыс. преступлений коррупционной направленности. И, несмотря на некоторое снижение этих показателей в 2018 г. до 28,9 тыс., коррупция остается серьезным препятствием социально-экономического развития страны. В связи с этим, Президент Путин В.В. отмечал, что «в России число коррупционных преступлений снижается благодаря тому, что мы действуем последовательно и бескомпромиссно, так будем и дальше делать... Особый спрос будет с «чиновников и представителей правоохранительной сферы» [3, с. 2].

В 2006 г. Россия ратифицировала Конвенцию ООН против коррупции приняла Закон «О противодействии коррупции» [1, с. 3], а также Указ Президента «О национальном плане противодействия коррупции на 2018-2020 годы» [2, с. 5].

Особая роль в сфере борьбы с коррупцией принадлежит бакалаврам и магистрам, заканчивающих университет по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление». В соответствии с планом научной работы кафедры управления РГУ им. А.Н. Косыгина в 2018-2020 гг. под руководством доцента Кириллова В.П. спланировано и проводится

исследование общественного мнения по теме «Коррупция глазами студента».

Актуальность исследования обусловлена опасным уровнем коррупционных связей, тормозящим социально-экономическое развитие страны; повышением роли государственных служащих в борьбе с коррупционными правонарушениями, острой потребностью в повышении эффективности вузовской подготовки в интересах формирования готовности выпускников противодействовать коррупции.

Главной целью исследования является: на основе изучения общественного мнения студентов и преподавателей обобщить передовой опыт антикоррупционного обучения и воспитания студентов, выявить недостатки теоретической и практической подготовки, обосновать пути их преодоления в интересах формирования умений и готовности будущих государственных и муниципальных служащих противодействовать коррупции.

На первом этапе социологического исследования были поставлены задачи определить уровень знаний студентов в сфере коррупции, ее негативного влияния и законодательных средств борьбы с ней; осуществить сравнение подготовки студентов первого и выпускного курсов и оценить эффективность вузовской подготовки государственных и муниципальных служащих в интересах борьбы с коррупцией.

Теоретическая роль исследования заключается в определении уровня теоретических знаний и практических умений выпускников противостоять коррупционному влиянию. Практическая значимость состоит в возможности использовать материалы исследования в учебно-воспитательном процессе, подготовке курсовых и выпускных квалификационных работ, а также в практической деятельности на должностях государственной и муниципальной службы.

Установленные рамки научной статьи не позволяют опубликовать материалы первого этапа исследования в полном объеме, поэтому авторы сосредоточили внимание на наиболее значимых результатах.

Определенным показателем уровня знания респондентов явились ответы на теоретический вопрос: «Как называется Федеральный Закон РФ, непосредственно направленной на борьбу против коррупции?» Результат представлен на рис. 1.

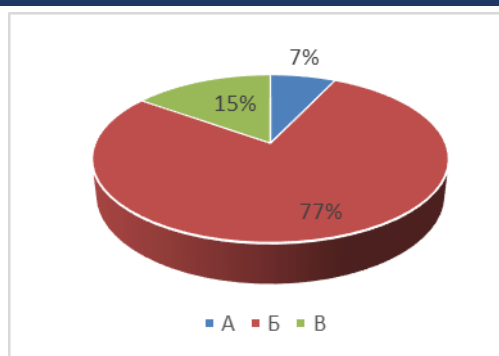


Рисунок 1 – Знание наименования Закона, направленного на борьбу против коррупции, %

Результаты тестирования показали, что правильный ответ представили 77% студентов 1-го курса и 87% выпускников университета. Явным доказательством повышения уровня знаний за годы учебы является 10-ти процентное увеличение правильных ответов. Однако, настораживает, что 13% опрошенных так и остались в неведении о существовании Закона РФ «О противодействии коррупции».

На коренной вопрос: «Что такое коррупция?» ответы распределились следующим образом (см.: табл. 1)

Таблица 1 – Результаты ответов на вопрос: «Что такое коррупция?», %

Вопрос	Правильные ответы студентов 1-го курса	Правильные ответы выпускников РГУ
Что такое коррупция?	75	85

Данные опроса показывает, что 75% студентов 1-го курса и 85% выпускников дали правильные ответы. Налицо повышение уровня знаний студентов в сфере коррупционных отношений на 10%. Но на наш взгляд этого недостаточно, поскольку 15% выпускников так и не смогли дать правильное определение коррупции.

Особое внимание участники исследования уделили определению понятия «противодействие коррупции». По полученным данным видно, что 70% студентов 1-го курса и 81% выпускного курса дали правильный ответ.

Вместе с тем, отчетливо видно, что уровень знаний студентов за время вузовской подготовки возрос только на 11%. Мы полагаем, что этого недостаточно для будущих государственных и муниципальных служащих. Профессорско-преподавательский состав должен озаботиться тем, что каждый пятый выпускник (19%) продемонстрировал своё незнание данного вопроса.

Особую значимость в правовой подготовке имеет четкое представление масштабов включенности России в международное антикоррупционное право. Результаты опроса респондентов по проблеме

«Какие положения «Конвенции ООН против коррупции» (2003 г.) не были ратифицированы в РФ?» представлены на рис. 2.

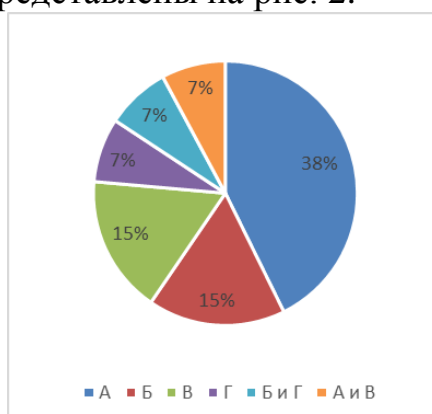


Рисунок 2 – Результаты ответов на вопрос «Какие положения «Конвенции ООН против коррупции» не были ратифицированы в РФ?»

Представленные данные наглядно показывают, что только 38% респондентов 1-го курса знают, какие положения Международной конвенции против коррупции не были ратифицированы в РФ. Поражает, что и студенты выпускного курса обладают аналогичными знаниями. А более 70-ти % опрошенных так и остались в неведении о том какие положения международного права не действуют на территории РФ. Что говорит о недостатках обучения в области международного права.

Определенный интерес вызывают ответы студентов первого и последнего курсов обучения на 5-й и 6-й вопросы теста. Результаты представлены в табл. 2.

Таблица 2 – Результаты ответов респондентов на 5 и 6 вопросы контрольного теста

№	Содержание вопроса	Правильные ответы студентов 1-го курса (в %)	Правильные ответы студентов 4-го курса (в %)
1	Что запрещается должностным лицам перечисленных категорий?	46	49
2	Какие сведения обязаны представлять граждане, занимающие государственные должности?	78	82

Нельзя не обратить внимание на недостаточное знание студентами запретительных положений закона в отношении государственных и муниципальных служащих.

Так, например, на вопрос: «Какие сведения обязаны представлять граждане, претендующие на занятие или занимающие государственные должности, а также супруги и несовершеннолетние дети выше указанных лиц?» правильные ответы дали 73% студентов 1-го курса и 77% выпускников. Что говорит о незначительном приросте знаний за время вузовской подготовки.

На вопрос: «Что запрещается должностным лицам, занимающих федеральные государственные должности, должности субъектов РФ, глав муниципальных образований, центрального банка, государственных корпораций, фондов и депутатам представительных органов, а также супругам и несовершеннолетним детям выше указанных лиц?» правильные ответы представили только 46% студентов 1-го курса и 49% выпускников.

В заключении следует отметить, что пока еще недостаточен вклад общественности, средств массовой информации, социальных сетей и граждан в осуществление антикоррупционной политики.

Вузовская подготовка будущих государственных и муниципальных служащих также недостаточна. Зачастую студенты видят коррупционные явления, но практически никогда не сообщают об этом руководству или в правоохранительные органы.

С учетом результатов контрольного тестирования предлагается включать в содержание учебных дисциплин примеры успешной борьбы против коррупции, освещение наиболее эффективных приемов и способов антикоррупционной деятельности органов ГМУ, продолжать реализацию мероприятий в сфере правового антикоррупционного просвещения, направленного на формирование законопослушания должностных лиц и граждан, нетерпимости к коррупции, повышения уровня доверия к государственным органам.

Список использованных источников:

1. Федеральный закон РФ от 25.12.2008 № 273 ФЗ «О противодействии коррупции»
2. Указ Президента РФ от 29 июня 2018 г. «О национальном плане противодействия коррупции на 2018-2020 годы»
3. Прямая линия с Владимиром Путиным от 20 июня 2019 г. //Российская газета. Орган Правительства РФ № 305 от 20.06.2019 г.

© Салямова К.А., Россохина И.Д., Кириллов В.П., 2019

УДК 316.4.057.2

**СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОТЕСТЫ
ВО ВРЕМЯ ПРЕДВЫБОРНЫХ КАМПАНИЙ В США**

Фролова М.В.

Самарский государственный технический университет

Протесты, которые проводятся во время предвыборных кампаний в США, являются способом граждан выразить свою точку зрения и позицию касательно политической ситуации в стране. В данной статье рассматриваются наиболее масштабные митинги, проходящие во время предвыборной кампании 2016 года, и акции, проходящие в настоящее

время в преддверии выборов 2020 года. Также актуальный вопрос настоящей статьи – причина, по которой американцы привыкли к такому способу выражения своего мнения, как бунты, забастовки и протесты. С этой целью были изучены наиболее известные исторические протесты. С целью выяснить, как в Америке выражают свою позицию представители молодого поколения, школьники и студенты, было просмотрено их поведение во время предвыборных кампаний, оценено их участие в протестах и маршах, а также рассмотрены забастовки, в которых принимали участие и

Протесты в США, в первую очередь, – это способ выражения народом своего мнения. Их цель – изменение политической ситуации, иногда вплоть до полной смены политического курса и режима. Протесты, проходящие в США, обращены к представителям государственной власти. Протесты в Америке распространены и имеют разные направления. Для жителей государства привычно выражать свою позицию, отстаивать свои права и предъявлять требования в протестной форме. К направлениям американских протестов так же относятся и протесты, которые проводятся во время предвыборных кампаний [1].

В предвыборных кампаниях участвует большое количество кандидатов, выдвиженцев и партий. На данный момент перед выборами 2020 года свою кандидатуру на пост президента выдвинуло больше двадцати человек. Каждый из них представляет свою программу, учитывая потребности разных областей и слоёв населения. Дебаты проводятся уже сейчас, несмотря на то, что выборы состоятся только в следующем году. Среди кандидатов можно встретить сторонников самых разных интересов. Поднимаются важные для населения США вопросы, такие как, например, национализация здравоохранения и миграционная реформа. Для американцев представлен большой выбор, и им остаётся только принять решение, какой вопрос является наиболее острым для них [2].

Управление страной децентрализовано. В отличие от России, где все финансы направляются в столицу, Америка поделена на штаты – каждый со своим административным руководством. Тем не менее, при выборах президента страны каждый американец имеет возможность высказать своё мнение, участвуя в протестах [5, с. 83-87]. Протестные акции в США значительно отличаются от протестов в России. Если смотреть на протесты с точки зрения истории, можно провести параллель между протестами последних лет в России и восстаниями афроамериканцев. Известен факт, что к представителям этнических слоёв населения отношение у американской власти было, мягко говоря, несправедливым. Все попытки афроамериканцев бороться за свои права жёстко пресекались представителями власти и закона. История этих протестов прослеживается

через несколько столетий. Известен случай, когда в Чикаго начались массовые беспорядки. Они начались с того, что чернокожий подросток, купаясь в озере, пересёк границу, разделявшую зоны для чёрных и белых. Мальчика закидали камнями, и он утонул, однако полицейский не стал арестовывать белых нарушителей, вместо чего предъявил обвинение чернокожему свидетелю произошедшего. В восстаниях чёрных, поднятых после этой истории, погибло большое количество представителей обеих сторон, однако ни один из белых не был наказан за преступления. Параллель с протестами в России можно провести, основываясь на поведении представителей закона. Точно так же, как в настоящее время полицейские и российская гвардия жестоко разгоняет протесты в Москве и Санкт-Петербурге, когда-то проводились пресечения восстаний чернокожих. Разница состоит в том, что чернокожие в итоге восстаний получают права, полностью соответствующие правам белых [3].

Из этого следует, что протесты в Америке – естественный способ для любого гражданина выразить своё мнение. Их протесты проводятся мирно. Государство относится к протестам спокойно, прислушивается к голосу народа и принимает решения, ориентируясь на мнение граждан. США можно без преувеличения назвать страной протестов. Всё, что в настоящий момент считается обыденной жизнью американских граждан, было создано протестами, митингами и восстаниями. Углубившись в историю, можно проследить, по каким причинам происходили народные возмущения в разное время и в разные эпохи. Восстания в США проводились самыми разными слоями населения. Помимо политических и предвыборных протестов проводились митинги, целью которых было равноправие женщин и мужчин, чёрных и белых. Для американцев привычно высказывать своё мнение по тому или иному вопросу. Забастовки учителей, врачей, борьба за равноправие – всё это является большой частью жизни государства. Граждане США могут свободно высказывать свою волю, что гарантировано им первой поправкой к Конституции, которая гласит: «Конгресс не должен принимать ни одного закона, ограничивающего свободу слова или печати, либо право граждан мирно собираться и обращаться к правительству с петициями об удовлетворении жалоб». Но из этого следует, что митинги разрешены и легальны, только если они проходят мирно и не нарушают федеральный закон или закон штата. В случае угрозы насилия и совершения тех или иных нарушений, опасных для мирных граждан, полиция имеет право пресекать митинги и наказывать виновных, исходя из закона и придерживаясь его рамок. Так же, как и в России, практически в каждом штате для проведения протестов, акций и митингов необходимо специальное разрешение властей. Это разрешение должно быть также

согласовано с пожарной охраной, полицией и транспортными службами. Несмотря на то, что протесты в Америке законны и являются привычными для населения, часто митинги, в том числе и те, которые проводятся во время предвыборных кампаний, заканчиваются массовыми беспорядками [6, с. 115-118]. Чтобы понять природу возникновения протестов во время предвыборных кампаний в Соединённых Штатах, следует обратить внимание на историю некоторых наиболее крупных протестов, которые легли в основу так называемой традиции митингов. Известный протест, названный Лос-анджелесский бунт, прошёл в Лос-Анджелесе с 29 апреля по 4 мая 1992 года. Он понёс за собой гибель шестидесяти трёх человек и причинил ущерб в размере одного миллиарда долларов. Бунт стартовал 29 апреля, когда суд присяжных вынес оправдание для четверых белых полицейских, избивших чернокожего гражданина Родни Кинга за то, что он оказал сопротивление при аресте (обвинялся в превышении скорости) [8].

После того, как оправдательный приговор был озвучен, тысячи чернокожих американцев устроили демонстрации на улицах Лос-Анджелеса. Эти демонстрации переросла в массовые беспорядки и погромы. Были задействованы также и криминальные элементы. Во время проведения данного протеста было совершено много массовых беспорядков, и все совершённые преступления имели расовую подоплёку. В качестве дополнительных причин для того, чтобы протест перерос в массовый, можно перечислить не только избивание чернокожего гражданина белыми полицейскими, но также и твёрдое убеждение граждан в том, что при задержаниях полиция Лос-Анджелеса ориентируется на расовые характеристики задерживаемых и применяют силу, превышая свои полномочия. Бунт привёл к тому, что мэр города создал специальную комиссию для расследования дела по действиям полицейских. В результате окружной прокурор города обвинил полицейских в применении чрезмерного насилия. Для американцев привычно протестовать в самых разных ситуациях, казалось бы, даже не имеющих политического подтекста и не крупномасштабных. Однако даже самые небольшие бунты в конечном итоге приводит к значительным переменам, благодаря которым многие аспекты жизни Америки меняются. Одним из таких примеров может стать бойкот автобусных линий. Этот протест проходил в городе Монтгомери штата Алабама. Чернокожие, участвовавшие в этой акции протеста, выступали за отмену дискриминационных мер, принимавшихся в общественных транспорте [2].

В городе Монтгомери действовал закон, по которому пассажирские места в общественном транспорте были разделены на места для белых и чёрных граждан. Чернокожим запрещалось занимать передние места. Так

же чернокожим пассажирам нужно было после оплаты проезда выйти из автобуса и пройти в автобус через заднюю площадку. Были частыми случаи, когда пассажир не успевал дойти до двери, и автобус уезжал без него, несмотря на то, что проезд был оплачен. Также в случае, если все места в автобусе заняты, чернокожий гражданин был обязан по закону уступить белому пассажиру своё место. Если белых пассажиров в автобусе не было, а чернокожих пассажиров было большое количество, им всё равно не позволялось занимать передние места. Протест начал набирать обороты, когда 1 декабря 1955 года чернокожая гражданка Роза Паркс отказалась уступить своё место в автобусе белому мужчине. Она была арестована и приговорена к штрафу.

Мартин Лютер Кинг, баптистский пастор церкви Монтгомери и хорошо зарекомендовавший себя в этом городе, с юного возраста был сторонником ненасильственного сопротивления. По инициативе Кинга чернокожие жители города Монтгомери объявили общественному транспорту бойкот, который они поддерживали в течение 381 дня. Этот бойкот получил название «Ходьба во имя свободы». Противостояние длилось чуть больше года и завершилось тем, что Верховный суд Соединённых Штатов Америки признал расовую сегрегацию в общественном транспорте незаконной. Можно рассмотреть и другой случай бунта, получивший название «Движение чаепития». Это название расшифровывают как «Хватит с нас налогов», что в английском варианте складывается в аббревиатуру ТЕА, то есть чай (Taxed Enough Already). Это движение являлось политическим, хоть и кандидаты от него не баллотировались в Конгресс и не участвуют в каких бы то ни было выборах. Движение чаепития является консервативно-либертарианским. Оно возникло в 2009 году в виде серии протестов, распространённым на местном и национальном уровне. У движения нет центрального руководства. «Чаепитники» боролись за понижение налогов [4].

Движение образовалось в 2009 году из активистов, протестовавших против реформы медицинской системы, а уже в 2010 стали представлять собой серьёзную силу, доказавшую свои возможности на парламентских выборах. С поддержкой «Движения чаепития» на республиканских праймериз победу одержали консервативные кандидаты. Тезис приверженцев движения на выборах в Конгресс в 2010 году гласил: «остановим перемены, начатые демократами». На этих выборах победу одержали республиканцы и их кандидат Рэнд Пол, избранный сенатором от Кентукки. Пол был одним из лидеров этого движения, и, как и прочие, был крайне консервативным политиком. Также стоит обратить внимание на то, что история протестов влияет на умы и младших поколений. Известным примером протеста, в котором принимали участие студенты,

является «Марш за наши жизни», проведённый в Вашингтоне, округ Колумбия. Студенты выступали в поддержку осуществления более жёсткого контроля над стрелковым оружием. Аналогичные марш-протесты проходили и в других городах Америки, а также и в странах Европы и в нескольких других. Протестная акция была организована школьниками из Паркланда, штата Флориды. В Марджори Соунмен Дуглас 14 февраля 2018 года была проведена стрельба, в результате которой погибло 17 человек. Стрелявшим был один из бывших учеников школы. Это событие стало поводом для протестной акции [7].

Участники митинга добивались запрета свободной продажи на многозарядное и штурмовое оружие, а также они требовали, чтобы контроль над продажей оружия в целом ужесточился. Протестная акция встретила широкую поддержку общества, однако федеральная власть и Конгресс Соединённых Штатов Америки не ответили на требования протестующих. Наиболее крупный протест, выражаемый народом США касательно выборов, проходил в 2016 году по всей стране. Многие граждане Америки были против избрания Дональда Трампа на пост президента. По примеру этого голосования можно разобрать волнение, поднявшееся в это время в Америке. Гражданам США в 2016, как и принято, был предоставлен выбор среди кандидатов. Наиболее сильными оказались представители Демократической партии. Хиллари Клинтон, 47 первая леди США, которая также служила в Сенате, была первым кандидатом от Демократической партии США. Она анонсировала своё участие в президентской гонке 12 апреля 2015 года. Хиллари Клинтон являлась наиболее популярным кандидатом от Демократической партии. Серьёзным противником для неё выступил независимый сенатор от штата Вермонт Берни Сандерс, второй кандидат от Демократической партии, заявивший о своём участии в выборах 30 апреля 2015 года. Также в качестве возможного кандидата от демократов рассматривался вице-президент Джо Байден, но в октябре 2015 года он отказался от выдвижения своей кандидатуры [1].

Предполагаемым кандидатом на пост президента в итоге стала Хиллари Клинтон, одержавшая победу в 28 штатах, а также всех территориях и в округе Колумбия. 22 июля 2016 года Хиллари Клинтон выступила с заявлением, что кандидатом в вице-президенты США от Демократической партии станет сенатор от штата Виргиния Тим Кейн. Главным противником Хиллари Клинтон выступил представитель Республиканской партии Дональд Трамп, миллиардер, одержавший победы в 36 штатах, а также на Северных Марианских Островах. Кандидатом в вице-президенты США от Республиканской партии стал губернатор Индианы Майк Пенс. Съезд Республиканской партии,

прошедший 18-21 июля 2016 года, утвердил Дональда Трампа официальным кандидатом в президенты США, а Майкла Пенса – официальным кандидатом в вице-президенты США от Республиканской партии. После того, как был проведён съезд демократической и республиканской партии, Дональд Трамп и Хиллари Клинтон стали единственными соперниками в борьбе за пост президента.

Американцы выходили на улицы, перекрывали движение транспорта и митинговали против Трампа как президента Соединённых Штатов. Нью-Йорк избрал Хиллари Клинтон, чего было не достаточно для победы на выборах. Протестующие поднимали плакаты с надписью «Не мой президент» и прочими подобными агитационными лозунгами. Дональд Трамп известен принятием антимигрантского указа. В 2017 году тысячи людей собрались на протесты против этого закона, запрещающего беженцам и приезжим из ряда стран въезд в Америку. Протестующие собирались в аэропортах США. Граждане выражали свою позицию, переходя от терминала к терминалу, водители такси отказывались принимать заказы пассажиров из аэропорта, протестуя против задержаний. Американцы, пришедшие на протест, принесли с собой транспаранты, они так же скандировали лозунги и выражали свою поддержку беженцам и иммигрантам. В данный момент ситуация, которую мы можем наблюдать в Америке сейчас, обострена из-за приближающихся выборов. Очевидным и естественным является желание Дональда Трампа подать на второй срок правления. Однако от партии демократов на начало лета 2019 года приходилось двадцать семь кандидатов, предлагающих свою кандидатуру. К осени число кандидатов сократилось до десяти [2].

В этой гонке Трамп самый сильный и серьёзный противник для любого кандидата. Все либералы и демократы Соединённых Штатов стремятся к тому, чтобы устранить Трампа как противника в гонке. Меньшинство, поддерживающее Дональда Трампа в этой гонке, обладает немалыми денежными ресурсами, из-за чего у возмущённых и протестующих меньше шансов на то, чтобы добиться его устранения. Так же велика поддержка среди белого населения за пределами крупных городов, таких как Нью-Йорк или Лос-Анжелес. Кандидаты, выступающие за пересмотр миграционной системы, здравоохранения и прочего, предлагают отменить всё, что делал Трамп, начав с нуля. Граждане Америки вспоминают Барака Обаму. Сравнивая годы его правления с Трампом, можно отметить, что во время президентства Обамы, а так же во время его предвыборной кампаний митингов против его решений и его кандидатуры было значительно меньше, тогда как в начале президентской карьеры Трампа протестов было гораздо больше. Одним из кандидатов является Джо Байден, которого в связи с этим поддерживает население.

Джозеф Байден являлся сорок седьмым вице-президентом Соединённых Штатов Америки, вступив в должность вместе с президентом Бараком Обамой. Начиная с 2009 года, он является одним из самых опытных сенаторов. Джозеф Байден, как и Барак Обама, был переизбран в 2012 году на второй срок. Многие граждане Америки считают Байдена продолжателем деятельности Барака Обамы и, исходя из этого, придерживаются мнения, что именно он должен стать следующим президентом страны. Президент Дональд Трамп, соперник экс-вице-президента, ранее обвинял Байдена в коррупции. Байден же, в свою очередь, на дебатах 2019 года назвал Дональда Трампа «самым коррумпированным президентом в истории» [3].

Популярными среди граждан являются также и социалисты – Берни Сандерс и Элизабет Уоррен. Элизабет Уоррен является ведущим деятелем демократической партии Соединённых Штатов. Авторству Уоррен принадлежит публикация «Одиннадцать заповедей прогрессивизма», выпущенных ей в 2014 году. В этой публикации Элизабет Уоррен подняла важные, на её взгляд, вопросы, которым стоит следовать. В них входили вопросы о жёстком регулировании корпораций, доступности образования. Также Уоррен подняла такие важные и актуальные темы, как инвестиции в науку, защиту окружающей сети, равную оплату труда и повышение заработной платы. Как социалист, она упомянула так же необходимость работы над социальной защитой. Поднимались законы здравоохранения и прочие. По версии Bloomberg Элизабет Уоррен является одним из самых влиятельных людей в мире. В этом списке она занимает 19 место. Берни Сандерс – сенатор от штата Вермонт, начиная с 2007 года. Он определяет себя как представителя американского прогрессивизма, а также как демократического социалиста и защитника интересов рабочего и среднего класса. Сандерс известен своими попытками сорвать продление налоговых льгот для богатых. Отстаивал также гражданские, социальные и трудовые права граждан. Берни Сандерс поддерживает важность вопросов экологии и необходимость их решения. Берни Сандерс незадолго до проведения дебатов 2019 года перенёс серьёзную операцию на сердце, однако во время проведения дебатов сенатор доказал, что он в хорошей физической форме [7].

На проходивших в этом году дебатах Элизабет Уоррен относились как к лидеру гонки, по словам американских СМИ. Она опередила своего соперника Байдена по многим показателям, однако, полагается, что некоторые её предложения касательно, например, здравоохранения, чересчур радикальны. У молодого поколения американцев Сандерс и Уоррен пользуются большой популярностью. В стране проводятся митинги и агитационные мероприятия, посвящённые этим кандидатам.

Молодые американцы поддерживают социалистов, подкрепляя свой голос всевозможными лозунгами и плакатами, такими, как, например, «Будущее, в которое стоит верить». Также на улицах городов можно встретить машины со стикерами, посвящёнными Сандерсу и Уоррен – всё это является подкреплением агитации того, чтобы главой государства стал кто-то из них. Социалистический строй становится актуальным трендом в Соединённых Штатах. С каждым годом он получает всё больше и больше сторонников. В связи с этим представители социалистической партии получают значительную поддержку от населения страны. Новый опрос CNN показал, что лидирующим кандидатом по-прежнему остаётся на данный момент Джо Байден. Другие же опросы, однако, показали, что серьёзным конкурентом Байдена считается Элизабет Уоррен. Элизабет Уоррен на своём выступлении заявила о необходимости импичмента для Трампа, утверждая, что он нарушает закон. Она, как и её главный соперник Джо Байден, стремится отстранить Трампа от победы на выборах и участия в финальной гонке. Рассматривая приближающиеся выборы 2020 года, важно отметить настроение американских граждан относительно этого вопроса. Как уже было отмечено, молодое поколение отдаёт предпочтение представителям социалистических партий. Не менее важным является мнение так называемых «колеблющихся» штатов, население которых не придерживается одной точки зрения и меняет свои предпочтения от выборов к выборам [8].

Одним из таких штатов является штат Огайо, в котором проходили дебаты демократической партии. По мнению избирателей данного штата, серьёзную конкуренцию Трампу также составляют Сандерс, Уоррен и Байден. Молодое поколение Огайо имеет активную гражданскую позицию, поэтому можно сделать предположение, что результат голосования по этому штату в большей степени будет зависеть именно от их выбора. Штат предоставляет им возможности для того, чтобы иметь активную гражданскую позицию. Итогом всего выше описанного может стать следующий вывод. При проведении предвыборных кампаний в Соединённых Штатах граждане, представляющие самые разные слои населения, имеют право высказать своё отношение к кандидатам, выражая его через митинги, протесты и агитационные кампании.

Можно наблюдать, что в Америке популярна следующая тенденция: кандидаты от разных партий, а также самовыдвиженцы объявляют о своём намерении принять участие в гонке больше, чем за год до начала непосредственно самих выборов. Дебаты так же начинают проводиться в это время. Такая система позволяет населению ознакомиться в подробностях с программой каждого из кандидатов, тщательно обдумать важность предложений каждого из них, а так же принять решение, за кого

следует проголосовать. Действующий президент страны тоже принимает участие в дебатах, агитируя и призывая голосовать за свою кандидатуру точно так же, как это делают остальные участники президентской гонки. Своё мнение американские граждане привыкли выражать в виде митингов и протестов. В случае, если им не нравится лидирующий кандидат, американцы выходят на улицы, собирают мирный протест и требуют прислушаться к ним через агитационные плакаты и стикеры. Если население Соединённых Штатов поддерживает того или иного кандидата, граждане также выражают свою поддержку, применяя те же методы. Из этого видно, что протесты и митинги являются неотъемлемой частью жизни государства, как отдельно в каждом штате, так и по всей стране.

Список использованных источников:

1. Андреев А. А. Политические телевизионные дебаты: их роль в избирательных кампаниях, социально-психологические и жанровые особенности : автореф. дис. ... канд. филол. наук. – М., 2004
2. Афанасенко Е. В. Роль семантического повтора в реализации стратегий политической коммуникации//Вестник СГТУ. 2006. № 4. Вып. 1.
3. Белт Т. Политическое убеждение путем метафорического моделирования // Политическая лингвистика. 2007. Вып. 2 (22). С. 18–25
4. Гайкова О. В. Предвыборный дискурс как жанр политической коммуникации (на материале английского языка) : дис. ... канд. филол. наук. – Волгоград, 2003
5. Макаров Е.П. Влияние американской войны за независимость на политическую ориентацию торгово-финансовой элиты Великобритании последней четверти XVIII в. // Человек и общество в условиях войн и революций. Материалы II Всероссийской научной конференции. Под редакцией Е.Ю. Семеновой; редколлегия: А.Б. Бирюкова, А.В. Богачев. 2015. [с. 83-87]
6. Макаров Е.П. Торгово-промышленный кризис в Англии как следствие англо-американских противоречий 1760-1780-х гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 8-1 (22). [с. 115-118]
7. Хорольский В. В. Особенности политического дискурса и вспомогательные коммуникативные единицы в публичных выступлениях политиков (на примере речей Б. Обамы) // Журналистика и культура русской речи. – М. : МГУ им. М. В. Ломоносова, 2012. № 4. [с. 62–81]
8. Шейгал Е. И. Инаугурационное обращение как жанр политического дискурса // Жанры речи. – Саратов : Наука, 2002. № 3. [с. 205–214].

© Фролова М.В., 2019

УДК 327.82

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ США И ВЕЛИКОБРИТАНИИ НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ

Чурилин Д.С.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

Учитывая богатый опыт взаимодействия Великобритании со своими американскими колониями, можно выделить длительный период выстраивания точек политического и экономического соприкосновения [13, с. 83-87]. На протяжении XVIII-XIX вв. взаимодействие двух стран оставалось нестабильным [14, с. 115-118]. Первые шаги в установлении сотрудничества между США и Великобританией были сделаны во времена Первой мировой войны. Согласовано с английскими контрагентами Вашингтон разработал позицию на мирной конференции, что должно было подвести итог вооруженному конфликту [1, с. 70-71]. Факт данного взаимодействия характеризует рассматриваемые страны как две сильнейшие державы двадцатых годов 20 века.

Чуть позже, США сыграли ключевую роль во вступлении Соединенного Королевства во Вторую мировую войну, угрожая отказом в содействии при невыполнении обязательств Британией перед Польшей, что было предусмотрено Соглашением о взаимопомощи Польши и Великобритании от 6 апреля 1939 года. Позднее, Джозеф Кеннеди, бывший посол США в Англии в 1938-1940 годах, заключил: «...англичане никогда бы не сделали Польшу причиной войны, если бы не постоянное подстрекательство из Вашингтона» [2, с. 121-122].

Тесное сотрудничество на международной арене между США и Великобританией началось по окончании Второй Мировой войны, как вынужденная мера сдерживания СССР. У. Черчилль озаменовал этот период началом «особых» американско-британских отношений, фундаментом которых было партнерство в военной сфере, общность культурных ценностей, тесное взаимодействие в дипломатической области [3, с. 528-544].

В условиях утраты оставшихся немногочисленных колоний, осознавая потерю статуса сверхдержавы, Великобритания пыталась всеми силами отыскать достойное место в послевоенном мироустройстве, т.е. занять ведущую роль в ЕС. В связи с развертыванием «холодной войны» в Западной Европе начался процесс поиска оптимальной структуры интеграции при участии США. Лондон выступил против создания «Европейского оборонительного сообщества», учрежденного Парижским договором 1952 года, так как считал более важным сосредоточить объединенные усилия на решении экономических проблем, отдав инициативу в вопросах безопасности НАТО [4, с. 628-708]. Таким образом,

гарантом безопасности в Европе стали США, что в условиях сложной политической ситуации было оправданным шагом.

Стремление Египта национализировать Суэцкий канал, что позволило бы восстановить господство Ислама на Ближнем Востоке, привело к Суэцкому кризису 1956 года, в ходе которого коалиция в лице Великобритании, Франции и Израиля противостояла войску президента Насера. Реакция США на вторжение была резко негативной. Официальный Вашингтон не только осудил агрессию, но и призвал своих союзников прекратить военные действия [5].

Результатом конфликта стало заявление Соединенного Королевства о постепенном уходе с территорий, расположенных «к востоку от Суэца». Во второй половине 1960-х годов Британия была вынуждена уйти с Ближнего Востока, из Персидского залива и стран Аравийского полуострова. Позднее английский историк Доминик Ливен справедливо заметил, что: «Суэцкий кризис продемонстрировал стратегическую и экономическую зависимость послевоенной Великобритании от США» [6, с. 199].

На рубеже 20-21 веков «особые отношения» переживали наиболее сложный период ввиду намерения Лондона перестать быть зависимым от влияния Штатов на их внешнюю политику и взять европейский курс развития. Впрочем, прежний тип взаимодействия восстановился после теракта 11 сентября 2001 года, в результате которого началась Афганская война, а Британия стала первой страной-союзником американцев в предстоящей кампании [7].

Перенесемся в наши дни. Главным событием в жизни Соединенного Королевства, да и Европы в целом, уже несколько лет является «Брексит» – процесс выхода Великобритании из Евросоюза на основании референдума 2016 года, в результате которого 51,9% проголосовавших решили поддержать инициативу. «Брексит» откладывался несколько раз: изначально планировалось, что государство покинет Европейский союз 29 марта 2019 года, однако, ввиду разногласий внутри правительства, был перенесен специальной поправкой к закону [8].

В ноябре 2018 года, в день заключения договора о поэтапном выходе Великобритании из Евросоюза, Борис Джонсон, ещё будучи министром иностранных дел, выступая на конференции перед журналистами, выразил недовольство текущим положением дел, расценив новое соглашение актом превращения Соединенного Королевства в «вассальное государство».

«Впервые за тысячу лет, Великобритания будет вынуждена на протяжении предложенного переходного периода, а возможно и дольше, подчиняться законам ЕС, на которые ее парламент не имел возможности влиять. Это было бы предательством, отказом от данного на референдуме

2016 года обещания, что «Брексит» будет означать возвращение контроля над политикой страны», – негодовал будущий премьер [9].

В настоящее время британское правительство во главе с Борисом Джонсоном, сменившим на посту премьера Терезу Мэй, всеми силами старается совершить выход из Евросоюза 31 октября 2019 года, согласно последнему соглашению. Огромный шаг к окончанию «Брексита» был сделан 17 октября 2019 года: саммит ЕС одобрил обновленную сделку. Новые условия касаются ирландского вопроса, отмены плана «Бекстоп» (режима пребывания Северной Ирландии в составе Таможенного союза ЕС), выплаты Соединенным Королевством компенсации в размере 33 млрд. фунтов за выход из Евросоюза. Однако, несмотря на договоренность между Лондоном и Брюсселем, решающее слово остается за Парламентом Великобритании, экстренное собрание которого состоялось 19 октября. В результате заседания Палаты общин, которое впервые за почти 40 лет состоялось в выходной день, «Брексит» был заблокирован «поправкой Летвина» до момента принятия всех необходимых для упорядоченного выхода из ЕС законов. Новая предполагаемая дата «Брексита» – 31 января 2020 года [10].

Бурное развитие событий, связанных с выходом Великобритании из состава ЕС, замаскировало от внимания общественности тот факт, что над Королевством нависла новая угроза «вассальной зависимости» – от Соединенных Штатов. Как сообщают в офисе английского премьера, за свой первый месяц на премьерском посту он говорил с президентом США о «Брексите» и ситуации в мире не менее 10 раз. Его министр иностранных дел и министр внешней торговли уже побывали в Вашингтоне, где просили поскорее заключить торговое соглашение. Однако до этой недели ему еще предстояло несколько важных визитов к представителям европейской элиты [9].

Находясь с рабочим визитом в Лондоне, советник главы Соединенных Штатов по национальной безопасности Джон Болтон отметил, что: «США и Великобритания находятся на пути к беспрецедентному партнерству». Главной целью, конкретные действия по достижению которой будут предприняты в ближайшее время, Болтон назвал заключение с Соединенным Королевством двустороннего соглашения о свободной торговле. «Конечным результатом станет всеобъемлющее торговое соглашение, охватывающее все товары и услуги. Но чтобы его достичь, можно начать с торговли по секторам», – резюмировал советник. По мнению Болтона, заключить сделку с Конгрессом в финансовом секторе будет проблематично, чего нельзя сказать об области машиностроения, в частности, автопроизводства. В ходе визита в Великобританию, советник Дональда Трампа не обошел

стороной реакцию ЕС на «Брексит». Джон Болтон раскритиковал подход Евросоюза в отношении референдума, заявив, что: «В ЕС взяли моду делать так: когда люди голосуют неправильным образом, отличным от желаемого элитами, они заставляют своих крестьян голосовать снова и снова, пока не сделают это правильно». Тем самым, представитель США поддерживает решимость Лондона в вопросе выхода из Евросоюза [11].

Правительство Великобритании оказалось в очень затруднительном положении. Рассматриваемые страны имеют разные мнения насчет многих глобальных вопросов: Ближний Восток, контроль над вооружениями, изменение климата, международная торговля. Принятие политической и экономической помощи от Вашингтона повлечет за собой потерю суверенитета, ведь Соединенному Королевству придется пересмотреть свои взгляды на всемирные проблемы, дабы иметь схожую позицию с ключевым партнером.

Первые изменения в политике Лондона не заставили себя долго ждать. Так, в результате визита Джона Болтона, британское руководство решило изменить постановление бывшего премьера Терезы Мэй о развертывании мобильных сетей пятого поколения на территории страны.

С другой стороны, если «Брексит» будет доведен до конца на нынешних условиях с ЕС или без сделки, Британия частично или полностью потеряет главного партнера, что может привести к катастрофическим последствиям: разрыву международных соглашений, обвалу финансового рынка, девальвации фунта. Лондон окажется в ситуации, когда наибольшее влияние на принятие политических решений будет оказывать тяжелое экономическое положение государства.

Затруднительность ситуации также обусловлена отсутствием у Британии выбора политического союзника, несмотря на заявление Бориса Джонсона о желании Великобритании «заключать амбициозные соглашения со странами с растущей экономикой», лишь Штаты предложили конструктивный план сотрудничества, проявили наибольшую заинтересованность в спасении Королевства от возможного кризиса.

Зависимость от США – практически единственный выход из сложившейся для Лондона ситуации. Однако до конца не ясны истинные мотивы Вашингтона. Абсолютно точно можно сказать, что объединение с Британией позволит Дональду Трампу ослабить Евросоюз, а это, в свою очередь, даст возможность сконцентрировать внимание на других немаловажных проблемах: Ближний Восток и Китай.

Как считает бывший премьер-министр Гарольд Макмиллан: «Великобритания выполняет по отношению к Америке такую же цивилизаторскую миссию, какую выполняли древние Афины по отношению к Римской империи. В британской политике уже давно

существует принцип, согласно которому Великобритания должна быть на стороне Америки с самого первого дня вступления в войну – и для того, чтобы добиться влияния, и для того, чтобы показать, что является «незаменимым союзником» [12].

Список использованных источников:

1. Овинников Р. С. Уолл-стрит и внешняя политика /Р. С. Овинников. М.: Международные отношения, 1980.С. 70-71
2. James Forrestal. The Forrestal Diaries /J. Forrestal. New York: Viking Press, 1951. P. 121–122
3. ЧерчилльУ. Никогда не сдаваться! Лучшие речи Черчилля /У.Черчилль. М.: Альпина нон-фикшн, 2014.С. 528-544
4. Foreign Relations of the United States (FRUS). 1952–1954 /Washington, 1983. Vol. 5, pt. 1. P. 628–708
5. Пелипась М.Я. Скованные одной цепью: США и Великобритания на Ближнем и Среднем Востоке (1945-1956 гг.) /М.Я. Пелипась. Томск, 2003.
6. Доминик Ливен. Российская империя и её враги с XVI века до наших дней. /Д. Ливен; пер. с англ. А. Козлика, А. Платонова. М.: «Европа», 2007. С. 199
7. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Война_в_Афганистане_\(2001–2014\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Война_в_Афганистане_(2001–2014))
8. <https://www.bbc.com/russian/features-47817410>
9. <https://inosmi.ru/politic/20190823/245686177.html>
10. <https://www.bbc.com/russian/live/news-50047603>
11. <https://www.kommersant.ru/doc/4060398>
12. https://polpred.com/news?cnt_and=1&cnt=31&cnt_2=151
13. Макаров Е.П. Влияние американской войны за независимость на политическую ориентацию торгово-финансовой элиты Великобритании последней четверти XVIII в. // Человек и общество в условиях войн и революций. Материалы II Всероссийской научной конференции. Под редакцией Е.Ю. Семеновой; редколлегия: А.Б. Бирюкова, А.В. Богачев. 2015. С. 83-87
14. Макаров Е.П. Торгово-промышленный кризис в Англии как следствие англо-американских противоречий 1760-1780-х гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 8-1 (22). С. 115-118

© Чурилин Д.С., 2019

УДК 342.71

ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ БИПАТРИЗМЕ

Яременко Д.А.

Донецкий национальный университет

Двойное гражданство бесспорно является проявлением демократии, которая предоставляет человеку право выбора принадлежности одновременно нескольким государствам. Стоит понимать, что институт двойного гражданства является удобным, прежде всего, для физического лица. Данное удобство обусловлено несколькими факторами, основным из которых является свободное перемещение между государствами без необходимости получения визы и без ограничения времени пребывания в государстве. Повышению социальной значимости двойного гражданства особенно усиливается при разрешении вопросов трудоустройства: когда лицо имеет возможность выбирать не просто место пребывания, а также и место работы, при этом бремя налогообложения как на иностранного субъекта на него не распространяется. Социальная сфера для лица играет немаловажную роль, на данном этапе развития государств, мы понимаем, не каждое государство может дать одинаковый уровень социальной обеспеченности. Таким образом, мы видим, что лицу, имеющему двойное гражданство, представляется возможность быть защищенным в социальной сфере сразу в двух государствах.

При этом на государственном уровне при реализации двойного гражданства возникает ряд проблемных вопросов. В первую очередь – это проблема увеличения (удвоения) объема гражданских обязанностей, которые обретает лицо при наличии двойного гражданства, как: воинская повинность, налоговые сборы и дипломатической защиты гражданина за пределами государства. В практике международных отношений двойное гражданство является одним из наиболее проблемных аспектов гражданства, сложно поддающихся регулированию [2, с. 3].

Однако вопросы безопасности государства при наличии института двойного гражданства стоят наиболее остро. Так, по мнению Ковлера А.И., лицо, имеющее двойное гражданство, может представлять своего рода опасность для государств [3, с. 119], данные опасения могут быть вызваны отсутствием «добрососедства», то есть ни одно государство не может быть уверено в постоянных дружеских отношениях с другими государствами.

Стоит заметить, что проблема государственной безопасности связанной с двойным гражданством становится особенно актуальной в период вооруженных конфликтов, военного противостояния между государствами. В данном случае возникает проблема о призывании лица к воинской службе, когда лицо имеет обязанность сразу в нескольких

государствах. В договорах, между государствами регулирующих двойное гражданство не регулируется вопрос о воинской повинности, что и приводит к проблемам определения места защиты государства. При этом согласно статье 21 Европейской конвенции «о гражданстве» предусмотрено, что в случае мобилизации в одном из государств-участников обязанности, вытекающие из положений настоящей статьи, не применяются в отношении другого государства-участника [6]. По мнению Белова А.В. в случае вовлечения в вооруженный конфликт сразу двух государств, между которыми существует договор о двойном гражданстве, лицо имеющее статус бипатрида нарушит правило лояльности предусмотренное в договоре. [1, с. 157-161]

Проблема безопасности государства при наличии в нем института двойного гражданства может быть обострена не только в условиях военных конфликтов, но и в мирное время. Лица, имеющие двойное гражданство имеют полное право заниматься любой легальной деятельностью, овладеть профессией и занимать должность для получения желаемого заработка. Вместе с тем, выполнение трудовой деятельности в сфере государственной власти лица имеющего статус бипатрида, может вызвать противоречия, так как интересы государств зачастую не совпадают в отношении одних и тех же вопросов.

При этом мы отмечаем, что существуют случаи бесконтрольного наличия в государстве института двойного гражданства. В данной ситуации нельзя исключать возможности занятия должности главы государства лицом, имеющим двойное гражданство. Доступ к государственной тайне, к управлению теми объектами, эксплуатация которых представляет повышенный риск для окружающих, является прямой угрозой для целостности, безопасности государства.

Достаточно острые проблемы возникают на почве бипатризма в государствах, переживающих экономический кризис. В частности мы имеем виду мотивационное поведение граждан государства, переживающего кризис, направленное на поиск более стабильной страны проживания, позволившей иметь высокий и стабильный заработок. В результате наблюдается движение эмиграционных потоков их государства с кризисной экономикой в экономически стабильные государства, что по цепной реакции еще более усугубляет кризисные явления в первом.

В этой связи, а также по ряду других причин многие государства считают двойное гражданство нежелательным явлением и прилагают различные усилия по его сокращению. Положение об утрате гражданства одного государства при добровольном приобретении гражданства другого является одним из обычных положений в законодательстве государств, проводящих политику неприятия двойного или множественного

гражданства. Необходимо указать, что в международной практике нет единого, унифицированного подхода к двойному гражданству: общепризнанным принципам и нормам международного права в равной мере не противоречит как прямое его запрещение, если только при этом не возникает состояния без гражданства (Германия, Швеция, Япония, ЮАР), так и его признание (Канада, Лихтенштейн, Армения) или допущение (Англия, Италия, США, Франция).

Израильское законодательство достаточно лояльно относится к возможности своих граждан иметь двойное гражданство. При этом, осознавая риск для государства при наличии большого количества бипатридов, законодательством предусмотрен ряд ограничений, например, лицо имеющее гражданство иностранного государства не вправе пользоваться своим пассивным избирательным правом и быть избранным в законодательный орган [5].

Российская Федерация так же предпринимает меры по охране государственной безопасности в отношении граждан, имеющих двойное гражданство. Согласно статье 41 Федерального Закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» предусмотрена обязанность государственному служащему сообщать нанимателю или его представителю о факте получения второго гражданства в день его приобретения, при этом служебный контракт с гражданским служащим расторгается [4].

Канада, являясь достаточно суровым государством в отношении предоставления гражданства иностранцам, пошла на значительную либерализацию требований, предъявляемых кандидатам. Однако в некоторых аспектах законодательство ужесточилось. Ранее лица, отбывающие наказание условно по решению суда, могли получать гражданство на общих основаниях. Теперь лица, отбывающие условное наказание, не смогут получить гражданство, принести присягу на гражданство или считать период отбывания наказания «физическим присутствием» на территории страны [7].

Таким образом, мы понимаем, что для государств вопрос, касающийся их безопасности, является крайне актуальным, поэтому каждое государство старается обеспечить себе наибольшую безопасность путем создания соответствующей нормативной базы (в т.ч. регламентирующей деятельность службы безопасности государства в данной сфере). Поэтому мы приходим к выводу, что наличие межгосударственных договоров о предоставлении гражданам права иметь двойное гражданство играет как позитивную роль, связанную с укреплением международных связей, так и негативную, связанную, прежде всего, с безопасностью и суверенитетом государства.

Список использованных источников:

1. «Белов А.В. Двойное гражданство и проблема лояльности // Правоведение. - 2002. - № 2(241). -С. 157-161.
2. Аксенов Артемий Баширович Двойное гражданство и проблемы национальной безопасности: российское законодательство и зарубежная практика // ВЭПС. 2014. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dvoynoe-grazhdanstvo-i-problemy-natsionalnoy-bezopasnosti-rossiyskoe-zakonodatelstvo-i-zarubezhnaya-praktika> (дата обращения: 24.11.2019).
3. Ковлер А.И. Двойное гражданство: панацея или ловушка? // Актуальные проблемы гражданства: Материалы Международной научно-практической конференции по проблемам гражданства. -М., 1995. – С.119
4. О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон от 27.07.2004 г. № 79-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2004. - № 31. - Ст. 3215.
5. О гражданстве Израиля: Закон 1952. [Электронный ресурс] // Haverim – Алия – Режим доступа: http://www.haverim.ru/card.php?la=r&sm=6_3&crd=3.
6. О гражданстве: Европейская конвенция (ETS N 166) [рус., англ.] (Заключена в г. Страсбурге 06.11.1997
7. О гражданстве: Федеральный Закон Канады от 25.02.2016 [Электронный ресурс] // <http://canadaimmigrationservices.ru/rus/citizenship/index.html>

© Яременко Д.А., 2019

УДК 343.5:316.62

**НАРКОТИКИ И ИХ ЛЕГАЛИЗАЦИЯ:
ИСТОРИЯ И ТЕНДЕНЦИИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**

Грачев И.С., Нечаева Т.Ю.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

26 июня в мире отмечается Международный день борьбы со злоупотреблением наркотиками. Во «Всемирном докладе о наркотиках-2019», сделанного Управлением ООН по наркотикам и преступности, утверждается, что более 270 млн. человек употребляли марихуану, опиум, кокаин и синтетические наркотики, а 35 млн. человек нужна медпомощь из-за наркозависимости [7].

За 2017 год в мире на 5 млн. увеличилось число нуждающихся в медицинской помощи от наркозависимости. Количество смертей от наркотиков составило 585 тыс. Наиболее распространенным наркотиком был назван каннабис, а наиболее опасным – героин. В 2017 г. на 25% увеличилось производство кокаина (до 2000 т), 70% которого производится в Колумбии. Большая часть кокаина поставляется в США,

Канаду и страны Западной Европы. Афганистан по-прежнему считается центром героиновой угрозы [7].

Данные ООН говорят о том, что проблема наркотиков в мире является очень острой. А что же происходит в России?

Употребление «одурманивающего зелья» существовало с незапамятных времен. Задолго до крещения Руси жрецы и волхвы использовали его для вхождения в транс и для лечения. Они варили галлюциногенные грибы, они высушивали и перетирали мхи, дурмящие ягоды и травы. Варяги-скандинавы употребляли перед важными схватками с врагами отвары мухоморов. Такое зелье подавляло чувство страха и делало воинов практически непобедимыми [8].

В 19 в. происходила активная колонизация Средней Азии. Этот период связан с весьма обширным распространением наркотиков. Крестьяне и казаки в больших количествах двинулись в Азию из европейской части России, а среди мусульманского населения Средней Азии само собой разумеющимся было употребление гашиша.

Первая мировая война – это эпоха кокаина и опиума. В период войны в Российской империи был введен сухой закон. Не продавали ни вина, ни водки, ни даже пива. Состоятельные горожане быстро нашли замену алкоголю. Первый в России Антинаркотический закон вышел 7 июня 1915 г., в разгар войны. Он назывался «О мерах борьбы с опиумокурением» [8].

После буржуазной революции в феврале 1917 г. через плохо охраняемые границы в Россию пошел поток кокаина из Германии. Особенно много было наркоманов среди матросов и офицеров балтийского флота. Они часто дрались из-за порошка и нападали на аптеки Петрограда. У моряков появился так называемый «балтийский чай» – смесь водки с кокаином.

Законодательные акты, принятые большевиками после 1917 г. считали общественно-опасным наркотическое опьянение. Причем оно было наказуемо, независимо от того совершилось ли под его действием преступление.

22 декабря 1924 г. Уголовный кодекс РСФСР был дополнен новой статьей 140-Д-2, которая предусматривала уголовную ответственность за изготовление и хранение и сбыт кокаина, опия, морфия и т.д., а с 23 мая 1928 года было запрещено свободное обращение кокаина, героина, гашиша.

С 1960-х годов уголовную ответственность за подобное преступление предусматривали уже все Уголовные кодексы союзных республик. 25 апреля 1974 г. в УК РСФСР были внесены дополнения,

которые предусматривали строгую ответственность «...за незаконное изготовление, хранение, приобретение, перевозку наркотиков...» [2, с. 58].

До второй половины 80-х годов СССР был страной с довольно низким потреблением наркотиков. 90-е годы принесли с собой волну наркомании. Она захлестнула нашу страну и стала серьезно угрожать молодежи. После распада Советского Союза увеличился поток растительных наркотических средств, стали, как грибы, появляться подпольные лаборатории производящие синтезированные наркотики. Лаборатории обнищавших НИИ и вузов стали ночами производить синтетические наркотики.

Кто чаще всего является потребителем наркотиков? Статистика говорит, что молодежь и подростки. Это примерно 75% от общего числа наркоманов. До 30% подростков попробовали наркотические или психотропные средства до достижения 16 лет [3, с. 147]. Почему эта возрастная группа наиболее склонна к употреблению наркотиков? Подростковый период – наиболее сложный в жизни каждого человека. Проблемы в школе, конфликты с родителями, неудачи в отношениях с противоположным полом – все это становится огромным стрессом. Наркотики уводят подростков от реальности [2, с. 25]. Они дают кажущееся облегчение и позволяют позабыть обо всем плохом. Однако, уйдя от одних проблем, подростки-наркоманы быстро столкнутся с другими. Очень скоро их волевая сфера будет зависеть от приема наркотиков. Вставшие на наркотический путь будут красть деньги у родителей, выносить из дома ценные вещи с целью их продажи или обмена на наркотики. Потом они перейдут к более серьезным преступлениям, будут угонять велосипеды, машины, красть сумки у прохожих и нападать на владельцев дорогих мобильных телефонов. А потом последуют тюремные сроки, и вся их жизнь превратится в ад. Злоупотребление наркотиками приводит к разрушению семей, и очень часто приводит к ранней смерти [4, с. 307].

В середине нулевых годов 21 века более 90% случаев заражения ВИЧ было отмечено среди лиц, которые вкалывали наркотики внутривенно. Причиной заражения было использование общих шприцев [5, с. 33].

Борьба с наркоманией начинается не с Уголовного кодекса. Она начинается с семьи. Она начинается со школы. Государство не может в одиночку бороться с наркотиками.

Интересно посмотреть на опыт других стран в области регулирования и борьбы с наркотическими веществами. Условно можно разделить страны мира на три группы. Группа стран с жесткой антинаркотической политикой включает в себя Иран, Пакистан, а также

Турцию, Таиланд, Бангладеш и Китай [1, с. 14]. Здесь борьба с потребителями и распространителями ведется очень жесткими методами. Применяется смертная казнь. В Иране за 2018 год «за наркотики» казнено более 400 человек. Казни осуществляются публично через повешение на подъемном кране.

Вторая группа – это «группа контроля»: США, Франция и Великобритания. Они контролируют все виды наркотиков, борются с наркомафией, но казни к потребителям и распространителям не применяют.

Третья группа стран настроена в отношении наркотиков весьма либерально [1, с. 15]. В группу входят Нидерланды и Испания. В Нидерландах с середины 1950-х годов шла легализация «легких» наркотиков. Легализация сократила число преступлений, связанных с ними. Амстердам превратился в «наркотический притон» Европы.

Следует, однако, отметить, что в США штат Калифорния легализовал марихуану в медицинских целях в 1996 году [6, с. 24], а с 1 января 2018 г. Калифорния стала самым большим штатом США, где легализовано употребление каннабиса в развлекательных целях [7]. Согласно новому закону жители штата старше 21 года могут хранить до 28 граммов марихуаны или растить у себя дома до 6 кустов конопли.

Противники закона считали, что он приведет к росту аварий под воздействием марихуаны, и будет стимулировать подростков и молодежь активно употреблять этот «легкий» наркотик [7]. Статистические данные говорят о том, что годовой оборот черного рынка марихуаны в США – более 5 млрд. долларов. Его легализация увеличит оборот до 5,8 млрд. к 2021 г.

Употребление марихуаны запрещено в общественных местах, вблизи школ и при вождении автомобиля. К 2019 г. марихуана была легализована в нескольких штатах США: в Вашингтоне, Аляске, Орегоне, Неваде, Колорадо и Калифорнии. Легальные покупатели платят региональные и муниципальные налоги, которые доходят до 1 млрд. \$ в год.

Однако, федеральные власти США все еще считают марихуану запрещенным наркотиком, таким же, как героин и кокаин.

В Канаде медицинское использование марихуаны было узаконено в 2001 году. Будущий премьер Джастин Трюдо обещал ее полностью легализовать во время своей предвыборной кампании в 2015 г. По его мнению, это был лучший способ бороться с нелегальной продажей.

17 октября 2018 г. Канада стала первой крупной страной, легализовавшей марихуану в развлекательных целях.

Это поворотный момент. Если Канада покажет, что оборот марихуаны можно хорошо регулировать, то, скорее всего, ее примеру последуют другие страны Запада.

Проблема заключается в том, что легальных поставщиков в Канаде не хватает. Из-за этого черный рынок еще не скоро исчезнет.

Организация объединенных наций заявила, что «война с наркоторговлей провалилась». Нужно не бороться с «легкими наркотиками», а легализовать их.

По канадскому законодательству люди, достигшие 21 года, могут покупать марихуану для личного пользования у авторизованных продавцов. Им позволено иметь при себе до 28 г марихуаны в общественных местах [6].

Подводя итог, можно сказать, что настоящие тенденции, по всей видимости, сохранятся. Число людей, употребляющих наркотики, будет расти. Исламские страны будут и дальше жестко бороться с распространением и употреблением наркотиков, а Западная Европа и Северная Америка будут идти по пути все более либерального отношения к марихуане.

Список использованных источников:

1. Антонян Ю.М., Князев В. В. Борьба с незаконным оборотом наркотиков за рубежом. – М. МИ МВД России. 2003.

2. Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. – М. Юридическая литература. 2004.

3. Торопыгина А.В. Оборот наркотиков - проблема современного общества //Международная научно-практическая конференция «Теоретические и практические вопросы развития научной мысли в современном мире». Уфа, 2013. С. 147-149.

4. Торопыгина А.В. Социальные аспекты применения наркотических средств //Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2013. № 1. - С. 305-309.

5. Хайруллин М. Чума XXI века //Мир новостей. - 2003. - № 21.

6. <https://www.bbc.com/russian/news-45885510>

7. <https://www.unodc.org/unodc/ru/frontpage/2019/June/world-drug-report-2019>

8.

https://pikabu.ru/story/istoriya_narkotikov_v_rossiyskoy_imperii_3481103

© Грачев И.С., Нечаева Т.Ю., 2019

УДК 349.2

ОХРАНА ТРУДА РАБОТНИКОВ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Гросул С.О., Сивульская Е.В.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

В современном мире работникам представлен широкий круг возможностей по охране и защите прав и законных интересов. Однако так было не всегда. Во времена Российской империи, в период правления Петра I, труд на заводах и фабриках был тяжелым и опасным. Люди, которые уходили из деревень на заработки, часто погибали на этих заводах. Подобная ситуация складывалась и в крепостных деревнях, где крестьяне работали «от зари до зари». В тот период люди могли только мечтать о нормальных условиях труда, а уж тем более об их охране [1]. Еще на протяжении десятилетий данный вопрос не находил отражения в нормативно-правовых актах правителей и трудах научных деятелей тех времен. Одним из первых изучать вопросы безопасности труда стал выдающийся русский ученый М.В. Ломоносов. Его труд «Первые основания металлургии или рудных дел» стал рывком для рассмотрения различных вопросов безопасности и организации труда и отдыха, что нашло свое дальнейшее отражение в законах Российской империи.

На протяжении веков нормы по охране труда работников менялись, создавались новые, отменялись старые, однако только в действующем законодательстве они приобрели особое место в Конституции Российской Федерации (далее Конституция РФ) и получили закрепление в Трудовом кодексе Российской Федерации (далее ТК РФ).

Все сферы деятельности общества получили правовую защиту трудовых прав. Одной из таких является легкая промышленность, которая представляет собой отрасль народного хозяйства, производящая главным образом товары народного потребления. В ее состав входят текстильная, трикотажная, швейная, обувная, меховая и другие подотрасли [2].

Исходя из определения, содержащегося в ТК РФ, под охраной труда понимается система сохранения жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности, включающая в себя правовые, социально-экономические, организационно-технические, санитарно-гигиенические, лечебно-профилактические, реабилитационные и иные мероприятия.

Работнику по трудовому законодательству гарантируются те условия, которые были рассмотрены при заключении трудового договора. В свою очередь, Минтруд России издал приказ от 31.05.2017 №466н, которым утвердил новые правила по охране труда при проведении работ в легкой промышленности. Были установлены государственные нормативные требования охраны труда при организации и проведении основных процессов и работ, связанных с производством: тканей и

трикотажа, нетканых материалов, текстильных изделий и одежды, обуви и других изделий из кожи и меха; обработкой кожевенного сырья, дублением и отделкой кожи, выделкой и крашением меха, прядением.

Требования, предусмотренные данным приказом, являются обязательными для исполнения всеми работодателями в сфере легкой промышленности, за нарушение которых они несут юридическую ответственность.

Одним из таких правил является то, что допускать к выполнению работ в сфере легкой промышленности следует только тех работников, которые прошли обучение по охране труда и проверку знаний требований охраны труда. Работодатели обязаны организовывать и проводить повторные инструктажи по охране труда не менее одного раза в три месяца для тех работников, к которым предъявляются дополнительные (повышенные) требования охраны труда. Помимо этого, не менее одного раза в год необходимо проводить проверку знаний требований охраны труда у всех работников предприятий легкой промышленности.

При организации рабочих мест охрана труда работников легкой промышленности обеспечивается:

- 1) защитой работников от воздействия вредных и (или) опасных производственных факторов;
- 2) рациональным размещением технологического оборудования в производственных помещениях и вне них;
- 3) удобным и безопасным обращением с материалами, заготовками, полуфабрикатами;
- 4) регулярным техническим обслуживанием и ремонтом технологического оборудования, инструмента и приспособлений.

При этом следует учитывать, что рабочие места должны быть размещены:

на максимальном удалении от технологического оборудования, генерирующего вредные и (или) опасные производственные факторы;

вне линии движения грузов, перемещаемых с помощью грузоподъемных средств [3].

Работники должны быть обеспечены специальной одеждой, специальной обувью и другими средствами индивидуальной защиты в установленном порядке [4]. При этом, если рабочие места располагаются на открытом воздухе вне производственных помещений, они оснащаются навесами или укрытиями для защиты работников от атмосферных осадков, а также им должны предоставляться специальные перерывы для обогрева и отдыха, которые включаются в рабочее время. Работодатель обязан обеспечить оборудование помещений для обогрева и отдыха работников [3].

Выше были представлены общие требования, предъявляемые к работникам легкой промышленности, есть и специальные. В приказе Минтруда России от 31.05.2017 №466н предусмотрены правила, регулирующие отдельные составляющие данной отрасли. Например, требования охраны труда при производстве изделий из меха; требования охраны труда при изготовлении обуви; требования охраны труда при производстве шерстяных тканей; требования охраны труда при производстве одежды и других изделий из кожи и т.д.

Надзор за соблюдением правил по охране труда работников легкой промышленности осуществляют должностные лица Федеральной службы по труду и занятости РФ и ее территориальных органов (государственных инспекций труда в субъектах Российской Федерации). В соответствии постановлением Правительства РФ от 01.09.2012 г. №875 «Об утверждении Положения о федеральном государственном надзоре за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права», Роструд вправе: проводить плановые и внеплановые (документарные и выездные) проверки работодателей, выдавать им обязательные для исполнения предписания об устранении нарушений, составлять протоколы об административных правонарушениях, готовить и направлять в правоохранительные органы и в суд иные материалы документы о привлечении виновных к ответственности.

Подводя итог сказанному, можно заключить, что на современном этапе развития российского трудового законодательства труд работников легкой промышленности охраняется государством, его органами, а также регулируется нормативно-правовыми актами РФ.

Список использованных источников:

1. Карауш С.А., Герасимова О.О. История охраны труда в России. Учебное пособие. - Томск, 2005.
2. Петрушина С.Н. Особенности правового регулирования труда в организации легкой промышленности на современном этапе: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05 / Петрушина Светлана Николаевна.– М., 1998.
3. Приказ Минтруда России от 31.05.2017 №466н «Об утверждении Правил по охране труда при проведении работ в легкой промышленности» (Зарегистрировано в Минюсте России 28.07.2017 №47576).
4. Приказ Минздравсоцразвития России от 01.06.2009 №290н (ред. от 12.01.2015) «Об утверждении Межотраслевых правил обеспечения работников специальной одеждой, специальной обувью и другими средствами индивидуальной защиты» (Зарегистрировано в Минюсте России 10.09.2009 №14742).

© Гросул С.О., Сивульская Е.В., 2019

УДК 343.37

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ АЛКОГОЛИЗМА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Грызлова А.А., Алеева С.С.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

Ни для кого из нас ни секрет, что Россия – пьющая страна. По отчету Всемирной организации здравоохранения за 2018 год «Мониторинг здоровья» среди всех стран, за исключением закрытых, Россия заняла 16 место по количеству литров алкоголя, которые приходится в год на человека (11,7 л), что, с одной стороны, показывает прогресс нашего государства по сравнению с 2017 годом, где по рейтингу европейского издания Statista Россия заняла 7 место (10,12 л). С другой стороны, в соответствии с классификацией причин смертности в РФ Федеральной службы государственной статистики (далее – Росстат) за 2018 год смерть от отравления алкоголем составила 0,4 % (в 2019 году в России по этой причине умерли уже около 5,5 тыс. человек, что сильно превышает 0,4%), это кажется не очень большим показателем, но если посмотреть на проценты смертей от болезней, вызванных воздействием алкоголя на человеческий организм: систему кровообращения – 46,3%, новообразования – 15,9%, нервную систему – 6,2%, пищеварительную систему – 5,1%, то становится очевидно, что употребление алкоголя напрямую вредит россиянам, очевидно, что оно связано с естественной убылью населения в РФ в 2019 году.

Зачем россияне пьют? Согласно опросу Росстата за 2019 год, самой главной причиной употребления спиртного стала традиция отмечать праздники – 73% солидарных граждан; дальше 27,8% указали, что алкоголь приносит им удовольствие, 25,3% – чувство успокоенности, 2,4% россиян заявило, что без алкоголя в нашей стране жить невозможно.

Возникает вопрос: если большинство (в 2019 году, по исследованию Всероссийского центра изучения общественного мнения, всего 33% россиян не пьют) населения РФ употребляет алкоголь, то, как уменьшить риск смертей, вызванных спиртным? Ответ – при помощи правового регулирования.

Рассмотрим три сферы законодательства, которые связаны с регулированием «спиртного вопроса»: уголовное, административное и трудовое.

1. Уголовное законодательство. Согласно статье 23 Уголовного кодекса (далее – УК) РФ, лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, подлежит уголовной ответственности [1]. Дается ли за это преступление большой срок? Нет, так как в статье 63 УК РФ не указано, что совершение преступления в

состоянии алкогольного опьянения является обстоятельством, отягчающим наказание. Если бы являлось, преступлений стало бы намного меньше, о чем свидетельствует сообщение телеграфного агентства Советского Союза (далее – ТАСС) (по сообщению ТАСС от 31 октября 2019 года, больше трети преступлений совершается россиянами в состоянии алкогольного опьянения).

Касаемо управления транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если раньше, в соответствии со статьей 211.3 УК РСФСР оно наказывалось лишением свободы сроком до 5 лет, то сейчас, согласно статье 12.8 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ), за это же нарушение накладывается административный штраф с лишением водительских прав либо предусматривается административный арест[2]. Только статья 264.1 УК РФ устанавливает лишение свободы сроком до двух лет, если лицом, подвергнутом административному наказанию, были нарушены правила дорожного движения [3]. Стала ли более либеральной попытка ограничения вождения в нетрезвом виде? Безусловно.

Необходимо отметить то, что государство пытается обеспечить продажу легального качественного алкоголя (статья 171.3 УК РФ), что немаловажно для уменьшения смертности населения.

2. Административное законодательство. Рассмотрим несколько статей КоАП РФ, направленных на пресечение алкоголизма граждан РФ: статья 6.10 предусматривает административный штраф за спаивание несовершеннолетних, статья 20.22 – за распитие алкоголя лицами до 16 лет, статья 20.20 – за распитие алкоголя в общественных местах (в парках, скверах, стадионах, на улицах, в общественном транспорте и т.п.). Однако в законодательстве нет точной формулировки термина «общественное место», а именно оно помогает накладывать ответственность за асоциальное поведение. В «Википедии» общественное место определено как пространство, где могут находиться люди. Таким образом, распитие алкоголя за пределами своего дома (если многоквартирный дом, то в него не включается общее имущество собственников помещений) грозит административной ответственностью. Очевидно, трактовка данного термина имеет принципиальное значение.

В советский период допускалось употребление алкоголя на предприятиях торговли и общественного питания, т.е. в местах продажи и розлива спиртных напитков, но предусматривалась ответственность за оскорбление человеческого достоинства и общественной нравственности при появлении в пьяном виде в общественных местах [4]. Получается, выпивший на разрешенной территории советский человек мог не нарушить закон лишь в том случае, если он дошел до места жительства

незамеченным (окольными путями и не затронув ничьих чувств). Таким образом, вопрос статьи 20.21 КоАП РФ остается нерешенным.

Возвращаясь к КоАП РФ, следует указать появление термина «опьянение» в статьях 11.13, 12.8, 12.26, 12.32, 20.21, 27.12. Это говорит о том, что для законодателя не так важен факт употребления гражданином алкоголя, как факт наличия опьянения, и здесь возникает проблема: что такое опьянение? Бланкетная диспозиция правовой нормы позволяет ее произвольно толковать, т.к. ни в одном правовом источнике не указано определение данного термина. Если опираться на толковый словарь Ожегова, то опьянение происходит от слова «пьянеть», которое означает «становиться пьяным», где пьяный – возбужденный, как бы одурманенный. Где точность в определении? Ее нет. Какая концентрация алкоголя в крови человека позволяет утверждать, что он находится в состоянии опьянения? Неизвестно. Если нет общепризнанного определения опьянения, значит, нет официального состояния «опьянение».

В соответствии с Постановлением Конституционного Суда от 13 декабря 2001 г. №16-П, правовая норма должна быть определенной, чтобы не было произвола [5], получается, в настоящий момент судебная практика допускает произвольную трактовку правовых норм по вопросам алкоголизма в РФ.

3. Трудовое законодательство. В трудовом законодательстве наблюдается аналогичная ситуация, что и в административном. Согласно статьям 76 и 81 Трудового кодекса РФ, работодатель вправе уволить сотрудника, если он пришел на работу в состоянии опьянения [6], и хотя мало кто в таких ситуациях оспаривает увольнение (в любом случае, если дело не доходит до увольнения, работодатель может создать такие условия (не нарушая закона), что работник уйдет сам), у совершившего дисциплинарный проступок есть возможность выиграть дело в суде.

Все вышеизложенное свидетельствует о необходимости совершенствования правового регулирования вопросов, связанных с употреблением алкоголя гражданами РФ, в современном российском законодательстве – нужна точность формулировок.

Для России выгодна продажа спиртных напитков, ведь это дополнительный приток денежных средств от акцизов и налогов в государственный бюджет. С другой стороны, средства бюджета идут не только на рост экономики, но и на социальные программы в сфере демографии, здравоохранения, образования, по обеспечению доступного жилья и комфортной городской среды, культуру, пенсионное и социальное обеспечение, поддержку инвалидов и маломобильных групп населения, оплату труда и содействие занятости населения. Социальных проблем было бы намного меньше, если бы сократилось число граждан,

страдающих алкогольной зависимостью. Соответственно, государство должно направлять свою деятельность на борьбу с алкоголизацией российского общества.

К числу мер по борьбе с алкогольной зависимостью граждан следует отнести, во-первых, государственное регулирование цен на алкогольную продукцию, во-вторых, меры государственного регулирования оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции, предусмотренные Федеральным законом от 22.11.1995 №171-ФЗ [7]. Также достаточно эффективной мерой по борьбе с алкоголизмом может стать принятие федерального закона о восстановлении в России системы выпрезвителей, проект которого принят Государственной Думой РФ 5 ноября 2019 года в первом чтении [8].

Список использованных источников:

1. Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 30.07.1996) (утратил силу) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред. от 04.11.2019) // СПС «КонсультантПлюс».
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 04.11.2019) // СПС «КонсультантПлюс».
4. Кодекс РСФСР об административных правонарушениях (утв. ВС РСФСР 20.06.1984) (ред. от 20.03.2001) (утратил силу) // СПС «КонсультантПлюс».
5. Постановление Конституционного Суда от 13 декабря 2001 г. №16-П // СПС «КонсультантПлюс».
6. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 №197-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // СПС «КонсультантПлюс».
7. Федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» // СПС «КонсультантПлюс».
8. Официальный сайт Государственной Думы Российской Федерации. – URL: <http://duma.gov.ru/news/46734/>

© Грызлова А.А., Алеева С.С., 2019

УДК 347.73

НЕОБОСНОВАННАЯ НАЛОГОВАЯ ВЫГОДА КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ПРАВОМ

Елизарова Л.Ю.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

Главную роль в экономической составляющей государства всегда играли налоги. С самого начала возникновения государства

прослеживается, как развивалась налоговая система России. Изначально это были «повозы» и «полюдья». Позже появились торговые налоги, пошлины, подушные налоги, акцизы, пошлины и т.д. Современная налоговая система позволяет государству в полной мере обеспечивать свою деятельность только при регулярном пополнении бюджета путем налоговых выплат физических и юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Система налогообложения Российской Федерации постоянно реформируется и изменяется. Совершенствуется порядок исчисления и уплаты обязательных налогов. Конституция РФ, в ст. 57 обязывает каждого платить законно установленные налоги и сборы. Исполнение этой важной конституционной обязанности обеспечивается силой государственного принуждения, осуществляющейся уполномоченными на то органами власти (налоговыми органами) в результате применения различных правовых средств, главными из которых являются меры юридической ответственности, в том числе и уголовной [1]. Так же, исходя из п. 5 ст. 23 НК РФ, которая говорит о том, что налогоплательщик за невыполнение или ненадлежащее выполнение возложенных на него обязанностей несет ответственность в соответствии с законодательством РФ [2], можно сделать вывод, что система ответственности за налоговые правонарушения очень сложна и запутанна.

Тем не менее, существует проблема, которая актуальна во всем мире – проблема повышения эффективности системы налогообложения, вызванная противоправным уходом от налогов налогоплательщиков. Актуальность данной проблемы состоит так же и в том, что средства, полученные в результате уклонения от уплаты налогов, чаще всего выступают как финансовый источник организованной преступности. Например, создаются организации, часть доходов, либо все доходы которой выводятся из сферы налогообложения. Налоговые преступления наносят наибольший ущерб экономике и бюджету страны. В целях оптимизации налогообложения, в том числе уплаты страховых взносов, многие организации используют различные налоговые схемы, которые в большинстве случаев граничат, либо с мошенническими действиями, либо с получением налогоплательщиком необоснованной налоговой выгоды.

Стоит отметить, что в НК РФ Федеральным законом №163-ФЗ от 18.07.2017 была введена статья 54.1, которая запретила налогоплательщикам использовать любые схемы, позволяющие уйти от полной или частичной уплаты налогов. До появления данной нормы эту проблему регулировало Постановление Пленума ВАС РФ от 12.06.2005 №53, которое и на настоящий момент не отменено, так как имеет некоторые «дополнения» к ст. 54.1 НК РФ. Однако, налоговый орган, при проведении налоговых проверок больше не имеет права руководствоваться

ПП ВАС №53, а может только ссылаться на него в ходе судебного разбирательства. На наш взгляд, введенная статья во многом имеет положительный аспект, например, для налогоплательщиков больше не будет действовать формулировка: «разрешено все, что не запрещено законом» (при подписании бухгалтерских документов неустановленным лицом, искусственном уменьшении налогооблагаемой базы и т.д.). Да, ранее подобные действия тоже не были безнаказанными, но они не были запрещены законом напрямую, а всего лишь рекомендовались ПП ВАС №53 быть выявленными в качестве правонарушений, так как Постановление Пленума не может прямо выступать в качестве закона, исходя, хотя бы из того, что в Российской Федерации нет прецедентного права. Тем не менее, на протяжении 12 лет именно благодаря данному Постановлению было выявлено множество налоговых правонарушений.

В большинстве случаев, налоговые органы, проводя налоговые проверки, устанавливая факт необоснованной налоговой выгоды, зачастую вскрывают различные «налоговые схемы». Обращаем внимание, в своем письме ФНС от 19.01.2016 №СА-4-7/465@ дала указания территориальным органам по таким делам добывать неопровержимые доказательства того, что действия налогоплательщика направлены исключительно на получение необоснованной налоговой выгоды, ухода от уплаты налогов [3]. В рамках данной статьи рассмотрим пример схемы необоснованной налоговой оптимизации. Предлагаемая схема связана с обналичиванием через фирмы-однодневки и выводу за рубеж денежных средств. «Новая газета» неоднократно проводило журналистское расследование по отмыванию денег по банковским счетам фирм-«помоек», по которым было выведено из России 22 млрд. \$ (около 700 млрд. руб.) [5]. Рассмотрим схему, связанную с выводом за рубеж 1,4 млрд. руб. по так называемой «молдавской» схеме». Фирма-однодневка «Valemont Properties» из Великобритании условно приобрела вексель у такой же компании «Goldbridg Trading Ltd» за 400 млн. долларов США. Поручителями по векселю были несколько компаний из РФ включая ООО «Легат», которые, по сути, являлись фирмами-однодневками и были зарегистрированы на «номинальных» директоров, а также на гражданина Молдовы. При наступлении срока платежа по векселю, векселедатель «Goldbridg Trading Ltd», включая всех поручителей, сообщили о признании долга, но платить отказались из-за отсутствия денежных средств. Векселедержатель «Valemont Properties» обратилась в Молдавский суд по месту жительства гражданина Молдовы с требованием о взыскании долга. Роль гражданина Молдовы сводилась к обеспечению молдавской юрисдикции, где у организаторов данной схемы были налаженные связи. Естественно, судья вынес решение о взыскании в

пользу «Valemont Properties» 400 млн. долларов США. Подчеркиваем, что все векселя, поручительства и судебные решения были фиктивными. Основа этой схемы – лица, занимающиеся обналичиванием денег, получили решение суда. По «странному» стечению обстоятельств у судебного пристава – исполнителя был открыт депозитный счет в молдавском банке «Moldindconbank», в котором были по «невероятному» совпадению открыты корреспондентские счета российских «Маст-банка» и «Интекапитал-банка», обслуживающие ООО «Легат» и другие фирмы-однодневки. Служащие «Moldindconbank» списали задолженность с «Маст-банка» и «Интекапитал-банка» и зачислили их на депозитный счет судебного пристава-исполнителя для погашения фиктивной задолженности. Далее деньги были конвертируемы в доллары США и перечислены на счет векселедержателя «Valmont Properties».

Тем не менее, необходимо отметить, что законодательство направлено исключительно на то, чтобы выявить и предотвратить любые способы уменьшения налогов налогоплательщиками, не учитывая, что таким образом налогоплательщик может и не злоупотреблять правом. В результате этого появились судебные решения, которые защищают положения налогоплательщиков исходя из принципа добросовестности. Будет уместным отметить мнение судьи КС РФ К. Арановского, который обратил внимание на отсутствие различия в правоотношениях между понятиями «налоговое правонарушение» и «налоговое злоупотребление». По его мнению, правонарушение должно быть наказуемо и предусмотрено налоговым и административным законодательством. А злоупотребление должно сводиться к взысканию недоимок и пени. До настоящего времени данная проблема так и не решена на законодательном уровне.

За последнее время законодатель неоднократно вносил поправки в части, касающихся совершения налоговых преступлений. В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2009 № 383-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» были внесены изменения в НК РФ, УК РФ и УПК РФ [4]. Отметим, что постановление №53, будучи прецедентом в России, дало огромный толчок развитию налогового законодательства. Налоговый кодекс постепенно впитывает в себя все идеи, направленные на борьбу с уклонением от уплаты налогов. Однако, считаем, что при выявлении налоговых схем, налоговый орган не должен сразу дочислять налоги. Для начала необходимо разобраться в экономическом результате и умысле налогоплательщика и реальности факта, (выявить злоупотребление ли это или правонарушение) основываясь хотя бы на том, что полное лишение права на налоговые вычеты и расходы противоречит европейской судебной практике и ведет к

необоснованному обогащению государственной казны. А, например, факт частичной неуплаты налога может быть зафиксирован из-за технической ошибки и не нести умышленный и злостный характер.

Список использованных источников:

1. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.

2. Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть 1: Федеральный закон РФ от 31.07.1998 г. № 146-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 23 .

3. Письмо ФНС России от 19.01.2016 N СА-4-7/465@ «О направлении для использования в работе».

4. Федеральный закон от 29 декабря 2009 г. N 383-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»

5. Анин Р., Шмагун О., Великовский Д. Денег нет? Держите! // Новая газета. № 28. 2017. 20 марта.

© Елизарова Л.Ю., 2019

УДК 343.359

**СРОКИ ДАВНОСТИ
ПО НАЛОГОВЫМ ПРАВОНАРУШЕНИЯМ И ПРЕСТУПЛЕНИЯМ:
ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ**

Кикеева Д.А.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

Вынесение судами решений, основанных на неполной в силу истёкшего времени доказательственной базе, ведёт к недостаточной правовой защищённости граждан. В связи с этим приобретает особую значимость институт давности, который рассматривается Европейским Судом как право, предоставляемое законом лицу, совершившему налоговое правонарушение, не быть преследуемым по истечении определённого времени с момента совершения деяния [9].

В настоящее время в российской юридической науке ещё не выработано целостное представление о данном правовом явлении, а судебная практика порой в одном и том же вопросе не является единообразной. В связи с чем возникает необходимость в исследовании давности по налоговым нарушениям и преступлениям и выявлении основных проблем её правоприменения в каждой отрасли права.

В отраслевом законодательстве установлены разные сроки давности, применяемые в зависимости от вида правонарушения, которое совершено в конкретной ситуации.

Так, давность привлечения к налоговой ответственности регулируется нормой ст. 113 Налогового кодекса Российской Федерации

(далее – НК РФ) [1], в соответствии с которой срок течения давности привлечения к налоговой ответственности составляет три года со дня совершения налогового правонарушения (кроме предусмотренных ст. ст. 120, 122, 129.3 и 129.5 НК РФ).

Между тем, в НК РФ также предусмотрена давность взыскания налоговой задолженности, которая в свою очередь включает сроки давности взыскания налоговых санкций (шесть месяцев) и сроки давности взыскания недоимок (налогов) и пеней [11, с. 125]. Указанные в данном абзаце сроки влекут общие правовые последствия, установленные в подп. 4 и 4.1 п. 1 ст. 59 НК РФ, но имеют множество различий.

Так, законом предусмотрены следующие сроки давности взыскания налоговой задолженности:

1) в зависимости от категории налогоплательщика (п. 3 ст. 46, п. 1 ст. 47, ст. 48 и ст. 115 НК РФ);

2) сроки по организациям и индивидуальным предпринимателям делятся на шестимесячный срок давности на этапе взыскания задолженности за счёт денежных средств (п. 3 ст. 46 НК РФ) и двухлетний срок на этапе взыскания за счет иного имущества (в п. 1 ст. 47 НК РФ);

3) в зависимости от размера задолженности давностные сроки взыскания с физических лиц разделяются: на срок 3 года 6 месяцев по суммам до 3000 руб. (абз. 3 п. 2 ст. 48 НК РФ) и на сроки от 6 месяцев до 3 лет по суммам, превышающим 3000 руб. (абз. 1 и 2 п. 2 ст. 48 НК РФ);

4) исходя из особенностей гражданского судопроизводства, в отдельном пункте (п. 3 ст. 48 НК РФ) закреплён шестимесячный срок давности взыскания с физических лиц в порядке искового производства;

5) наконец срок давности взыскания недоимки, предусмотренный подп. 4.1 п. 1 ст. 59 НК РФ, составляет 5 лет с даты её образования.

Сравнительный анализ перечисленных сроков давности позволяет прийти к выводу, что налоговое законодательство устанавливает множество специальных сроков давности взыскания налоговой задолженности с различной дифференциацией в зависимости от всевозможных обстоятельств и существенную необоснованную разницу их длительности. Данный подход лишь запутывает участников налоговых правоотношений, затрудняет правильное применение рассматриваемых сроков давности. Кроме того, проблема усугубляется отсутствием общего срока данного вида давности необходимый в случае, когда специальный срок не установлен. Указанные обстоятельства свидетельствуют о некачественном правовом регулировании в данной области.

Обращение к соответствующим положениям Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ) показывает, что срок давности привлечения к

административной ответственности за налоговые правонарушения установлен иной, нежели срок давности привлечения к налоговой ответственности. Так, постановление по делу об административном правонарушении за нарушение российского законодательства о налогах и сборах не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения [1, ч. 1 ст. 4.5].

Срок привлечения к ответственности исчисляется со дня, следующего за днём совершения административного правонарушения (за днём обнаружения правонарушения). Также, как и в налоговом, в административном праве нет чёткого определения что является днём совершения налогового правонарушения. В связи с чем судебная практика по данному вопросу не является единообразной, из чего вытекают разного рода противоречия при применении норм ответственности.

Ряд судов моментом начала течения срока давности признают следующий день после истечения установленного законом срока для представления налоговых деклараций [5, 6]. Иная правовая позиция заключается в том, что днём обнаружения правонарушения является день представления в налоговый орган декларации с пропуском установленного срока в случае, если проверка налогоплательщика с составлением акта по её результатам не проводилась [7, 8].

Таким образом, возникает необходимость точного определения начала течения срока давности как в административном, так и в налоговом праве для правильного и своевременного применения мер ответственности к лицу, совершившему налоговое правонарушение.

Срок давности привлечения лица уже к уголовной ответственности по общим правилам зависят от тяжести налогового преступления. Так, для преступлений небольшой тяжести срок давности составляет 2 года (например, ч. 1 ст. ст. 198, 199 и 199.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ). Для тяжких преступлений – 10 лет (например, ч. 2 ст. ст. 199 и 199.1 УК РФ). Сроки давности исчисляются со дня совершения преступления и до момента вступления приговора суда в законную силу [3, ст. 78].

В настоящее время Верховный Суд Российской Федерации (далее – ВС РФ) предлагает считать налоговые преступления как длящиеся, т.е. отменить срок давности [4]. Согласно разъяснениям Пленума Верховного суда СССР «длящимися являются преступления, характеризующиеся непрерывным осуществлением состава определённого преступного деяния, сопряженного с последующим длительным невыполнением обязанностей, возложенных на виновного законом под угрозой уголовного преследования» [10].

Проект постановления ВС РФ по данному вопросу вызывает неоднозначную оценку со стороны юристов. Так, одни считают данную квалификацию обоснованной, поскольку, если лицо не уплачивает налог к установленной законом дате, обязанность сделать это у него никуда не исчезает [13].

По мнению же В.В. Бациева, признание налоговых преступлений длящимися противоречит принципу определённости. Вместе с тем в основу оценки налоговых преступлений должен быть положен подход, заложенный в налоговом законодательстве: ст. 113 НК РФ, определяя сроки давности в отношении налоговых правонарушений, исходит из того, что таковые не являются длящимися и устанавливает максимальную глубину налогового контроля в три года [12].

Таким образом, несмотря на установление комплексной защиты налоговых правоотношений средствами различных отраслей права, в действующем законодательстве не урегулирован ряд проблем, касающихся сроков давности, решение которых является важным и актуальным вопросом правоприменения.

В связи с изложенным необходимо на законодательном уровне определить общие сроки давности привлечения к ответственности с определением и разъяснением моментов начала и окончания течения этих сроков, а также специальных сроков давности для единообразия судебной практики в каждой отрасли права. Для эффективности действия института давности по налоговым правонарушениям и преступлениям необходимо исключить хаотичное «латание» пробелов и устранение отдельных недостатков в законодательстве и решить существующие проблемы путём системного и комплексного подхода, отражающего концепцию отраслевой правовой давности.

Список использованных источников:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3824.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
4. Проект постановления Пленума Верховного Суда РФ от 6 июня 2019 г. «О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления» // СПС КонсультантПлюс»;

5. Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 25.05.2006 №Ф08-1609/2006-915А по делу №А32-16638/2004-19/425 // СПС «КонсультантПлюс».

6. Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 27.06.2006 №Ф08-2649/2006-1225А по делу N А53-34489/2005-С6-23 и др. // СПС «КонсультантПлюс».

7. Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 18.10.2005 по делу №А33-2810/05-Ф02-5200/05-С1 // СПС «КонсультантПлюс»;

8. Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 01.04.2004 по делу №Ф08-672/2004-271А // СПС «КонсультантПлюс».

9. Постановление ЕСПЧ от 22 июня 2000 г. по делу «Коэм и другие против Бельгии» (Coeme and others v. Belgium) // (ECHR 2000-VII – (22.06.00) § 146.

10. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 04.03.1929 №23 «Об условиях применения давности и амнистии к длящимся и продолжаемым преступлениям» // СПС «КонсультантПлюс».

11. Базаров Б.Б. Давность в российском налоговом праве. Дисс. ... канд. юрид. наук. М. 2015.

12. Бациев В.В. И дольше века длится день... К вопросу о квалификации налоговых преступлений как длящихся. // «ЭЖ-ЮРИСТ». 2019. №3.

13. Яни П.С. Длющиеся преступления с материальным составом // Российская юстиция. 1999. № 1.

© Кикеева Д.А., 2019

УДК 67.03

УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ СУИЦИДОВ ОТ ДЕСТРУКТИВНОГО ИНТЕРНЕТ-ВОЗДЕЙСТВИЯ, А ТАКЖЕ ОБОСНОВАНИЕ КРИМИНАЛИЗАЦИИ КИБЕРТРАВЛИ

Джафарли В.Ф., Кудайбердиева А.И.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

Статья 2 Конституции Российской Федерации гласит, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства. Из вышесказанного следует, что государство должно защищать жизнь каждого посредством создания условий для безопасной жизнедеятельности.

Попытки государства сформировать в обществе нетерпимое отношения к жестокому обращению к другим, унижения их чести и достоинства, являющихся способами доведения до самоубийства, не приносят ожидаемые результаты. В связи с этим весомое место в

противодействию с разного рода преступлением занимает уголовное законодательство. Уголовный закон, будучи по своей правовой природе крайним средством, с помощью которого государство реагирует на общественно опасные правонарушения, распространяет свое действие лишь на те сферы общественной жизни, реагирование на которые с помощью правовых норм иных отраслей права, оказывается недостаточным. В этой связи особая роль предупреждения преступлений отводится уголовно-правовым мерам.

Необходимо отметить, что большая часть вышеуказанных посягательств связана с защитой личности лиц, не достигших совершеннолетия, и принимаемые государством шаги в направлении усиления ответственности за правонарушения против такой физически, психологически и социально-уязвимого сегмента общества предопределены целым рядом обстоятельств, не в последнюю очередь связанных с опасностями интернет-социализации детей, в том числе со случаями совершения ими самоубийств.

Согласно статистике Всемирной организации здравоохранения, каждый год в мире регистрируется около 800 тыс. самоубийств, буквально «один случай смерти каждые 40 секунд» [1].

Специалистами ФГБУ «Федеральный медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии им. В.П. Сербского» высказывается особая озабоченность по поводу самоубийств, совершаемых детьми и подростками, при этом отмечается, что в возрастных группах 10-14 лет и 15-19 лет частота суицидов превышает среднемировой уровень в 1,5 раза [2, с. 316].

Учитывая бесконтактность интернет-посягательств против личности, на первый план выходит проблема психологического насилия, оказываемого посредством информационно-технологических средств. А когда в качестве адресата преступного воздействия оказывается ребенок, оставленный перед компьютером или с гаджетом в руках против угроз, исходящих от виртуального пространства, опасность может принимать совершенно разные формы, в результате чего могут наступить самые тяжкие последствия.

Уровень смертности от самоубийств, вне всякого сомнения, находится в прямой зависимости от общей депрессивной социально-экономической ситуации в ряде регионов нашей страны, генетических и этнокультурных факторов, школьных перегрузок, негативного отношения со стороны значимых лиц, кризисных родительно-детских отношений. Криминологической науке, конечно же, интересны такие случаи суицидов, когда желание закончить жизненный путь было сформировано влиянием извне, при умышленном создании другими лицами-злоумышленниками

обстановки, провоцирующей на совершение самоубийства. К сожалению, немалую лепту в данную тенденцию вносят и интернет-технологии, повлекшие ряд новых способов психического воздействия на жертв, такие как «кибербуллинг» или крайняя форма последнего, обозначаемая как «кибербуллицид» – «суицид, произошедший вследствие столкновения с прямой или косвенной агрессией онлайн» [3, с. 206-221].

Еще одним специфическим явлением в интернет-пространстве являются отдельные злоумышленники или группы злоумышленников, ставящих перед собой цели, направленные на доведение, например, пользователей социальных сетей, в большинстве своем несовершеннолетних, до суицида через оказание на них психического воздействия [4, с. 105].

Так, введению новых норм также предшествовали статистические данные. По статистике Следственного комитета РФ, в 2016 году в результате самоубийств погибли 720 несовершеннолетних, а за период с 2015 по 2017 гг. совершили суицид 2,2 тысяч детей. Одна из причин таких статистических данных – популяризация в Интернете так называемых «групп смерти».

Но не только в «группах смерти» содержатся «инструкции к самоубийству». Актуальность данной проблемы также отражает богатый ассортимент научных понятий в английском языке. Например, *cybersuicide* (*internet suicide*), что означает формирование и реализация мыслей о суициде путем принятия участия в разнообразных форумах. Первый случай самоубийства женщины, использовавшей информацию о способе самоубийства из интернет-ресурсов, зарегистрирован в 1998 г. В группу киберсуицидов входят такие виды как кибербуллинг (суицид вследствие прямой или косвенной онлайн-агрессии), *suicide packs* (суицид, совершаемый совместно организованной группой через интернет-коммуникации); *deathcasting* (прямая трансляция самоубийства другим пользователям социальной сети) и *fake suicide* (ложный суицид).

Естественным образом признавая наибольшую опасность общественно-опасных деяний, предусмотренных ст. ст. 110, 110.1, 110.2 УК РФ, приводящих к такому крайнему последствию, каким является смерть человека, вместе с тем хотелось бы заострить внимание на актуальности скорейшего реагирования на такую форму психологического насилия, как травля (буллинг) в различных формах.

По данным ЮНЕСКО, в России примерно 27% школьников становятся жертвами травли. У Всемирной организации здравоохранения похожие цифры: среди 11-летних детей 23% девочек и 27% мальчиков признались, что подвергались унижениям со стороны сверстников [5].

Учитывая опасность травли, происходящей в интернет-пространстве, в ученом сообществе все чаще и чаще звучат призывы к совершенствованию и оптимизации законодательства, направленного на противодействия любым подобным проявлениям.

На наш взгляд, к процессу внесения изменений в законодательство необходимо подойти с традиционных уголовно-правовых и административно-правовых позиций, а именно с учетом характера и степени общественной опасности. При этом следует учесть, что помимо таких тяжких последствий, которые предусмотрены ст. 110 УК РФ «Доведения до самоубийства», вред может быть пусть и не столь фатальным, однако вполне достаточным, чтобы уверенно вести речь о претерпевании индивидом существенных физических и психологических страданий. Это может выражаться в иных, менее опасных последствиях, чем наступление смерти, а также в иных, менее опасных деяниях, как доведение до самоубийства, хотя, оговоримся сразу, это в немалой степени зависит от индивидуальной психологической восприимчивости жертвы, от того, насколько разрушительные последствия может оказать на нее моральное воздействие.

Необходимость в криминализации травли, на наш взгляд, заключается в особой опасности психологического воздействия, оказываемого на жертву посредством информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), выраженной гораздо значительнее, чем травля в реальном, визуальном пространстве по причине включенности ряда усугубляющих признаков, таких как:

а) средство воздействия, в качестве которого выступает обеспечиваемая информационными технологиями Сеть, подключиться к которой в современных условиях очень просто, а, значит, следует подразумевать, что субъектами такого воздействия могут стать и лица с садистскими и извращенными наклонностями;

б) способ воздействия, выражающийся в удаленном, опосредованном, бесконтактном и, что особенно важно подчеркнуть, неоднократном воздействии на жертву, что для психологического «агрессора» создает защитное чувство недостижимости, особенно в совокупности со следующим признаком (см. п. (в));

в) анонимность как некая «невидимость» или «виртуальность», порождающая для нарушителя чувство неуязвимости, соответственно, способное делать его действия еще более грубыми и циничными;

г) вовлеченность широкого круга иных пользователей («интернет-зрителей»), присутствующих при публичной обструкции, что доставляет жертве дополнительные моральные страдания;

д) «транслируемость» и «тиражируемость», что означает возможность любым из интернет-пользователей скопировать позорящую, стигматизирующую информацию в форме видео- или аудиозаписей, фотографий, текстов, что влечет их сохранение и дальнейшую передачу неограниченному кругу лиц.

Список использованных источников:

1. Предотвращение самоубийств. Глобальный императив: доклад Всемирной организации здравоохранения // www.who.int/mental_health/suicide-prevention/world_suicide_report_russian.pdf?ua=1.

2. Положий Б.С. Региональные особенности частоты суицидов среди несовершеннолетних / Психическое здоровье детей страны - будущее здоровье нации: сборник материалов всеросс. конф. по дет. психиатрии и наркологии (Ярославль, 4–6 октября 2016 г.) / под ред. Е.В. Макушкина. - М., 2016. - С. 316.

3. Hinduja S. Bullying, cyberbullying and suicide / S. Hinduja, J. Patchin // Archives of Suicide Research. - 2010. - № 14 (3). - P. 206–221.

4. Бычкова А.М., Раднаева Э.Л. Доведение до самоубийства посредством использования интернет-технологий: социально-психологические, криминологические и уголовно-правовые аспекты / Всероссийский криминологический журнал. - 2018. Т. 12, № 1. - С. 105.

5. Дудкина Ю. Меня травили. И я нашла тех, кто это делал // https://meduza.io/feature/2018/07/11/menya-travili-i-ya-nashla-teh-kto-eto-delal?utm_source=website&utm_medium=push&utm_campaign=browser_news

© Джафарли В.Ф., Кудайбердиева А.И., 2019

УДК 338.242.42

**КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВАНИЯ
ОГРАНИЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА
КАК МЕХАНИЗМ ИХ ЗАЩИТЫ**

Грызлова В.П., Кузнецов А.Н.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

В Конституции Российской Федерации государство провозглашается демократическим и правовым. Одной из важнейших характеристик такого государства является не только провозглашение прав и свобод человека и гражданина, но их соблюдение и защита. В системе гарантий реализации прав и свобод особое место занимает правовое регулирование их ограничений.

Во Всеобщей декларации прав человека (ст. 29) устанавливается: «При осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом

исключительно с целью обеспечения должного признания прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе».

В Международном пакте о гражданских и политических правах предусматривается право человека беспрепятственно придерживаться своих мнений, выражать эти мнения письменно, устно, в печати или иными способами по своему выбору (ст. 19), однако пользование этими правами предполагает и ответственность. Реализация этих прав сопряжена с ограничениями, которые «должны быть установлены Законом и являются необходимыми: а) для уважения прав и репутации других лиц; б) для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения».

Конституция РФ допускает такое ограничение прав и свобод в особых условиях чрезвычайного положения для обеспечения безопасности граждан и защиты конституционного строя (ч. 1 ст. 56). Также они могут быть ограничены федеральным законом «только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства» (ч. 3 ст. 55).

Однако существуют права и свободы, не подлежащие ограничению (ч. 3 ст. 56). Самый очевидный пример – ничем не может быть компенсировано ограничение права на жизнь (ст. 20). Вместе с тем ч. 2 ст. 20 Конституции допускает установление смертной казни федеральным законом в качестве исключительной меры наказания вплоть до ее отмены. Не может быть адекватно компенсирован ущерб, нанесенный таким правам и свободам, которые образуют личный, интимный мир человека. К таким правам и свободам относятся достоинство личности (ст. 21), право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени (ч. 1 ст. 23), право лица на защиту информации о его частной жизни и право на доступ к информации, касающейся его прав и свобод (ст. 24), свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними (ст. 28).

В определенной мере к категории таких прав относится и право на жилище (ст. 40). Невозможно рассматривать жилище исключительно утилитарно, как материальный объект, поскольку оно непосредственно связано с духовной стороной жизни человека, его интимным миром. Не подлежат ограничению право каждого на свободное использование своих

способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности (ч. 1 ст. 34), а также те права и свободы, которые сами призваны гарантировать защиту прав и свобод, предусмотренных Конституцией: это и право на судебную защиту, и право на получение квалифицированной юридической помощи, и другие права, содержащиеся в ст. 46-54 Конституции.

Однако само по себе закрепление перечня конституционных положений, определенных в Конституции как не подлежащие ограничению, автоматически не означает, что все закрепленные в них права и свободы относятся к числу так называемых абсолютных, т.е. не подлежащих ограничению даже в обычных условиях. Например, право распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними ограничивается в том случае, если его реализация сопряжена с пропагандой или агитацией, возбуждающей религиозную ненависть и вражду (ст. 29). Не абсолютно и право на жилище. Так, к произвольному лишению жилища не относятся случаи, предусмотренные ЖК: если дом, в котором находится жилое помещение, подлежит сносу, жилое помещение подлежит переводу в нежилое помещение или признано непригодным для проживания и т.д. (ст. 85). Выселение из жилого помещения, в том числе без предоставления другого жилого помещения, допустимо и в случаях виновного поведения нанимателя и членов его семьи (ст. 83 и 91 ЖК). Конституционный Суд РФ не рассматривает наличие перечня конституционных положений, приведенных в комментируемой статье как критерий для отнесения содержащихся в них прав и свобод к категории абсолютных. При решении этого вопроса Суд исходит из сущности конкретного конституционного права или свободы. Так, в отношении свободы предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности Суд неоднократно указывал, что она, не являясь абсолютной, может быть ограничена законом (Постановления от 06.07.1998 N 21-П и от 30.07.2001 N 13-П*(712)). Что же касается, например, права осужденного на пересмотр приговора, то оно, как отмечал Конституционный Суд, предполагает предоставление ему возможности по своей воле и своими собственными действиями возбуждать производство по проверке законности и обоснованности приговора, не дожидаясь чьего бы то ни было разрешения или санкции на начало такого пересмотра. В связи с этим Суд указал, что это право, по смыслу ч. 3 ст. 50 Конституции, носит абсолютный характер, и федеральный законодатель не вправе ограничивать его ни по кругу лиц, ни по видам судебных приговоров, подлежащих пересмотру, ни по каким-либо иным обстоятельствам (Постановление от 12.05.1998 N 14-П*(713)).

Таким образом, запрет на ограничение прав и свобод, содержащийся в ч.3 ст.56, по своему непосредственному предназначению рассчитан на действие в условиях чрезвычайного положения. На это косвенно указано в Определении КС РФ от 29.05.2007 N 428-О-О*(714). Не означает это и того, что в обычных условиях все предусмотренные в комментируемой статье права и свободы могут быть ограничены федеральным законом в соответствии с ч. 3 ст. 55 Конституции. Данный перечень, образно говоря, является «красным флажком» в тексте Конституции, позволяющим заострить внимание на характере того или иного права или свободы, в том числе при решении вопроса, если это неочевидно, о возможности либо невозможности их ограничения.

Список использованных источников:

1. «Всеобщая декларация прав человека» (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948).
2. «Международный пакт о гражданских и политических правах» (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН).
3. Права человека: Учебник для вузов / Отв.ред. чл.-корр. РАН, д.ю.н. Е.А.Лукашева.- М.: 2002.

© Грызлова В.П., Кузнецов А.Н., 2019

УДК 343

ВОЗВРАЩЕНИЕ СМЕРТНОЙ КАЗНИ В РОССИЮ

Куликова С.А., Емелин Н.А., Смыслов Н.К., Горяева Г.С.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

Российское законодательство никогда не было особенно жестоким по применению смертной казни. По Уложению 1845 года к смертной казни приговаривали лишь за государственные и карантинные преступления и только после утверждения приговора царем. За уголовное преступление, даже если оно было связано с несколькими убийствами, в поздней Российской империи не казнили, а если и применялась, то только для преступников с 21 до 70 лет. Круг преступлений, предполагающий смертную казнь, заметно расширился после 1992 г. Минимальный возраст осужденных опустили до 18 лет, а начиная с 1935 года смертная казнь могла быть применима к гражданам с 12 лет.

В 1947 г., в условиях общей либерализации, смертную казнь в мирное время отменили. Однако в 1950 г. ее восстановили для шпионов и диверсантов. В 1954 г. казнь вернули для статьи «Умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах», в 1962 г. добавили изнасилование и взяточничество. Основой всего уголовного законодательства позднего СССР стал УК 1960 г., согласно которому исключительная мера наказания

могла применяться только к мужчинам, совершившим преступления в возрасте от 16 до 65 лет. Согласно сохранившимся документам, во время действия Кодекса (то есть по 1991 г.) в СССР были казнены три женщины. За это же время расстреляно более 22 тысяч мужчин, из них 20 тысяч – за умышленное убийство, а также один подросток, Аркадий Нейман, За свои 15 лет он успел совершить огромное количество преступлений, в том числе страшные убийства, после казни которого, резко снизилась преступность среди несовершеннолетних.

По действующей Конституции 1993 г. [1], смертная казнь в нашей стране носила лишь «временный характер и была рассчитана на переходный период». Смертная казнь существует в Российской Федерации и предусмотрена в пяти статьях Уголовного кодекса. Единственная форма казни, использовавшаяся в современной России, – расстрел, при этом он не мог быть назначен женщинам и мужчинам в возрасте старше 65 лет, а также несовершеннолетним.

История отказа от смертной казни в России началась 28 февраля 1996 г., когда страна вступила в Совет Европы. Этот шаг обязал Россию присоединиться к протоколу № 6 Европейской конвенции о защите прав человека, предусматривающему отмену смертной казни [2]. Весной 1996 г. был подписан указ «О поэтапном сокращении применения смертной казни». Так и появился мораторий на смертную казнь в России.

16 апреля 1997 г. МИД от имени России подписал протокол № 6 Европейской конвенции, при этом в Уголовном кодексе РФ остается статья 59 «Смертная казнь» [3]. 2 февраля 1999 г. Конституционный суд по запросу Мосгорсуда и жалобам граждан запретил выносить смертные приговоры без суда присяжных на территории всего государства. Однако, начиная с 16 апреля 1997 г. данный вид наказания не может быть применен на территории нашего государства. Оно не может быть ни назначено, ни исполнено. Вопрос о применении смертной казни был разъяснен Конституционным судом 2009 г. на основании международных договоров, тем не менее, норма смертной казни осталась в национальном законодательстве.

После убийства девятилетней девочки Елизаветы Киселевой в Саратове в обществе не стихают дискуссии о возвращении смертной казни. В интернете появилась петиция с требованием ее вернуть, а Госдума провела в «ВКонтакте» опрос, что пользователи думают о смертной казни. «МБХ медиа» узнало мнения сторон и выяснило, почему одни хотят снять мораторий на использование «исключительной меры», а другие выступают против этого наказания.

Мнения и депутатов, и общественности на этот счет разделились. Сторонниками возобновления смертной казни на территории Российской

Федерации являются такие политические партии как КПРФ и ЛДПР. По мнению В. Жириновского, введение смертных приговоров значительно сократит численность преступлений. Он не боится международных санкций и в своих выступлениях говорит о том, что Россию могут исключить из Совета Европы, если решение о добавлении смертной казни в список наказаний за тяжёлые преступления будет принято. Тем не менее, безопасность граждан, по его мнению, дороже, чем членство в международной политической организации.

Противниками данного предложения являются действующий президент РФ В.В. Путин, председатель правительства РФ Д.А. Медведев, а также бывший лидер партии «Правое дело» Михаил Прохоров которые считают, что применение смертной казни в отношении своих граждан, даже преступников, лишь увеличивает уровень жестокости населения. Против возрождения смертных приговоров высказались Патриарх Кирилл и Патриарх Алексей II. Авторитетные толкователи Священного Писания считают, что по мысли Христа, запрещается не только убийство человека человеком, но даже и гнев одного человека на другого.

Сторонников возвращения высшей меры наказания немало как среди представителей правоохранительных органов, так и среди депутатов Госдумы. Глава Следственного комитета при прокуратуре РФ Александр Бастрыкин, например, поддерживает возвращение к исключительной мере наказания. «Я за смертную казнь. Это мнение основано на моём личном опыте, – полагает руководитель СКП [4]. Я видел людей, которые переступят через всё, кроме собственной жизни, и, может быть, это кого-то остановит».

Опросы общественного мнения также показывают, что среди населения идея возвращения высшей меры тоже весьма популярна. В разные годы число сторонников расстрелов колебалось от 60 до 70%. В Госдуме то и дело появляются законопроекты не только о прекращении моратория, но и о расширении числа преступлений, за которые предполагается казнить.

Для властей сохранение нынешнего подвешенного состояния имеет ряд преимуществ. Во-первых, излишняя гуманность не встречает понимания у населения. Во-вторых, на изъятии статьи о высшей мере из УК настаивает Совет Европы, и, как кажется многим политикам, отменив смертную казнь, Россия пошла бы на поводу у Европы. В-третьих, элита разделена в этом вопросе на непримиримые лагеря, и провоцировать конфликт на ровном месте никому не хочется. Тем более что принятие соответствующих поправок может наткнуться на ожесточённое сопротивление со стороны депутатов Госдумы.

Для окончательного избавления от смертной казни у России есть два пути: ратификация протокола № 6 к Европейской конвенции и изъятие статей о смертной казни из Уголовного кодекса. Но это вопрос скорее технический. У каждого из подходов есть свои сторонники, но все они сходятся в одном: современной России не к лицу казнить своих сограждан. «Нам нужно не смертную казнь вводить, а совершенствовать правоприменительную практику, – убежден член Общественной палаты Анатолий Кучерена. Это и гуманнее, и эффективнее, и, конечно, сложнее. К тому же если высшая мера наказания будет введена, то необходимо будет выстраивать и институт палачей. Как считает председатель думского Комитета по законодательству Павел Крашенинников, Россия должна стремиться к полной отмене смертной казни и ей необходимо присоединиться к шестому протоколу. Но его мнение разделяют далеко не все. Политолог Сергей Григорьев считает, что на данный момент общество не готово к возвращению данного наказания: «Этому прямое свидетельство количество судебных ошибок. Если и возвращать смертную казнь, то такие приговоры должны выноситься судом присяжных. Цена ошибки – человеческая жизнь и поломанные судьбы членов семьи, в нашем мире нет ничего ценнее».

Уполномоченный по правам человека в РФ Татьяна Москалькова, которая выступила против возвращения смертной казни, 10 октября, во Всемирный день борьбы со смертной казнью в своем профиле в Instagram подчеркнула, что смертная казнь – «архаичная мера»: «В Российской Федерации действует мораторий на смертную казнь, и, на мой взгляд, это является необходимым условием развития любого общества в духе права и демократии». Однако сами граждане совсем иного мнения. Госдума опубликовала опрос на официальной странице «ВКонтакте». Участникам опроса предлагается три варианта ответа на вопрос «Как вы считаете, нужно ли вернуть смертную казнь для убийц детей и педофилов?»: «да», «нет» и «другое». На данный момент за первый вариант проголосовали 119127 человек (78,69%), за второй – 2694 человек (17,8%), а за третий – 5318 человек (3,51%).

В заключение следует отметить, что смертная казнь является достаточно противоречивым и неоднозначным способом наказания виновных. Этот процесс иногда кажется гражданам справедливым, но, в то же время, государство не может основываться только лишь на практически единогласном мнении народа и не в праве распоряжаться жизнью человека. Именно поэтому данный вопрос до сих пор остается открытым.

Список использованных источников:

1. Конституция Российской Федерации //Российская газета. - 25.12.1993. - № 237.

2. Протокол № 6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод Относительно отмены смертной казни ЕТ8 № 114. //Текст протокола официально опубликован не был.

3. Журавлев М.П., Никулин С.И. «Уголовное право. Общая и Особенная части». Учебник для вузов. М., 2010.

4. Бастрыкин С.А. //Из интервью журналу «Закон», 2009 год

© Куликова С.А., Емелин Н.А.,
Смыслов Н.К., Горяева Г.С., 2019

УДК 349.6

МОТИВАЦИЯ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

Лапенков Д.Е.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технология. Дизайн. Искусство)

Помимо преступлений, совершаемых взрослыми особое внимание, а также большую проблему представляют преступления, совершаемые несовершеннолетними субъектами. Несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет.

Итак, что может толкнуть несовершеннолетнего на совершение преступления? Для начала стоит определиться, чем преступление отличается от иных противоправных действий, например, правонарушения, проступка и т.д.? Если коротко, то преступление представляет собой большую опасность, нежели проступок или правонарушение и регулируется уголовным кодексом.

Нужно также учесть, что судебные заседания по преступлениям несовершеннолетних имеют закрытый характер, а материалов в интернете не так много, как хотелось бы. Поэтому в данной статье я исходил из собственного опыта практики в Отделении по делам несовершеннолетних.

Преступления имущественного характера, такие как кража, грабёж, вымогательство; преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических веществ; хулиганство, вандализм и некоторые другие – всё это имеет место среди несовершеннолетних.

Возьмём, к примеру, кражу. Что заставило подростка совершить её? Из практики приведу несколько случаев краж по разным причинам.

Одна из причин – это отсутствие интереса к повседневной жизни. Да, несовершеннолетнему нечем заняться, у него нет интересов, много свободного времени и чтобы как-нибудь разнообразить свою жизнь – добавить в неё красок – он совершает кражу.

Вторая причина – компания. Статистика показывает, что большинство преступлений несовершеннолетних носит групповой

характер. И это неудивительно, ведь в таком случае страх совершения аморального поступка делится на количество участников группы. А желание выделиться, показать свою крутость, а также нахождение в коллективе единомышленников только подогревают мотивацию.

Третий случай – это подражание кумиру. И не всегда данная персона имеет положительную роль в обществе.

Четвёртое – материальное положение. Рассмотрим два варианта: материальное положение семьи и материальное положение ребенка. Ребенок может пойти воровать, если у его семьи недостаточно денег на хоть какое-то существование. Всё интереснее с материальным положением самого ребёнка – здесь я подразумеваю «карманные расходы». Если у ребенка не хватает или вообще нет карманных денег на, скажем, чипсы, есть вероятность, что данные чипсы будут украдены.

Но разве всем подросткам всегда хватает денег на чипсы? Однако мало кто идёт в магазин и крадёт их оттуда. Много подростков пошли убивать людей после просмотра «Джокера»? Что является сдерживающим фактором?

Мы выделили три фактора: страх перед законом; страх разочаровать родителей; нравственные ценности.

Страх перед законом обусловлен страхом наказания. Это основной сдерживающий фактор не только преступлений несовершеннолетних, но и взрослых. Этот страх пришёл из детства, когда за проступки следовало родительское наказание. Согласно статье 87 УК РФ К несовершеннолетним, совершившим преступления, могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия либо им может быть назначено наказание, а при освобождении от наказания судом они могут быть также помещены в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

Страх разочаровать родителей схож со страхом перед законом, но он более детализирован на «нежных чувствах» преступника к своей семье и близким. Многие несовершеннолетние преступники в своих письмах из мест лишения свободы пишут о том, как им стыдно перед своей семьёй за содеянные ими поступки.

Нравственные ценности – это внутренние установки личности, его моральные нормы и правила, которые формируются в процессе социализации. Если говорить про несовершеннолетнего, то в основном, его моральные ценности формируются в семье, потом уже в школе, кружках, при общении со своими сверстниками и учителями. Однако наиболее важное влияние на формирование нравственных ценностей у подростка имеет семья. Семья изначально закладывает в характер и поведение ребенка понятия о добре и зле, о честности, о любви и так далее.

С этим набором ребёнок идет социализироваться в общество, где данные установки меняются (возможно, в лучшую или худшую сторону), подвергаются внутренней критике, они сравниваются с новоприобретенными.

По мнению учёного-педагога А.С. Макаренко, чьё мнение я разделяю, правильное и полное воспитание ребёнок может получить только в семье. И именно авторитет родителей и личный пример формируют из него человека.

Список использованных источников:

1. История дошкольной педагогики в России: Хрестоматия / Сост. С. В. Лыков, Л. М. Волобуева; Под ред. С. Ф. Егорова. – М.: Издательский центр «Академия», 1999.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации.

3. Дети в тюрьме. Московская городская межведомственная комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав, 2009.

© Лапенков Д.Е., 2019

УДК 67.03

**ПОДКАСТЫ КАК ОБЪЕКТ АВТОРСКОГО ПРАВА
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дейнеко А.Г., Митрюхина П.С.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

Подкастинг – от англ. podcasting, от iPod и англ. Broadcasting [7] – повсеместное, широкое аудио-вещание в интернете или аудиошоу, которые появляются с некой периодичностью на определенной платформе в сети Интернет. Данные объекты создают по различным тематикам, от актуальных новостей, до современного искусства и вопросов саморазвития.

Подкастинг в России появился, в основном, стараниями известного радио- и телеведущего Василия Стрельникова, который в 2005 году создал первый российский подкаст-терминал Russian Podcasting (rpod.ru). Хотя развлекательные радиостанции существовали задолго до этого, подкастинг в первые годы не получил широкой известности. Как представляется, это было связано с недостаточно высоким уровнем технологического прогресса (в первую очередь, невысокой скоростью доступа к сети Интернет и скромными возможностями мобильных устройств), а также с почти полным отсутствием рекламы. В настоящее же время технология подкастов предоставила возможность каждому пользователю почувствовать себя издателем своей собственной радиостанции, или новостного агентства – породив при этом множество вопросов юридического характера.

Исходя из формулировки ст. 3 Основ законодательства РФ о культуре [2], подкасты являются результатом творческой деятельности, и потому нуждаются в правовой охране. Тот же вывод можно сделать и из научного толкования понятия творчества. Так, Н.В. Щербак определяет творчество в авторско-правовом смысле, как «деятельность, порождающую нечто качественно новое и отличающееся неповторимостью, оригинальностью и уникальностью. При этом творческая деятельность дает результат, вследствие чего произведение выступает не как материальный, а как идеальный объект. Творчество приводит к новому, ранее неизвестному результату» [6, с. 15]. Подкаст является результатом творческой деятельности, так как при записи человек, ведущий повествование, рассуждает на ту или иную тему, анализирует весь свой жизненный опыт, даёт оценку. Однако российскому законодательству неизвестен легальный термин «подкаст», вследствие чего возникают вопросы о том, как именно квалифицировать данное явление.

Приведенные критерии творческой деятельности в полной мере относятся к подкастам, в отношении них можно говорить об оригинальности, новизне и уникальности произведения. Именно эти критерии лежат в основе определения объекта, как объект авторского права. В п. 1 ст. 1259 Четвертой части Гражданского кодекса РФ [1] (далее – ГК РФ) имеется незакрытый перечень объектов авторских прав, что дает основание отнести подкаст к понятию «другие произведения».

Вместе с тем, не все подкасты можно считать объектом авторского права. Так, подкасты, которые имеют исключительно новостной характер, в которых рассказываются факты, имеющие место быть, последние события, не могут считаться объектом авторского права в силу пп. 4 п. 6 ст. 1259 ГК РФ. Но если автор подкаста рассказывает новости и при этом выражает своё отношение к происходящему, добавляет музыкальное сопровождение, проводит аналогии или интерпретации, интервью с гостями – мы получаем объект авторского права, подпадающий под признаки составного произведения, предусмотренного в ст. 1260 ГК РФ.

Следует также отметить, что подкаст обладает рядом признаков музыкального произведения, но не является им. При создании аудиофайла подкастер сочиняет то, что будет говорить, составляет план рассказа – сочинение есть. Однако, что касается сочетания звука с текстом – далеко не всегда речь сопровождается музыкальной составляющей (имеются в виду именно звуки музыки, а не голоса). К тому же подкаст, как правило, невозможно воспроизвести при помощи музыкального инструмента (инструментов), а это является важным признаком музыкального произведения [3].

В случае если подкаст носит исключительно музыкальный характер, то есть состоит из ранее созданных музыкальных произведений, сформированных в определенном сочетании и дополненных комментариями ведущего, то появляются основания для того, чтобы рассматривать подкасты не только, как объект авторских прав, но и как способ использования этих объектов. П. 2 ст. 1270 ГК РФ содержит открытый перечень способов использования произведений, из поименованных пунктов наиболее близким способом использования по нашему мнению, является доведение произведения до всеобщего сведения (п. 11). Некоторые исследователи говорят о сходстве подкастов с радиовещанием (пп. 7, 8), что тоже не лишено оснований [5]. Еще одним вариантом может быть признание подкастов непоименованным способом использования произведений, как это предлагается сделать с интернет-радиовещанием, не подпадающим под названные способы использования произведений [4]. В конечном итоге ответ на данный вопрос могут дать суды в ходе рассмотрения конкретных споров, связанных с нарушением прав на подкасты.

Таким образом, проанализировав нормы гражданского законодательства, можно прийти к выводу о нескольких вариантах правовой квалификации подкастов:

в качестве самостоятельного непоименованного вида объектов авторских прав (ст. 1259 ГК РФ);

в качестве примера составного произведения (ст. 1260 ГК РФ)

в качестве одного из способов использования уже известных видов произведений (подп. 11 п. 2 ст. 1270 ГК РФ).

Важным элементом признания подкастов объектами авторского права является их соответствие критериям творческой деятельности. В этом случае авторские права на подкаст будут охраняться с момента первой публикации аудиофайла. Соответственно, автор подкаста будет наделен всей полнотой личных неимущественных и имущественных прав в отношении данного объекта.

Список использованных источников:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ред. от 18 июля 2019 г.) // СЗ РФ, 25.12.2006, № 52 (1 ч.), ст. 5496.

2. Закон Российской Федерации от 9 октября 1992 г. № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (ред. от 18 июля 2019 г.) // «Ведомости СНД и ВС РФ», 19.11.1992, № 46, ст. 2615.

3. Комментарии к Гражданскому кодексу Российской Федерации. В 2 т. Т. 2. Части третья, четвертая ГК РФ / под ред. Т.Е. Абовой, М.М.

Богуславского, А.Г. Светланова; Институт государства и права РАН. Серия «Профессиональные комментарии» – М.: Издательство Юрайт, 2009 г.

4. Дейнеко А.Г. Интернет-радио: проблемы правовой квалификации // Всероссийский научно-теоретический журнал «Вопросы правоведения». 2010. № 4. С. 205-222.

5. Герасименко А.С. Радио в сети Internet и подкастинг. Создание собственного подкастинга и радиостанции в сети Internet. – М.: Триумф, 2007.

6. Щербак Н.В. Авторское право: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры – М.: Юрайт, 2017.

7. URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Подкастинг>

© Дейнеко А.Г., Митрюхина П.С., 2019

УДК 67.03

ОСОБЕННОСТИ ОХРАНЫ ПРАВА НА СЕКРЕТ ПРОИЗВОДСТВА (НОУ-ХАУ)

Родионова В.К., Мочалова В.А.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

Термин «ноу-хау» впервые был применен в 1916 г. в одном из судебных дел США. В переводе с английского know-how означает «знать, как...», что является сокращением от «знать, как делать», и в современном коммерческом обороте понимается как «секрет производства», т.е. незапатентованные экономические, организационные либо технические знания и опыт, известные ограниченному кругу и позволяющие получать из этого экономическую выгоду.

Еще несколько десятилетий назад на территории России не существовало нормативно-правовых актов, регламентирующих секрет производства (ноу-хау). В 1930 году XVI съезд ВКП(б) предусмотрел необходимость борьбы с секретничеством. Позже появились и другие нормативно-правовые акты, но административная суть механизма охраны секрета производства оставалась неприкосновенна, в данных документах говорится только об «экономической заинтересованности» [1].

Первой правовой регламентацией данного права стало упоминание о нем в Основах гражданского законодательства СССР и республик 1991 года. В статье 151 были зафиксированы общие принципы права на секрет производства и условия предоставления его правовой охраны.

В Гражданском кодексе Российской Федерации ноу-хау и его правовой охране посвящены ст.ст. 1465-1472.

Под секретом производства (ноу-хау) признаются любые сведения о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере (производственные, технические, экономические, организационные и

другие) и о способах осуществления профессиональной деятельности, имеющие коммерческую ценность для правообладателя в силу их неизвестности третьим лицам.

Секрет производства (ноу-хау) условно можно разделить на две группы [2]: техническое ноу-хау и коммерческое ноу-хау.

Первое включает в себя механизмы, отдельные детали, чертежи, различную техническую документацию и прочее. Второе – данные клиентов, поставщиков, методы рекламы и другую документацию.

Исключительным правом на секрет производства наделен лишь его правообладатель. Это дает ему право использовать секрет производства в соответствии со ст. 1229 ГК РФ любым способом, не противоречащим закону. Исключительное право на секрет производства (ноу-хау) действует, пока сохранена конфиденциальность сведений, составляющих содержание данного права. В ст. 1467 ГК РФ указано, что с момента утраты конфиденциальности сведений, исключительное право всех обладателей прекращается.

Для признания объекта секретом производства он должен отвечать не только установленным для него требованиям закона, но и условиям охраны. К их числу относятся ограниченная доступность, ограниченная известность, оборотоспособность.

Ограниченная известность означает, что определенными данными может обладать ограниченный круг лиц, имеющий непосредственное отношение к этим данным.

Понятие ограниченной доступности вытекает из предыдущего условия. Доступ к секрету производства ограничен на законодательном уровне, а лица обладающие таким доступом обязаны хранить известную им информацию.

Оборотоспособность заключается в коммерческой ценности секрета производства в силу возможности извлечения выгоды из него в процессе экономического оборота.

Однако на практике секрет производства остается одним из самых незащищенных объектов интеллектуальных прав.

Всякая система правовой охраны не будет достаточно эффективна без конкретных способов защиты. Поэтому главным остается вопрос «как защитить секрет производства?». В случае защиты коммерческого и иного нетехнического ноу-хау, у предпринимателей есть единственный способ – сохранение конфиденциальности. В случае защиты технического ноу-хау перед предпринимателями стоит выбор: получение патента на то или иное техническое решение или сохранение секрета производства, не регистрируя его.

Существуют различные меры, позволяющие сохранять конфиденциальность. Правообладатель обязан сообщить работникам о доступной им тайне и ответственности за ее разглашение; принимать меры по недопущению и предотвращению доступа к секрету производства посредством шпионажа (несанкционированная установка звуко- и видеозаписывающих устройств); установить обязанность контрагентов хранить секретную информацию и ответственность за ее передачу третьим лицам. Гриф «конфиденциально» на соответствующих документах является одним из способов фиксации обязательства сохранения тайны.

С целью соблюдения конфиденциальности данных, представляющих собой секрет производства (ноу-хау), правообладатель может применять не только режим коммерческой тайны, но и иные разумные меры, в частности технологические (например, программные средства защиты) или организационные (например, служба информационной безопасности) [3].

Если сохранить конфиденциальность не получилось и право на секрет производства все же нарушено, то правообладатель вправе предъявить к нарушителю следующие требования:

1. О признании права – в случаях, когда лицо не признает право обладателя ноу-хау.
2. Об изъятии предметов, произведенных с нарушением права на секрет производства.
3. О прекращении действий, если таковые нарушают данное право.
4. О публикации судебного решения, где указан истинный носитель права «ноу-хау».
5. О возмещении ущерба в случаях, если лицо использовало «ноу-хау» без согласия правообладателя.

По общему правилу, ответственность за нарушение права на секрет производства несет сам нарушитель. На основании ст. 1252 ГК РФ к числу таких лиц относятся: а) лица, отрицающие или иным образом не признающие право на секрет производства; б) лица, которые ведут подготовительные действия к нарушению права на секрет производства; в) лица, нарушающие право на секрет производства; г) лица, использующие «ноу-хау» неправомерно, то есть без соглашения с носителем этого права; д) лица, неправомерно получившие данные секрета производства и разгласившие эти сведения.

Важно отметить, что данная норма не признает нарушителем лицо, неправомерно получившее доступ к секретной информации. Исходя из этого, признаком нарушения секрета производства является то, что лицо не только неправомерно завладело секретной информацией, но и разгласило или иным образом использовало ее.

Анализируя действующее административное и уголовное законодательство Российской Федерации, можно сделать вывод, что средства защиты права на секрет производства (ноу-хау) существенно ограничены по сравнению с иными интеллектуальными правами. Так, например, антимонопольное законодательство только косвенно применимо к секрету производства (ноу-хау), в связи с тем, что в нем употреблен термин широкого значения «результат интеллектуальной деятельности». Что касается уголовного права, то в нем содержится наказание лишь за нарушение коммерческой тайны [4].

С учетом роста научно-технического прогресса роль и значение ноу-хау возрастает. В этой связи вопросы правовой охраны секрета производства сохраняют повышенную актуальность и нуждаются в более тщательной правовой регламентации.

Список использованных источников:

1. Дозорцев В.А. Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации. Сборник статей / Исслед. центр частного права. -М.: Статут, 2005. – 237 с.

2. Валиев А.А., Джикаева Ф.З. Защита исключительного права на секрет производства (ноу-хау)// Научный журнал. 2016. №6 (7).

3. Федулкин Д.П., Зинов В.Г. Проблемы инвентаризации результатов интеллектуальной деятельности, полученных в ходе выполнения государственных контрактов // Экономика науки. 2018.

4. Ситдиков, Р. Б., канд. юрид. наук. Правовая охрана ноу-хау в России / Р. Б. Ситдиков. -М. :Статут, 2017.

© Родионова В.К., Мочалова В.А., 2019

УДК 67.03

**ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ
В ОБЕСПЕЧЕНИИ
КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБЩЕСТВА:
ПРАВОВЫЕ И ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

Тарасова Л.А., Джафарли В.Ф.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

В последнее время во всем мире стремительно развивается область цифровых технологий, и многие народы, населяющие нашу планету, уже перешли от индустриального общества к обществу информационному. Почти кардинально поменялся образ жизни и мировоззрение людей. Производство и потребление информации стали необходимой основой для функционирования государства и всех сфер его деятельности. Необходимость использования вычислительной и цифровой техники возрастает с каждым годом. На данный момент компьютеризированы

многие отрасли хозяйства, в том числе банковская, экономическая и политическая сферы. Современный мир является не только технически оснащенным, но и очень небезопасным. В этой связи и появляется потребность в защите государства от пропаганды насилия, расизма, наркотиков через сеть Интернет, от информационных войн и воздействий на подсознание людей.

Попробуем разобраться, как цифровые технологии помогут решить проблему большого количества преступлений, как в Сети, так и на улицах городов.

Федеральный закон «О полиции» от 7.02.2011 г. N3-ФЗ в ст. 11 установил, что одним из основных принципов деятельности полиции является использование достижений науки и техники, современных технологий и информационных систем [1]. Это значит, что органы внутренних дел должны внедрять в свою работу использование различных технических средств, автоматизированных информационных систем, интегрированных банков данных, а также использовать электронную форму для работы с документами.

Что же помогает полиции следить за порядком в общественной жизни?

Система видеонаблюдения. На сегодняшний день в Москве насчитывается около 200 тысяч камер, установленных во дворах, парках, поликлиниках и других общественных местах. Записи систем видеонаблюдения способствуют раскрытию огромного количества правонарушений. Камеры установлены и в общественном транспорте для обеспечения безопасности пассажиров. Также в городе установлена разветвленная система дорожных камер, которые фиксируют нарушения правил дорожного движения, а записи с камер широко используются в качестве значимых материалов в судебном процессе.

В ближайшем будущем планируется встроить систему распознавания лиц в уличные камеры для большей безопасности граждан. По итогам тестовой работы с помощью 1000 умных камер, установленных в подъездах и во дворах, было задержано 90 человек. Система работает по принципу сравнения лиц из видеопотока, с базой фотографий лиц людей, находящихся в розыске. Если изображения совпадают, сигнал об этом поступает в отделение полиции. Система пока совершенствуется, так как могут возникать технические ошибки из-за плохих погодных условий, места расположения камеры или плохого качества фотографии того, кто находится в розыске. Может быть, в дальнейшем в данную систему будут добавлены фото людей, пропавших без вести, и это поможет своевременно найти человека и избежать непоправимых последствий.

В связи с высоким уровнем развития искусственного интеллекта в сфере распознавания лиц, многие стали задумываться о внедрении системы распознавания эмоций. Доказано, что определенный спектр эмоций схож у представителей всего земного шара и является универсальным, а именно: радость, печаль, страх, гнев, удивление, отвращение, презрение. Камеры могут распознавать подозрительное поведение людей и направлять сигналы в ближайшие полицейские участки для предотвращения правонарушений и терактов, а также считывать эмоции потенциальных потерпевших и действовать на опережение.

Данная система имеет ряд отрицательных качеств, что не позволяет вводить ее в эксплуатацию:

1. Субъективный признак эмоций. Даже самые распространенные эмоции у всех людей различаются, в связи с этим возникает высокий риск ошибок и предвзятых суждений.

2. Сложность в поиске первоисточника. Чтобы система могла различать эмоции, она должна их сопоставлять с находящимися в базе. Если брать видео или фото из фильмов или новостей, эмоции будут отличаться, так как в фильмах их играют, а в новостях все должно быть нейтрально. Это может сказаться на качестве работы системы.

3. Нарушение гражданских свобод и неприкосновенности личной жизни людей. Люди будут чувствовать, что за ними постоянно кто-то следит и пытаться скрыться от этого.

Использование квадрокоптеров (дронов) в целях обеспечения безопасности общества является ещё одним предметом для обсуждений. Дроны намного мобильнее стационарных камер видеонаблюдения, именно поэтому их массовое внедрение позволит реагировать на правонарушения намного быстрее. С их помощью можно анализировать дорожно-транспортные происшествия, проводить мониторинг толпы на массовых мероприятиях, обследовать подозрительные пакеты и сумки на предмет взрывчатого вещества, а также, благодаря встроенному тепловизору, следить за преступниками в темное время.

Минус данного способа обеспечения и поддержания безопасности заключается в том, что дроны могут использовать и в личных целях, например, для того, чтобы узнать информацию закрытых объектов. Также это нарушит конституционные свободы человека, поскольку с помощью беспилотников можно следить за тем, что происходит в квартирах и домах.

Искусственный интеллект. На сегодняшний день разрабатывается специальное программное обеспечение, которое будет искать пробелы и противоречия в законах, помогать юристам правильно интерпретировать нормы и сокращать время проведения правовых экспертиз. Рассматривается и возможность электронного помощника в зале заседания

суда при вынесении решения. Это позволит исключить коррупционный аспект и снизить возможность ошибочных приговоров.

Робототехника. В России достаточно давно используют роботов для разминирования полей. В проекте закупка роботов, которые будут предназначены для разведки из труднодоступных мест.

Мы живем в цифровой реальности, а информация является главным фактором нормального функционирования государства и очень мощным психологическим оружием.

Цифровые технологии в сфере криминалистики должны развиваться, чтобы помогать собирать доказательства, выявлять преступления и привлекать виновных лиц к ответственности. Сейчас развернулась очень большая сеть технических и информационных устройств, с помощью которых создаются все условия безопасной жизни общества. Необходимо и дальше развивать интеллектуальные системы управления и контроля за общественным порядком и идти в ногу со временем.

Отрицательная перспектива дальнейшего развития искусственного интеллекта заключается в том, что он может приблизиться к человеческим чертам и выступать субъектом преступления. Тогда все, что было за гранью фантастики, окажется реальностью и появится необходимость в борьбе не только с человеческой преступностью, но и с интеллектуальной.

Правовые и этические аспекты тотального контроля. Тотальный контроль в тех формах, что мы указали выше, способен в значительной степени обеспечить безопасность общества, но вместе с тем порождает и проблемы иного, психологического и этического плана.

Особенность, связанную с влиянием на психику индивида, отметил в рамках передачи «Что делать?», посвященной теме «Тотальный контроль: уже реальность?» В.С. Овчинский: «Проблема не в самом тотальном контроле, а в той новой реальности, к которой мы приближаемся. То, что сейчас – еще неопасно, опасность состоит в возможности не самого тотального контроля, а возможности тотального влияния на поведение каждого человека. Когда человек начнет осознавать, что он является манипулируемым объектом, что он не субъект, со своими идеями, а он уже объект манипулирования. Это уже достигается разными методами. Возьмём гипотезу, что многие люди являются не субъектами истории, а ее объектами – их выводят на улицу: одних через Твиттер и Фейсбук, другие идут за ними через классическое сарафанное радио, то есть включаются социально-психологические схемы, о которых писал Тард» [2].

Использование криминалитетом искусственного интеллекта, робототехники в преступной 3D-печати, а также новейших биотехнологий, естественным образом приведет к появлению новых форм преступного поведения [3, 4]. Все эти инновационные проблемы должны стать

предметом глубокого осмысления со стороны научного сообщества и, соответственно, вывести на более качественный уровень теорию и практику обеспечения криминологической безопасности [5, с. 536].

Все же главная правовая и этическая проблема тотального контроля заключается в том, что, убедившись в высокой эффективности цифровых технологий, сотрудники правоохранительных органов все чаще и чаще, невзирая на конституционный и уголовно-правовой запрет, будут применять инновационные средства для негласного получения информации в своей деятельности, в том числе и путем нарушения прав на частную жизнь и неприкосновенность жилища. А когда результат будет превосходить ожидания и буквально каждый шаг объекта оперативного интереса будет отслеживаться, возникнет соблазн под поводом обеспечения безопасности общества инициировать создание законопроектов, позволяющих легально осуществлять тотальный контроль всех сфер жизнедеятельности.

Будем надеяться, что заложенные в Конституции РФ демократические принципы, призванные реально оберегать права и интересы граждан, а также здравый смысл предотвратят наступление подобного будущего.

Список использованных источников:

1. Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 N 3-ФЗ.
2. Овчинский В.С. Выступление в рамках передачи «Что делать?», выпуск от 10.04.2011 г. «Тотальный контроль: уже реальность?» // <https://www.youtube.com/watch?v=FOzspeKwWZU>
3. Goodman M. Future Crimes Everything is connected, everyone is vulnerable and what we can do about it / M. Goodman. - Hardcover: Doubleday, 2015. - 464 p.
4. Wittes B. The Future of Violence: Robots and Germs, Hackers and Drones: Confronting A New Age of Threat Published / B. Wittes, G. Blum. - Hardcover: Basic Books, 2015. - 336 p.
5. Судакова Т.М., Номоконов В.А. Осмысление будущего криминологии: обзор современных тенденций / Всероссийский криминологический журнал. 2018. Т. 12, № 4. - С. 531–540.

© Тарасова Л.А., Джафарли В.Ф., 2019

УДК 338.242.42

**СОВЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ
КАК ВАЖНОЕ ЗВЕНО
В СИСТЕМЕ ЗАЩИТЫ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД**

Грызлова В.П., Фролов А.А.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

Совет по правам человека при Президенте РФ (полное название – «Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека») является консультативным органом при главе российского государства. Главная цель данного органа состоит в содействии Президенту в осуществлении его полномочий в сфере обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина. Кроме того, Совет информирует главу государства о положении дел в области защиты прав, способствует развитию институтов гражданского общества и готовит предложения для главы государства по вопросам, входящим в компетенцию Совета.

Документ, регламентирующий деятельность совета был принят на заседании Совета 22 августа 2013 г. Согласно статье 1, ч. 2 Совет самостоятельно решает вопросы, отнесенные к его ведению в соответствии с Положением о Совете при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека.

Структура СПЧ включает Председателя Совета, заместителя Председателя Совета, Президиум Совета, трех сопредседателей Президиума Совета, ответственного секретаря Совета, а также постоянные комиссии и постоянные рабочие группы (далее – постоянные комиссии), создаваемые по решению Совета по основным направлениям его деятельности. Для выполнения отдельных задач или проектов по решению Совета могут создаваться временные комиссии, а также временные рабочие группы.

Совет ведет свою историю с 26 сентября 1993 года, когда указом первого Президента Российской Федерации Бориса Николаевича Ельцина была образована Комиссия по правам человека при Президенте РФ. Позднее, согласно Указу Президента РФ от 6 ноября 2004 года, Комиссия была преобразована в Совет при Президенте Российской Федерации по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека.

С 2002 по 2010 год Совет возглавляла Элла Александровна Памфилова. С её приходом работа Совета вышла совершенно на новый, значимый уровень. Благодаря её уникальным профессиональным и человеческим качествам значительно расширилась международная

активность Совета, а встречи с Президентом РФ стали проводиться ежегодно. В ходе этих встреч Президенту РФ было передано множество проектов нормативных актов и докладов по наиболее резонансным проблемам развития гражданского общества. По итогам деятельности Памфиловой Э.А. на посту Председателя Совета Президент Российской Федерации Дмитрий Анатольевич Медведев лично выразил ей благодарность.

В 2010 году Указом Президента Российской Федерации № 1234 от 12.10.2010 г. Председателем Совета был назначен Михаил Александрович Федотов. Со сменой председателя произошло ещё одно изменение для Совета. В целях более качественного выполнения своей главной функции – быть «коллективным советником» Президента – Председатель Совета М.А. Федотов был назначен советником Президента Российской Федерации.

21 октября 2019 года президент Российской Федерации подписывает указ об освобождении Михаила Федотова от должности советника Президента Российской Федерации в связи с достижением им возраста 70-ти лет. В этот же день Валерий Александрович Фадеев назначен советником президента РФ и председателем Совета при президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека.

За годы работы Совета можно выделить ряд важных инициатив, которые, будучи реализованы, внесли заметный вклад в развитие законодательства по правам человека.

Так по инициативе Совета Президент дал поручение создать рабочую группу и разработать поправки в Закон РФ «О гражданстве», что было сделано с участием членов Совета. К 11 ноября 2003 года поправки были приняты и вступили в силу. В соответствии с ними была полностью переписана ст.14 о получении гражданства в упрощенном порядке. В соответствии с ней, гражданство РФ в упрощённом порядке могли получить лица, состоящие в браке с гражданином РФ не менее 3-х лет и нетрудоспособные лица, имеющие дееспособных сына или дочь, являющихся гражданами РФ. Благодаря такой возможности за 2005-2006 годы российское гражданство получило около 850 тыс. человек. После чего, на наших бывших соотечественников, легально находящихся на территории РФ, не распространяются требования о пятилетнем постоянном проживании в России, о необходимости доказывать наличие средств существования и сдаче экзамена по русскому языку.

По инициативе Совета был подготовлен и принят Указ Президента РФ от 01.08.2005 N 887 «О мерах по улучшению материального положения инвалидов вследствие военной травмы». В соответствии с указом ежемесячную прибавку к пенсии получили более 90 тысяч военных

пенсионеров, которые стали инвалидами во время исполнения своего воинского долга. Более того, президент и Совет настояли, чтобы указ вступил в силу не с 1 января 2006 года, а с 1 сентября 2005 года, что и было осуществлено.

По инициативе Совета 8 мая 2009 г. Президент РФ Д. Медведев подписал Распоряжение «Об образовании рабочей группы по вопросам совершенствования законодательства Российской Федерации о некоммерческих организациях». По результатам её работы в Федеральный Закон «О некоммерческих организациях» были внесены изменения, устраняющие часть системных проблем закона:

территориальный орган должен требовать только те документы, которые указаны в законе;

решение о реорганизации, ликвидации организации больше не принималось лицом, неуполномоченным на эти действия;

при неправильном оформлении документов государственный орган вправе отказать в государственной регистрации некоммерческого лица;

некоммерческие организации обязаны ежегодно через СМИ или интернет опубликовывать отчёт о своей деятельности.

В целях координации деятельности по реализации единой государственной миграционной политики 26 мая 2009 г. по инициативе Совета постановлением Правительства РФ была воссоздана Правительственная комиссия по миграционной политике, в которую вошли представители Совета и российских общественных организаций, активно работающих в сфере миграции.

Совет действительно играет важную роль в развитии гражданского общества и защиты прав и свобод гражданина Российской Федерации. Такой вывод можно сделать, отметив важные изменения в Федеральных Законах регулирующих права и свободы граждан. В настоящее время Совет принимает активное участие в подготовке законопроекта по предотвращению домашнего насилия.

Назначенный указом Президента председателем Совета В. Фадеев – активный участник общественной и политической жизни России. Член Высшего совета – сокоординатор либеральной платформы политической партии «Единая Россия», член наблюдательного совета – председатель экспертного совета Агентства стратегических инициатив по продвижению новых проектов. В марте 2017 года стал членом Общественной палаты по президентской квоте.

В июне 2017 года на первом пленарном заседании Общественной палаты VI созыва избран секретарем Общественной палаты России.

Есть все основания предполагать, что под его руководством Совет реализует множество инициатив улучшающих законодательство по правам человека.

Список использованных источников:

1. Указ Президента Российской Федерации от 6 ноября 2004 г. N 1417 «О Совете при Президенте Российской Федерации по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека».
2. Указ Президента РФ от 01.08.2005 N 887 20 мерах по улучшению материального положения инвалидов вследствие военной травмы».
3. URL: <http://president-sovet.ru/>

© Грызлова В.П., Фролов А.А., 2019

УДК 338.242.42

**ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ ПРИЕМА
В ГРАЖДАНСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЖИТЕЛЕЙ ДОНЕЦКОЙ И ЛУГАНСКОЙ НАРОДНЫХ РЕПУБЛИК**

Грызлова В.П., Худенкова Д.А.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

Россия как демократическое государство осуществляет одну из главных своих обязанностей: обеспечение прав и свобод человека и гражданина. В феврале 2014 года на Украине произошел вооруженный переворот, в результате которого к власти на Украине пришли политические силы, исповедующие откровенный нацизм. Нарушение прав и свобод человека становится нормой. Несогласных с новой киевской властью избивали, убивали, сжигали, сажали в тюрьмы без суда и следствия. Против жителей Луганской и Донецкой областей Украины, которые не приняли нацистскую власть была начата карательная операция, которая привела к вооруженному конфликту, в результате которого были убиты более тринадцати тысяч мирных жителей.

В ходе массовых протестов против нового руководства страны 7 апреля 2014 года была провозглашена Донецкая Народная Республика Луганская, а 27 апреля 2014 года Народная Республика была провозглашена в пределах территории Луганской области. 11 мая 2014 года на территории, подконтрольной ЛНР и ДНР, были проведены референдумы о самоопределении. 12 мая 2014 года по результатам референдума была провозглашена независимость ЛНР и ДНР от Украины. Жители ДНР и ЛНР сделали это, чтобы защитить свое право на жизнь, достойное будущее, родной язык и свою историю.

До февраля 2017 года официального признания российскими властями документов ДНР и ЛНР не было, хотя информация о возможности их использования на территории РФ публиковалась на сайтах

новостного агентства РБК и самих непризнанных республик. Россия официально не признавала паспортов ДНР и ЛНР, но из гуманных соображений отдельные российские муниципальные и частные организации могли принимать жителей этих территорий, лишённых возможности получить действительные паспорта граждан Украины или другие признанные документы, удостоверяющие личность.

Угроза гуманитарной катастрофы привела власть Российской Федерации к решению принимать жителей ДНР и ЛНР в Российское гражданство в упрощенном порядке. Федеральный закон «О гражданстве в Российской Федерации» в статье 14 устанавливает, что иностранные граждане и лица без гражданства, достигшие возраста восемнадцати лет и обладающие дееспособностью, вправе обратиться с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке, не требующем соблюдения отдельных требований, установленных для приобретения гражданства РФ на общих основаниях.

В зарубежных странах установление упрощенных форм приобретения гражданства это часто встречаемая практика. Еще в период русского подданства в отечественном законодательстве устанавливался круг иностранных граждан, который пользовался преимуществами при приобретении гражданства и для которых вводился особый порядок приобретения гражданства (см. Закон от 10 февраля 1864 г. «О правилах относительно принятия и оставления иностранцами русского подданства»). Суверенное право государства устанавливать круг лиц, которые по тем или иным причинам обладают особым статусом по причинам исторических предпосылок, близости культур, языка и многих иных.

Федеральным законом от 29.07.2017 были внесены важные поправки, среди которых были положения призванные улучшить положение жителей Украины, прежде всего из Донбасса. Эти поправки давали право главе государства без лишних сложностей выдавать гражданство РФ людям, оказавшимся в России не по своей воле. Пункт «в» части 2.1 статьи 14 был изложен в следующей редакции: «Отказ от гражданства иностранного государства не требуется, если это предусмотрено международным договором Российской Федерации либо если отказ от гражданства иностранного государства невозможен в силу не зависящих от лица причин. Отказ гражданина Украины от имеющегося у него гражданства Украины осуществляется путем направления данным гражданином заявления об отказе от имеющегося у него гражданства Украины в полномочный орган данного государства. Документом, подтверждающим отказ гражданина Украины от имеющегося у него гражданства Украины, является нотариально заверенная копия заявления

данного гражданина об отказе от имеющегося у него гражданства Украины».

Законодательство Украины о гражданстве предоставляет возможность гражданину Украины выйти из ее гражданства. При этом в Украине применяется разрешительный порядок выхода лица из гражданства. Общее правило заключается в следующем: гражданин Украины, который выехал на постоянное проживание за границу, может выйти из гражданства Украины по своему ходатайству. Выход из гражданства Украины допускается только при условии, если лицо приобрело гражданство другого государства или получило документ, выданный уполномоченными органами другого государства, о том, что гражданин Украины приобретет его гражданство, если выйдет из гражданства Украины. Выход из гражданства Украины не допускается, если лицо, которое ходатайствует о выходе из гражданства Украины, привлечено в качестве обвиняемого по уголовному делу или в отношении которого в Украине есть обвинительный приговор суда, который вступил в силу и подлежит исполнению.

Украина не признаёт ДНР и ЛНР государствами, а рассматривает их как террористические и сепаратистские организации, марионеточные государства, организованные и вооружённые Российской Федерацией, которые при поддержке российских войск незаконно захватили и удерживают украинскую территорию. Территории, контролируемые ДНР и ЛНР, в соответствии с украинским законодательством считаются временно оккупированными Россией.

24 апреля 2019 года Президент РФ издал указ «Об определении в гуманитарных целях категорий лиц, имеющих право обратиться с заявлениями о приёме в гражданство Российской Федерации в упрощённом порядке», в котором подчеркивается, что Президент издает этот указ «в целях защиты прав и свобод человека и гражданина, руководствуясь общепризнанными принципами и нормами международного права, в соответствии со статьей 29 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации».

В части первой указа устанавливается, что лица, постоянно проживающие на территориях отдельных районов Донецкой и Луганской областей Украины, имеют право обратиться с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке в соответствии с частью восьмой статьи 14 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации».

В настоящее время уже десятки тысяч жителей ДНР и ЛНР стали гражданами России. Правоотношение гражданства приводит к тому, что решение вопросов реализации прав и обязанностей, следующих из

гражданства РФ, возникает не только на территории РФ, но и за ее пределами. Принцип предоставления защиты и покровительства гражданам, находящимся за пределами РФ, означает постоянную поддержку российским государством своих граждан, находящихся за его пределами, в том числе жителей ДНР и ЛНР. Настоящий принцип основывается на положении ст. 61 Конституции РФ, согласно которому: «Российская Федерация гарантирует своим гражданам защиту и покровительство за ее пределами». При этом настоящие гарантии распространяются на граждан РФ независимо от времени нахождения на территории другого государства.

Список использованных источников:

1. Федеральный закон от 31.05.2002 N 62-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О гражданстве Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 17.10.2019).

2. Указ Президента РФ от 24.04.2019 N 183 «Об определении в гуманитарных целях категорий лиц, имеющих право обратиться с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке».

3. Комментарий к ФЗ О гражданстве Российской Федерации. / В. Коряковцев, К. Питулько - СПб: Питер, 2003.

© Грызлова В.П., Худенкова Д.А., 2019

УДК 67.03

**ОПТИМИЗАЦИЯ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ
И СОЦИАЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ РАНЕЕ СУДИМЫХ ЛИЦ**

Джафарли В.Ф., Чернышова Е.В.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

В данной статье мы постарались поднять и обсудить в рамках единой концепции два актуальных вопроса, что, на наш взгляд, имеет не только теоретическое значение, но и также может оказаться социально-полезным в практическом смысле.

По данным Международного центра тюремных исследований (ICPS), по состоянию на 2019 г. в России отбывает наказание 536760 человек, что составляет цифру 370 заключенных на 100 000 жителей. В отдельные годы, к примеру, в 2010 г., количество находящихся в пенитенциарных учреждениях превышало 800000 человек [1].

Здесь отметим, что в криминологическом сообществе возникло такое актуальное понятие, как «кризис наказания», заключающееся в возникновении некой тупиковой ситуации, когда чрезмерные санкции не только не эффективны, а, по сути, вредны и антиобщественны.

Так, по мнению Я.И. Гилинского, проявление подобного кризиса заключается в том, что за всю историю человечества никакими, даже самыми жестокими наказаниями не удалось ликвидировать преступность. Она самостоятельно растет и снижается вне зависимости от деятельности полиции и уголовной юстиции. Вместе с тем, уровень рецидивной преступности для каждой страны относительно постоянен, за исключением России [2, с. 11], о чем мы поговорим ниже.

Итак, начнем с того, что Уголовный кодекс РФ, подобно многим другим нормативным правовым актам, по сути, является общественным договором. Законодатель установил правила поведения, нарушение которых чревато санкциями, общество их приняло. Тут возникает вопрос: а насколько социально оправданными являются виды и размеры наказания, указанные в уголовном законе?

Возьмем для сравнения Уголовный кодекс РСФСР 1960 г., в ст. 24 которого указано, что в случае совершения особо тяжких преступлений, при наступлении особо тяжких последствий, и применительно к особо опасным рецидивистам наказание не превышает пятнадцати лет.

Что же касается совокупности преступлений и приговоров, то по ст. ст. 40-41 УК РСФСР «при сложении наказаний в виде лишения свободы общий срок наказания не должен превышать десяти лет, а за преступления, по которым настоящим Кодексом допускается назначение лишения свободы на срок более десяти лет, не должен превышать пятнадцати лет» [3].

Что касается ст. 56 ныне действующего УК РФ, то она, как известно, допускает назначение наказания за единичное преступление до 20 лет лишения свободы, а при совокупности приговоров, если одно из преступлений представляет крайнюю опасность для общества, государства, мира и человечества – на срок до 35 лет.

Казалось бы, от таких размеров наказаний уровень рецидивной преступности должен бы снижаться, однако он в России возрос за последние десять лет с 25 до 52%, что, по мнению Я.И. Гилинского, явно свидетельствует о неэффективности современных видов и размеров наказаний [2, с. 11].

Очевидно, что Уголовный кодекс РФ, имеющий в своем составе отмеченные чрезмерно высокие планки наказаний, уже этим провоцирует судей на назначение максимально возможного срока.

Итак, что мы предлагаем? Надо ли сейчас менять уголовный закон или же есть иной выход из сложившейся ситуации?

Во-первых, необходимо отойти от практики назначения чрезмерно высоких наказаний в виде лишения свободы. При этом речь на данном этапе пока не идет о внесении изменений в УК РФ, поскольку вопрос о

смягчении уголовного закона как общественного договора – вопрос будущего, а далекое оно или близкое – покажет время.

Однако, как нам представляется, необходимо установить некий алгоритм, когда при вынесении судьей обвинительного приговора и назначении наказания в виде лишения свободы на срок, превышающий, скажем, десять лет за единичное преступление, или же пятнадцать лет – за любую совокупность, он должен будет обосновать такое решение.

Вместе с тем отметим, что в Европе средний срок лишения свободы составляет 1,8 года, в Японии же не превышает 2 года.

Почему сокращение сроков изоляции от общества так важно? В российских реалиях лишение свободы носит исключительно репрессивный характер, что идет вразрез с декларируемыми в уголовном и уголовно-исполнительном законах целями наказания – исправление и перевоспитание осужденных. Очевидно, что данная санкция должна быть направлена на ресоциализацию и реадaptацию заключенных, а не приводить к необратимым изменениям психики и к выработыванию «тюремной» психологии.

Помимо этого, приписываемая Гераклиту фраза «Все течет, все меняется», трансформировавшаяся со временем в другой фразеологизм «Нельзя дважды войти в одну и ту же реку», здесь весьма уместна. Виновное лицо, отлученное от общества на долгие годы, вернувшись из мест заключения, почти наверняка не сможет психологически приспособиться к новым для себя реалиям, а, значит, снова возьмется за «старое».

Во-вторых, необходимо применять иные, более мягкие, чем лишение свободы, виды наказаний. Так, к примеру, в Японии к лишению свободы приговариваются 3,5-4,5% осужденных, к штрафу – до 85%. Что касается европейской практики, то рассматриваемое наказание имеет тенденцию к применению лишь за совершаемые взрослыми лицами тяжкие преступления против личности.

По нашему мнению, необходимо в большей степени ориентироваться на такие виды наказания, как штраф и принудительные работы. Последние имеют особое значение, поскольку при эффективном применении способны принести как высокий экономический эффект, так и, при справедливой системе поощрения в виде высокой заработной платы и реально обеспеченной возможности условно-досрочного освобождения от наказания, принесут гораздо больше пользы, чем лишение свободы.

Также необходимо задуматься о необходимости в скорейшем создании системы арестных домов, поскольку применение наказания в виде ареста способно в значительной мере решить проблему эффективной, социально обоснованной пенализации. На наш взгляд, необходимо отойти

от экстенсивной наказательной практики в виде длительного лишения свободы, и применять арест как более интенсивный вариант, когда относительно кратковременное отлучение от общества в условиях строгой изоляции от него позволит, с одной стороны, в жесткой форме исполнить приговор суда, а, с другой – вернуть отбывшее наказание лицо в ту же «реку», что не приведет к отмеченным личностным издержкам.

В-третьих, необходима разработка четкой программы социальной адаптации.

Очевидно, что огромные сроки, предусмотренные в УК РФ, проблему решить не могут, а, наоборот, вкупе с отсутствием внятной программы, направленной на социальную адаптацию ранее судимых лиц, фактически приводят к исключению таковых из общества.

Указанные в начале публикации цифры о количестве заключенных говорят лишь о текущем положении дел, тогда как совершенно очевидно, что рассматриваемый социальный сегмент прирастает не только за счет бывших заключенных, но и посредством дефектной социализации, осуществляемой последними в отношении как собственных детей, так и в отношении иной, склонной к девиациям и предоставленной самой себе молодежи.

На наш взгляд, при четком соблюдении двух указанных выше условий реализации наказания, процесс социальной адаптации должен стать менее болезненным, однако очевидно, что пускать этот процесс на «самотек» – неразумно.

Соответственно, необходимо создание комплекса мер, включающих в себя методы контроля за поведением лиц, отбывших наказание, с помощью программных и технических средств, фиксирующих пространственно-временную информацию и передающих ее заинтересованным службам правоохранительной системы. Вместе с тем, отметим отсутствие концептуальных основ последовательного и повсеместного использования такого рода информационных технологий [4, с. 22; 5, с. 71].

Помимо этого, необходимо создать механизм привлечения рассматриваемой категории лиц к социально-полезной деятельности – труду, вплоть до применения реальных мер ответственности по отношению к работодателям, отказывающимся принимать бывших заключенных на работу только лишь по причине наличия у них судимости. Если последний при проведении честных конкурсных испытаний покажет свое профессиональную пригодность, никакой дискриминации в отношении данного лица быть не должно.

Подчеркнем, что только лишь при соблюдении всех трех вышеуказанных взаимосвязанных условий возможно говорить об

эффективной, оптимальной системе реализации уголовного наказания и, соответственно, избежав трудностей социальной адаптации бывших заключенных после значительных сроков лишения свободы и необоснованных видов наказания, прийти к приемлемому, социально-полезному результату – возврату оступившихся, но не до конца потерявших достаточно высокий морально-нравственный статус индивидов в нормальную общественную жизнь.

Отдаем отчет, что проведенное нами исследование может показаться слишком оптимистичным, проникнутым чрезмерным доверием к ранее судимым лицам. Но на это у нас есть возражение, заключающееся в том, что лучше достаточно обоснованными способами попытаться изменить существующую неприглядную картину, чем, ничего не предпринимая, довольствоваться ее созерцанием.

Список использованных источников:

1. Овчинский В.С. Россия - третья в мире страна по числу заключенных / <https://gia.ru/20100430/228542277.html>.

2. Гишинский Я.И. Социальный контроль в обществе постмодерна: мировые тенденции / Уголовная политика и правоприменительная практика: Сборник материалов VII-й Международной научно-практической конференции (1–2 ноября 2019 г., Санкт-Петербург). СПб.: Астерион. – С. 10-15.

3. Уголовный кодекс РСФСР 1960 г. / <http://www.consultant.ru>.

4. Дусева Н.Ю. Техничко-криминалистические основы использования глобальной навигационной системы в расследовании и предупреждении преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Волгоград, 2015. - 31 с.

5. Овчинский В.С. Криминология цифрового мира: учебник. - М.: Норма, 2018. - 352 с.

© Джафарли В.Ф., Чернышова Е.В., 2019

УДК 9(47)

ДЕДОВЩИНА В ВОИНСКОЙ ЧАСТИ

Шилова А.И., Горяева Г.С.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

Неуставные отношения чреватые самыми серьезными последствиями для здоровья и психики военнослужащих срочной службы. Каждый год с «дедовщиной» сталкиваются сотни тысяч новобранцев. Ежегодно около десяти солдат погибают в результате учиненного над ними насилия в казарме. Ситуация ухудшается тем, что многие офицеры либо игнорируют происходящее в казармах, либо, что еще хуже, поощряют «дедовщину», считая ее дисциплинирующей мерой. Трагедия с расстрелом сослуживцев Рамилем Шамсутдиновым в Забайкальской военной части ещё раз подняла

вопрос о дедовщине в российской армии. Да и вообще о том, что происходит в военных частях, когда рядом нет гражданских, правозащитников, адвокатов, а обращаться, кроме как к командирам, некуда. пребывания «срочников» в армии, возник в качестве некой меры введения новобранцев в курс дела. Спустя какое-то время, она вышла из-под контроля и превратилась в жестокое и безнаказанное поправление прав человека.

Случай, который произошёл в Козельске, где родственники получили тело солдата-срочника, покончившего с собой в кабинете командира части, тоже звено этой цепи. Родственники сообщили, лицо солдата было загримированного, а когда они попросили смыть грим, то обнаружили синяки. Родные солдата рассказали, что он однажды пожаловался командиру на воровство со стороны сослуживцев. После этого у него начались проблемы.

Аналитики Human Rights Watch [1] пришли к выводу о том, что во многом положение в воинских частях зависит от начальства и офицеров. В тех частях, где «дедовщины» не было, бывшие военные вспоминают, что позиция командования была жестко критической ко всем случаям нарушения уставных отношений. Депутат Госдумы Наталья Поклонская писала, что история российского солдата-срочника, который расстрелял восьмерых сослуживцев в Забайкалье, наводит ужас. Поклонская отметила, что «нельзя замалчивать и скрывать проблемы, которые существуют, несмотря на все последние достижения военных».

Министерство обороны жестко ответило Поклонской на пост о Шамсутдинове. Кроме того, указали в МО РФ, ведомство с самого начала «оказывает максимальное содействие правоохранительным органам для полного и объективного расследования причин происшествия». Как уже говорилось выше, известна причина расстрела 8 сослуживцев. Комиссия Министерства обороны назвала причину – личный конфликт с одним из офицеров, находившихся в составе караула. Версия о дедовщине, якобы процветающей в части, и физическом насилии над теперь уже бывшим срочником не подтвердилась, говорится в отчете комиссии.

25 октября рядовой Рамиль Шамсутдинов открыл стрельбу по сослуживцам на территории воинской части 54160 в поселке Горный в Забайкалье. Травмы получили десять человек, восемь из них погибли. Среди убитых – два офицера, 30-летний капитан и 29-летний младший лейтенант. Остальные – срочники или контрактники. Так же, пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков отметил, что данная трагедия не является вопросом президента и глава государства не будет реагировать на это [2].

Следует отметить, что последний аналогичный расстрел произошел в сентябре 2017 года на полигоне в Амурской области жертвами 23-летнего ефрейтора Гасана Абдулахадова стали два сослуживца и командир роты. Абдулахадов был ликвидирован бойцами спецназа в ходе операции по его поимке. По мнению главы общественного движения «Гражданин. Армия. Право» Сергей Кривенко, армия становится все более и более закрытой от общества. В 2008-2012 годах была проведена «гуманизация армии», были разрешены мобильные телефоны, улучшилась ситуация с правонарушениями, отметил эксперт, но сейчас ситуация изменилась.

Еще одна большая проблема связана с тем, что до сих пор процедура расследования правонарушений в армии лежит по Уголовно-процессуальному кодексу на самих командирах. Если командир является сам нарушителем, то вряд ли он будет расследовать свои собственные действия. Поэтому в армии огромная латентная преступность, которая не расследуется, отметил эксперт. Были очень серьезные попытки передать эту функцию военной полиции, но она до сих пор эту функцию полностью не получила.

По мнению эксперта, кроме независимого следствия, надо создать структуру, которая занимается непосредственной работой с личным составом. Также нужно сделать армию более открытой для общественного контроля, чтобы региональные уполномоченные по правам человека могли пройти в часть и посмотреть условия жизни, быт.

После инцидента, произошедшего на территории воинской части 54160, в отношении молодого человека возбудили уголовное дело по пункту «а» части 2, статьи 105 УК РФ «Убийство двух и более лиц». По закону, молодому человеку может грозить вплоть до пожизненного лишения свободы. По мнению экспертов, причина трагедии в Забайкалье – дедовщина. Военные части на территории Забайкалья являются одними из самых проблемных в России с точки зрения дедовщины и неуставных отношений. Эксперты считают, что подобные ЧП могут повториться, если особый отдел (контрразведка) не усилит работу по борьбе с дедовщиной на всех уровнях.

В оборонном ведомстве в качестве предварительной причины трагедии назвали нервный срыв у Шамсутдинова, вызванный не связанными с прохождением службы обстоятельствами. При этом РБК со ссылкой на комиссию Министерства обороны написало о том, что доказательства дедовщины в части отсутствуют, а между стрелком и его жертвами мог произойти межличностный конфликт.

Однако Валентина Мордова сообщила, что Рауля Шамсутдинова заставили драить туалет, а когда он это сделал, старший лейтенант не оценил работы и попытался окупать подчиненного головой в унитаз, но

«не осилил», так как Шамсутдинов оказал сопротивление. После этого офицер приказал другим военнослужащим «воспитать» непокорного солдата и избить его. Вскоре после этого Шамсутдинов не выдержал и убил обидчиков.

30 октября 2019г. комиссия Минобороны заявила, что в отношении рядового Р. Шамсутдинова, расстрелявшего восемь сослуживцев в Забайкалье, насилие в воинской части не допускалось. Однако в ведомстве указали, что толкнуть 20-летнего солдата на тяжелое преступление могли «межличностный конфликт» и «психологическая несовместимость» с офицером в карауле.

При этом еще 25 октября 2019г. СМИ со ссылкой на источники в части, где служил подозреваемый, сообщали, что над ним постоянно издевались сослуживцы [3]. По словам собеседника, один из убитых – офицер Данил Пьянков – был известен тем, что издевался над некоторыми призывниками и доводил их до тяжелого психологического состояния. Устроившего стрельбу в части в Забайкалье и убившего восьмерых сослужившей солдата-срочника Р. Шамсутдинова будут защищать адвокаты от мусульманских общин. Об этом сообщает ТАСС со ссылкой на его отца Салима Шамсутдинова. В Казани намерены провести пикет в поддержку срочника Рамиля Шамсутдинова.

Первый заместитель председателя комитета Госдумы по вопросам обороны Александр Шерин объяснил рукоприкладство в армии разницей в менталитете. Славянские военнослужащие имеют более «тихий» менталитет, и их иногда оскорбляют представители других национальностей. В любом случае сейчас военные органы правопорядка оперативно реагируют на такие инциденты и устраняют их причины, а не пытаются замолчать. Представитель военной прокуратуры Сергей Скребец указал на вторую причину дедовщины: часто командиры не имеют навыков работы с подчиненными. Этот недостаток нужно исправлять повышением качества профессиональной подготовки в военных училищах.

Список использованных источников:

1. Human Rights Watch
2. telegram-канал "ZAB.RU"
3. Тюменское издание «72.ru»]
4. С. Кузнецов. Категория: Новости России

© Шилова А.И., Горяева Г.С., 2019

УДК 35.089.7

КРИТЕРИИ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА

Больных П.В., Кириллов В.П.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

В рамках кафедрального исследования общественного мнения по проблеме коррупции, группой студентов и магистрантов под руководством доцента Кириллова В.П. были определены уровни понимания и практического умения студентов, обучающихся по направлению 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» (ГМУ), распознавать факты взяточничества. В этих целях была проведена работа по решению ситуационных задач, направленных на выявление действий должностных лиц, подпадающих под категорию взяточничества.

Рамки научной статьи не позволяют полностью привести все результаты проделанной работы, поэтому автор сосредоточила внимание на самом главном. В результате изучения получены следующие данные:

Вопрос 1. Как вы считаете, вправе ли начальник отдела муниципального органа принять в качестве благодарности полное собрание произведений писателя стоимостью 20000 рублей? Результаты представлены на рис. 1.

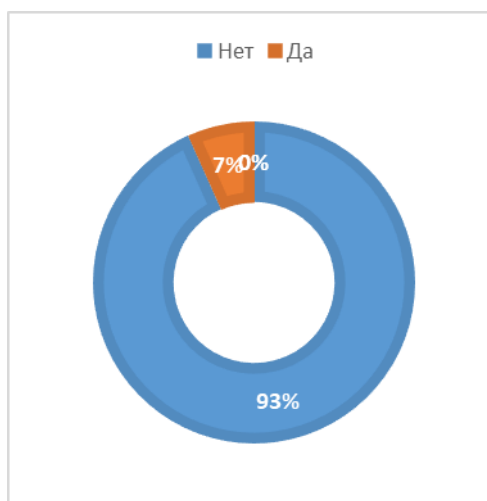


Рисунок 1 – Содержание ответов на вопрос о признаках взятки.

Как видно из диаграммы (рис. 1) абсолютное большинство опрошенных (93%) считают, что принятие «благодарности» в виде собрания сочинений стоимостью 20000 рублей невозможно, поскольку это подпадает под категорию взятки.

Вместе с тем, 7% опрошенных допускают возможность принять должностным лицом подобного рода «благодарности». Что говорит о неглубоком понимании студентами правовых положений, дающих определение взятки.

Вопрос 2. Будет ли считаться взяткой поздравление школьниками учительницы в честь 8 Марта с вручением ей букета цветов и коробки конфет общей стоимостью до трех тысяч рублей? На этот вопрос опрошенные ответили следующим образом. Утвердительный ответ о том, что это будет взяткой, дали 13,4% опрошенных, что говорит о незнании студентами основных признаков взятки. Так, административный кодекс показывает, что вручение подарков должностным лицам в честь праздничной даты и по цене, не превышающей 3000 руб., не является взяткой [1, с. 243]. И хотя правильный ответ дали большинство респондентов (86,6%), настораживает тот факт, что каждый десятый выпускник не может дать правильное определение взятки.

Вопрос 3. Можно ли считать подарком вручение должностному лицу бронзового бюста Петра I стоимостью 12000 рублей, как символа государственности для украшения кабинета? Ответы представлены в табл. 1.

Таблица 1 – Содержание ответов респондентов по определению взятки

№	Содержание ответов	Количество ответов в %
1	Можно, это действие не подпадает под категорию взятки	80
2	Нельзя, это действие подпадает под определение взятки	20

Поражает то, что правильный ответ «Нельзя», как видно из таблицы, был дан всего 20% респондентов. А неправильный ответ «Можно» дали 80% опрошенных. Вероятнее всего, студентов смутил характер подношения в виде символа государственной власти, который они посчитали уместным подарком представителю власти и «искренним» выражением чувства «благодарности» дарителя.

Сравнение ответов на похожие вопросы № 2 и №3 дает основание подозревать будущих государственных служащих в непрочности знаний в отношении взяточничества. Поскольку на аналогичные вопросы ими были даны противоположные ответы.

Вопрос 4. Коллектив отдела бюджетной организации в количестве 10 человек, сложились и купили саблю в серебряных ножнах стоимостью 30000 рублей в качестве подарка своему начальнику на 60-ти летний юбилей и в честь выхода на пенсию. Будет ли это правомерно? Ответы суммированы на диаграмме (рис. 2).



Рисунок 2 – Результаты тестирования студентов по вопросу № 4

93% студентов, ответивших на вопрос утвердительно, оказались правы. Каждый работник отдела на подарок от «себя» потратил не более 3000 рублей. Вариант такого общего подарка, приуроченный ко дню рождения к тому же без признаков корыстной заинтересованности, является вполне законным. Вместе с тем, 7% опрошенных показали свое неумение отличить взятку от подарка.

Вопрос 5. Заявитель попросил секретаря жилищного отдела помочь ему оформить заявление о постановке в очередь на улучшение жилищных условий и дал ей за это 10000 рублей. Как следует классифицировать это деяние? Ответы представлены в табл. 2.

Таблица 2 – Ответы на вопрос № 5

№	Характер ответов	Количество ответов в %
1	Как бескорыстная благодарность	0
2	Как плата за работу и оказание помощи	20
3	Как взятка и расчет на содействие	80

Анализируя ответы на данный вопрос, автор установила, что абсолютное большинство респондентов (80%), используя законодательно установленные критерии, определили это деяние как взятку. Вместе с тем, 20% студентов посчитали возможным классифицировать эти 10 тыс. руб., «как плату за проделанную работу и оказание помощи». Хотя вся «помощь» реализовалась в 5-ти минутном составлении заявления. Внимание профессорско-преподавательского состава не может игнорировать тот факт, что каждый пятый студент не может принципиально оценить взяточничество.

Вопрос 6. Делегация местного органа власти сопредельного государства (КНР), соблюдая погранпредставительские нормы, нанесла согласованный визит в управу муниципального образования приграничного района РФ для решения вопросов приграничного сотрудничества. В знак благодарности за успешное решение обсуждаемых вопросов и оказанного приема иностранные гости подарили главе муниципального отдела шелковый ковер стоимостью не менее 100000 рублей. Как должен поступить глава местной администрации? Ответы представлены в диаграмме (рис. 3).

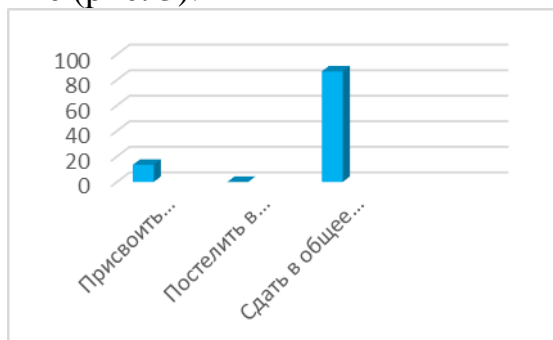


Рисунок 3 – Анализ ответов на вопрос № 6

При решении данной задачи 86,6% опрошенных студентов справились с ней на «отлично», выбрав единственно правильное решение: ковер стоимостью более 100 тыс. руб., полученный главой администрации в дар от официальной делегации, подлежит регистрации и передаче в общее пользование (в местный музей, в дом культуры, в поликлинику, в детский дом и т.п.). При попытке присвоения подарка, администратору грозит уголовная ответственность [2, с. 98]. Вариант «Постелить в кабинете» практически не нашел отклика у опрошенных, как замаскированная попытка присвоения.

Вместе с тем, 18% респондентов посчитали, что глава администрации вправе квалифицировать ковер как личный подарок и отнести его домой. Что в корне противоречит российскому законодательству.

Таким образом проведенный опрос помог выяснить, как студенты, занимающиеся по направлению «Государственное и муниципальное управление» ориентируется в критериях коррупционной деятельности. По обобщенным итогам опроса можно сделать вывод, что более 80% обучающихся имеют правильное представление о взятках и методах их распознавания.

Решая предложенные авторами соответствующие ситуационные задачи, большинство студентов правильно классифицируют действия должностных лиц. Вместе с тем, некоторые ответы показывают, что около 20% выпускников нуждаются в повышении эффективности вузовской подготовки в интересах формирования готовности будущих государственных и муниципальных служащих противодействовать коррупционным правонарушениям.

Список использованных источников:

1. Административный кодекс РФ. – М.: Юридическая литература, 2019. – 380 с.
2. Уголовный кодекс РФ. – М.: Юридическая литература, 2018. – 456 с.

© Больных П.В., Кириллов В.П., 2019

УДК 35.07

КОРРУПЦИЯ В РОССИИ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТА

Пестрецова К.И., Кириллов В.П.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

С начала 2019 г. студентами бакалавриата, обучающимися по направлению 34.03.04 Государственное и муниципальное управление (ГМУ) под руководством доцента Кириллова В.П. начато изучение общественного мнения студентов по отношению к коррупции.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью противодействия коррупции в сфере ГМУ, совершенствования процесса антикоррупционной подготовки в вузе и потребностью формирования готовности выпускников к реализации государственной программы борьбы с коррупцией.

Настоящая статья является продолжением работы, начатой выпускницей Молчановой В.А., по оценке студентами опасности коррупционных связей среди государственных и муниципальных служащих России. С этой целью было опрошено 200 респондентов по вопросам их отношения к коррупции в различных сферах государственной деятельности. Вашему вниманию представляются некоторые результаты опроса и их краткий анализ. Ограниченный объем публикации не позволяет представить полностью все полученные материалы, поэтому авторы сосредоточили внимание только на некоторых результатах.

Вопрос 1. «Как Вы оцените уровень коррупции в России?». Данный вопрос предполагал выбор респондентами одного варианта ответа по мнению опрошиваемых. Полученные результаты представлены на диаграмме (рис. 1).



Рисунок 1 – Оценка студентами уровня коррупции в России (% от числа опрошенных)

Как видно из приведенных данных абсолютное большинство студентов (89%) оценивают уровень коррупции как высокий, считают ее фактором, тормозящим развитие страны и потому требующей срочного решения. В частности, совершенствования законодательства о противодействии коррупции [1, с. 1].

Особую тревогу вызывает то, что 5% опрошенных высказали мнение о том, что уровень коррупции в России средний, и она только немного сдерживает социально-экономическое развитие государства и общества, но серьезной угрозы не представляет. Ещё 2% проголосовали за вариант «Уровень коррупции низкий, она не оказывает существенного влияния на развитие страны». Около 4% респондентов затруднились ответить на поставленный вопрос. Это тоже не с лучшей стороны характеризует

качество обучения и воспитания, поскольку выпускники даже не сумели сформировать у себя отношение к этому негативному явлению.

В целом, это говорит о том, что 11% студентов (каждый десятый) недооценивают опасность коррупционных связей, которые овладели всеми сферами общественной и государственной деятельности. Кроме того, это обнажает определенные недостатки вузовской подготовки в интересах повышения роли выпускников в реализации антикоррупционной политики государства.

В современных условиях коррупция приобретает характер серьезной угрозы национальной безопасности, социальной справедливости и обеспечения прав граждан. Поэтому важнейшим направлением деятельности нашего государства является борьба с коррупцией. Исходя из этого, задачами выпускников является формирование непримиримого отношения к этому негативному явлению, умение осуществлять антикоррупционное воспитание, вести пропаганду идей и стандартов поведения государственных служащих, овладевать эффективными методами противодействия коррупции.

В силу ограниченности объема научной статьи авторы исключили из нее результаты анализа уровня коррупционной зависимости в правоохранительных органах, в государственной автоинспекции и в здравоохранении, отметив, что степень коррупционного поражения в них в среднем составляет 26%. Остались за пределами статьи и результаты оценки студентов деятельности органов государственной власти по противодействию коррупции. Усредненная оценка показывает, что 45% респондентов считают ее крайне недостаточной.

В ходе бесед с респондентами так же выяснилось их мнение о том, что сегодня основные усилия органов управления сосредоточиваются на борьбу с явными коррупционными правонарушениями, когда преступник пойман с поличным. А известные всем факты незаконного обогащения должностных лиц остаются вне поля внимания правоохранительных органов.

В этом плане назрела необходимость ратифицировать ст. 20 Международной конвенции ООН [2, с. 5] против коррупции и осуществлять арест преступников и их имущества не только в случае поимки с поличным, но и на выявлении значительного обогащения должностного лица, выходящего за пределы его законных доходов, которые оно не может разумным образом обосновать.

По нашему мнению, недостатком правовой антикоррупционной подготовки студентов в вузе является то, что никто из них в свободной форме не выразил мнения о том, что назрела необходимость совершенствования нормативно-правовых актов, направленных на

противодействие коррупции: принятие в полном объеме Конвенции ООН против коррупции, усиления наказаний за преступления подобного рода, обеспечения неотвратимости наказания.

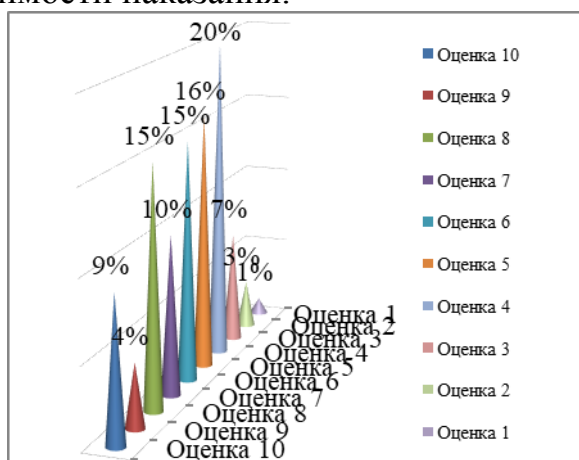


Рисунок 2 – Оценка уровня коррупции в органах местного самоуправления (в баллах)

Оценки коррупции в муниципальных органах среди опрошенных отличаются широким разбросом мнений. Так, например, 20% опрошенных оценили их на 4 балла, 16% выбрали вариант «5». Поровну (15%) разделились голоса между оценками «6» и «8». 10% высказались за вариант «7». 4% отметили, что уровень взяточничества определяется 9 баллами. чуть меньше (9%) оценивают коррупционные преступления в данной сфере на 10 баллов. Совсем маленькую оценку коррупции дали 11% опрошенных: 7% дали оценку «3», 3% – «2» и 1% опрошенных поставили оценку «1».

Вызывает беспокойство профессорско-преподавательского состава то, что каждый десятый будущий государственный и муниципальный служащий заранее готов к тому, что служба в органах управления дает возможность брать взятки, принимать услуги и другими способами удовлетворять свои корыстные устремления.

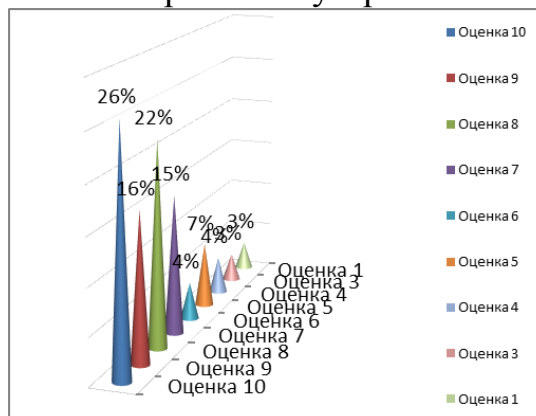


Рисунок 3 – Оценка уровня коррупции в сфере образования (в баллах)

В образовательной сфере оценку «10» дали 26% респондентов, 22% высказались за вариант «8». На 7 и 9 баллов оценили факты коррупции 15% и 16% опрошенных соответственно. 7% голосов отдано варианту «5». 4% опрошенных считают, что степень коррупции в области образования оценивается в 4 балла и столько же – в 6 баллов. По 3% голосов было отдано за варианты «1» и «3».

По нашему мнению, то, что 79% студентов оценили уровень коррупционных связей в наиболее хорошо известной им вузовской сфере, как очень большой, существенный и максимальный не может не вызывать тревоги у руководства, поскольку обучение в такой атмосфере не может содействовать формированию умений и готовности противостоять коррупции.

Вопрос 5. «Какие методы привлечения студентов к борьбе с коррупцией Вы считаете наиболее эффективными?»



Рисунок 4 – Наиболее эффективные методы привлечения студентов к борьбе с коррупцией

В ходе исследования были выявлены следующие мнения: формирование нетерпимости к коррупционному поведению (32%), выработка устойчивого антикоррупционного поведения в обществе (23%), повышение правового сознания (59%), повышение правовой культуры (70%), ужесточение наказаний (16%) и создание тематических информационных групп в социальных сетях интернета (86%).

Видимо, это мнение обучаемых непременно должно найти отклик в деятельности руководства и профессорско-преподавательского состава.

На основе изложенных материалов исследования можно сделать вывод о том, что уровень антикоррупционного обучения и воспитания студентов еще недостаточно высокий. Не в полной мере удовлетворяются потребности выпускников в формировании знаний, умений и навыков в борьбе против коррупции. В будущем специалисты и руководители органов ГМУ должны обладать готовностью противодействовать коррупции. И эта задача должна решаться в процессе вузовской подготовки.

Список использованных источников:

1. Федеральный закон РФ от 25 декабря 2008 г. N 273-ФЗ «О противодействии коррупции»/Сборник законодательства РФ, 2008, № 12 - С. 12- 42.
2. Международная конвенция ООН против коррупции/ Материалы 58 сессии Генеральной ассамблеи ООН 31 декабря 2003 г.- М.: Дашков и Ко, 2003 – 58 с.

© Пестрецова К.И., Кириллов В.П., 2019

УДК 349.2

**ПРАВО РАБОТНИКА НА ВЫПЛАТУ ВЫХОДНОГО ПОСОБИЯ
И СОХРАНЕНИЕ СРЕДНЕГО МЕСЯЧНОГО ЗАРАБОТКА
ПРИ ЛИКВИДАЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ**

Чиркина О.С.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

Проблема реализации работниками права на выплату выходного пособия и сохранение среднего месячного заработка при увольнении в связи с ликвидацией организации является актуальной, так как сегодня число ликвидируемых организаций неуклонно растет, что часто приводит к не предоставлению такими организациями указанной гарантии. В настоящей статье проведен анализ разработанных Правительством Российской Федерации (далее – Правительство РФ) изменений.

Согласно ч. 1 ст. 1 Трудового кодекса Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (далее – ТК РФ), целями трудового законодательства являются установление государственных гарантий трудовых прав и свобод граждан, создание благоприятных условий труда, защита прав и интересов работников и работодателей [1].

Одной из таких гарантий является выплата выходного пособия работнику и сохранение за ним среднего месячного заработка на период трудоустройства при расторжении трудового договора в связи с ликвидацией организации, установленная ст. 178 и ст. 318 ТК РФ. Например, в ч.1 ст. 178 ТК РФ говорится о том, что при расторжении трудового договора в связи с ликвидацией организации либо сокращением численности или штата работников организации увольняемому работнику выплачивается выходное пособие в размере среднего месячного заработка, а также за ним сохраняется средний месячный заработок на период трудоустройства, но не свыше двух месяцев со дня увольнения (с зачетом выходного пособия) [1].

Указанная гарантия направлена на обеспечение материальной поддержкой лиц, уволенных в связи с обстоятельствами, препятствующими сохранению трудовых отношений и не зависящими от

волеизъявления работника либо его виновного поведения; на компенсацию времени, затраченного на поиск новой подходящей работы. Однако имеют место ситуации, когда работодатель-организация ликвидируется до истечения двух месяцев, не выплачивая предусмотренный законом средний месячный заработок, тем самым нарушая конституционные принципы равенства и справедливости. В связи с этим Конституционный суд Российской Федерации (далее – КС РФ) в своем постановлении от 19.12.2018 г. № 45-П признал ч. 1 ст. 178 ТК РФ частично не соответствующей Конституции Российской Федерации [3].

В целях реализации данного постановления КС РФ Правительство РФ разработало два законопроекта (№ 736450-7, № 736458-7), которые на данный момент находятся на рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации. Первый законопроект направлен на изменения ТК РФ, второй – на изменение Федерального закона от 08.08.2001 №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

Законопроектом № 736450-7 предлагается:

1) наделить работодателя правом предоставлять работнику, увольняемому в связи с ликвидацией организации, предусмотренные законом гарантии (выходное пособие в размере среднего месячного заработка, а также сохранение среднего месячного заработка на период трудоустройства за второй месяц после увольнения) в виде выплаты ему при увольнении выходного пособия в размере двукратного среднего месячного заработка;

2) установить предельный срок, в течение которого уволенный работник вправе обратиться к бывшему работодателю за выплатой среднего месячного заработка на период трудоустройства. Этот срок составляет не более 15 календарных дней после окончания второго месяца трудоустройства, а в исключительных случаях при наличии решения органа службы занятости населения – после окончания третьего месяца трудоустройства.

3) все выплаты, полагающиеся увольняемому работнику при ликвидации организации, производить в полном объеме, в том числе до истечения периода трудоустройства, до завершения этой ликвидации в соответствии с гражданским законодательством [5].

Аналогичные изменения предлагается внести в ст. 318 ТК РФ, устанавливающую гарантии при увольнении в связи с ликвидацией организации либо сокращением численности или штата работников организаций, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

В законопроекте № 736458-7 предлагается: 1) дополнить Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» положением об обязательном подтверждении произведения выплат, предусмотренных трудовым законодательством для увольняемых в связи с ликвидацией организации работников, при государственной регистрации ликвидации юридического лица; 2) осуществлять внесение в единый государственный реестр юридических лиц записи о ликвидации юридического лица не ранее истечения срока, предусмотренного трудовым законодательством для обращения к работодателю работников, уволенных в связи с ликвидацией юридического лица, за получением среднего месячного заработка на период их трудоустройства и осуществления этих выплат в полном объеме, либо ранее этого срока, но при условии досрочного предоставления увольняемым в связи с ликвидацией юридического лица работникам предусмотренных трудовым законодательством Российской Федерации выплат за весь период сохранения среднего месячного заработка на период их трудоустройства [5].

Рассмотрим положительные и отрицательные аспекты указанных предложений. Гарантируя полное представление всех выплат всем работникам до ликвидации организации, изменения не затрагивают процедуру начисления и осуществления таких выплат. Хотя на этом стоит акцентировать внимание. Например, согласно ст. 134 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – ФЗ № 127), расчеты по выплате выходных пособий и (или) оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, производятся во вторую очередь [2]. Помимо этого вне очереди выплачиваются текущие требования, то есть возникшие в ходе процедуры банкротства. Во-первых, в том и другом случае ничего не говорится о выплате полагающегося работнику среднего месячного заработка. Во-вторых, согласно положениям ч. 9 ст. 142 ФЗ № 127, требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными [2]. Т.е. в случае неплатежеспособности работодателя работники лишаются получения установленных гарантий. Следовательно, возникает противоречие между законодательством о банкротстве и трудовым законодательством, которое нужно разрешить. Министерство труда Российской Федерации изначально предлагало уточнить, что выплаты лицам, за которыми сохраняется средний месячный заработок на период трудоустройства в соответствии с трудовым законодательством РФ, относятся ко второй очереди удовлетворения требований кредиторов при ликвидации юридического лица. Однако данное положение не было отражено в проектах.

Кроме этого некоторые части законопроекта не согласованы между собой. Например, в одной части указано, что работодатель обязан выплатить средний месячный заработок за третий месяц работнику в течение третьего месяца. В другой части говорится о том, что работник вправе обратиться к работодателю за получением среднего месячного заработка на период трудоустройства в срок не позднее 15 календарных дней после окончания третьего месяца трудоустройства, в течение которого за ним сохранялся средний заработок. Аналогичные противоречия существуют и в предложенных изменениях ст. 318 ТК РФ.

Помимо этого, в вышеуказанных законопроектах не конкретизированы некоторые формулировки. Так, в предложенных изменениях ч. 6 ст. 178 и ч. 6 ст. 318 ТК РФ не понятно, о каком периоде трудоустройства идет речь. Также неразрешенным остается вопрос о перечне исключительных случаев сохранения среднего месячного заработка за уволенным работником в течение третьего месяца со дня увольнения по решению органа службы занятости населения. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации №2 (2017) конкретно не перечисляет исключительные случаи, в нем лишь указано, что исключительные случаи, должны касаться уволенного работника и быть связаны с его социальной незащищенностью, отсутствием у него средств к существованию, наличием у него на иждивении нетрудоспособных членов семьи и тому подобного [4]. Это порождает некоторые трудности в правоприменительной практике.

Таким образом, с одной стороны, принятие указанных поправок поспособствует реализации права всех работников на выплату выходного пособия и сохранение среднего месячного заработка в полном объеме до ликвидации организации, тем самым исключит случаи несоблюдения ликвидирующей организацией установленных гарантий. С другой стороны, вышеуказанные изменения имеют ряд недочетов, которые следует доработать.

Список использованных источников:

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // СПС «Консультант Плюс».
2. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 12.11.2019) «О несостоятельности (банкротстве)» // СПС «КонсультантПлюс».
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 19.12.2018 № 45-П "По делу о проверке конституционности части первой статьи 178 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки М.В. Трофимовой" // СПС «КонсультантПлюс».

4. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2017), утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.04.2017 // СПС «КонсультантПлюс».

5. Заключение комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов по проекту федерального закона № 736450-7 «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части предоставления гарантий по выплате выходного пособия и сохранению среднего месячного заработка работнику, увольняемому в связи с ликвидацией организации либо сокращением численности или штата работников организации, в том числе из организации, расположенной в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» [Электронный ресурс] // <https://sozd.duma.gov.ru/bill/736450-7> (дата обращения: 15.11.2019).

© Чиркина О.С., 2019

УДК 347.45.47

СЧЕТ ЭСКРОУ КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ПРАВ УЧАСТНИКОВ ДОЛЕВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Чиркина Л.С.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

Долгое время недобросовестные застройщики нарушали права участников долевого строительства (в срок не сдавали объект строительства в эксплуатацию, бросали строительство многоквартирных домов и скрывались с деньгами, нецелевым образом использовали денежные средства). В результате возникла проблема «обманутых дольщиков», которая за последние годы приобрела широкие масштабы. По данным Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (далее – РФ), опубликованным в январе 2019 года, указанная проблема является актуальной для 68 субъектов РФ; недостроенными числятся 894 проблемных объекта; число «обманутых дольщиков» составляет 98 тыс. 570 человек [5].

Законодатель на протяжении 15 лет борется с вышеуказанной проблемой. За все это время были испробованы различные механизмы защиты прав участников долевого строительства (например, возможность проверить дольщиком проектную декларацию, договор и репутацию застройщика; взыскание неустойки за нарушение сроков сдачи объекта долевого участия в строительстве; признание договора недействительным; создание компенсационного фонда, страхование застройщиком гражданской ответственности и др.). Но перечисленные способы не смогли полностью защитить права участников долевого строительства и решить проблему.

В 2018 году вступил в силу Федеральный закон от 01.07.2018 №175-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты РФ» и отдельные законодательные акты РФ», который закрепил новый способ защиты прав участников долевого строительства – счет эскроу. Согласно п. 5 ст. 8 указанного закона, если договор участия в долевом строительстве с первым дольщиком представлен на государственную регистрацию после 1 июля 2019 года, то привлечение денежных средств граждан и юридических лиц для долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости допускается только с использованием счетов эскроу [4]. Данная норма полностью лишает застройщика возможности напрямую привлекать денежные средства участников долевого строительства и распоряжаться ими сразу после заключения договора. Теперь застройщик вынужден осуществлять строительство объектов недвижимости за счет собственных средств и средств целевых кредитов, а денежные средства дольщиков будут храниться на эскроу-счетах до исполнения застройщиком своих обязательств, что должно снизить риск нарушения прав участников долевого строительства. В интересах застройщика станет закончить строительство в срок, чтобы не переплачивать проценты по кредиту и быстрее получить деньги контрагентов.

В соответствии с ч. 2 ст. 15.5 Федерального закона от 30.12.2004 №214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты РФ» (далее – ФЗ «О долевом строительстве»), счет эскроу открывается уполномоченным банком (эскроу-агентом) для учета и блокирования денежных средств, полученных банком от владельца счета – участника долевого строительства (депонента) в счет уплаты цены договора участия в долевом строительстве в отношении многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости, в целях передачи эскроу-агентом таких средств застройщику (бенефициару) [3].

Таким образом, эскроу-агент (банк), новый субъект в долевом строительстве обеспечивает сохранность денежных средств, расположенных на счете эскроу. Ни депонент, ни бенефициар до наступления определенных договором обстоятельств не вправе использовать эти средства и распоряжаться ими. Застройщик, согласно ч. 6 ст. 15.5 ФЗ «О долевом строительстве», получит внесенные на счет эскроу денежные средства только тогда, когда банк в течение 10 дней проверит предоставленные им документы, в частности, решение на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома и сведения Единого

государственного реестра недвижимости, подтверждающие государственную регистрацию права собственности в отношении одного объекта долевого строительства, входящего в состав многоквартирного дома или сведения о размещении в единой информационной системе жилищного строительства этой информации [3]. Это обстоятельство снижает риск того, что застройщик скроется с деньгами дольщика, не завершив строительство. В случае неисполнения застройщиком своих обязанностей денежная сумма будет возвращена участнику долевого строительства.

Кроме вышеуказанного, участнику долевого строительства гарантируется, что денежные средства, расположенные на счете эскроу, не перейдут третьим лицам при наступлении каких-либо непредвиденных обстоятельств (например, при банкротстве застройщика). Следует отметить, что застройщик также может рассчитывать на то, что денежная сумма при неблагоприятном раскладе событий (например, в случае открытия исполнительного производства в отношении участника долевого строительства) останется на счете эскроу. Так в п. 4 ст. 860.8 Гражданского кодекса РФ (часть вторая) от 26.01.1996 №14-ФЗ закреплено, что приостановление операций по счету эскроу, арест или списание денежных средств, находящихся на счете эскроу, по обязательствам депонента перед третьими лицами и по обязательствам бенефициара не допускается [1].

Исходя из вышеизложенного, сама природа счета эскроу исключает возможность возникновения обманутых дольщиков и направлена, в первую очередь, на защиту прав участников долевого строительства.

Однако в применении счета эскроу есть свои недостатки. Так, участники долевого строительства, храня деньги на счете эскроу, несут риск банкротства банка (эскроу-агента), в результате чего денежные средства, расположенные на рассматриваемом счете, преобразуются в конкурсную массу, и вернуть их будет довольно проблематично. Но и для этой ситуации есть свой выход – согласно ч.1 ст. 12.1 Федерального закона от 23.12.2003 №177-ФЗ «О страховании вкладов в банках РФ» денежные средства, размещенные на счете эскроу, открытом физическим лицом (депонентом) для расчетов по сделке купли-продажи недвижимого имущества, подлежат страхованию [2]. Только размер страхового возмещения ограничен до 10 млн. рублей.

Таким образом, введение счета эскроу может отрицательно повлиять на тех граждан, которые планируют улучшить жилищные условия путем долевого участия в строительстве многоквартирного дома. Некоторые эксперты считают, что с введением эскроу-счетов цены на жилье на стадии «котлована» и на готовое жилье могут стать почти одинаковыми. Сейчас этот процесс нельзя проследить, т.к. прошло мало времени со дня

вступления в силу нормы об обязательном счете эскроу в долевом строительстве. Если увеличение цены все-таки наступит, то для физических лиц рассматриваемый способ приобретения жилья станет не таким доступным, каким был раньше. Это обстоятельство приведет к снижению количества лиц, желающих заключать договор участия в долевом строительстве, и уменьшению объемов строительства.

Законодатель, закрепив в законе о долевом строительстве норму о счете эскроу, пошел по принципу: «из двух зол всегда выбирают меньшее». Конечно, лучше пожертвовать количеством построенных жилых объектов и чуть-чуть ограничить права застройщиков, чем видеть, как высокими темпами растет проблема «обманутых дольщиков». И хотя счет эскроу в долевом строительстве может привести к некоторым нежелательным последствиям, на сегодняшний он представляется достаточно надежным средством защиты прав участников долевого строительства.

Список использованных источников:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 18.03.2019, с изм. от 03.07.2019) [Электронный ресурс] // <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.11.2019).

2. Федеральный закон от 23.12.2003 N 177-ФЗ (ред. от 28.11.2018) "О страховании вкладов в банках Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) [Электронный ресурс] // <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 14.11.2019).

3. Федеральный закон от 30.12.2004 N 214-ФЗ (ред. от 27.06.2019) "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" [Электронный ресурс] // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.11.2019).

4. Федеральный закон от 01.07.2018 N 175-ФЗ (ред. от 27.06.2019) "О внесении изменений в Федеральный закон "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" [Электронный ресурс] // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.11.2019).

5. Доклад Никиты Стасишина на заседании Рабочей группы по защите прав участников долевого строительства [Электронный ресурс] // URL: <http://www.minstroyrf.ru> (дата обращения: 12.11.2019).

© Чиркина Л.С., 2019

УДК 347

ПРАВОВОЙ СТАТУС ПЛОДА

Абаева А.А., Алеева С.С.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

Общество никогда не стоит на месте. С каждым днём мы развиваемся все быстрее и быстрее. У нас появляются новые потребности. Мы пытаемся как можно больше раздвинуть возможности за рамки стандартов, считая, что человек и его жизнь представляют собой самую большую ценность на земле. Но что мы имеем в виду, когда говорим о «человеке», о «праве на жизнь»? С какого момента у него появляется это право и гражданская правосубъектность? И кого мы можем назвать человеком? Живое существо, обладающее разумом и мышлением, способное осознавать свою потребность в жизни и развитии или, быть может, плод, ещё не способный осознавать себя, но уже биологически обладающий признаками человека? Ведь, по сути, плод на стадии от 5 до 9 месяцев может жить отдельно от организма матери, а его органы и системы уже сформированы в точности, как у полноценного человека. Так почему одного, например, можно лишить права на жизнь без какого-либо наказания, а другого нельзя? Каков тогда правовой статус плода? Я хочу разобраться в данной проблеме и попытаться ответить на поставленный вопрос.

В современном мире почти каждый из нас знает свои права. Государство охраняет их законом. Любое негативное посягательство на наше право, допустим, на человеческую жизнь, будет преследоваться определенным наказанием, будь это общественное порицание или же пожизненное заключение. Это, можно сказать, вселяет нам некую безопасность на благотворное и беспрепятственное развитие. Но каждый ли человек имеет на это право? Или это наступает с какого-то определенного момента его существования?

Каждый живущий в этом мире проходил в своём развитии стадию, когда находился ещё в утробе матери. И на данном этапе своего существования он мог быть лишён права на жизнь. В тот момент никто не давал и не защищал его право. На мой взгляд, главным в этой проблеме является неопределенность плода как субъекта или объекта права. Может ли плод иметь права как рождённый ребёнок? Или он считается частью материнского организма и расценивается как «вещь», по поводу которой могут возникать определенные правоотношения? Если не может, то почему? Ведь как плод, так и рождённый ребёнок не способны понимать себя и своё будущее, оба не могут иметь волю, сознание и другие качества, определяющие человека «человеком». Получается, рождённый ребёнок считается человеком лишь с биологической точки зрения. Он ещё не обрёл

статуса «личности». Но и плод уже сформирован как человек физически. Разница лишь в том, что он «соединен» с организмом матери, а ребёнок - нет. В п. 1 ст. 53 Федерального закона РФ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» говорится, что ребёнком считается отделенный от утробы матери организм. Но как показывает практика, не каждый рожденный ребёнок имеет право на жизнь, а лишь при определённых условиях физического состояния. Например, в соответствии с Инструкцией «Об определении критериев живорождения» с 22 по 28 неделю после зачатия при весе от 1000 кг (редко 500 г), способный дышать и проявлять другие признаки жизни. В этом случае в соответствии с «Определением...» врачи обязаны бороться за жизнь ребёнка всеми силами. В остальных случаях – нет. Меня интересует тот факт, что может быть произведён аборт на сроке 21 недели беременности по каким-либо медицинским причинам. В этом случае закон не даёт ему право на жизнь и не охраняет ее. Но если ребёнок рождается на 22 неделе при очень низком весе («глубоконе доношенный»), то врачи уже обязаны бороться за его жизнь. Они несут ответственность за ребенка. Очень тонкая грань между плодом, не имеющим прав, и ребёнком, представляющим ценность обществу. Почему в первом случае, выбирают жизнь или безопасность матери, а не плода? А если на этом же сроке ребенок рождается, то его жизнь ценится обществом, как и жизнь взрослого человека? Получается, плод не имеет прав вообще? Давайте проанализируем правовые акты.

В российском законодательстве плод наделяется некоторыми гражданскими правами. Например, в п.1 ст. 1116 Гражданского кодекса плод может быть наследником при условии, если он родился живым. То есть на этой стадии он уже имеет право на наследство. Он рассматривается как субъект гражданских отношений, который в будущем имеет право как принять, так и отказаться от наследства.

Что касается права на жизнь, то в ст. 56 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» указывается, что по желанию женщины аборт может быть произведен только до 12 недель, по специальным показаниям – до 22 недель, по медицинским – в любое. Значит, нельзя по желанию матери лишить плода жизни на сроке от 13 недели без веской на то причины. Получается, что после 12 недели, когда в утробе матери находится не эмбрион, а плод, государство не разрешает делать аборт. Но кого защищает государство? Мать или же плод? Какая ценность представляется для государства важнее? Здоровье беременной женщины или жизнь плода?

Федеральный закон 1992 года «О трансплантации органов и тканей человека» не распространяет своего действия на плод. Это подтверждает,

что он не является частью организма матери. И в этом случае не рассматривается как объект.

Трудовой кодекс также охраняет здоровье беременной женщины. Например, ст. 254 снижает нормы выработки и обслуживания. В некоторых случаях женщины могут быть переведены на другую работу. Мы видим, что государство предоставляет различные права беременным женщинам для благотворного развития плода.

Согласно уголовному кодексу Российской Федерации убийство беременной женщины или прерывание беременности является отягчающим обстоятельством. За что именно преступник отбывает наказание? За причинение дополнительного вреда здоровью матери или же за убийство плода? Скорее первое, так как законодательство не предусматривает отдельное наказание за убийство плода. Однако убийца отбывает наказание как за убийство двух человек (ст. 105 УК РФ). Получается, жизнь плода в утробе матери в какой-то степени тоже охраняется законом.

Кстати, о правах плода в утробе матери – этот вопрос обсуждается и в международном праве. Так, плод имеет право на благотворное развитие в утробе матери, но вместе с тем полноценного права на жизнь не имеет. Декларация прав ребёнка 1959 года (4 принцип) гласит, что ребёнок имеет право на дородовой и послеродовой уход. Получается, плод все-таки наделяется какими-то правами, а значит, он представляет ценность обществу. В этом случае плод выступает уже как субъект или все ещё объект права? Давайте посмотрим дальше. В Американской конвенции о правах человека 22 ноября 1969 гл. 2, ст. 4 «Право на жизнь» говорится, что каждый обладает правом на достойное уважение к его жизни. Это охраняется законом с момента зачатия. И никто не может быть лишён произвольно жизни. Из контекста можно понять, что плод не может быть лишён жизни по желанию матери, так как «никто не может быть произвольно лишён жизни». Но в Российском праве нет похожих актов, напротив, у нас разрешены аборты. Что это? Несоответствие российского и международного права или же контекст Американской конвенции вкладывает немного иное понимание о правах плода? Но согласно конвенции Организации Объединённых Наций о правах ребёнка 1969 года: ребёнком считается любое живое существо до 18 летнего возраста. Получается, плод согласно этому нормативному акту называется «ребёнком», так как является живым существом, не достигшим 18 летнего возраста.

Значит ли это, что нет разницы между плодом и ребёнком, и они имеют равные права? Или же и в этом нормативном акте несколько иной

смысл вложили законодатели? Так есть ли какие-нибудь права у плода? Определённо, да.

В конституциях различных государств плод рассматривается как субъект гражданских отношений. Например, в США индивидуумом признаётся ребёнок до 19 лет, который имеет право на страховку и медицинскую помощь. Конституции Чехии (ст. 6) и Словакии (ст. 15) также признают, что жизнь ребёнка до Рождения достойна уважения и охраны государством. Суды Великобритании пытаются придать статус личности как плоду, так и эмбриону.

В Австралии и Германии действует принцип, что жизнь ребёнка также охраняется с момента оплодотворения. Человек в будущем может даже подать иск, если в период, когда он был эмбрионом или плодом, ему был нанесён вред по неосторожности.

Мы видим, что в международном праве сложился юридический прецедент, согласно которому статус плода приближается к статусу личности. Пусть и не в полной мере, но плод наделён определённым правовым статусом.

Список использованных источников:

1.
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/5b3e04338020a09b25fe98ea83bc9362c8bc5a76/
2.
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/239ad77ba34266b365b3706e9dafc365b52f3bcc/
3. http://www.concourt.am/hr/rus/un/6_3.htm
4. https://zdrav-dep.admin-smolensk.ru/s_normpravdocs/minzdrav/prik380.htm
5.
https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/childdec.shtml

© Абаева А.А., Алеева С.С., 2019

УДК 67.03

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СФЕРЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Абдулгалимов Ш.А.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

Актуальность обозначенной в названии работы темы связана со временем появления компьютерных технологий, которыми достаточно легко мог овладеть обычный пользователь. Но, вместе с появлением компьютеров, возникла и новая преступность – в сфере цифровых технологий.

Соответственно, с появлением электронных средств платежа, применяемых ныне почти во всех банковских системах, и соответствующих им систем безопасности, криминалитетом были созданы и средства, направленные на «взлом» подобных систем.

В истории есть немало примеров совершения преступлений с использованием цифровых технологий. Например, в 1993 году была попытка компьютерного хищения из Центрального банка РФ денежных средств на сумму более 68 млрд. руб. [1, с. 3].

В настоящее время отмечается повсеместная структурированность кредитно-рыночной системы. Почти каждый человек использует кредитные карты, а некоторые используют и не одни. И ежедневно происходят преступления, связанные с данными средствами платежа. Несмотря на защиту, которая устанавливается на них, а также паролей, данных об отпечатках пальцев и даже голосе, преступники научились добывать эту информацию тем или иным путем, либо же подделывать. По моему мнению, нужно придумывать инновационные средства безопасности, одновременно формализовывая преступления в сфере цифровых технологий. То есть если преступник, каким-то образом завладел секретной информацией, связанной с платежными средствами, например, узнал пароль, и пытается войти в учетную запись для снятия электронных средств, но при этом не снимает, по не зависящим от него обстоятельствам, преступление следует считать оконченным.

В настоящее время криминализованы специальные составы мошенничества, среди которых следует отметить ст. ст. 159.3 и 159.6 УК РФ. Так, к примеру, признаки мошенничества могут проявляться в таком виде, когда злоумышленник завладевает контактной информацией владельца кредитной карты, и, представляясь последнему сотрудником банка, говорит о том, что на его карте кто-то пытается совершить переводы без его ведома. И, якобы пытаясь ему помочь, просит дать ему конфиденциальную информацию карты для совершенствования защиты и, соответственно, предотвращения повторного взлома. То есть это мошенничество, поскольку лицо завладевает средствами или информацией путем обмана или злоупотребления доверием.

Как представляется, нужно не только ужесточить наказание за совершение данного преступления, но и ввести новый вид наказания, как например «ограничение использования компьютерных программ, связанных с банковской сферой на определенный срок». А за повторное совершение преступления, лицо лишит права использовать эти средства навсегда. Кто-то скажет, что это негуманно, и государство не должно лишать права свободно пользоваться информацией. Но ведь, если преступник совершает, к примеру, массовое убийство с применением

огнестрельного оружия, его ведь могут лишить права пользоваться оружием. Так и в данной ситуации, если лицо не осознало в первый раз, после совершения преступления своей вины и общественной опасности, то государство может оставить за собой право лишить его возможности доступа к той или иной сфере информации.

Также существуют так называемые преступления, связанные с изготовлением, сбытом и использованием поддельных кредитных и расчетных карт. В основном они совершаются преступными группами и являются очень латентными, для изобличения данных преступлений применяются сложные оперативно-розыскные действия. Данные преступления сложно расследовать, так как их можно отнести к так называемой компьютерной преступности. Так как данные преступления в основном совершаются преступными группами, их раскрытие еще затрудняется тем, что для пресечения совершения повторных преступлений нужно на корню пресечь незаконную деятельность, а для этого необходимо найти всех участников данной группы. По данным Интерпола, Россия вышла на первое место в мире по уровню криминогенности и по темпам роста преступности в сфере экономики [2, с. 3].

Анализ уголовных дел показал четыре основные тенденции преступного использования компьютерных технологий:

1. Фальшивомонетничество и подделка финансовых либо иных документов.
2. Хищения с использованием пластиковых карт.
3. Хищения, сопряженные с неправомерным доступом в компьютерные сети.
4. Хищения денежных средств с незаконным получением в компьютерных сетях данных чужих пластиковых карт и дальнейшим мошенничеством с указанными данными при оплате товаров и услуг.

Так же у преступников одним из способов совершения так называемых компьютерных преступлений является создание фиктивных интернет-магазинов. К примеру, они создают сайт с различными товарами, привязывают к этому сайту различные способы оплаты через VISA, Master Card, далее «взламывают» какой-либо другой интернет-магазин, откуда похищают конфиденциальную информацию относительно клиентов, и потом, используя эту информацию, покупают сами у себя же в магазине товары или услуги.

Практически все преступления оставляют за собой след, либо «бумажный», либо «цифровой». Бумажный след – это следы, оставленные в договоре, или в другом письменном документе, а цифровой означает то, что при совершении цифровых преступлений так или иначе остается

информация в базе данных банка или другой организации, которую пытаются «взломать».

В основном преступления в банковской сфере совершают банковские работники. Но они делают это очень небрежно, в следствии чего их можно легко найти и разоблачить. В основном, краденные средства они перечисляют на свои же счета, либо после кражи денег не знают, как их «отмыть». Некоторые преступники, когда их задерживают сотрудники МВД, говорят, что брали деньги так сказать в долг у банка с последующим возвратом.

Хищения, которые совершаются с использованием пластиковых карт, в основном, реализуются преступными группами, где существует строгая иерархия, и точно распределены роли между ее участниками.

Для предотвращения цифровых преступлений также следует противопоставить преступникам более подготовленных специалистов со стороны правоохранительных органов, которые ежедневно будут повышать квалификацию и развиваться вместе с непрерывно развивающимися технологиями.

Также следует наладить связь между банками и этими специалистами, чтобы они совершенствовали средства защиты, для предотвращения дальнейших преступлений. Этим специалистам нужно внедрять и в МВД для того чтобы они содействовали в раскрытии преступлений и помогали следователям, ведь преступность меняется и с каждым днем она становится более изощренной и более компьютеризированной.

Список использованных источников:

1. Джафарли В.Ф. Уголовная ответственность за совершение хищений в банковской сфере, связанных с использованием электронных платежных средств: дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2003. – С. 3.
2. Колесников В.В. Условия и причины криминализации экономических отношений на этапе рыночных реформ: политико-экономическое исследование: автореф. дис. ... докт. эконом. наук. – СПб., 1995. - С. 3

© Абдулгалимов Ш.А., 2019

УДК 67.03

ПРОБЛЕМА РОСТА ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СОВРЕМЕННОЙ ВЕЛИКОБРИТАНИИ

Амиров Д.А.

Самарский государственный технический университет

Сравнительный анализ уголовной политики различных стран является довольно молодым направлением в прогрессивной

криминологической науке. Внедрение методологии сравнительных исследований способно выявить факторы, которые влияют на эффективность и характер этой политики [9]. Впрочем, исследование форм и методов противодействия преступности невозможно без понимания состояния самой преступности и ее тенденций [10, с. 112-119]. Целью настоящей работы является выявление основного состояния преступности в Великобритании на основе изучения данных о количестве совершенных и зарегистрированных преступлений, об уровне виктимизации (процесс или тенденций конечный результат превращения в жертву преступного посягательства.), о структуре преступности, о характеристиках арестов. В Великобритании, органы, которые занимаются обобщением статистических данных о преступности, должны, в обязательном порядке, собирать и организовывать свободный доступ населения к данным о преступлениях [8, с. 162-165].

Первым источником официальных статистических данных является статистика о преступлениях, зарегистрированных полицией (RecordedCrimeStatistics). Данный источник позволяет достоверно оценить уровень преступлений с невысокой степенью латентности, в том числе наиболее редкие и наиболее тяжкие преступления. Кроме того, он показывает масштаб деятельности и степень загруженности полиции. В апреле 2002 г. в Великобритании были введены новые правила регистрации преступлений, что повысило степень регистрации к 2004 г., который к 2007 понизился на 10% [1].

Второй источник данных – Британский опрос о преступлениях (BritishCrimeSurvey), проводимый в течение года Министерством внутренних дел, в котором представлены данные более 40000 выборочных опросов граждан старше 16 лет, проживающих в Англии и Уэльсе, о совершении в отношении них преступлений. Результаты этих двух исследований, как правило, не совпадают, поскольку опрос включает сведения также и о незаявленных и незарегистрированных преступлениях. Данные Британского опроса не могут применяться в качестве информации о точном количестве совершенных преступлений, однако, они позволяют проследить тенденции развития преступности, в том числе тех ее видов, которые, как правило, остаются вне зоны внимания правоохранительных органов (например, случаи семейного насилия, незначительные преступления) [8].

В 1960 году в Великобритании было зафиксировано 1743713 преступлений, а уровень преступности на 100000 населения составил 1606. В 1990 году было зафиксировано 4542806 преступлений, а уровень составил 8996. Таким образом, за 30 лет уровень преступности вырос на 560%, а на 610% возросло число фиксируемых преступлений.

Среднегодовые темпы прироста составляли примерно 6%. Говоря о состоянии преступности в Великобритании в начале XXI века, следует отметить следующие ее характеристики. В 2002-2003 годах было зафиксировано 5974960 преступлений, в 2003-2004 гг. – 6013759, в 2004-2005 гг. – 5637511, в 2005-2006 гг. – 5555174, в 2006-2007 гг. – 5428273. По сравнению с 1995 годом количество зарегистрированных преступлений снизилось на 42%, при этом уровень угонов автомобилей и берглари (англ. Burglary – грабеж, кража со взломом, специфический вид преступления, предусмотренный уголовным законодательством Великобритании и других государств, главным образом бывших английских колоний и доминионов) сократился на 60%, а насильственных преступлений – на 41%. Риск стать жертвой упал с 40% в 1995 году до 26% в 2003-2004 годах, а затем – 23% в 2005–2006 годах что являлось минимальным и лучшим показателем с 1981 года. Однако данные международного виктимологического опроса несколько отличаются: процент населения, подвергшегося виктимизации в 1988 году, составил 19,4%, в 1991 году – 30,2%, а в 1995 году – 30,9%. По данным за 2014 г., количество умышленных убийств в Великобритании находится на среднем по ЕС уровне – 1 случай на 100 тыс. человек [2].

Наибольших успехов в Великобритании добились в области снижения количества автомобильных краж (снижение на 61% в 2007 году по сравнению с 1995 г.) и семейного насилия (снижение на 59%). Данные опроса показывают, что в 2002-2003 годах было совершено 12341000 преступлений, в 2003-2004 гг. – 11725000, в 2004-2005 гг. – 1085000, в 2005-2006 гг. – 10921000, в 2006-2007 гг. – 11287000 преступлений. Этими данными наглядно показано, что число преступлений снижается (за исключением некоторого повышения показателей в 2006-2007 годах). По сравнению с 1997 годом, число совершенных преступлений уменьшилось на 32%. Данные об уровне виктимизации также показывают, что преступность в период с 2002 по 2006 году уменьшается. В 2007 году он составил 3038 на 10000 населения, что на 3% больше, чем в предыдущем году, на 11% меньше, чем в 2002-2003 гг., и на 48% меньше, чем в 1995 г. [3].

Только о 41% всех совершенных преступлений, жертвы сообщают в полицию – с 1999 года данный показатель остается почти неизменным. Реже всего граждане сообщают правоохранительным органам о таких преступлениях, как мелкая кража, вандализм в отношении транспортных средств и о насильственных преступлениях, не причинивших вреда здоровью. Чаще всего (в 80% случаев) – о берглари, которое сопровождается хищением имущества. Интересно, что о насилии в семье и о насильственных преступлениях, совершенных знакомыми, полиция

узнает от жертв чаще, чем о таких же преступлениях, совершенных незнакомцами (в 45% и 36% случаев соответственно). В 72% случаев, граждане не торопятся сообщать в полицию о том, что стали жертвами преступлений, по той причине, что преступление было незначительным, либо потому, что не верят в способность и возможность решить эту проблему с помощью правоохранительных органов. Еще в 16% люди считают, что произошедшее – их личное дело и они готовы самостоятельно справиться с проблемой, причем в случае насильственных преступлений этот показатель выше – в 34% случаев граждане готовы самостоятельно разбираться с преступниками.

Основная масса преступлений в Великобритании – преступления против собственности (более 70%). Что касается насильственных преступлений, то в 2006-2007 гг. было зафиксировано 755 убийств, около 19000 случаев насилия, повлекшего серьезные последствия. В целом в этот период было совершено около миллиона насильственных преступлений, но вред был причинен только в половине случаев. Изнасилований было зафиксировано около 14000. Наибольшему риску стать жертвами насильственных преступлений подвержены молодые мужчины в возрасте от 18 до 24 лет, студенты и безработные. Уровень виктимизации был выше в городах, чем в сельской местности [5].

По сведениям Британского опроса о преступности, число людей, убежденных в том, что преступность выросла за последние два года и составляет 2/3, несмотря на то, что по данным статистики преступность должна снижаться. При этом респонденты более склонны считать, что преступность снижается в их регионе, а в отношении общенационального состояния преступности высказывают большую обеспокоенность [7].

В целом британцы не очень довольны работой правоохранительных органов, лишь 58% жертв были удовлетворены работой полиции по их делам. В 2002 году 316000 или 19% из 1650000 преступников – женщины. 57% из них были признаны виновными в совершении кражи (для мужчин этот показатель составляет 34%), а по 11% были виновными в совершении насильственных преступлений (13% мужчин) и преступлений, связанных с наркотиками (21% мужчин). Ранее также наибольшее количество женщин привлекались к ответственности за кражи. Процент женщин среди всех виновных составлял в 1990 году – 12,9%, в 1992 году – 12,4%, в 1994 году – 12,6%, в 1996 году – 12,7%, в 1998 году – 13,9%, в 1999 году – 14,4% [3].

Как уже указано выше, в Великобритании статистические отчеты о преступлениях составляют необходимую часть ежегодного отчета Министерства внутренних дел о преступности в Англии и Уэльсе. С конца 1980-х годов количество преступлений, совершенных на почве расовой ненависти, увеличилось в Великобритании в несколько раз – с 4383

случаев в 1988 году до 40-60 тысяч (в соответствии с разными источниками) ежегодно в 2000-е годы. В 2006/07 годах британская полиция зарегистрировала 5619 преступлений расовой ненависти, в результате которых жертвам были причинены телесные повреждения, 4350 преступлений, в результате которых телесных повреждений причинено не было, 28485 случаев агрессии, оскорблений по отношению к представителям определенных расовых или религиозных групп. Типичным правонарушителем, по данным Министерства внутренних дел Великобритании, является молодой белый мужчина в возрасте до 30 лет. Преступления, как правило, совершаются рядом с домом жертвы, примерно между 15 часами и полуночью, правонарушитель обычно проживает по соседству с жертвой [2].

Таким образом, основными характеристиками преступности в современной Великобритании являются: общее заметное снижение уровня преступности и виктимизации за последние 10 лет при стабилизации этого снижения в последние годы; наиболее серьезное снижение наблюдается в уровне насильственных преступлений (в ряде случаев до 40%); латентность преступлений более 50%; увеличение числа преступлений ненависти; рост числа женщин, выявленных за совершение преступлений; стабильно высокий уровень обеспокоенности населения преступностью; недостаточный уровень доверия населения к правоохранительным органам [6].

Несмотря на снижение уровня преступности за последние десять лет, в настоящее время Великобритания находится на лидирующих местах среди всех стран по общему количеству зарегистрированных преступлений, а также по уровню преступности в расчете на 100000 населения.

Необходимо отметить, что, по мнению ряда исследователей, показатели преступности имеют тенденции к росту или к уменьшению независимо от действий государства, они подчиняются своим законам. Ряд политиков, а также криминологов в Великобритании полагают, что снижение уровня преступности связано с усовершенствованием карательных мер социального контроля, с введением жестких законов и программ по противодействию преступности. Однако, тенденция к снижению преступности в 90-е годы XX века проявилась еще до введения в действие жестких мер борьбы, связана она была с существенными изменениями в общественной жизни. Принятие жестких законов связано, прежде всего, с усилением беспокойства в обществе по поводу преступности [12].

Однако анализ причин изменения уровня преступности не входит в задачи настоящей работы, так как требует более тщательного изучения

всех процессов, происходивших в экономической, социальной, политической, культурной жизни этих двух стран. Отметим лишь то, что трудно объяснимое существенное снижение уровня преступности в Великобритании до сих пор представляет собой одну из актуальнейших проблем, интересующую ученых, которые занимаются исследованиями уголовной политики. Ответ на вопрос о причинах этого явления способен объяснить проблему совершенствования эффективности противодействия преступности во многих странах. Разработка данного направления и на сегодняшний день является одним из наиболее актуальных направлений в современной сравнительной криминологии [13].

Список использованных источников:

1. National Employment Standards // URL: <http://www.fairwork.gov.au/employment/nationalemployment-standards/pages/default.aspx>.

2. FairWorkAct 2009 (Закон о справедливом труде 2009 г.) // Комиссия справедливой работы. Австралийский национальный трудовой арбитраж. URL: www.fwa.gov.au.

3. Бобровникова М. Увольнение по экономическим причинам в Австралии: понятие и критерии правомерности // Сравнительное трудовое право. 2011. N 6. С. 14

4. Вострецова О.А. Конвенции и рекомендации международной организации труда как источники трудового права: Дис. ... к.ю.н.: 12.00.05. М., 2006

5. Конвенция Международной организации труда N 158 "О прекращении трудовых отношений по инициативе предпринимателя". Женева, 22 июня 1982 г. // Конвенции и рекомендации, принятые Международной конференцией труда. 1957 - 1990. Т. II. Женева: Международное бюро труда, 1991

6. Макаров Е.П. Исследование стратегии безопасности труда и здоровья в Австралии // Безопасность труда в промышленности. 2016. № 6. С. 21-25

7. Черняева Д.В. Австралийские реформы трудового права 2005 - 2009 // Трудовое право в России и за рубежом. 2010. N 2.

© Амиров Д.А., 2019

УДК 343

НЕОСТОРОЖНАЯ ФОРМА ВИНЫ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

Боженев А.М.

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Боженова Е.В.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

Впервые как самостоятельная форма вины неосторожность была разработана в средневековой итальянской доктрине. Она представляла собой результат выделения из понятия косвенного умысла такой комбинации психических факторов, при которых лицо не предвидело, хотя должно было и могло предвидеть возможность наступления вредных последствий своего неосторожного поведения. На сегодняшний день в связи с развитием в России экономических отношений, уровня технического оснащения и оборудования, а также скачка развития в области энергетики, все большее количество ресурсов, включая трудовые, задействованы в сферах производства и эксплуатации различных видов транспорта, автоматизированных предприятий. Высокие темпы деятельности в этих направлениях стали причиной учащения свершения преступлений по неосторожности [7, с. 17]. Они являются естественным составляющим в массе всех преступлений, совершаемых в обществе, и показывает неблагоприятные изменения, происходящие в нем.

Действующий Уголовный кодекс РФ более четко по сравнению с Уголовным кодексом РСФСР 1960 года обозначил терминологически два возможных вида неосторожной вины, назвав их легкомыслием и небрежностью.

Рассмотрим такой вид неосторожности, как легкомыслие. В законодательном определении преступления, совершенного по легкомыслию, указывается один интеллектуальный элемент: предвидение возможности наступления общественно опасных последствий своего деяния. Волевым моментом можно считать расчет на предотвращение таких последствий, исходя из формулировки ст. 26 УК РФ.

Первое что стоит отметить, это отход законодателя от предыдущего обозначения одной из форм вины, которое было закреплено в УК РСФСР 1960 года. В предыдущем законодательном акте использовался термин «самонадеянность». Интересным представляется вопрос использование нового термина и его понимания в научной литературе, учитывая, что в ч. 2 ст. 26 УК РФ указывает на самонадеянность расчета по предотвращению общественно опасных последствий.

Сам термин «легкомыслие», естественно, был знаком российскому праву до УК РФ 1996 года. Ещё Руководящие начала 1919 года рассматривали легкомыслие в качестве субъективного признака,

характеризующего свершенное деяние (п. «з», ст. 12 раздела III «О преступлении и наказании»). Однако уже с момента принятия УК РСФСР 1922 г., понятие «самонадеянность» стало доминирующим, а о «легкомыслии» забыли вплоть до разработки проекта УК РФ.

На сегодняшний день нет единого понимания легкомыслия. Как отмечается, сложность интерпретации данного вида неосторожности связана со специфическим её пониманием юристами-практиками [9, с. 144]. При этом и в теории уголовного права существуют значительные расхождения касательно отдельных аспектов вопроса.

Так, А.И. Рарог подчеркивает, что лицо легкомысленно (т.е. несерьезно) подходит к оценке обстоятельств, которые, по его мнению, должны были предотвратить наступление общественно опасных последствий, в действительности же данные обстоятельства оказались неспособными противодействовать его наступлению, но при этом лицо всегда осознает отрицательное значение своих действий [15, с. 180]. Об осознании потенциальной общественной опасности лицом пишет и И.М. Тяжкова, выделяя данный признак как одно из ключевых свойств легкомыслия. Именно благодаря осознанию лицо возлагает надежды на определенные обстоятельства, с помощью которых оно надеется последствия миновать [4, с. 324]. А.В. Наумов [12, с. 219] и Р.Р. Галиакбаров [1, с. 158] сходятся во мнении, что интеллектуальный момент состоит в предвидении возможного наступления общественно опасных последствий, причиной для которых будет являться действие либо бездействие виновного лица. Более широко интеллектуальный момент рассматривает, например, Н.К. Смирнов, который считает, что в него, помимо предвидения последствий включается и осознание лицом общественной опасности своих действий (бездействия) [16, с. 192]. С.В. Склярков также утверждает, что в случае, когда «лицо предвидит возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), то оно, безусловно, сознает их общественно опасный характер» [13, с. 41]. Мы согласны с данной позицией и считаем, что указание на осознание общественно опасного характера деяния лица является избыточным.

Получается, что по интеллектуальному моменту легкомыслие имеет сходство с косвенным умыслом. Интеллектуальный момент косвенного умысла характеризуется осознанием виновным общественной опасности своего деяния и предвидением реальной возможности наступления общественно опасных последствий. Интеллектуальный момент легкомыслия состоит в осознании лицом общественной опасности совершаемого деяния и предвидение абстрактной возможности наступления общественно опасных последствий. Таким образом,

получается, что о предвидении приходится говорить в обоих случаях, однако, их разграничение происходит по степени такого предвидения – рассматривалось ли наступление последствий абстрактно или нет.

По мнению А.В. Лепешина [6, с. 31], вопрос разграничения преступления, совершенного с косвенным умыслом, и преступления, совершенного по легкомыслию, должен решаться не по критерию предвидения, а, в первую очередь, по отношению лица к последствиям своего деяния. Таким образом, отличие проводится по содержанию волевого элемента. Если при косвенном умысле лицо допускает наступление общественно опасных последствий или относится к ним безразлично, то при легкомыслии отсутствует не только желание, но и сознательное допущение этих последствий, более того, лицо в целом относится к ним отрицательно и стремится их избежать.

Второй вид неосторожности представляет собой небрежность. Можно выделить четыре блока обстоятельств, отмечаемых в научной литературе, которые имеют значение для определения вины в форме неосторожности в виде небрежности:

- 1) личные качества, такие как особые навыки, знания, умения;
- 2) возможные действия других лиц, механизмов;
- 3) физические или химические законы;
- 4) обстановка, в которой совершается деяние [5, с. 46].

Согласно ч.3 ст.26 УК РФ ответственность лица за небрежное преступление наступает в случае, когда оно «не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия».

Понятие небрежности сформулировано другим образом, чем рассмотренные выше виды вины: небрежность связана с определенными обязанностями субъекта, при этом, он должен был предвидеть возможности наступления опасных последствий своего деяния в случае, если бы был более внимателен и предусмотрителен. Но, в отличие от легкомыслия, при небрежности лицо не предвидит возможности наступления общественно опасных последствий даже в абстрактной форме. Это нивелирует связь между рассмотренными выше интеллектуальным и волевым элементами вины, поэтому условиями ответственности законодателем названы обязанность и возможность предвидения таких последствий.

В теории уголовного права традиционно обязанность и возможность предвидения при небрежности раскрывается посредством объективного и субъективного критериев.

Наибольший интерес для научного исследования представляет объективный критерий. Его понимание в специальной литературе неоднозначно. Можно выделить два подхода, поясняющих объективный критерий. Первый базируется на теории «среднего человека», то есть благоразумного человека. В её рамках предвидение определяется через способность обычного гражданина реагировать на окружающую обстановку и предвидеть возможность наступления общественно опасных последствий. В случае же, когда речь идет о специальных познаниях, то в качестве образца берется средний специалист с соответствующей профессиональной квалификацией [2, с. 241]. Этот подход в отечественной доктрине получил критическую оценку, и он более свойственен зарубежному уголовному праву Англии, Франции, США, и исторически связан с римской правовой традицией. Например, п. «с» ст. 2.02 Примерного уголовного кодекса США гласит: «Лицо действует опрометчиво в отношении материального элемента посягательства в случаях, когда оно сознательно пренебрегает существенным и неоправданным риском... Этот риск должен быть такого характера и такой степени, что с учетом характера и цели поведения деятеля, а также обстоятельств, которые ему известны, проявленное им пренебрежение включает в себя грубое отклонение от стандарта поведения, которого на месте деятеля придерживалось бы законопослушное лицо».

В трудах римских юристов отмечалось, что неосторожная вина имеется, «если не было предвидено то, что заботливый мог предвидеть» [11].

По нашему мнению, данная концепция противоречит положениям действующего российского законодательства. Представляется верным замечание А.И. Рарога, который считает, что данная концепция не способствует формированию единообразной судебной практики, так как суду предоставляется право выбора масштаба оценки [10, с. 94-95].

Второй подход носит нормативный характер, он связан с наличием обязанности лица предвидеть возможность наступления общественно опасных последствий своих действий. П.С. Дагель и Д.П. Котов писали о том, что объективный критерий небрежности раскрывается только на основе обязанности лица соблюдать правила предосторожности, существующие как в профессиональной деятельности, так и в быту [2, с. 146].

Подводя итог изучению объективного критерия небрежности, полагаем возможным констатировать, что обязанность предвидения наступления общественно опасных последствий обусловлена юридически закрепленными требованиями безопасности. При решении вопроса о

привлечении к уголовной ответственности за небрежность следует устанавливать конкретные требования безопасности, нарушенные лицом.

На практике у работников правоохранительных органов возникают определенные проблемы, связанные с определением вида неосторожности в конкретных преступлениях. Т.Б. Недопекина в своей работе акцентирует внимание на недостаточную детализацию неосторожности в судебных решениях [8, с. 52]. Такую ситуацию легко проследить в уголовных делах, рассматриваемых по совокупности приговоров. В качестве примера можно привести приговор суда г. Пензы по делу №1-76. В нем лицо осуждено по п. «а» ч. 3. ст. 158 и ч. 2 ст. 264 УК РФ. В приговоре, касательно положений ст. 158, указано, что лицо совершало хищение с прямым умыслом, отмечена цель – корыстная – отражен момент осознания осуществления противоправного тайного изъятия чужого имущества и желание совершить данное деяние. Квалификация же по ч. 2 ст. 264 обоснована как: «нарушение лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть человека» [3].

Мы можем видеть, в случае умысла, вина обоснована с указанием на интеллектуальный и волевой элемент. Однако по вопросу неосторожного деяния суд ограничился указанием на его форму, даже без конкретизации вида неосторожности. Такой подход не является единичным, что показывает проблему игнорирования судов установления вины и её степени в каждом конкретном преступлении в случае, когда речь идет о преступлениях по неосторожности [17]. Дело № 1117 Пензенского районного суда Пензенской области (2007 г.) содержит в себе схожую формулировку, указывающую, что лицо совершило преступление по неосторожности, предусмотренное ч. 1 ст. 264 УК РФ, без указания вида неосторожности. По мнению И.М. Тяжковой, данная проблема связана, в том числе, со ставшим традиционным пониманием неосторожных преступлений как менее опасных, что на сегодняшний день, в связи с развитием технологий, транспортной сферы и инфраструктуры, интенсивностью воздействия человеком на окружающую среду, не соответствует действительности [14, с. 209].

На наш взгляд, подобный подход правоприменителя нарушает права осужденного и игнорирует законодательные положения, что представляется недопустимым для современного правового государства.

Таким образом, были рассмотрены основные характеристики легкомыслия и небрежности и подходы к их пониманию. Необходимо сказать, что в форме вины облекается лишь то содержание вины, которое имеет значение для обоснования наличия состава преступления. При этом играет роль объем вины – предел включаемых в содержание форм вины интеллектуальных и волевых моментов. Он зависит от конструкции

состава преступления. При описании неосторожности, законодатель указал признаки, относящиеся к позиции виновного касательно последствий своего деяния. Это применяется, только к преступлениям с материальным составом, так как формальные составы не могут включать в себя отношение к последствиям. В объем вины не включаются отношение к таким обстоятельствам, которые, хотя имеют значение для определения состава преступления, но находятся вне возможности осознания виновного в преступлении.

Было установлено, что суды не всегда приводят мотивировку вины в неосторожных преступлениях, ограничиваясь констатацией факта совершения такого деяния. На наш взгляд, такая ситуация ущемляет права осужденного.

Список использованных источников:

1. Галиакбаров Р. Р. Уголовное право. Общая часть: Учебник. Краснодар, 1999.
2. Дагель, П.С., Котов, Д.П. Субъективная сторона преступления и ее установление. Воронеж: Изд-во Воронежского университета, 1974.
3. Дело № 176. Архив Первомайского районного суда г.Пензы. 2008 г.
4. Курс уголовного права. Общая часть. Т.1: Учение о преступлении / Под ред. Н. Ф. Кузнецовой и И. М. Тяжковой. М., 1999.
5. Кораблева Ю.С. К вопросу о видах неосторожности в российском уголовном праве // Вестник Московского государственного лингвистического университета №3. 2012 г.
6. Лепешин А.В. Легкомыслие как форма неосторожности // ЮристЪ.- 2014 - №2.
7. Марьяшина А.Д. Особенности преступлений, совершенных по неосторожности // ЮристЪ. – 2015 - №4.
8. Недопекина Т. Проблемные аспекты преступного легкомыслия в правоприменении // Уголовное право. - 2009 - № 5.
9. Острицова Т.А. Некоторые аспекты легкомыслия как формы вины в уголовном праве России: историко-правовой анализ // Молодежь и актуальные проблемы современной науки. Материалы Российской научно-практической конференции. Главный редактор О.Б. Бигдай. 2018.
10. Рарог А.И. Настольная книга судьи по квалификации преступлений. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008.
11. Римское частное право: Учебник / В.А. Краснокутский, И.Б. Новицкий, И.С. Перетерский и др.; под ред. И.Б. Новицкого, И.С. Перетерского. М.: ЮристЪ, 2004. // СПС Консультант-плюс.
12. Российское уголовное право. Общая часть // Под ред. В.Н.Кудрявцева и А.В.Наумова. М.: Спарк, 1997.

13. Скляр С. В. Вина и мотивы преступного поведения. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004.

14. Тяжкова М.И. Неосторожные преступления с использованием источников повышенной опасности. Монография под ред. В.С. Комиссарова. СПб, 2002.

15. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник / Под ред. Б. В. Здравомыслова. - М., 1996.

16. Уголовное право. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. И. Я. Козаченко и З. А. Незнамовой. - М., 1998.

17. Дело №1117. Архив Пензенского районного суда Пензенской области. 2007 г. Содержит в себе схожую формулировку, указывающую, что лицо совершило преступление по неосторожности, предусмотренное ч.1 ст.264 УК РФ, без указания вида неосторожности.

© **Боженев А.М., Боженова Е.В., 2019**

УДК 343

ДВОЙНАЯ ФОРМА ВИНЫ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

Боженев А.М.

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Боженова Е.В.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

Отталкиваясь от позиции недопустимости законодательных пробелов в случаях совершения действия, которое образуют состав преступления, но содержит в себе как элементы умысла, так и неосторожности, законодатель закрепил в действующем Уголовном кодексе РФ ответственность за преступления с двойной (сложной) формой вины. Данный вид преступлений был впервые закреплен в действующем уголовном законодательстве в ст. 27 УК РФ, в предыдущем законодательстве такой вид преступлений не выделялся. Новелла получила неоднозначную оценку исследователей и спровоцировала обсуждение в уголовно-правовой теории нескольких дискуссионных вопросов.

Так, в науке так же до сих пор не решен вопрос касательно правовой природы рассматриваемых преступлений. Л.Д. Гаухман говорит о существовании «двойной (сложной) вины» [2, с. 161]. В свою очередь, ещё советский исследователь А.Д. Гарбуза, рассматривая проблему преступлений, в которых существует не одна форма вины, отмечал, что в данном случае стоит говорить о «раздвоенной формы вины» [3, с. 10]. Представитель третьей группы ученых, В.А. Ширяев, оперируют термином «смешанная форма вины» [10, с. 7].

Другая часть ученых отстаивает позицию, согласно которой, исходя из формулировки ст. 27 УК РФ «Если в результате совершения

умышленного преступления причиняются тяжкие последствия, которые по закону влекут более строгое наказание и которые не охватывались умыслом лица, уголовная ответственность за такие последствия наступает только в случае, если лицо предвидело возможность их наступления, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на их предотвращение, или в случае, если лицо не предвидело, но должно было и могло предвидеть возможность наступления этих последствий. В целом такое преступление признается совершенным умышленно», получается, что речь идет не о простой совокупности двух форм вины, а о качественно новой форме вины, которая не достигается путем механического сложения отраженных в ст. 25 УК РФ форм вины.

Стоит отметить, что существующий плюрализм мнений касательно обозначения формы вины, закрепленной в статье 27 УК РФ, не сводится только к терминологическим спорам, вопросы, связанные с двойной формой вины имеют большое практическое значение.

В первую очередь, сомнения вызвала сама возможность совершения преступления с двумя формами вины. Часть исследователей считают, что законодатель создал в достаточной мере теоретическую и надуманную конструкцию, которая была нужна для оправдания существования отдельных составов УК РФ (например, ч. 4 ст. 111, отдельные пункты ч. 3 ст. 131 и ч. 3 ст. 126, ч. 3 ст. 205, ч. 3 ст. 206, ч. 2, 3 ст. 220, ч. 2 ст. 283 УК РФ и т.д.). Они подчеркивают, что в подобных преступлениях существует два самостоятельных состава: это утверждение в целом можно подтвердить исходя из анализа судебной практики.

Так, осужденный Н. в ходе драки умышленно нанес потерпевшему К. удар по ноге, причинив ему тяжкий вред здоровью и неосторожно задел крупную артерию. Кровь оперативно остановить не удалось, и в результате К. скончался от большой потери крови [6]. Как мы видим, в данном случае причиной смерти К. стал не сам удар ножом, причинивший тяжкий вред здоровью, а вызванная этим ударом кровопотеря. Получается, что удар ножом повлек развитие двух параллельных взаимосвязей: удар ножом – тяжкий вред здоровью; удар ножом – кровопотеря – смерть. В первом случае у Н. был умысел на причинение тяжкого вреда здоровью, а смерть стала результатом неосторожности. Так как если бы у Н. был изначальный умысел на убийство, вероятно, он нанес бы удар по другим частям тела потерпевшего для достижения своей цели: шеи, груди в области сердца и т.д. В результате происходит появление двух не взаимосвязанных между собой цепочек событий. В этом случае, А.П. Козлов утверждает, что отсутствует некая сложная форма вины, а возникает две простых: за тяжкое телесное повреждение и за смерть [11, с. 221].

Данный вывод представляется справедливым. Однако, на наш взгляд, равно как и, по мнению большинства исследователей, он не противоречит оправданности включения преступлений со смешанной формой вины в Уголовный кодекс РФ. Так, например О.В. Полякова отмечает, что закрепленное законодателем положение о сложной форме вины практически обосновано и существует «для правильной квалификации общественно опасных деяний, что позволяет разграничить умышленные и неосторожные преступления» [5, с. 280]. Со схожей позиции рассматривает подобные преступления, например, Д.А. Хартахай, утверждая, что в случае, когда преступление содержит в себе как последствия, охватываемые умыслом, так и неосторожные – речь идет о двух отдельных преступлениях, искусственно совмещенных, которые, хотя и рассматриваются в совокупности, но не являются умышленными (оба). Этот момент, по мнению автора, должен, в первую очередь, учитываться при привлечении к ответственности и назначении наказания [9, с. 103-106].

Первое, что стоит отметить, это тот факт, что преступление само по себе является многосторонним и сложным социальным явлением, которое проблематично описать в рамках теоретических конструкций. Однако оно обладает определенными признаками, «без которых деяние не может признаваться преступным» [1, с. 129-140]. Так, согласно ст.8 УК РФ, основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ. В состав преступления включаются 4 элемента: объект, субъект, объективная и субъективная стороны. Как уже было отмечено ранее, субъективная сторона в обязательном порядке должна включать в себя вину лица, которая, в свою очередь, раскрывается через 2 формы: умысел и неосторожность. Учитывая положения ст.25 и 26 УК РФ, мы можем говорить о существовании прямого умысла, косвенного умысла, легкомыслия и небрежности.

Сходство между ними заключается в том, что они являются формами виновного психического отношения к совершённом деянию и наступившим последствием. Разграничение, в свою очередь, основывается на специфическом содержании интеллектуального и волевого моментов, которые образуют умышленную и неосторожную вину. На практике может возникнуть ситуация, когда будет существовать умысел к деянию, однако данное деяние будет становиться причиной нескольких последствий, одно или несколько из которых не будут охватываться умыслом и будут наиболее тяжкими по отношению к тому последствию, которое умыслом охватывалось. Такое преступление и будет, исходя из действующего законодательства, определяться как преступление с двумя формами вины. Совершение такого умышленного преступления с материальным составом,

провоцирует появление обстоятельств (чаще всего непредвиденных), которые влекут наступление дополнительных, более тяжких, не желаемых последствий, которые должны учитываться при квалификации деяния. На практике значение таких последствий состоит в том, что они делают основной состав преступления квалифицированным. Таким образом, мы можем сказать, что в преступлениях с двумя формами вины нет третьей либо смешанной формы вины. Однако при этом квалификация отношения субъекта к наступившим последствиям требует отдельного установления вины субъекта по отношению к различным наступившим последствиям. Так преступления с двумя формами вины представляют собой учтенную законодателем идеальную совокупность преступлений, слитые в одно единое сложное преступление, благодаря использованию законодательной техники [4, с. 257-260].

Рассмотрев подходы к пониманию преступления с двойной формой вины, мы можем выделить его основные признаки:

причиной наступления оговоренных в ст. 27 УК РФ «тяжких» общественно опасных последствий является совершение умышленного преступления;

умышленное преступление должно содержаться в Особенной части УК РФ в качестве основного состава преступления;

умышленное преступление должно быть оконченным. Важно, что частичное невыполнение общественно опасного деяния, не может быть основанием для квалификации преступления как совершенного с двумя формами вины [8, с. 35-37];

преступлением, имеющим двойную форму вины, может быть только оконченное преступление с материальным составом;

результатом такого преступления должно являться наступление отдельных тяжких последствий, которые по закону влекут более тяжелое наказание; они не охватывались умыслом, но были причинены по неосторожности.

На наш взгляд, основа для существования двух разных форм вины в одном преступлении заложена в характеристике субъективной стороны сложного составного преступления, как, например, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК РФ). В данной статье объединены два преступления: причинение тяжкого вреда здоровью (ч. 1 ст. 111 УК РФ) и причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ). Можно предположить, что законодатель идет к сознательному соединению составов с разной формой вины для сохранения реальных, практических причинно-следственных связей в рамках одного преступления, без дробления его на два искусственных состава. Можно согласиться с

мнением А.И. Рарога, который, занимаясь вопросами преступления с двумя формами вины, пишет, что основа для их существования заложена «в своеобразной законодательной конструкции отдельных преступлений» [7, с. 101].

Список использованных источников:

1. Векленко С.В. Сущность, содержание и формы вины в уголовном праве // Правоведение. 2002.
2. Гаухман Л. Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. - М.: ЦентрЮрИнфор. 2005.
3. Гарбуза А. Д. Смешанная форма вины по советскому уголовному праву: автореф. дис. ... канд. юр. наук. - М., 1972.
4. Осокин Р.Б., Курсаев А.В. К вопросу об обоснованности выделения преступлений с двумя формами вины в Уголовном кодексе РФ и их соотношении с идеальной совокупностью преступлений // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2011 - № 6.
5. Полякова О.В. Двойная форма вины и ее значение в российском уголовном праве // Наука и современность - 2010: сборник материалов III Международной научно-практической конференции. В 3-х частях. Ч. 3. - Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2010.
6. Приговор Вологодского городского суда. №142-34В. 2015 г.
7. Рарог А.И. Настольная книга судьи по квалификации преступлений. - М., 2008.
8. Сорочкин Р.А. Понятие и признаки преступления, совершенного с двумя формами вины // Вестник академии Генеральной Прокуратуры РФ. – 2010 - № 2.
9. Хартахай Д.А. Две формы вины в одном преступлении по уголовному праву РФ // Вестник Самарской гуманитарной академии. Право. – 2007 - № 2.
10. Ширяев В.А. «Раздвоенная» форма вины как уголовно-правовая категория: автореф. дис. ... канд. юр. наук. - М., 1998.
11. Энциклопедия уголовного права. Т. 3. Понятие преступления. - СПб. 2005.

© **Боженев А.М., Боженова Е.В., 2019**

УДК 343.9

**КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ
ОТ КОРЫСТНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В КИБЕРПРОСТРАНСТВЕ**

Бойко К.С.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

Преступления в киберпространстве представляют сегодня особую проблему и для юристов-ученых и для правоохранителей-практиков. При

этом киберпреступления так называемой корыстной направленности, судя по многочисленным свидетельствам специалистов, выступают несомненным криминальным приоритетом в череде современных «цифровых» уголовно наказуемых деяний. Киберпреступлениями корыстной направленности являются: неправомерный доступ к компьютерной информации (ст. 272 УК РФ), создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ (ст. 273 УК РФ), нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей (ст. 274 УК РФ), мошенничество в сфере компьютерной информации (ст. 159.6 УК РФ), неправомерный оборот средств платежей (ст. 187 УК РФ).

Официальную актуальную статистику зарегистрированных преступлений в сфере компьютерных информационных найти не просто. По данным МВД России с 2013 по 2017 гг. число преступлений по ст. 159.6 УК РФ увеличилось в три раза, а число зарегистрированных преступлений по ст. 274 УК РФ колеблется от нуля до двух, при этом раскрываемость не превышает 5% [1, с. 64].

По исследованиям Group-IB за 2018 год в России на банки нападают крупные группы хакеров 1-2 раза, при этом ущерб оценивается приблизительно в два миллиона долларов [2]. Несомненно и то, что киберпреступность обладает повышенной степенью латентности и часто носит транснациональный характер. Обладают они и собственными стимулирующими детерминантами, каковых большей частью лишены традиционные преступления [3, с. 14]: доступность разнообразных гаджетов, рост их использования и зависимости от таковых, низкая защищенность программного обеспечения, анонимность пользователей, возможность найти в открытом доступе любую информацию для дальнейшего использования, в том числе в неправомерных целях.

Лиц, совершающих преступления в киберпространстве, можно разделить на несколько типов: корыстный, насильственный, сексуальный, политический, социально-дезорганизирующий, исследовательский, статусный. В большинстве случаев преступники имеют корыстные мотивы. То есть, преступник априори настраивается на завладение чужим имуществом незаконным путем. Исследования показывают, что корыстные преступления имеют большую степень латентности, а киберпреступления усугубляют такую ситуацию [4, с. 70].

Как правило, киберпреступники – это молодые люди, имеющие проблемы в общении, пытающиеся тем самыми проявить себя в другой сфере, и таким образом показать свою значимость [5, с. 258]. Большинство из них имеет техническое образование и/или обширные знания в этой

области, а также способность к постоянному самообразованию. В целом киберпреступников можно разделить на три группы: а) лица, которые используют цифровые технологии в качестве способа наживы, б) которые ищут уязвимости ради проверки своих возможностей и в) вступающие в организованные группы. Последние являются самыми опасными и их количество растет с каждым годом. Большинство из них русскоговорящие. Например, активно проявляет себя молодая группа хакеров Silence, которая является одной из самых опасных в мире. Начав свою хакерскую деятельность с России и стран СНГ, группа расширяет географию кибератак [6, с. 2].

Жертвами киберпреступников зачастую являются представители малого и среднего бизнеса, но бывают и исключения. Многие компании в большинстве своем не могут похвастаться квалифицированными сотрудниками для защиты от кибератак. Их руководству в первую очередь необходимы менеджеры и финансовые специалисты [7, с. 82].

Также кибератаки направлены на физических лиц. Например, это могут быть пользователи Интернет-банкинга в силу слабой защиты программного обеспечения или пользователи социальных сетей, ставшие жертвами вымогателей или мошенников. Из-за низкой информированности, незащищенности своих гаджетов.

Главным гарантом обеспечения безопасности в сфере компьютерной информации является предупреждение киберпреступлений. В первую очередь, законодатель должен обратить внимание на совершенствование норм уголовного закона, поскольку современные кибератаки часто выходят за рамки существующих норм. Кроме того, следует поддержать мнение юристов, касающееся целесообразности цифрового реформирования существующего уголовно-правового ресурса, способного более целенаправленно воздействовать на преступность, проявляющую себя в киберпространстве [8].

Список использованных источников:

1. Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации и расчетные варианты ее развития : аналитический обзор / Ю. М. Антонян, Д. А. Бражников, М. В. Гончарова и др. – М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2018. – 86 с.

2. Group-IB представила отчет о киберпреступности и призвала рынок к хантингу [Электронный ресурс]. – М.: Group-IB, 2018. – URL: <https://www.group-ib.ru/media/hi-tech-crime-trends-2018/> (дата обращения: 20.11.2019).

3. Преступления в сфере компьютерной информации : учебное пособие / А. Н. Попов. – СПб.: Санкт-Петербургский юридический

институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2018. – 68 с.

4. Криминология. Учебное пособие для бакалавров. Алексеев С. Л., Салимзянова Р. Р. / Под ред. А.Ю. Епихина, д.ю.н., профессора - Казань: ЧОУ ВПО «Академия социального образования», 2013. – 212 с.

5. Поляков В.В., Попов Л.А., Особенности личности компьютерных преступников // Известия АлтГУ. 2018. №6 (104). – С. 256-259.

6. Group-IB. Silence 2.0: Going Global / М.: Group-IB, 2019. – 58 с.

7. Головинов О. Н., Погорелов А.В., Киберпреступность в современной экономике: состояние и тенденции развития // Вопросы инновационной экономики. 2016. №1. – С. 75-88.

8. Аликперов Х.Д. Глобальный дистанционный контроль над преступностью: допустимость, возможности, издержки // Криминология, вчера, сегодня, завтра. 2016. № 4 (42). С. 26-33; Лебедев С.Я. Право и безопасность в цифровом мире // Уголовно-правовое воздействие и его роль в предупреждении преступности (IV Саратовские уголовно-правовые чтения): сборник статей по материалам IV Всероссийской научно-практической конференции (Саратов, 30 сентября – 1 октября 2019 г.) под общ. ред. Н.А. Лопашенко [ред. А.В. Голикова]; ФГБОУ «Саратовская государственная юридическая академия». – Саратов: Изд-во ФГБОУ «Саратовская государственная юридическая академия», 2019. С.221-225

9. Шестаков Д.А. Электронные весы правосудия в свете общей преступновиведческой теории // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2019. № 1 (52). С. 14.

© Бойко К.С., 2019

УДК 334.021

ПРАВОВЫЕ НОРМЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДИЗАЙНЕРА

Веретенникова Н.Г.

Тульский государственный университет

В настоящее время большое внимание уделяется интеллектуальной собственности. С развитием общества пришла необходимость в регулировании вопросов ее реализации, охраны и использования. Деятельность дизайнера неразрывно связана с творческим трудом и интеллектуальной собственностью на него, а правовые нормы позволяют регулировать взаимоотношения между субъектами.

Дизайн является результатом творческой деятельности человека. Но, так как это относится к нематериальным благам, его необходимо выразить в материальной форме, которая воспринималась бы другими людьми. Именно тогда результат дизайнерской деятельности станет объектом гражданских правоотношений.

Гражданское право равнодушно к непосредственному процессу создания продуктов творческой деятельности, однако оно отвечает за регулирование таких процессов, как признание авторства, налаживание правового режима между субъектами интеллектуальной собственности, обеспечение мотивации с моральной и материальной точки зрения. Также гражданское право защищает права авторов.

Нормы авторского права содействуют росту культурного уровня общества, охране прав и интересов создателей научных и литературно-художественных ценностей. А права на изобретение, промышленный образец и товарный знак способствуют ускоренному развитию научно-технического прогресса, повышению эффективности производства, качества и конкурентоспособности продукции.

Однако гражданское законодательство не только охраняет права на уже готовые продукты творческой деятельности. Оно также регулирует отношения между субъектами интеллектуальной деятельности, корректирует организацию производства и использование полученных результатов творческого труда. Например, в отношении составления лицензионных договоров, договоров авторского заказа, отчуждения исключительных прав и т.д. Все это позволяет стимулировать людей создавать объекты творческой деятельности и развивать различных духовные сферы жизни.

Творческая деятельность в целом, взаимоотношение ее объектов и субъектов регулируется сразу несколькими институтами гражданского права. Некоторыми из них являются такие разделы, как: нормы о праве собственности, сделках и исковой давности, общие положения о правах и обязанностях объектов и субъектов интеллектуальной собственности и т.п. Таким образом, государство предоставляет авторам произведений широкий выбор для защиты собственных прав.

Немаловажное место в защите интеллектуальной собственности занимают авторское и патентное право, а так же право на промышленный образец и товарный знак. Именно этими правами чаще всего руководствуются дизайнеры в своей работе. Основные пункты данных прав прописаны в гражданском кодексе и специальных законодательных актах.

Авторские и патентные права, а также права на промышленный образец и товарный знак часто называют исключительными. И говоря о результатах творческой деятельности, нельзя обойти стороной раздел исключительных прав. Данные права позволяют их владельцам распоряжаться продуктами интеллектуального труда всеми законными способами. В данном случае правообладатель может также запрещать использование своих продуктов творческой деятельности третьим лицам.

Появление правового регулирования, в особенности авторского, патентного и других прав, было обусловлено тем, что продукты духовного и творческого труда все больше становились объектами коммерциализации. Возникла необходимость в четком описании норм и правил, которые бы предоставили возможность авторам защитить свою собственность, позволяя законно получать доход с ее производства и использования, одновременно запрещая другим подобную деятельность.

Так как объекты творческой деятельности имеют широкий спектр уникальных нюансов и деталей (их нематериальная природа, творческая форма труда при создании, возможные сходства и субъективное отношение к ним), то еще в 20 веке зародилась мысль о создании единого регулирующего института. В настоящее время интеллектуальная собственность защищается многими правами и нормами из различных частей законодательства. Единая система помогла бы регламентировать творческую деятельность в более простой и понятной форме, а также обратить внимание на недочеты и упущения, которые существуют в нынешних законах.

Сейчас на Западе большое развитие имеет идея систематизации нематериальных, или духовных, благ. В нашей стране еще в советские времена авторы предлагали объединить авторское, патентное право и право на промышленный образец и товарные знаки в один институт науки и искусства.

Во всем мире интеллектуальная собственность регулируется и защищается различными правовыми нормами и законами. В настоящее время в нашей стране, когда рыночные отношения выходят на первый план, права на интеллектуальную собственность позволяют повышать конкуренцию, как на внутреннем, так и на внешнем рынке.

Таким образом, можно сделать вывод, что создание единой, простой и продуманной системы регулирования интеллектуальной деятельности является необходимостью в современных реалиях жизни. Те, кто каким-либо способом связан с творческим трудом (будь то автор или потребитель), должны знать, что собой представляет интеллектуальная собственность, понимать, в чем ее суть, и осознавать, какие последствия могут нести нарушения прав.

Все вышесказанное непосредственно относится к дизайнерам, так как они как никто связаны и с творческой деятельностью, и с коммерциализацией своего труда. Поэтому, связывая свою рабочую деятельность с дизайном, необходимо изучить вопрос регулирования интеллектуальной собственности. Это позволит не только обеспечить защиту своих прав, но избежать нарушения чужих. А также знание

авторских, патентных и смежных прав позволяет эффективно продвигаться на рынке и повышать конкурентный уровень.

Список использованных источников:

1. Безбах В.В., Белова Д.А. Гражданское право: учебник, Москва: Проспект, 2016. – 968 с.
2. Исаев И.А. Правовая культура России: учеб. Пособие, Москва: Проспект, 2009. – 95 с.
3. Новоселова Л.А., Право интеллектуальной собственности / Л.А. Новоселова. – Москва: Изд-во Юрайт, 2019. – 343 с.

© Веретенникова Н.Г., 2019

УДК 349.2

**ВЫПЛАТЫ ПО ТРУДОВОМУ ДОГОВОРУ,
НЕ ОБЛАГАЕМЫЕ СТРАХОВЫМИ ВЗНОСАМИ**

Вешкина А.И.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

Каждый работодатель, предприниматель или самозанятое лицо не понаслышке знают, что такое страховые взносы, а также что включено в базу страховых взносов, ведь именно они обязаны их перечислять в фонды и налоговую службу. Казалось бы, что система страховых взносов давно устоялась, но, к сожалению, на практике существует множество споров, связанных с выплатами по трудовому договору, которые не облагаются страховыми взносами.

Представим, что мы – работодатель, добросовестно выполняющий обязанность по перечислению страховых взносов своим работникам, но по результатам проверки фондом принято решение о привлечении работодателя к ответственности за совершение нарушения законодательства о страховых взносах в виде уплаты страховых взносов, штрафа и пени. Начинается судебное разбирательство, в котором выясняется, что работодатель не включил в базу для исчисления страховых взносов некоторые виды выплат, произведенных в пользу своих работников, в частности, дополнительную материальную помощь в связи со смертью членов семьи; частичную оплату лечения у стоматолога, прохождение медицинского осмотра и т.п., потому что данные выплаты не относятся к заработной плате и не могут облагаться страховыми взносами. Возникает вопрос: прав ли фонд и на чьей стороне закон? На самом деле ответ будет неоднозначен, в связи с тем, что судебная практика по данным делам не является единообразной. Это вызвано, в первую очередь, пробелом в законодательстве и неправильным толкованием закона. Попробуем разобраться на чьей стороне закон.

В соответствии с ч. 1 ст. 420 Налогового кодекса Российской Федерации от 05.08.2000 № 117-ФЗ (далее – НК РФ), объектом обложения страховыми взносами признаются выплаты и иные вознаграждения в пользу физических лиц, подлежащих обязательному социальному страхованию в рамках трудовых отношений и по гражданско-правовым договорам, предметом которых являются выполнение работ, оказание услуг [1].

Ст. 255 НК РФ определяет, что включено в расходы работодателя на оплату труда – любые начисления работникам в денежной и (или) натуральной формах, стимулирующие начисления и надбавки, компенсационные начисления, связанные с режимом работы или условиями труда, премии и единовременные поощрительные начисления, связанные с содержанием этих работников, предусмотренные трудовыми и коллективными договорами [1].

В силу ст. 56 Трудового Кодекса Российской Федерации от 30.12.2001 №197-ФЗ (далее ТК РФ), трудовой договор предполагает заработную плату, которая и облагается страховыми взносами по вышеупомянутым статьям НК РФ [2]. Ст. 129 ТК РФ дает определение понятия «заработная плата» как вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также компенсационные и стимулирующие выплаты [2]. Условно можно сказать, что заработная плата состоит из трех частей. Если придерживаться позиции фонда, который утверждает, что было совершено нарушение законодательства, то не совсем понятно к какой из этих частей можно отнести выплаты дополнительной материальной помощи в связи со смертью члена семьи или прохождении медицинского осмотра. Также непонятно почему данные выплаты фонд считает произведенными в пользу работника, ведь они никак не зависят от качества и квалификации работника, не относятся к компенсационной и стимулирующим частям заработной платы.

Аналогичное дело было рассмотрено в 2013 году тогда еще Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, который постановил, что сам по себе факт наличия трудовых отношений между работодателем и работником, в том числе трудовой договор, не свидетельствует о том, что все выплаты, которые начисляются работникам, представляют собой оплату труда. В отличие от трудового договора, который в соответствии со статьями 15 и 16 ТК РФ регулирует именно трудовые отношения, коллективный договор согласно статье 40 ТК РФ регулирует социально-трудовые отношения. Выплаты социального характера, основанные на коллективном договоре, не являющиеся стимулирующими, не зависящие от квалификации работников, сложности,

качества, количества, условий выполнения самой работы, не являются оплатой труда работников (вознаграждением за труд), в том числе и потому, что не предусмотрены трудовыми договорами. Таким образом, эти выплаты не являются объектом обложения страховыми взносами и не подлежат включению в базу для начисления страховых взносов [3].

Уже в 2016 году вышло Постановление Арбитражного Суда Западно-Сибирского округа №Ф04-5931/2016, в котором также рассматривался спор по выплатам, не подлежащим обложению страховыми взносами. По мнению Пенсионного фонда, оплата дополнительных дней по уходу за ребенком-инвалидом производится в рамках трудовых отношений и не является государственным пособием, следовательно, подлежит обложению страховыми взносами на общих основаниях независимо от источника финансирования такой выплаты. Суд же постановил, что исходя из положений законодательства, данная выплата обложению страховыми взносами не подлежит, что исключает начисление недоимки по страховым взносам, пени и штрафах [4].

В обоих делах, приведенных в статье, суды ссылались на ТК РФ, а также на ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования в РФ, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» от 24.07.2009 № 212-ФЗ (далее – Закон № 212-ФЗ), который утратил силу с 1 января 2017 года. В связи с этим, все полномочия по данным вопросам переданы Федеральной налоговой службе (далее – ФНС) и отражены в главе 34 НК РФ.

Письмом ФНС России от 25.09.2018 N БС-4-11/18660 предприняты попытки единообразного подхода к формированию методологической позиции налоговых органов при рассмотрении жалоб плательщиков страховых взносов, а также надлежащего представления интересов налоговых органов в судах, в адрес территориальных налоговых органов доведена единая мотивированная позиция по данному вопросу. Одновременно Управлениям поручено провести мониторинг судебных дел по таким спорам, обеспечить обязательное сопровождение представителями Управлений таких судебных дел, а также при наличии фактов их рассмотрения в пользу плательщика страховых взносов обеспечить своевременное представление информации по таким случаям в структурные подразделения ФНС России [5].

Складывающаяся судебная практика рассмотрения налоговых споров по данному вопросу (порядка 200 дел по Российской Федерации) на текущий момент неоднозначна: рассмотрено порядка 40 дел в пользу плательщиков страховых взносов, 17 дел в пользу налоговых органов.

Таким образом, проблема по трудовым выплатам, которые не облагаются страховыми взносами, остается открытой и уже давно. Были

предприняты попытки ее решения, такие как упразднение Закона №212-ФЗ и передача всех полномочий контроля ФНС, появление 34 главы НК РФ, а также Письма ФНС с рекомендательными положениями. Статистика же данных дел показывает нам, что пробел в законодательстве есть и над ним нужно работать.

Список использованных источников:

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 29.09.2019) [Электронный ресурс] // <http://www.consultant.ru> (дата обращения 15.11.2019).

2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 02.08.2019) [Электронный ресурс] // <http://www.consultant.ru> (дата обращения 15.11.2019)

3. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 14.05.13 N 1774/12 [Электронный ресурс] // <http://www.consultant.ru> (дата обращения 15.11.2019)

4. Постановление Арбитражного Суда Западно-Сибирского округа от 19.12.16 N Ф04-5931/2016 [Электронный ресурс] // <http://www.consultant.ru> (дата обращения 15.11.2019)

5. Письмо Федеральной налоговой службы России от 25.09.2018 N БС-4-11/18660 [Электронный ресурс] // <http://www.consultant.ru> (дата обращения 15.11.2019)

© Вешкина А.И., 2019

УДК 67.03

**ВЛИЯНИЕ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА
НА ПРОЦЕССЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ
ОКАЗАНИЯ РИТУАЛЬНЫХ УСЛУГ
ДЛЯ ДОМАШНИХ ЖИВОТНЫХ**

Витушинская В.В., Кирсанова Е.А.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

Актуальность исследования обусловлена тем, что каждый житель большого города, имеющий домашнее животное, сталкивается с проблемой его захоронения. На сегодняшний день на территории России действуют нормы, запрещающие самостоятельное захоронение животного. Владелец питомца обязан передать труп животного специалисту и оплатить его транспортировку к месту кремации/захоронения [1, 2].

По законам Российской Федерации «Об охране окружающей природной среды» от 2002 года [2]; «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 1999 года [3], умершее животное нельзя самостоятельно хоронить в землю, из-за опасности распространения возбудителей различных инфекционных заболеваний, которые привели к

смерти животного. За невыполнение этого требования предусмотрена административная ответственность (часть 3 статьи 10.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривает административный штраф для физических лиц в размере от 4000 до 5000 рублей).

Трупы животных являются биологическими отходами. Порядок сбора, утилизации и уничтожения биологических отходов регламентируется постановлением Правительства РФ [4].

Владелец питомца обязан передать труп животного специалисту которые определяют порядок утилизации или уничтожения отходов по результатам осмотра отходов и оформления ветеринарного сопроводительного документа. Обязанность по доставке биологических отходов для переработки или захоронения (сжигания) возлагается на их владельца. До вывоза отходов владелец обязан обеспечить их строгий учет и изолированное хранение.

В Москве в случае падежа домашнего животного владельцам необходимо обратиться на Станцию по борьбе с болезнями животных ГБУ «Мосветобъединение» соответствующего административного округа города Москвы (с целью дальнейшей утилизации (уничтожения) трупа животного).

Так же основополагающим документом, регулирующим услуги по кремации животных, является постановление Правительства города Москвы от 12 ноября 2002 года N 931-ПП О проекте закона города Москвы «О животных» [5].

Существуют ветеринарно-санитарные Правила сбора, утилизации и уничтожения биологических отходов, в которых содержится информация о том, как происходит сбор, утилизация и уничтожение биологических отходов [6]. Согласно этим правилам сбора, предусмотрено, что трупы животных утилизируют путем переработки на ветеринарно-санитарных утилизационных заводах (цехах), обеззараживают в биотермических ямах, уничтожают сжиганием или в исключительных случаях производят захоронение в специально отведенных местах (п. 1.4-1.5 Правил). При этом захоронение трупов домашних животных может производиться в местах, установленных администрацией муниципального управления, с соблюдением определенных требований организаторами захоронений. Зараженных животных сжигают (п. 1.9 Правил).

Для разрешения захоронения животных на кладбище, организация по оказанию ритуальных услуг для домашних животных, должна соблюдать ряд требований, которые установлены в регионе. Перечень основных требований:

наличие у организации транспорта для перевозки трупа животного;

наличие печи, необходимой для кремации трупов зараженных животных, захоронение которых запрещено;

патологоанатомический отдел, в котором будет производиться вскрытие трупов для установки причины смерти;

оборудование для проведения дезинфекционных работ.

На данный момент в современном мегаполисе происходит деление населения по двум принципам. Одни задаются вопросом «Что делать после кончины своего питомца?», другие же от незнания закона не соблюдают правила об утилизации животного, закапывая его в парке/дворе.

Проблема в том, что кладбища для животных предусмотрены не в каждом городе, а закапывать питомцев в парках или собственных дворах не только грустно, но и вредно. Еще совсем недавно такой услуги, как кремация домашних животных, не существовало. Многие до сих пор не рассматривают такое решение, как отдать погибшее животное в ветеринарную клинику на утилизацию, в силу привязанности и способности горожан очеловечивать питомцев.

Почему люди не предпочитают кремацию домашних животных? Такому явлению есть несколько причин. Некоторые люди не задумывались или не слышали об этих услугах. Для некоторых незнание закона является первопричиной. Одни думают, что кремация животных – это наиболее дорогой способ погребения, чем захоронение их тел в землю. И лишь 25% людей выбирают кремацию за счет ее реально недорогой стоимости, по отношению к традиционным захоронениям животных в землю.

Основным преимуществом кремации животных является отсутствие проблем с похоронами. В данном случае не возникает вопрос, что делать после его смерти. В Российской Федерации запрещено самостоятельное захоронение животных в землю, так же, это считается административным правонарушением, за которое необходимо заплатить немалый штраф. Кремация животных в специализированных организациях позволит избежать подобных проблем.

Данная услуга доступна каждому жителю города. Для многих встает вопрос о стоимости данной услуги. Стоимость зависит от объема оказываемых услуг, и от того будет ли кремация животного общая или индивидуальная, средние цены от 2600 до 7500 руб. и к ней может прибегнуть каждый владелец.

Ко всему прочему, у любого человека появляется возможность сохранить память о друзьях наших меньших. Индивидуальная кремация животных позволяет сохранить их прах в погребальной урне, которую в дальнейшем можно захоронить или развеять его в каком-либо месте.

На данный момент эта услуга не развита в нашей стране или проводится с рядом нарушений законов Российской Федерации:

Список использованных источников:

1. Федеральный закон от 27 декабря 2018 г. N 498-ФЗ "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"
2. Федеральный закон Российской Федерации от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».
3. Федеральный закон Российской Федерации от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»
4. Постановление Правительства РФ от 05.06.2013 N 476 (ред. от 26.10.2019) «О вопросах государственного контроля (надзора) и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»
5. Постановление Правительства Москвы от 12 ноября 2002 года N 931-ПП О проекте закона города Москвы «О животных»
6. Ветеринарно-санитарные правила сбора, утилизации и уничтожения биологических отходов (утв. Главным государственным ветеринарным инспектором Российской Федерации 4 декабря 1995 г. N 13-7-2/469) (с изменениями и дополнениями).

© Витушинская В.В., Кирсанова Е.А., 2019

УДК 67.03

**СЕТЬ «DARKNET»
КАК ПРОСТРАНСТВО НЕГАТИВНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ
И СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Гасанов С.Ш.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

Под социализацией мы понимаем непрерывный процесс, связанный с освоением индивидом социальных и культурных норм и ценностей, предлагаемых ему обществом, и его адаптацией в обществе.

На процесс социализации влияют культурное и физическое окружение, индивидуальный опыт. Также социализация делится на позитивную, то есть соответствующую нормам морали, и негативную, в процессе которой индивид получает негативные ценности. К факторам, негативно влияющим на социализацию личности можно отнести:

1. Конфликтная обстановка в семье (малообеспеченность, присутствие в ней злоупотребляющих алкоголем, больных и т.д.).
2. Окружающая ребенка обстановка в обществе, где он пребывает большое количество времени. Это может быть улица, школа, место проведения досуга, так же могут быть детские дома. Здесь дети зачастую сталкиваются с озлобленностью людей, насилием, дифференциацией по материальному признаку, агрессией.

3. Информационно телекоммуникационная сеть, Интернет, средства массовой информации.

В настоящее время, в эпоху цифровых технологий наибольшее влияние на культуру и сознание детей и молодежи оказывает, как раз, последний пункт. Так как информационные технологии получают все большее развитие и глобализацию, тем самым занимая важную роль в жизни общества.

Практически каждый человек уже в возрасте от 6 лет имеет свой гаджет и свободный доступ в интернет и социальные сети, где перед ним открывается огромное количество информации и где он подвергается воздействию нежелательного и опасного для него контента. Это может быть запрещенная кинопродукция, криминальные новости, прочие товары и услуги криминального характера.

Одним из разделов сети Интернет, предоставляющим данного вида информацию и услуги является Darknet. Darknet – скрытая сеть, соединения которой устанавливаются только между доверенными пирами, иногда именующимися как «друзья», с использованием нестандартных протоколов и портов. Анонимная «сеть» не связанных между собой виртуальных туннелей, предоставляющая передачу данных в зашифрованном виде.

Даркнет отличается от других распределённых одноранговых сетей, так как файлообмен происходит анонимно (поскольку IP-адреса недоступны публично), и, следовательно, пользователи могут общаться без особых опасений и государственного вмешательства [1]. Таким образом, анонимность сети Даркнет дает ее пользователям продавать запрещенные товары и услуги и в то же время оставаться безнаказанным.

подавляющим большинством латентной преступности, осуществляемой посредством Даркнета, являются преступления, указанные в главе 25 Уголовного Кодекса РФ «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности». Это тяжкие и особо тяжкие преступления, регулируемые статьями 228, 230, 234, 239, 240, 241, 242, 242.1, 242.2, 244, 245 УК РФ.

Особое развитие в настоящее время получает наркорынок. «Темная Сеть» дает все новые и удобные пути рекламы и оборота наркотиков, о чем говорит и такое явление, как бесконтактный способ сбыта наркотиков, благодаря которому наркоторговцы избегают прямой встречи с клиентом и риска. Способ заключается в том, что в современном наркобизнесе установлена иерархия, распределяющая между участниками наркооборота закрепленные за ними обязанности. Выделяют криминального лидера и рядовых членов.

Криминальный лидер выполняет роль руководителя и никак не контактирует со многими участниками и наркотическими средствами, что делает очень сложным процесс доказывания его причастности к преступлению.

Так, по одному из уголовных дел лицо, личность которого в процессе расследования установлена не была, используя созданные им в сети Интернет личный сайт и страницу в социальной сети «ВКонтакте» в качестве завуалированной рекламы якобы легальных наркотиков для популяризации синтетических наркотических средств и поиска участников преступного сообщества и соблюдая конспирацию для сохранения в тайне своей личности, привлек к участию в сообществе иных лиц, разработал принципы действия, структуру преступного сообщества (преступной организации), составил план и схемы действия организованных групп, распределил роли между членами сообщества, установил единую стоимость реализуемого наркотического средства, организовал каналы поставки крупных партий наркотических средств для сохранения монопольного положения на наркорынке, давал указания, касающиеся организации сбыта других уже известных потребителям видов наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ [2].

Дальше по иерархии следуют разработчики, которые создают новые виды веществ или совершенствуют уже существующие; складчики, фасующие и упаковывающие наркотики для передачи их закладчикам; закладчики – закладывают наркотики в определенные места, местоположение и фотографии которых передают покупателю; диспетчеры принимают заказы от покупателей; маркетологи занимаются оформлением сайтов и рекламой; кадровики занимаются подбором новых участников группы.

Реклама данного рода запрещенной деятельности, чаще всего работы закладчиком, широко распространена в Даркнете и других социальных сетях, таких как Вконтакте и Телеграм, основной аудиторией которых является молодое население, которое наиболее подвержено легкому воздействию на сознание и склонению к совершению преступления. Например, это могут быть дети из малообеспеченных или неблагополучных семей, которые не против получения легких денег и видят в этом свое «спасение».

Остальное молодое население Даркнет привлекает доступностью приобретения наркотических веществ, низкой ценой и уверенностью в анонимности, ведь на таких удобных условиях многие не могут отказаться хотя бы попробовать «запретный плод» один раз.

Так же скажем про действия пользователей Даркнет по отношению к несовершеннолетним. Анонимность сети дает педофилам свободно

завлекать, несовершеннолетних, снимать порнографические материалы с ними и продавать, а также получать сексуальные услуги несовершеннолетних.

Перечислим преступность Даркнет: крупнейший оборот наркотиков и детской порнографии, шокирующие видеоматериалы жестокого обращения с людьми и животными, широкий спектр услуг убийц, хакеров, угонщиков, террористов, оборот фальсифицированных денежных средств, торговля оружием... Можно долго перечислять этот список.

Таким образом, мы видим, что сеть Darknet содержит в себе огромное количество запрещенной информации и оказывает негативное воздействие на социальную безопасность населения. Ведь большинство совершаемых здесь преступлений являются особо тяжкими, но люди, продолжающие совершать эти деяния, остаются безнаказанными. Поэтому представляется правильным установить запрет на использование сети Даркнет на территории РФ, установить административную ответственность за попытки входа в данную сеть и уголовную ответственность за разработку аналога такого типа сетей и внести соответствующие поправки в законодательство РФ.

Список использованных источников:

1. Даркнет. Материал из Википедии – свободной энциклопедии // <https://ru.wikipedia.org/wiki/Darknet>
2. Приговор Забайкальского краевого суда от 9 апреля 2013 г. № 2-30/2013 // URL: <http://sudact.ru/arbitral/doc/eG50hBG3w7W>.

© Гасанов С.Ш., 2019

УДК 343

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ НЕГАТИВНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ ПРЕРВАННЫХ СДЕЛОК ДОЛЕВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА ЖИЛЬЯ

Газиев М.М.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

В 2018 году принято решение об окончании целой эпохи, царившей в долевом строительстве в России с конца прошлого века. На смену пришло проектное финансирование и строительство жилых домов теперь будет, по сути, осуществляться за счет денег банка, в котором застройщик открывает счет. В свою очередь, будущие владельцы квартир будут вносить деньги на эскроу-счет, которые застройщик получит только после сдачи дома в эксплуатацию. Такое проектное финансирование избавит от нынешней сложной ситуации с «замороженными» объектами строительства и «обманутыми» дольщиками.

Риски есть и в схеме проектного финансирования работы. Так, например, деньги покупателей квартиры будут застрахованы на 10 млн.

руб. и в случае потери банком лицензии, деньги будут возвращены в пределах этой суммы. Этой суммы может быть достаточно для регионов, но, например, в Москве, стоимость квартиры может сильно превышать 10 млн. руб., и риски внесения полной суммы на счет до сдачи квартиры сильно увеличиваются. Также, нельзя быть уверенным в качестве таких домов, окончании строительства.

Долевое строительство, в теории, тоже хорошая схема, при которой собственник финансирует постройку квартиры с первого этапа с выгодными финансовыми вложениями, застройщик, в свою очередь не платит проценты банку и может продавать квартиры дешевле. И если обе стороны – застройщик и дольщики – добросовестные, то все в итоге получали нужные цели. На практике застройщики (девелоперы) не всегда отличались добросовестностью и когда появлялись другие варианты распоряжения деньгами дольщиков, то строительство домов замораживалось.

В случае долевого строительства следует учитывать, что это инвестиционная деятельность, т.е. деятельность, основанная на рисках. И дольщики выступали в данной ситуации как неквалифицированные инвесторы. В феврале 2011 года на сайте газеты «Ведомости» появилась интересная заметка, посвященная решению «проблемы обманутых дольщиков». Необычно было уже ее название, указывающее на редкую позицию автора в этом сложном вопросе: «Главная причина бед «дольщиков» в том, что они не дольщики, а кредиторы». Автор заметки – Павел Медведев, занимавший в это время общественную должность финансового омбудсмена – уполномоченного по защите прав граждан на финансовых рынках. Мы согласимся с позицией автора, в ситуации с ДДУ следует признать тот факт, что дольщики не покупатели, они соинвесторы строительства. И им следует грамотно оценивать все риски таких вложений. На официальном сайте Минстроя в России насчитывалось 46000 обманутых дольщиков. Но на наш взгляд, количество уменьшено.

Договор долевого строительства не поименован в ГК РФ. В научной литературе также нет единого мнения о его сущности. Однако, на наш взгляд, не столь важно определить сущность такого договора, как решить проблемы, возникающие при его использовании.

Самым главным негативным последствием расторжения договора являются убытки. В зависимости от инициатора расторжения договора негативные последствия могут нести как застройщик, так и дольщик. В свете последних изменений, негативные последствия может нести и новый субъект данного процесса – банк. В случае невыполнения застройщиком своих обязательств, денежные средства на выполнение которых предоставляет банк, он также понесет финансовые потери. По общему

правилу, камнем преткновения становится грамотное и добросовестное выполнение застройщиком своих обязательств.

В случае невыполнения застройщиком своих обязательств, дольщик имеет право обратиться в суд для расторжения договора и требовать выплаты как ранее уплаченных средств за будущую квартиру, так и неустойки, и процентов за пользование денежными средствами, а также требовать возмещения убытков. При этом следует заранее предусмотреть вариант расторжения договора и прописать условия в самом договоре - он должен содержать возможные причины и инициаторов расторжения. Условия подписания соглашения о расторжении должны содержать: обязательства сторон по подписанию, срок возврата и объем денежной суммы к возврату дольщику. В ином случае может возникнуть ситуация, что застройщик отказывается подписать соглашение или выставляет квартиру дольщика на продажу, что ведет к затягиванию возврата средств.

Проценты за пользование средствами дольщика рассматривать можно как меру ответственности и применять при этом положения ст. 333 ГК РФ. Закон № 214-ФЗ об участии в долевом строительстве не содержит положений, устанавливающих ответственность застройщика за нарушение сроков удовлетворения отдельных требований участника долевого строительства, в том числе требования о безвозмездном устранении выявленных при передаче объекта строительства недостатков. Нарушение срока удовлетворения указанного требования влечет наступление предусмотренной Законом о защите прав потребителей ответственности продавца в виде уплаты неустойки. Размер неустойки за нарушение срока передачи объекта долевого строительства может быть снижен судом на основании статьи 333 Гражданского кодекса РФ только при наличии заявления со стороны застройщика, который должен представить доказательства явной несоразмерности неустойки последствиям нарушения обязательства. Если участник долевого строительства до обращения в суд предъявил к застройщику законное и обоснованное требование о выплате неустойки, которое не было удовлетворено в добровольном порядке, с застройщика подлежит взысканию штраф в размере пятидесяти процентов от суммы указанной неустойки.

В настоящее время государством предприняты попытки предотвращения максимального количества негативных последствий. Если застройщик обанкротится – дольщик вправе расторгнуть ДДУ и забрать свои деньги. При этом для него сохраняется и опция «войти» в банкротство застройщика и ждать достройки своего дома (ст. 201.12-2 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»). Если дольщик расторгает ДДУ (например, из-за

просрочки застройщика), он может забрать свои деньги (ч. 7 ст. 15.4 Закона №214-ФЗ).

Таким образом, считаем, что в первую очередь для устранения негативных последствий следует решать вопрос о правовом просвещении населения, донося до них сущность и риски всей инвестиционной деятельности. Мы считаем целесообразным сохранение схемы покупки жилья, по которой покупатель является более защищенной стороной, т.к. является непрофессиональным инвестором, при условии повышения уровня правовой грамотности населения.

Также необходимо ужесточить требования к застройщикам и девелоперам, особенно на стадии получения разрешения на строительство. Проектную строительную документацию должны проверять специалисты в данной области, а не сотрудники аппарата управления муниципалитета. В связи с введением нового субъекта в данный процесс – банка, ему также необходимо будет проявлять достаточную компетентность в вопросах оценки строительных объектов. Ведь теперь банк будет выступать своеобразным посредником между непрофессиональными инвесторами-гражданами и застройщика.

Для безболезненного перехода к банковскому проектному финансированию, необходимо:

обеспечить переходный период для завершения текущих проектов в формате долевого строительства;

мотивировать банки на проектное финансирование строительства под разумный процент (8-9%);

ограничивать возможность для населения вкладываться в жилье на этапе строительства (в противном случае обманутых будет гораздо больше, чем сейчас по долевого строительству).

Позитивной мерой, на наш взгляд, является введение нормы об имущественной ответственности учредителей и всего менеджмента застройщика за нарушение обязательств. Если застройщик нарушит сроки ввода жилья в эксплуатацию, он получит запрет на реализацию других проектов. То есть, новое заключение о соответствии выдано не будет.

Представляется, что все изменения в законодательстве ведут к тому, что застройщик будет поставлен в очень жесткие рамки со стороны банка и государства, он будет нести колоссальную ответственность и требования к нему будут соответствующие. Это сможет привести к монополизации рынка строительства, т.к. только крупнейшие компании смогут соблюдать такие требования, а маленьким компаниям придется либо уходить с данного рынка, либо объединяться с более крупными застройщиками. В связи с этим важно «не переусердствовать» с требованиями к застройщику с целью недопущения монополии.

Негативные последствия расторжения договора ДДУ уйдут вместе и со старой схемой долевого строительства, однако на смену им придут проблемы проектного финансирования. Для России характерно частое и спонтанное изменение законодательства и кардинальной смены порядка (например, только за последние два года трижды существенно менялись требования к застройщикам и правила привлечения денег дольщиков). То, что сейчас озвучивается в качестве планов, может сильно отличаться от того, что будет в итоге.

Список использованных источников:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Федеральный закон от 30 декабря 2004 г. № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (ред. от 02.08.2019)// СПС «КонсультантПлюс».

3. Федеральный закон от 23 декабря 2003 г. № 177-ФЗ «О страховании вкладов в банках Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

4. Кузьмина О.А. Расторжение договора участия в долевом строительстве: правовые механизмы, предусмотренные федеральным законом // Армия и общество. 2015. №3 (46).

5. Пасикова Т.А., Комиссарова А.А., Немиров К.Ю. Особенности ответственности застройщика перед дольщиком-гражданином // Проблемы экономики и юридической практики 2017. №6. С.60-161.

© Газиев М.М., 2019

УДК 316.4

**ПЕНИТЕНЦИАРНАЯ СИСТЕМА ВЕЛИКОБРИТАНИИ:
ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ**

Горбунов В.С.

Самарский государственный технический университет

Во многих странах возникает проблема с преступностью, решение которой требует поиск урегулирования данной задачи. И одним из таких установленных решений, предназначенных для предотвращения преступности, является традиционный способ лишения свободы. Такое наказание получают те, кого уже признали виновным, или тех, кого заподозрили в преступлении. Исправительные учреждения есть практически в каждой стране мира. На ряду с этим в пенитенциарных системах каждого государства встречаются те или иные проблемы,

решение которых стараются найти власти и общество, создавая в большей или меньшей степени крупные изменения.

Одной из старейших пенитенциарных систем в Европе является тюремная система Соединенного Королевства, и по причине постоянных преобразований считается довольно образцовой, и в какой-то степени немного эксцентричной. На данный момент насчитывается примерно 90 тысяч заключенных в тюрьмах Англии и Уэльса. И, к сожалению, число осужденных с каждым днем увеличивается, в частности из-за иммигрантов из стран Азии и Африки, в результате этого образовалась проблема с нехваткой мест в тюрьмах, что ранее не было мотивом для тревожности в государстве. Хотелось бы сказать, что базой европейских пенитенциарных систем выступает явление правовых систем. Научный интерес представляет англо-ирландский тип (автономные территории Ирландии и Соединенного Королевства – Англия и Уэльс, Северная Ирландия, Шотландия) европейских пенитенциарных систем, который имеет некоторые характеристики, которые заслуживают независимого рассмотрения. Таким образом, англо-ирландский тип близко связан с правовой системой общего права, которая оказала огромное влияние на правовое развитие этих стран, в том числе в сфере исполнения уголовных наказаний. В определенной степени особенность этого типа заключается в «акценте на предотвращение, безопасность, реабилитацию и социальную реабилитацию лиц, совершивших преступление» и комбинации этих мер (например, пожизненное содержание под стражей является самым высоким уровнем наказания, но с высокой степенью вероятности по существу условного освобождения) отлаженная работа опекуна, парламента и добровольный надзор за исполнением уголовных приговоров. В вышеупомянутых странах круг пенитенциарных учреждений, а также качественно отличающихся друг от друга приговоров не так велик. Основным видом пенитенциарной системы остается тюрьма. Следовательно, их деятельность традиционно соответствует пенитенциарному законодательству [6, с. 254-262]. Тюремную систему Великобритании возглавляет Министерство внутренних дел. Она разделена на три независимые пенитенциарные системы: пенитенциарная служба Северной Ирландии, шотландская пенитенциарная служба и пенитенциарная служба Англии и Уэльса.

Согласно стандартному кодексу тюремной службы Великобритании, тюрьмы должны обеспечивать достаточное количество рабочих мест для всех заключенных, желающих работать. С этой целью местные трудовые требования определены. Для большинства взрослых заключенных работа организуется в течение дня. График работы должен быть достаточно гибким, чтобы не мешать осуществлению других программ. Заключенные

имеют возможность, если таковые имеются, получить установленные сертификаты. Условия перерыва в работе должны планироваться и учитываться в начале каждого финансового года, когда бюджеты рабочего времени и производительности труда согласованы. Рабочее время, как правило, совпадает по продолжительности с рабочим днем в аналогичных компаниях в целом. Основной целью тюрем является развлечь заключенных полезной работой, дать им определенные продуктивные навыки и даже создать привычку к обычной работе. В 1991-1992 гг. наиболее распространенной была работа в текстильной и ткацкой промышленности. В английских тюрьмах большое значение придается физическому воспитанию заключенных, которое должно соответствовать установленным стандартам конкретного вида спорта и проводится по специальной программе. Предполагается, что физическое воспитание должно проводиться каждый день, включая рабочие дни. Сами заключенные выбирают тот вид физической активности, который их привлекает из восьми возможных. Не меньшее внимание уделяется общему образованию и профессиональной подготовке. Соответствующие программы разработаны с учетом образовательных потребностей заключенных, учитывают их пожелания, используют доступные средства в процессе обучения и способствуют дальнейшему обучению после освобождения [7].

Занятия в школах проводятся днем или утром, пять дней в неделю. У заключенных имеется возможность поступать в колледжи, а также учиться в высших учебных заведениях заочно. В пенитенциарных учреждениях Великобритании имеется более двухсот курсов профессиональной подготовки. Предоставляется заключенным и занятия общественными работами. Они могут участвовать в различных мероприятиях в тюрьме с соблюдением ограничений, вызванных соображениями безопасности, а также в таких внешних общественных мероприятиях, как защита окружающей среды, работа за государственные средства, благотворительность, участие в спортивных мероприятиях и т.д. Существуют определенные условия для общения заключенных с семьей и обществом. «Разблокированные» заключенные получают не менее трех часов в неделю. «Закрытые» заключенные должны встречаться после выхода из тюрьмы – как минимум один визит каждые две недели в течение как минимум часа. Посещения контролируются тюремным персоналом, но прослушивание исключено [1].

Если заключенный не воспользовался своим правом на свидание, он может ответить на телефонный звонок в течение не менее 15 минут или дополнительное письмо. Телефоны, которыми могут пользоваться заключенные, установлены во всех тюрьмах в доступных местах.

Телефонные разговоры могут, при необходимости, обрабатываться руководством. Администрация пенитенциарных учреждений обязана организовать досуг заключенных. Для этого оборудованы специальные помещения. Особое внимание уделяется трудоустройству лиц, освобожденных из тюрем. Тюремные администрации могут предоставлять им отпуск по месту жительства до их освобождения и могут временно освобождать их для допроса в местном бюро по трудоустройству или у работодателей. Эти заключенные могут посещать учебные курсы для подготовки к новой жизни и иметь доступ к тюрьмам или местным агентствам по трудоустройству [5]. В связи с истечением срока наказания администрация тюрьмы готовит отчет о заключенном, который служит основанием для его наблюдения после его освобождения. Отчет направляется не менее чем за семь дней до его освобождения по месту жительства. Таким образом, надзорным службам предоставляется краткая информация о работе, проделанной лицом во время его содержания под стражей, и о предполагаемых аспектах его жизни, которые следует отметить. Отчет об освобождении является открытым документом, вы можете показать его заключенному и обсудить с ним. Надзор за всеми категориями преступников, отбывающих наказание, осуществляется отделом по выдаче разрешений, за исключением определенной части несовершеннолетних правонарушителей, для которых социальные службы местных органов власти устанавливают контроль. Поэтому в современной британской правоохранительной политике при работе с осужденными наиболее эффективными исправительными программами являются изменения в криминальном поведении. Большинство программ разрабатываются на основе когнитивно-поведенческого подхода, эффективность которого подтверждается многолетним опытом применения программного подхода к коррекции и реабилитации осужденных.

Список использованных источников:

1. Andrain C. Political Power and Economic Inequality: A Comparative Policy Approach. L., 2014
2. Howard J. The State of the Prisons in England and Wales: With Preliminary Observations and an account of some foreign prisons. Cambridge, 2013
3. Garland D. The Culture of High Crime Societies: Some Preconditions of Recent 'Law and Order' Policies // British Journal of Criminology. 2000, Vol. 40. P. 360–364
4. Wheatley H., Cunningham P. London Past and Present: Its History, Associations, and Traditions. Cambridge, 2011
5. White J. Mansions of Misery: A Biography of the Marshalsea Debtors' Prison. L. 2016

6. Макаров Е.П. Некоторые особенности положения заключенных в долговых тюрьмах Великобритании XVIII в. на примере тюрьмы Маршалси // Вояджер: мир и человек. 2017. № 8. С. 254-262

7. Тюремная политика Англии и Уэльса: опыт правового регулирования. Монография / Под общ. ред. В.П. Сальникова. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2001

© Горбунов В.С., 2019

УДК 347.13

ФИЗИЧЕСКИЕ ЛИЦА КАК СУБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Гуд С.С.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

Каждый день мы вступаем в различные правоотношения, но даже не замечаем и не задумываемся над этим. Прикладывая билет к турникету в метро или покупая кофе возле института, мы становимся полноправными субъектами отношений, которые урегулированы нормами права. Все приведенные выше поступки осуществляются людьми в условиях реально окружающего их мира, но не так давно для реализации гражданских правоотношений появилась новая площадка, так называемая сеть Интернет. Доступ в сеть позволяет решать различные цели, проблемы и задачи людей независимо от возраста, пола, расы, национальности в любое время суток. Казалось бы, виртуальное пространство стало частью человека и должно быть изучено им от А до Я, но в сфере, где между субъектами возникают, изменяются и прекращаются гражданские правовые отношения, сеть Интернет рассмотрена отрывочно и узко.

Субъектами гражданского права являются физические лица, юридические лица и публично-правовые образования. Собственно физические лица являются самой большой и деятельной группой участников общественных отношений в Рунете и, как правило, на них в большей степени направлена деятельность других участников гражданского оборота. Несмотря на то, что физические лица занимают центральное место среди других субъектов гражданских отношений, существует большое количество проблем, касающихся их статуса в сети Интернет, которые науке только предстоит разрешить.

В настоящее время в сети Интернет мы можем осуществлять лишь техническую идентификацию компьютеров и серверов, но не самих пользователей как конкретных физических лиц. Данные действия происходят с помощью присвоения компьютеру пользователя уникального сетевого адреса (IP-адреса). Но если существует методика точной

идентификации любого компьютера через его IP-адрес, то методики идентификации субъекта, пользовавшегося этим компьютером, на сегодня нет. Вследствие ограниченности информации о местонахождении и персонализации лиц, они сохраняют свою анонимность, в результате ни один из участников не может быть установлен. Стоит отметить, что связи в сети Интернет имеют ряд особенностей, принципиально отличающиеся от других форм взаимодействия. В отличие от общения в реальности, где каждый представлен друг другу полностью, в Интернете человек остается невидимым собеседнику, за исключением случаев применения видео технологий.

Вопрос индивидуализации занимает важное место в изучении физических лиц как субъектов гражданского оборота. Граждане обладают рядом признаков, которые определяют его особый и неповторимый статус в гражданских правоотношениях. К таким особенностям можно отнести: имя, место жительства, возраст и др. Каждая из них позволяет определить объем прав и обязанностей конкретного человека. В связи с этим рассмотрим характеристику, на мой взгляд, самых важных из них (имя и возраст).

Первым и главным признаком, индивидуализирующим субъект как в реальном, так и виртуальном пространстве является имя гражданина. Статья 19 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) указывает, что гражданин приобретает и осуществляет права и обязанности под своим именем, которое состоит из собственно имени, фамилии и отчества (при наличии). Помимо этого допускается использование псевдонима, но только в случаях и порядке, предусмотренных законом.

Данные нормы в целом можно без сомнений применять к отношениям, возникшим в сети Интернет, но в настоящий момент, участники гражданских отношений имеют там неограниченную свободу выбора и изменения имени, поэтому часто можно встретить ситуации, когда один и тот же субъект, имеет несколько имен, под которыми он может выступать, например, в качестве стороны сделки. Однако такие действия напрямую противоречат п. 4 ст. 19 ГК РФ, который запрещает приобретать права и обязанности под именем другого лица.

В Интернете правила, установленные ст.19 ГК РФ, не находят своего практического применения вследствие того, что не существует постоянных механизмов определения и отслеживания использования конкретного имени или псевдонима, данная функция возложена на самого гражданина.

Также необходимым признаком субъекта гражданских правоотношений является возраст. От данного критерия зависит объем дееспособности конкретного лица, его возможность участвовать в

имущественном обороте, способность быть полноценным субъектом правоотношений. В статье 21 ГК РФ закреплено, что полная гражданская дееспособность возникает в момент наступления совершеннолетия лица, т.е. достижения им восемнадцатилетнего возраста, но в ряде случаев это происходит раньше (брак, эмансипация).

Главным вопросом является участие в гражданских правоотношениях в сети Интернет малолетних и несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет. Допустимые для этих категорий лиц действия в гражданском обороте установлены в статьях 26 и 28 ГК РФ, но очень часто данные субъекты преступают указанный порог. Для решения представленной проблемы можно привлечь известный многим комплекс правил и норм под названием «Родительский контроль», он скрывает вредоносные сайты, рекламу и т.д. Но если доработать и развить данную программу, то в нее необходимо внести ряд дополнительных функций, с помощью которых родители могут ввести на своем компьютере запрет на покупку игр, совершение сделок в интернет-магазинах, без подтверждения их согласия.

Таким образом, сложившаяся в виртуальном пространстве ситуация негативно сказывается на стабильности гражданско-правовых отношений, ведь невозможно представить нормальное осуществление прав и обязанностей без четкого представления о том, с кем именно вы вступаете в отношения.

Стоит отметить, что с 1 ноября 2019 г. вступил в силу федеральный закон, в соответствии с которым в России создается национальная система маршрутизации интернет-трафика. Закон позволит минимизировать передачу данных граждан за рубеж, таким образом, можно будет разработать положения, позволяющие регулировать действия граждан внутри «суверенного интернета».

Подводя итог вышесказанному, следует указать, что раскрытие информации о лице должно быть основным условием его участия в ряде гражданских правоотношений в сети Интернет. По объему представляемая информация не должна быть меньше, чем доступная другому участнику при вступлении в эти же правовые отношения в реальной жизни. Помимо этого для некоторых видов правоотношений должны быть установлены дополнительные идентификаторы, например, адрес электронной почты, номер сотового телефона, а также для особых случаев необходимо ввести указание на серию и номер документа, удостоверяющего личность, а также подтверждение достоверности этих сведений. Подтверждение сведений о лице может осуществляться с использованием оригиналов документов или их копий, заверенных надлежащим образом; информации из государственных информационных систем; электронной подписи.

Список использованных источников:

1. Абдуджалилов Абдуджабар. Теоретические проблемы гражданских правоотношений в Интернете. Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук. / Абдуджалилов Абдуджабар; Душанбе, 2015.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // СПС «КонсультантПлюс».
3. Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» (ред. от 06.06.2019) // СПС «КонсультантПлюс».
4. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой / В.В. Андропов, К.П. Беляев, Б.М. Гонгало и др.; под ред. П.В. Крашенинникова // СПС «КонсультантПлюс».
5. Тарасов М.В. Субъекты и объекты гражданских правоотношений в информационно-коммуникационных сетях: проблемы теории и практики: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.03 / Тарасов Михаил Владимирович; Москва, 2014.

© Гуд С.С., 2019

УДК 67.03

**ЦИФРОВЫЕ ПРАВА:
НОВЫЙ ОБЪЕКТ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ**

Дербоян Д.Г.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

В наш век глобализации и стремительного развития изменениям подвержены все сферы общественной жизни. Еще в начале прошлого века, не так давно по историческим меркам, человечество не могло и предположить, что в свободном доступе большей части населения нашей планеты будут аппараты, дающие доступ к огромной базе информации, не говоря об иных многочисленных функциях современных компьютеров. Нетрудно заметить поразительные результаты эволюции цифровых технологий с конца XX столетия и по наши дни.

Право в лучшем своем проявлении ретроспективно. Оно должно быть своего рода реакцией на изменения в обществе. Такого рода реакцией на изменения в цифровом мире стало принятие Федерального закона от 18.03.2019 № 34-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» [2] (далее Закон №34-ФЗ), вступившего в силу 1 октября 2019 г. Этим законом в Гражданский кодекс Российской Федерации [1] (далее – ГК РФ) было внесено понятие «цифрового права», вызвавшего резонанс в цивилистической среде. Предметом широких дискуссий стало как само понятие этого права, так и его юридическая природа [3].

Приведем указанное в п. 1 ст. 141.1. ГК РФ определение: «цифровыми правами признаются названные в таком качестве в законе обязательственные и иные права, содержание и условия осуществления которых определяются в соответствии с правилами информационной системы, отвечающей установленным законом признакам. Осуществление, распоряжение, в том числе передача, залог, обременение цифрового права другими способами или ограничение распоряжения цифровым правом возможны только в информационной системе без обращения к третьему лицу». Из пояснительной записки к проекту Закона № 34-ФЗ мы узнаем, что, в отечественном правовом порядке в понятие цифрового права вкладывается более узкое, по сравнению с другими странами, значение, а именно совокупность электронных данных (цифровой код, являющийся ключом), подтверждающих принадлежность объектов гражданского права тому или иному субъекту [6]. Исходя из данного определения, можно сделать вывод, что речь идет лишь о токене, означающем в переводе с английского языка «знак», и являющемся ключом, идентифицирующим владельца цифрового актива.

Нетрудно понять причины критики данного законопроекта со стороны ученых-юристов, ведь при разработке законопроекта № 424632-7, ставшего основой для Закона № 34-ФЗ, речь шла и о внесении в отечественное законодательство понятия цифровых денег (так называемой криптовалюты) [4]. Криптовалютой является цифровая денежная единица, привязанная к технологии блокчейна и качественно отличающаяся от привычных нам видов валют. Одной из ее главных особенностей является высокая достоверность расчетов, ввиду возможности проведения публичного аудита. Помимо этого, преимуществом цифровой валюты при проведении расчетов является отказ от посредников в проведении соответствующих операций. Вместе с тем, в отечественной и мировой науке продолжается спор о правомерности отнесения криптовалюты к валютам.

Некоторые выдающиеся российские правоведы и вовсе сомневаются в целесообразности данной новеллы, так, например, С.В. Сарбаш считает ее «фундаментальной законодательной ошибкой» [4], а Л.Ю. Василевская считает цифровые права не новым объектом гражданских прав, а способом их фиксации [3]. На наш же взгляд, законодатель сознательно заложил в ст. 141.1 ГК РФ своеобразный «каркас», который должен стать основой для дальнейшего развития правовой мысли в этой сфере. Вполне возможно, что приведенная дефиниция все еще требует совершенствования, ведь из-за ее пробельности на практике могут возникать проблемы.

Одним из таких проблемных аспектов является механизм наследования цифровых прав, также послуживший поводом для разногласий. В то время как одни ученые отрицают возможность наследования цифровых прав в порядке универсального правопреемства, другие опровергают это, ссылаясь на то, что токен является самостоятельным цифровым активом и помимо функции кода доступа содержит в себе засвидетельствованное им право на содержащийся в этом активе объект [5]. С введением в ст. 128 ГК РФ цифровых прав фиксируется и факт возможности наследования токена как самостоятельного объекта. На деле же наследование цифровых прав усложняется из-за их технической стороны. Главными особенностями блокчейна (распределенного реестра, через который может передаваться токен) являются его децентрализованность и отсутствие какого-либо внешнего регулятора, а также анонимность субъектов. Именно ввиду этих факторов правопреемники владельцев цифровых прав, не имея соответствующих кодов, не могут вступить в фактическое владение, хотя юридически цифровые права и входят в наследственную массу.

Отечественная доктрина предлагает перенять зарубежный опыт и, устранить поставленную проблему, сформировав единый контролирующий орган, через который не только правопреемники могли бы узнать о том, что входит в наследуемое ими имущество, но и сами лица, потерявшие код доступа, могли бы подтвердить факт своего владения.

Таким образом, мы приходим к выводу о необходимости дальнейшего совершенствования правовой конструкции «цифровых прав». С другой стороны, однозначный ответ на вопрос об эффективности проведенных в гражданском законодательстве изменений сможет дать лишь дальнейшая практика.

Список использованных источников:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 18.07.2019, с изм. и доп., вступ. в силу с 1.10.2019) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Федеральный закон от 18 марта 2019 г. № 34-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

3. Василевская Л.Ю. Токен как новый объект гражданских прав: проблемы юридической квалификации цифрового права // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 5 (102). С. 111-119.

4. Новоселова Л., Габов А., Савельев А., Генкин А., Сарбаш С., Асосков А., Семенов А., Янковский Р., Журавлев А., Толкачев А., Камелькова А., Успенский М., Крупенин Р., Кислый В., Жужжалов М.,

Попов В., Аграновская М. Цифровые права как новый объект гражданского права // Закон. 2019. № 5. С. 31 - 54.

5. Санникова Л.В., Харитонов Ю.С. Правовая сущность новых цифровых активов // Закон. 2018. № 9. С. 86 – 95.

6. Яценко Т.С. Наследование цифровых прав // Наследственное право. 2019. № 2. С. 11 - 14.

© Дербоян Д.Г., 2019

УДК 67.03

ОСОБЕННОСТИ АВСТРАЛИЙСКОГО ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Жигалова Н.Д.

Самарский государственный технический университет

Система принципов права понимается работе как структурно упорядоченное единство принципов права, обладающее системной связью, относительной самостоятельностью, устойчивостью, автономностью функционирования в целях урегулирования общественных отношений. Существенной характеристикой системы принципов права является наличие нескольких или многих вариантов компонентов, не влияющих на общие свойства самой системы. В отношении системы правовых принципов трудового права Австралии с учетом анализа литературы мы считаем необходимым выделять следующую классификацию: 1) общие принципы права Австралии: справедливость (fairness), равенство перед законом (equality before the law), правосудие (justice), приоритет прав человека (human rights); 2) специальные принципы права. Особым принципом права выступает принцип справедливости, ставший базовым с принятием Fair Work Act 2009 (Акт справедливой работы). Акт справедливой работы, являясь основным источником трудового права Австралии, кодифицированным сводом трудового права (при отсутствии трудового кодекса, как в некоторых других странах) регулирует следующие вопросы: минимальные национальные стандарты занятости (NES); виды компенсаций для отраслей и профессий; определение минимального размера оплаты труда; регламентацию трудовых споров; защиту от несправедливого увольнения [5].

Первой и наиболее значимой составной частью Акта справедливой работы являются Национальные стандарты занятости (National Employment Standards (NES), представляющие собой систему минимальных стандартов занятости), распространяющихся на всех работников, охватываемых Федеральной системой трудовых отношений. NES как составная часть Акта о справедливой работе заменили ранее действовавшие постановления Австралийских стандартов справедливой

оплаты и условий труда (Australian Fair Pay and Conditions Standard, сокращенно The Standard) и содержат целый ряд минимальных гарантий для работников, таких как: максимальная продолжительность рабочего времени – 38 часов в неделю; гибкий рабочий график, позволяющий родителям или тем, кто ухаживает за больным ребенком школьного возраста или ребенком-инвалидом до 18 лет, требовать изменений в рабочем графике; отпуск по уходу за ребенком, который предоставляется продолжительностью до 12 месяцев, а также дополнительно 12-месячный отпуск за свой счет (предусмотрены также отпуска по беременности и родам и при усыновлении); ежегодный оплачиваемый отпуск продолжительностью четыре недели в год и дополнительная неделя для тех категорий работников, которые работают посменно; оплачиваемый отпуск по уходу за больными членами семьи и по семейным обстоятельствам, предоставляемый продолжительностью десять дней и два дня неоплачиваемого отпуска по требованию работника, и, кроме того, отпуск по семейным обстоятельствам – продолжительностью два дня; отпуск, предоставляемый за выполнение общественных обязанностей, например, за содействие в реализации гражданами избирательного права (как правило, наблюдатели на выборах), исполнение депутатских обязанностей, содействие правоохранительным органам, в том числе участие в судебных заседаниях в качестве эксперта, специалиста, свидетеля, а также представителя общественной или профсоюзной организации, участие в природоохранных и социально важных мероприятиях (как правило, такое участие не превышает двух дней); оплачиваемая работа в государственные праздники; уведомление о сокращении штатов и выплата при этом выходного пособия (работник должен быть уведомлен о предстоящем сокращении за четыре недели, соответственно, за пять недель, если он достиг возраста более 45 лет и имеет не менее двух лет непрерывного стажа работы), кроме того, он имеет право на 16-недельное выходное пособие; обеспечение информацией работников о Национальных стандартах занятости, премиях, праве на свободу ассоциаций, прекращении работы, индивидуальном графике работы и пр. [6, с. 21-25].

По сравнению с ранее действовавшим законодательством в NES содержится ряд новелл. Так, новеллой является право родителей, имеющих ребенка дошкольного возраста, или ребенка-инвалида в возрасте до 18 лет, за которыми требуется уход (при этом стаж работы у них должен быть не менее 12 месяцев) просить изменить им рабочий график для обеспечения времени для ухода за ребенком. При этом отказ работодателя должен быть оформлен письменно, подробно мотивирован, например, в целях сохранения бизнеса. Работодатель должен письменно ответить в течение

21 дня, после чего работник имеет право обратиться в государственные органы. Также NES содержит два существенных изменения: увеличение продолжительности отпусков, которые одновременно могут взять оба родителя, с одной до трех недель и разрешение отпуска для родителей из однополых пар. NES, сохранив право работника отсутствовать на работе в установленные государственные праздники, предусмотрели дополнительный государственный праздник – День рождения королевы. При этом новеллой является право работодателя обратиться с просьбой к работнику поработать в государственный праздник, равно как и право работника отказаться от данной работы. В данном случае предполагается необходимость наличия у работника «разумных оснований» (rational grounds) для такого отказа [2]. Такое положение закона вызывает определенное недоумение, поскольку работник и так имеет неотъемлемое право не работать в праздник, и никакого обоснования для этого от него не должно требоваться [5].

Увольнение. Большинство проблем возникает на этапе, когда вы хотите уволить нерадивого сотрудника. Если испытательный срок закончился (он составляет в Австралии от 6 месяцев до года, а для некоторых областей и более года), то уволить сотрудника так же сложно, как и в России. Потребность в реформировании трудового права Австралии, сложившегося в основных чертах в 1920-1930 гг., возникла в начале 1990-х годов в связи с периодическими кризисами, изменчивой конъюнктурой рынка, отменой доктрины «Белой Австралии» и допуском на рынок труда дешевой азиатской рабочей силы. На первый план тогда были выдвинуты вопросы правового регулирования так называемого «экономического увольнения» («economic dismissal») от которого на тот момент работники не были законодательно защищены [3].

Развитие законодательства по регулированию так называемого «economic dismissal» («экономическое увольнение») можно разделить на три этапа. Первый, до 1993 г. В этот период не было законодательного регулирования защиты против несправедливых «экономических» увольнений, в том числе увольнений по экономическим причинам на федеральном уровне. Однако была распространена практика регулирования данного вопроса в решениях судов. Особенно широко известно стало решение «О прекращении, изменении и сокращении» (Termination, Change and Redundancy Case) [4]. Данное решение является историческими и часто цитируется при решении дел по сей день: «Дело о TCR также обеспечило некоторую информацию и права для работников в случае «реструктуризационных предложений» работодателей, которые могут привести к увольнению по экономическим причинам...». Второй, с 1993 г. по 1996 г., период характеризуется социальной направленностью

законодательства и защитой прав работников. Правительство Пола Китинга, премьер-министра Австралии в 1991-1996 гг., создало основу для защиты прав работников от несправедливых увольнений на федеральном уровне, что выразилось в принятии Закона о реформировании производственных отношений (Industrial Relations Reform Act 1993 (IR Reform Act)), Закона о производственных отношениях (Industrial Relations Act 1988 (IR Act)). Положения последнего акта основывались на Конвенции Международной Организации Труда No 158 «О прекращении трудовых отношений по инициативе предпринимателя». В целом положения австралийского законодательства в этот период могут быть сведены к следующему. Работодатель может прекращать трудовые отношения по своей инициативе с работником, если только существует веская причина или веские причины, связанные с производительностью работника или его поведением, или имеющие отношение к рабочим требованиям ведения дела. Работники же в свою очередь имели право оспаривать законность «экономического увольнения» и получать средства судебной защиты, включая компенсационные выплаты и восстановление на работе, на основании того, что увольнение могло быть проведено без веских к тому оснований или не была соблюдена процедура увольнения. При этом бремя доказывания справедливости увольнения по операционным (рабочим) требованиям бизнеса лежит на работодателе, который доказывает, что была действенная необходимость сокращения, связанная с экономической причиной и что выбор конкретного работника для увольнения был разумным, законным, обоснованным и объективно заслуживающим оправдания.

Особенно стоит выделить положение IR Reform Act в части, касающейся положений, разрешающих работникам или их объединениям получать приказы от Австралийской комиссии по производственным отношениям (Australian Industrial Relations Commission), устанавливающие требования для работодателей об информировании их (работников) о крупномасштабных увольнениях [7].

Третий период (с 1996 г. по 2005 г.) – новое правительство Джона Говарда, премьер-министра Австралии с марта 1996 г. по 3 декабря 2007 г., пересмотрело прежнее законодательство социальной направленности. Поправки были направлены на создание более благоприятных условий для увольнения по инициативе работодателя. Между 1996 г. и 2005 г. правительство сделало много попыток реформирования законодательства о несправедливых увольнениях в целях сократить «давление» законов об экономических увольнениях на работодателей».

На данном этапе мы можем обратиться к положениям Work Choices Act, который значительно изменил нормы о регулировании прекращения

трудовых отношений. Были введены несколько исключений из понятия «несправедливое увольнение»: 1) исключение «100 работников» (если численность предприятия менее 100 работников, то работодатель может не соблюдать положения о несправедливом увольнении); 2) исключение «истинных рабочих» («эксплуатационных» причин), т.е. работником не может быть предъявлено никаких требований в том случае, если работа была прекращена из-за того, что работодателю в силу так называемых «operational» reasons («эксплуатационных» причин) больше не требуется выполнение данной работы [2]. Объяснительная записка к Work Choices Act приводит следующий пример данного исключения: увольнение по причине того, что машина теперь делает то, что раньше делал работник. Кроме того, предписанный законом процесс получения приказов Australian Industrial Relations Commission по получению выходного пособия были отменены. Данный подход к регулированию не только ущемлял права работников, но и прямо противоречил международным стандартам труда. Положения Work Choices были в противоречии со следующими нормами Конвенции No 158 МОТ: 1) исключение истинных рабочих («эксплуатационных» причин) имело различия в терминологии с понятием Конвенции «эксплуатационные требования», что позволяло работодателям в некоторых ситуациях, которые имеют только отдаленную связь с экономическими причинами, увольнять работников; 2) Конвенция не разрешает общее исключение из защиты от несправедливого увольнения в отношении увольнений, основанных на эксплуатационных причинах; 3) исключение «100 человек» противоречит положениям Конвенции, т.к. она разрешает некоторые исключения от защиты от несправедливого увольнения, включая защиту малых предприятий, но только в том случае, если создаются существенные проблемы для данного бизнеса [6, с. 21-25].

Чаще всего споры касаются несправедливой оплаты труда и несправедливого увольнения. Оплата труда и условия труда в широком смысле регулируется государством через систему так называемых Awards, которые регулирует общие аспекты работы в той или иной индустрии и минимальные уровни оплаты для специалистов разной квалификации. Например, в строительной индустрии существует 9 различных уровней квалификации сотрудников с оплатой труда 18,06\$ в час до 21,74\$ в час. Чтобы у вас не было с сотрудником разногласий по поводу уровня, которому соответствуют его навыки юристы советуют четко прописывать его обязанности в договоре. Также в Awards прописан стандартный рабочий день для специалистов такого профиля (например, для строителей он начинается в 6 утра и обычно заканчивается в 15 часов), уровень оплаты за переработки, графики перерывов, порядок увольнения и так далее.

Несколько лет назад Австралийское правительство запустило рекламную компанию, в которой активно рекламировало Fair Work. Эта кампания вызвала массовый поток жалоб со стороны работников, так как люди внезапно обратили внимание на показатели, которые регулируются государством и обнаружили несоответствие (кстати довольно часто это несоответствие было обосновано только соображениями самого работника). В любом случае эта рекламная кампания привела к более строгому соответствию условий работы с требуемым уровнем [1].

В Австралии в большинстве областей существует 3 типа работников:

1. Full time – сотрудник, который работает на постоянной основе 38 часов в неделю. На такого сотрудника распространяются все социальные льготы, как оплачиваемый отпуск (28 календарных дней), больничный (12 календарных дней, включая уход за больными родственниками).

2. Part time – сотрудник, который работает меньше 38 часов в неделю. На него так же распространяются социальные льготы, но пропорционально степени его занятости к работнику Full time.

3. Casual – сотрудник на почасовой оплате. На него не распространяются социальные льготы, но зато его минимальная ставка оплаты труда выше, чем у Full time сотрудника на 25%. В большинстве компаний малого и среднего бизнеса стараются больше работать с Casual сотрудниками, так как это не создает дополнительного бремени для компании по соблюдению социальных обязательств [3].

Список использованных источников:

1. National Employment Standards // URL: <http://www.fairwork.gov.au/employment/nationalemployment-standards/pages/default.aspx>.

2. FairWorkAct 2009 (Закон о справедливом труде 2009 г.) // Комиссия справедливой работы. Австралийский национальный трудовой арбитраж. URL: www.fwa.gov.au.

3. Бобровникова М. Увольнение по экономическим причинам в Австралии: понятие и критерии правомерности // Сравнительное трудовое право. 2011. N 6. С. 14

4. Вострецова О.А. Конвенции и рекомендации международной организации труда как источники трудового права: Дис. ... к.ю.н.: 12.00.05. М., 2006

5. Конвенция Международной организации труда N 158 "О прекращении трудовых отношений по инициативе предпринимателя". Женева, 22 июня 1982 г. // Конвенции и рекомендации, принятые Международной конференцией труда. 1957 - 1990. Т. II. Женева: Международное бюро труда, 1991

6. Макаров Е.П. Исследование стратегии безопасности труда и здоровья в Австралии // Безопасность труда в промышленности. 2016. № 6. С. 21-25

7. Черняева Д.В. Австралийские реформы трудового права 2005 - 2009 // Трудовое право в России и за рубежом. 2010. N 2.

© Жигалова Н.Д., 2019

УДК 334.021

ПРАВО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ДИЗАЙНЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Зварич А.Ю.

Тулский государственный университет

История возникновения интеллектуальной деятельности уходит своими корнями в далекое прошлое. Но необходимость ее защиты и правового регулирования появилась намного позже. Определение интеллектуальной собственности зародилось на фоне быстрого и массового роста производительности в духовной сфере, что привело к столкновению интересов субъектов интеллектуальной деятельности и необходимости регулирования их отношений.

Дизайнерская деятельность может быть защищена авторским, патентным и смежными правами. Каждое из этих прав имеет свои характерные черты и нюансы, которые стоит знать, если вы хотите грамотно подойти к вопросу защиты интеллектуальной собственности.

Объекты дизайнерской деятельности защищаются авторским правом. Автор – это человек, творческим трудом которого создано произведение.

Авторское право отличается тем, что закрепляется автоматически с момента создания произведения за тем человеком, чье имя указано на нем, если не доказано обратное.

Объекты авторского права защищаются только в части формы, государство равнодушно к содержанию произведения. Главное, чтобы объект допускался Гражданским кодексом РФ.

Так как объекты авторского права могут быть выражены в различной форме (рисунок, скульптура и т.д.), дизайнерская деятельность в любом случае будет объектом данного права. Главное, выразить свою идею в материальной форме, а какой она будет (эскиз, макет, 3д-модель) – не столь важно. Авторскими правами она будет защищена.

Так же примечательно то, что объекты авторского права должны носить творческий характер, но в России существует презумпция творческого характера. То есть произведение считается творческим в любом случае, если не доказано иное.

Таким образом, можно сделать вывод, что произведения дизайнерской деятельности, если они выражены в физической форме, всегда защищаются авторским правом.

Создав уникальный вариант внешнего оформления какого-либо объекта (дизайн), автор может защитить его патентным правом на промышленный образец. Для этого ему необходимо зарегистрировать его в Роспатенте и получить документальное подтверждение о присвоении статуса патента.

Обязательно ли патентовать свой дизайн? Отвечая на данный вопрос нужно исходить из условий и собственных потребностей. Согласно статье 1257 Гражданского кодекса РФ за человеком, указанным как автор, закрепляются авторские права. Таким образом, и без патента возможно защитить свой дизайн.

Однако стоит учитывать, что в промышленной собственности, в отличие от авторского права, определяющим для защиты со стороны государства является содержание, а не форма выражения. То есть необходимо не только предоставить свой дизайн-проект, но и выделить существенные нюансы, характеризующие ваш объект и позволяющие претендовать на патентную защиту.

Критериями промышленного образца являются новизна (неизвестность в мире до даты подачи заявки на получение патента на промышленный образец) и оригинальность, то есть творческий характер особенностей изделия.

В первую очередь, претендуя на патентную защиту, автор стремится исключить возможность запрета со стороны государства на производство и продажу своего продукта.

Главный пункт, который стоит учитывать и понимать при подаче заявки на патент, что разработка должна принести достойную прибыль (крупную разовую, либо накопительную). Иначе патент как таковой не будет иметь смысла: на его оформление уходит достаточно много времени и денег, а делать это лишь для того, чтобы закрепить авторство, нерационально.

Авторские права не нуждаются в регистрации, но при необходимости авторство нужно уметь доказать. Существует несколько способов для этого, они не дают абсолютной гарантии, но позволяют хотя бы отчасти обезопасить себя, как автора.

Самый распространенный способ – это отправка письма самому себе. Необходимо вложить в письмо свое произведение на бумажном или электронном не перезаписываемом носителе и отправить самому себе ценным заказным письмом первого класса или бандеролью с описью вложения. Хранить стоит в запечатанном виде.

Еще одним методом подтверждения своих авторских прав является заверение у нотариуса. Стоит учитывать, что данный вариант является дорогостоящим, но наиболее действенным. В суде будет сложно оспорить подобного рода доказательства.

Золотой серединой между вышеизложенными методами является заключение договора хранения с Российским Авторским Обществом. В суде на такие свидетельства обращают внимание больше, чем на письмо с описью вложения, а трат автор понесет меньше, чем на заверение у нотариуса.

Также в доказательстве авторства сильно помогает наличие всех исходников, эскизов, промежуточных вариантов работы, а также в суде могут обратить внимание на свидетелей, которые наблюдали за созданием произведения (либо на наличие видео-фиксации).

Так как продукты дизайна не имеют четкого определения в рамках интеллектуальной собственности, поэтому они могут защищаться в роли объектов, как авторского права, так и промышленной собственности.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод: у дизайнера есть выбор, каким именно образом он хочет защитить свое произведение. Знание тонкостей об интеллектуальной собственности в дизайнерской деятельности поможет дизайнеру не только для того, чтобы при необходимости защитить себя, но и чтобы не нарушить права других авторов.

Список использованных источников:

1. Новоселова Л.А., Право интеллектуальной собственности / Л.А. Новоселова. – Москва: Изд-во Юрайт, 2019. – 343 с.
2. Соснин Э. А., Канер В. Ф., Основы патентования / Э. А. Соснин, В.Ф. Канер. – Москва: Изд-во Юрайт, 2019. – 384 с.

© Зварич А.Ю., 2019

УДК 364

ПРОБЕЛЫ В СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЕ БЕЖЕНЦЕВ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Иванов А.В.

Казанский национальный исследовательский технологический университет

На сегодняшний день состояние социальной защиты населения на территории Российской Федерации остается на низком уровне. Но еще тяжелее приходится вынужденным переселенцам и в особенности беженцам. Эти категории населения наиболее ущемлены, в силу своего особенного социально-правового статуса. Они нуждаются в дополнительных мерах по социально-правовой защите. Беженцы не являются гражданами, а, следовательно, ограничены во многих правах. В

реальной жизни зачастую не соблюдаются даже закреплённые права беженцев, так как контроль за их соблюдением практически отсутствует [2 с. 44].

Проблема правового положения беженцев является одним из приоритетных направлений исследований в отечественной исторической науке. Однако следует отметить, что новые социально-экономические отношения требуют существенного изменения законодательства, регулирующего проблемы миграции населения.

Правовой основой статуса беженцев в России является Конституция Российской Федерации, Конвенция о статусе беженцев от 28 августа 1951 г., Федеральные законы от 19 февраля 1993 г. «О беженцах», «О вынужденных переселенцах» и др.

Вместе с тем, статус беженцев и переселенцев регулируется многочисленными нормами международного права. К ним, в частности, относятся Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г., Конвенция о статусе беженцев от 28 июля 1951 г. и др.

Согласно Федеральному закону «О беженцах» от 19.02.1993 № 4528, беженец – «это лицо, которое не является гражданином Российской Федерации и которое в силу вполне обоснованных опасений стать жертвой преследований по признаку расы, вероисповедания, гражданства, национальности, принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений находится вне страны своей гражданской принадлежности и не может пользоваться защитой этой страны или не желает пользоваться такой защитой вследствие таких опасений; или, не имея определенного гражданства и находясь вне страны своего прежнего обычного местожительства в результате подобных событий, не может или не желает вернуться в нее вследствие таких опасений» [1].

Если говорить о беженце как об объекте социально-правовой защиты, то необходимо иметь в виду, что одним из его признаков является то, что он лишен защиты или ему в ней отказано в прежней стране проживания, в таком случае он вынужден покинуть прежнее место жительства и переселиться на новое, где нуждается в защите его личных прав и свобод, которые распространяются и на членов его семьи.

Взаимозависимыми являются защита беженцев и оказание им материальной помощи. Лишь после удовлетворения основных потребностей человека – жилье, пища, вода, санитарное и медицинское обслуживание, государство сможет оказать более эффективную юридическую помощь [3, с. 199].

В связи с этим обустройство беженцев требует немалых материальных затрат. А отсутствие достаточного количества средств и

возможностей для оказания необходимой материальной и моральной помощи еще больше усугубляет положение беженцев.

В совокупности с нерешенными проблемами жизнеобеспечения большей части граждан РФ, уже проживающих на данной территории, вынужденная миграция может привести к обострению уже напряженных ситуаций на рынке труда и жилья, а также стать причиной межнациональных конфликтов. Но в тоже время, прирост трудоспособного населения мог бы стать условием создания благоприятных возможностей для улучшения демографической ситуации. Однако это осуществимо лишь при условии реализации эффективной государственной политики в части подготовки на всех уровнях к приему, размещению и обустройству мигрантов [4, с. 7-11].

Остро стоит вопрос и об организации социальных служб и разработке методов, направленных как на профилактику дезадаптации самих беженцев, так и на устранение роста социальной напряженности в зонах компактного расселения семьями.

Решение вопросов вынужденной миграции в Российской Федерации в большей степени усугубляется и низким уровнем юридической проработанности проблемы. Особенно это выражается в недостаточной правовой базе для идентификации лиц, которые покинули свое место постоянного проживания, а также определения их нового места пребывания и жительства. То есть затруднительно проводить не только организацию и проведение регистрации и учета прибывающих, но и практическую работу по оказанию помощи беженцам со стороны органов государственной власти [5, с. 11].

Для решения складывающейся миграционной ситуации требуются новые подходы, способствующие тому, чтобы миграционные процессы в России стали причиной позитивного развития общества и исходили из потребностей экономики, интересов национальной безопасности, охраны общественного порядка и здоровья населения, при строгом соблюдении международных обязательств Российской Федерации.

Именно поэтому для реализации эффективной правовой и социальной защиты беженцев необходимо не только издавать законы, но и контролировать их исполнение всеми органами власти, постоянно проверять действенность и эффективность уже принятых нормативных актов. Защита должна быть целевой и адресно-направленной. Только в этом случае можно говорить о ее состоятельности.

Список использованных источников:

1. Федеральный закон «О беженцах» от 19.02.1993 № 4528-1 - ФЗ (ред. от 31.12.2017) // СПС КонсультантПлюс.

2. Колобов А.В. Социально-правовая защита беженцев и вынужденных переселенцев / А. В. Колобов. – СПб., 2004. – 209 с.
3. Колобов А.В., Социально-правовая защита беженцев и вынужденных переселенцев / А. В. Колобов // Ленинградский юридический журнал. – 2010. – С. 199.
4. Ионцев В.А., Международная миграция населения. Россия и современный мир / В. А. Ионцев // СоцИс. – М., 1995. – № 3. – С. 7–11.
5. Рощин Ю.В., Особенности социально-правового положения мигрантов в Российской Федерации / Ю.В. Рощин, С. Б. Ягодин. – М., 2006. – 21 с.

© Иванов А.В., 2019

УДК 347

ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Ивкова М.Н., Алеева С.С.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

Общественная экологическая экспертиза появилась ещё на территории Советского Союза в начале 80-х годов, однако никаким образом не была зафиксирована в законодательных актах вплоть до 1991 года. Именно тогда в силу вступил Закон РСФСР «Об охране окружающей природной среды», впервые закрепивший статус общественной экологической экспертизы. В ст. 39 говорилось о том, что такую экспертизу вправе проводить научные коллективы и общественные объединения по собственной инициативе, а утвержденные результаты ее проведения приобретают юридическую силу и становятся обязательными для органов, занимающихся государственной экологической экспертизой [1, ст. 39].

Однако принятый 23 ноября 1995 г. Федеральный закон «Об экологической экспертизе» № 174-ФЗ не только расширил права граждан и общественных организаций на проведение общественной экологической экспертизы (далее – ОЭЭ), но и закрепил порядок и условия ее проведения, а также ограничил круг объектов, подлежащих такой экспертизе.

Теперь ОЭЭ может проводиться по инициативе граждан и общественных организаций путем подачи заявлений в органы местного самоуправления. Однако следует учесть, что не каждая общественная организация может инициировать процедуру, поскольку для этого в их уставе должно быть указано, что основным направлением их деятельности является охрана окружающей среды (а конкретно – организация и проведение ОЭЭ). В противном случае это является основанием для отказа в регистрации поданного заявления.

К слову, не всегда организации, чьи уставы предусматривают проведение ОЭЭ, могут участвовать в экспертизе. Это подтверждается и судебной практикой, когда суд признал договор цессии между двумя общественными экологическими организациям о передаче права на проведение ОЭЭ недействительным, поскольку одной из сторон была нарушена процедура проведения ОЭЭ (не было подано соответствующее заявление в органы местного самоуправления) [2].

Орган местного самоуправления рассматривает поступившее заявление в семидневный срок. За это время он должен вынести решение либо о регистрации, что является основанием для начала проведения ОЭЭ, либо об отказе. Если же указанный срок рассмотрения истек, а решения об отказе вынесено не было, то заявление считается зарегистрированным.

Требования к заявлению указаны в ст. 23 ФЗ № 174-ФЗ. Законом допускается создание единой экспертной комиссии в случае, если две или более общественные организации изъявляют желание на проведение ОЭЭ путем подачи заявлений. Несоблюдение указанных требований является основанием для отказа в регистрации поданного заявления.

Помимо этого, основаниями для отказа также являются следующие факторы:

проведение ОЭЭ в третий раз в отношении одного и того же объекта; сведения об объекте ОЭЭ носят характер государственной, коммерческой или иной тайны, охраняемой законом.

Однако последний пункт носит очень спорный характер, поскольку, согласно п. 4 ст. 5 Федерального закона «О коммерческой тайне» на сведения «о загрязнении окружающей среды, состоянии противопожарной безопасности, санитарно-эпидемиологической и радиационной обстановке, безопасности пищевых продуктов и других факторах, оказывающих негативное воздействие на обеспечение безопасного функционирования производственных объектов, безопасности каждого гражданина и безопасности населения в целом» [3, ст. 5] не может быть установлен статус тайны.

В подтверждение данной позиции можно привести Определение Верховного Суда Российской Федерации, в котором суд отказал в удовлетворении кассационной жалобы ответчика, поскольку посчитал, что оспариваемая проектная документация не может носить характера коммерческой тайны на основании вышеуказанной статьи [4].

После регистрации заявления органами местного самоуправления на общественные организации ложится обязанность по извещению населения о начале ОЭЭ.

ОЭЭ может проводиться либо до, либо во время государственной экологической экспертизы (далее – ГЭЭ), в том числе абсолютно

независимо от нее. Полномочия общественных организаций во время проведения ОЭЭ выражаются в:

получении от заказчика необходимой для полноценной экспертизы проектной документации;

получении нормативно-технической документации, которая устанавливает требования к проведению ГЭЭ в отношении определенного объекта;

участии в заседаниях экспертной комиссии ГЭЭ в качестве наблюдателей через своих представителей, а также в обсуждениях заключений ОЭЭ.

Исходя из перечисленных полномочий ОЭЭ считается проведенной даже в случае только участия в качестве наблюдателя в заседаниях экспертной комиссии ГЭЭ, что подтверждается Определением Верховного Суда Российской Федерации, в котором суд отказал в передаче кассационной жалобы Судебной коллегии, поскольку, исходя из материалов дела, заключение ГЭЭ было признано соответствующим нормам права и не нарушающим прав и законных интересов межрегиональной общественной организации, а ОЭЭ – проведенным путем участия представителя этой организации в заседаниях комиссии и общественных слушаниях [5].

По результатам проведения ОЭЭ выносится заключение экспертной комиссии, которое направляется компетентным органам, а также заказчику документации, органам, принимающим решение о реализации объектов экологической экспертизы, и органам местного самоуправления. Результаты также подлежат публикации для их ознакомления населением.

Юридическую силу такое заключение приобретает после его утверждения компетентными органами. Оно учитывается при проведении ГЭЭ в случае, если ОЭЭ проводилась в отношении того же самого объекта до дня окончания сроков проведения ГЭЭ.

Хотя, например, В.В. Ерофеева в своей статье «Проблемы правового регулирования экологической экспертизы» говорит о том, что «на практике органы государственной власти очень редко придают необходимый правовой статус заключениям общественной экологической экспертизы» [6, с. 134]. Она считает, что это связано как с организационными моментами проведения ОЭЭ, так и с самими экспертами, а конкретно – с уровнем их знаний и опыта.

И правда, в соответствии с п. 4 ст. 22 на эксперта ОЭЭ распространяются лишь определенные требования, и основная проблема в том, что исходя из этого же пункта общественный эксперт не обязан «осуществлять всесторонний, полный, объективный и комплексный анализ» [7, ст. 16]. Получается, что заключение, выданное таким

экспертом, а значит, и всей экспертной комиссии в целом, действительно может подлежать сомнению с точки зрения достоверности со стороны органов государственной власти.

Один из вариантов решения данной проблемы – это внесение отдельной статьи в главу 4 ФЗ № 174-ФЗ, которая была бы схожа со статьей 16, посвященной эксперту ГЭЭ, где были бы прописаны основные полномочия эксперта ОЭЭ с добавлением в его обязанности пункта, касающегося «всестороннего, полного, объективного и комплексного анализа».

Второй основной проблемой проведения ОЭЭ является ее финансирование. Согласно статье 29 ФЗ № 174-ФЗ финансирование ОЭЭ производится за счет собственных средств общественных организаций, экологических и иных фондов, целевых добровольных денежных взносов граждан и организаций, а также за счет средств органов местного самоуправления. Поскольку в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации общественные организации создаются людьми для удовлетворения ими своих духовных и иных нематериальных потребностей, заниматься коммерческой деятельностью такие организации не могут, поэтому вопрос финансирования ОЭЭ встает особенно остро. В среднем на проведение одной такой экспертизы уходит порядка 3-5 миллионов рублей, что для бюджета многих организаций и фондов (и уж тем более граждан) становится непосильной задачей, а участие в этом органов местного самоуправления сводится практически к минимуму.

Решение данной проблемы есть в создании специализированного фонда, в который государство могло бы направлять небольшую сумму бюджетных средств (по целевому направлению – экология) и который мог бы осуществлять финансирование ОЭЭ на возвратных условиях («государственное кредитование» в сфере экологической безопасности под небольшой процент).

Подводя итог, можно сказать о том, что такой институт как общественная экологическая экспертиза очень важен для гражданского общества в Российской Федерации. Это один из способов надзора за деятельностью органов государственной власти, а также способ защиты своих конституционных прав в сфере экологического права.

Список использованных источников:

1. Закон РСФСР «Об охране окружающей природной среды» от 19 декабря 1991 г. № 2060-1 [Электронный ресурс] // Викитека, свободная библиотека. – URL: <https://ru.wikisource.org> (дата обращения: 17.11.2019).
2. Решение Калининского районного суда г. Челябинска от 11 октября 2017 г. по делу № 2-3722/2017 [Электронный ресурс] // Судебные

и нормативные акты РФ. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/mwVRW9I9wpV1> (дата обращения: 21.11.2019).

3. Федеральный закон «О коммерческой тайне» от 29 июля 2004 г. № 98-ФЗ (ред. от 18.04.2018 № 86-ФЗ) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс – надёжная правовая поддержка. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.11.2019).

4. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 22 апреля 2019 г. по делу № А41-14618/2018 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <https://sudact.ru/vsrf/doc/eO86NJxDSjK> (дата обращения: 21.11.2019).

5. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 16 апреля 2019 г. по делу № А32-679/2018 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <https://sudact.ru/vsrf/doc/70AzzIaPoG1R> (дата обращения: 21.11.2019).

6. Ерофеева В. В. Проблемы правового регулирования экологической экспертизы // Юридическая наука. – 2018. – № 1. – С. 130-135.

7. Федеральный закон «Об экологической экспертизе» от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ (ред. от 02.09.2019 № 294-ФЗ) [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – URL: <http://docs.cntd.ru> (дата обращения: 17.11.2019).

© Ивкова М.Н., Алеева С.С., 2019

УДК 343.2

ПЕРСПЕКТИВЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ ПРИЗНАКОВ СУБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Карасев Д.Д.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

В процессе непрерывного развития общества усложняются его отдельные институты. Одним из основных условий развития общественных институтов является процесс цифровизации, что обусловлено стремлением участников общественных отношений к ускорению и упрощению проведения необходимых операций и процедур, поиску новых способов и средств их осуществления.

Цифровизация, придя на смену информатизации и компьютеризации, во многом способствует повышению качества жизни человека, упрощая решение множества задач, как повседневных, так и более специфических. Уже стали привычными цифровизированные оказание государственных услуг, уплата обязательных платежей, штрафов, налогов. Значительную роль цифровизация играет и в развитии современной экономики России:

распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. №1632-р утверждена программа «Цифровая экономика Российской Федерации», Указом Президента РФ от 9 мая 2017 г. N 203 определена стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы.

Однако достижения современных технологий служат не только благим целям, также они быстро адаптируются злоумышленниками для повышения эффективности своей противоправной деятельности.

Цифровая или киберпреступность, представляет значительную угрозу для государства, общества, граждан. По данным главного информационно-аналитического центра МВД России (ФКУ ГИАЦ МВД РФ), количество зарегистрированных преступлений на территории РФ за отчетный период 2019 года составляет 1521683 преступлений, в то время как в 2018 году было зарегистрировано 1991532 преступления. При этом, на фоне снижения общего числа преступлений, показатели цифровой преступности значительно растут. Так, темп роста преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, за период с 2017 года по 2019 год составил 126%, увеличившись с 90587 преступлений в 2017 году до 205116 преступлений в неоконченном 2019 году. Столь стремительный рост киберпреступлений обусловлен рядом причин, в число которых входят высокая доходность данного вида преступной деятельности, малая степень риска для ее субъектов, связанная с возможностью удаленного совершения преступлений, а также значительная отсталость правоохранительной системы в вопросах противодействия такого рода преступлениям, сложности сбора доказательств и производства по уголовным делам данной категории. Характеризуя данное положение, В.С. Овчинский отмечает: «Если не уйти от архаичных и пещерных способов расследования уголовных дел, то может возникнуть ситуация, когда преступники будут использовать квантовые исчисления, а сотрудники правоохранительных органов по-прежнему будут прокалывать дыроколом и подшивать многотомные уголовные дела» [4, с. 136].

Учитывая сложившуюся ситуацию, становится очевидным, что для результативного противодействия преступности цифровые технологии, безусловно, должны активно внедряться в деятельность правоохранительных органов. Как отмечает С.Я. Лебедев: «Тональность уголовно-правовым технологическим инновациям задаёт сама преступность, которая, как главный объект превентивного контроля уголовной политики, демонстрирует сегодня обществу действительно инновационные сюжеты своего активного развития» [3, с. 157].

Стоит отметить, что внедрение информационных технологий обладает значительно большим потенциалом, способным не только усилить противодействие отдельным категориям преступлений, но и оказать положительное влияние на процессы, затрагивающие деятельность в отношении всех преступлений, предусмотренных Особенной частью УК РФ, например, процессам установления наличия в деянии признаков состава преступления.

Важнейшим элементом состава преступления, как известно, является субъективная сторона преступления. Именно признаки субъективной стороны позволяют отделить преступное поведение от не преступного, правильно квалифицировать общественно опасные деяния. Ошибки, допускаемые при установлении признаков субъективной стороны преступления, значительно нарушают права и законные интересы участников уголовного судопроизводства, приводят к неправильной квалификации деяний, постановлению незаконных, необоснованных приговоров. Представляется, что разработка цифровых алгоритмов, позволяющих устанавливать наличие необходимых признаков субъективной стороны преступления, существенно сократила бы количество ошибок, возникающих как на этапе квалификации деяния, так и вынесения решения судом, повысила бы степень защищенности прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства.

Применение цифровых алгоритмов особо актуально для установления признаков субъективной стороны преступлений, имеющих материальный состав. Преступления с формальным составом, в отличие от материальных, могут быть совершены

Именно в уголовно-правовой оценке преступлений, имеющих материальный состав, наиболее остро встает вопрос о форме вины. Разграничение смежных составов также возможно только при тщательном установлении признаков субъективной стороны упомянутых преступлений.

Судебной практикой выработаны критерии, позволяющие наиболее точно квалифицировать некоторые преступления против личности. Несоблюдение таких критериев может повлечь изменение квалификации и даже отмену приговора.

Так, в соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 «О судебной практике по делам об убийстве» для отграничения убийства от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего, следует иметь в виду, что при убийстве умысел виновного направлен на лишение потерпевшего жизни, а при совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ, отношение виновного к наступлению смерти потерпевшего выражается в

неосторожности. При решении вопроса о направленности умысла виновного следует исходить из совокупности всех обстоятельств содеянного и учитывать, в частности, способ и орудие преступления, количество, характер и локализацию телесных повреждений (например, ранения жизненно важных органов человека), а также предшествующее преступлению и последующее поведение виновного и потерпевшего, их взаимоотношения.

Указанные критерии могут быть положены в основу цифрового алгоритма, который бы фиксировал их наличие в фактических обстоятельствах дела, анализируя медицинские документы, отражающие локализацию телесных повреждений, заключение о причинах смерти, материалы дела, содержащие сведения об орудиях преступления, показания подозреваемого, иных лиц и др.

Внедрение цифровых алгоритмов признаков преступлений будет отвечать требованиям времени и способствовать объективности уголовного судопроизводства, а, следовательно, осуществлению адекватного совершаемым преступлениям справедливому правосудию.

Список использованных источников:

1. Динека В.И. Ответственность за должностные преступления по уголовному праву России: диссертация ... доктора юридических наук: 12.00.08 – М.: Юридический институт МВД России, 2000. – С. 209.

2. Максимов С. В. Цифровая криминология как инструмент борьбы с организованной преступностью / С. В. Максимов, Ю. Г. Васин, К. А. Утаров // Всероссийский криминологический журнал. – 2018. – Т. 12, № 4. – С. 476–484.;

3. Лебедев С.Я. Перспективы модернизации уголовного закона как средства обеспечения безопасного развития цифровой экономики // Обеспечение национальной безопасности – приоритетное направление уголовно-правовой, криминологической и уголовно-исполнительной политики: материалы XI Российского конгресса уголовного права, посвященного памяти д.ю.н., профессора В.С. Комиссарова. 31 мая – 1 июня 2018 г. – М.: Юрлитинформ, 2018. – 752 с. – С. 155-158.

4. Овчинский В.С. Преступность и борьба с ней в цифровом мире // Проектирование будущего. Проблемы цифровой реальности: труды 1-й Международной конференции (8-9 февраля 2018 г., Москва). – М.: ИПМ им. М.В.Келдыша, 2018. – URL: <http://keldysh.ru/future/2018/20.pdf>;

5. О развитии информационных технологий в Российской Федерации и мерах поддержки отечественной ИТ-отрасли : постановление Совета Федерации Федерального Собрания РФ от 20 апреля 2016 г. NN№154-СФ // СПС Консультант Плюс.;

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» – // СПС «КонсультантПлюс»

7. Русскевич Е.А. О цифровизации особенной части УК РФ // Вестник Московского университета МВД России. 2019. № 1. С. 146-51.;

8. Статистические данные о состоянии преступности в России за январь - август 2019 года - М.: ФКУ ГИАЦ МВД РФ. – URL: www.mvd.ru./reports/item/

© Карасев Д.Д., 2019

УДК 9(47)

ЗАЩИТА ПРАВ МАТЕРИ В ЕВРОПЕЙСКОМ СУДЕ

Кирсанова М.А., Горяева Г.С.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

Родители могут быть лишены родительских прав, если они уклоняются от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов, отказываются без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иной медицинской организации, образовательной организации, организации социального обслуживания или из аналогичных организаций; злоупотребляют своими родительскими правами, жестко обращаются с детьми, в том числе осуществляют психологическое и физическое насилие над ними, покушаются на их половую неприкосновенность, являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией, совершили умышленное преступление против жизни или здоровья своих детей, другого родителя, детей, супруга, в том числе не являющегося родителем детей, либо против жизни или здоровья иного члена семьи [1]. Зелиху Магомедову, жительницу Чеченской республики, незаконно лишили родительских прав. Эта ситуация остается чрезвычайно актуальной в отношении женщины, которая много лет боролась за возврат статуса материнства.

В 2006 г. муж Магомадовой погиб при исполнении служебного долга. У вдовы остались пятеро дочерей и сын, который родился после смерти отца. По действующему законодательству семье погибшего была положена единовременная компенсация в 2,5 миллиона рублей, а также ежемесячная пенсия по 10 тыс. рублей на каждого ребенка. Через год после смерти полицейского родственники мужчины начали оказывать давление на сноху, чтобы получить дом и социальные льготы, на которые у нее были права. Отец погибшего мужчины добился того, что женщина оформила доверенность на него для получения пособий. После этого у женщины отняли паспорт и выгнали из дома.

Родственники со стороны погибшего мужа акцентировали внимание суда на «аморальном образе жизни» заявительницы. Выводы они сделали на основании того, что женщина разговаривает с мужчинами по телефону, ее якобы видели на улице рядом с мужчиной. Один из свидетелей в ходе суда заявил, что Зелиха Магомадова «хочет выйти замуж». Суд указал, что это обстоятельство имеет существенное значение для дела. По словам Магомадовой, такое отношение к ней со стороны родственников мужа вызвано тем, что у нее «нет родственников мужчин со стороны отца: ни брата, ни дяди или дедушки, а денежные компенсации, которые были положены сиротам за погибшего отца, привлекли родственников».

Заявительница обратилась в региональный суд, который постановил, что дети должны жить с матерью. В суде родственники со стороны семьи погибшего мужа заявляли о том, что Магомадова уклоняется от воспитания детей. Родственники пресекали все ее попытки общаться с детьми: женщину даже не пускали в дом к детям.

В феврале 2010 г. Магомадова была избита родственником мужа. Вдова жаловалась на побои в прокуратуру и региональному омбудсмену, но они не приняли никаких мер против родственника мужа. После этого мать не стали допускать к детям. В августе 2010 г. суд вынес решение о том, что дети должны проживать с Зелихой Магомадовой, поскольку не доказаны факты пренебрежения ответчицей своими родительскими обязанностями или ее жестокого обращения с детьми. Родственники три раза подавали в суд на Магомадову, чтобы лишить ее родительских прав. В сентябре того же года Верховный суд Чеченской Республики оставил решение в силе. Тем не менее, судебные приставы всячески затягивали исполнение решения суда, и дети заявительницы продолжали жить у родни мужа.

В 2011 и 2013 годах прошли еще два судебных разбирательства, так как родственники мужа снова потребовали лишить родительских прав Магомадову. Они обвинили ее в сожительстве с другим мужчиной и аморальном образе жизни. Кроме того, старшие дочери также свидетельствовали против матери. Женщина заявила, что их могла настроить против нее семья погибшего. В итоге суд удовлетворил заявление родственников и лишил Магомадову родительских прав, кроме того, ее обязали выплачивать детям алименты. В ходе третьего судебного разбирательства в 2013 г. суд заслушал показания двоих старших дочерей заявительницы, которые негативно охарактеризовали собственную мать. Как пояснил суд, государство обязано всеми возможными средствами обеспечивать связь ребенка с его матерью. Женщина пыталась убедить суд в том, что хочет жить с детьми, и сообщала о давлении со стороны родственников мужа.

Юристы «Правовой Инициативы» направили в ЕСПЧ ответ на меморандум Правительства России по делу 35-летней З. Магомадовой. Сама жалоба была подана в 2014 г. и рассматривается в приоритетном порядке. Заявительница жаловалась на нарушение государством статьи 8 Конвенции [3], допустившим прямое вмешательство в ее семейную жизнь и не исполнившим судебные решения о порядке общения с ее детьми. В этой связи она потребовала компенсацию за моральный ущерб, ссылаясь на нарушение ст. 8 Европейской конвенции (Право на уважение частной и семейной жизни).

ЕСПЧ присудил многолетней жительнице Чечни почти 40 тыс. евро за лишение ее родительских прав. Суд, в частности, указал, что правоохранительные органы бездействовали, когда женщина сообщала о фактах давления на нее со стороны родни мужа и препятствиях во встречах с детьми [4]. По данному материалу гражданка Магомадова не относится ни к одному из этих пунктов, так как она не отказывалась предоставлять материальную помощь своим детям, но в силу того, что судья запрещал видеться с детьми, их всячески скрывали родные, у женщины не было возможности взаимодействовать и осуществлять материальную помощь.

8 октября 2016 г. Европейский суд по правам человека вынес постановление по делу «Зелиха Магомадова против России» по жалобе жительницы Чеченской Республики на нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод в связи с лишением ее родительских прав в отношении шестерых детей после смерти мужа. Суд, в частности, указал, что правоохранительные органы бездействовали, когда женщина сообщала о фактах давления на нее со стороны родни мужа и препятствиях во встречах с детьми. Если Европейский суд сочтет жалобу обоснованной, то он принимает решение об устранении Россией допущенных нарушений, а в случае необходимости присуждает пострадавшей стороне справедливую денежную компенсацию.

Список использованных источников:

1. Семейный кодекс РФ от 1 марта 1996г. (в ред от 09. 11. 2019г.)
2. «Конвенция о правах ребёнка» (1989 г.) Принята Генеральной Ассамблеей ООН 20. 11. 1989 г. Ратифицирована третьей сессией Верховного Совета СССР 13. 06.1990 г.
3. Федеральный закон "О полиции" от 07.02.2011 № 3-ФЗ.
4. Защита прав матери шестерых детей в Европейском суде.

© Кирсанова М.А., Горяева Г.С., 2019

УДК 340.155.6

ОСНОВЫ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ ВЕЛИКОБРИТАНИИ

Кузнец Т.Н.

Самарский государственный технический университет

Стоит начать характеристику правовой системы Великобритании с того, что фактически английское право действует лишь на территории Великобритании и в Уэльсе. В Шотландии – есть свое право, отличительной особенностью которого является кодификация. Следовательно, можно судить, что в Шотландии не действует английское право. В правовой системе Англии не существует деления на общественное и частное право. Торговое право также не выделяется из норм гражданского права. Так принято в Германии, Франции и в нескольких других странах. Это можно объяснить принципом подчинённости закону – верховенству права. Принцип верховенства права – это базовый принцип конституции. Согласно его требованиям, существует равенство граждан перед законом и судом, а также реальность их прав и свобод. Вместе с частными лицами правительство выступает на правовом поле только как один из субъектов права (в английском праве это рассматривалось как «реализация идеи о том, что государство и правительство могут праву не подчиняться»). В итоге государству, преследующему общественный интерес, так и некоторым людям, обязующим преследовать частные интересы, доводится обосновывать свою правоту в суде, каждый раз, когда они обращаются за правосудием [5].

Британский суд не может выступать на стороне государства, согласно принципу верховенства права. Поэтому британские арбитры не могут быть сообща с людьми правительства, имеющие политическую власть или работать напрямую с властью имущих. Вот потом традицией для Англии является социальное уважение к судьям. Еще одной главной особенностью британского права значится правило, обязывающее английских арбитров следовать решениям, принятым их предшественниками. Исходя из этого правила можно отнести правовую систему Британии к праву прецедентного типа. Можно заметить, что в последнее время в Англии появилась склонность к сближению прецедентного и статутного права по их функциональному значению. Но британские юристы считают, что это не может привести к изменению самого права. Такая прецедентная система права Британии приводит к тому, что решения, принятые высшим судом, имеют особый приоритет как для них самих, так и для нижестоящих судебных подразделений. Такая позиция права остается в Англии до сих пор. В системе прецедентного права выделяют общее право и право справедливости. Собственно говоря,

главной характеристикой британской правовой системы считается деление права на право справедливости о общее. Такой принцип деления права не замечался ни в одной другой стране [6].

Такое разделение прав сохраняется в Англии и по сей день, невзирая на то, что в 1873 и 1875 гг. английский Парламент принял ряд законодательных актов таких как законы о судеустройстве. Эти законы указывали как раз на то, что общее правило сообщалось с правом справедливости. Как выделяют Рене Давид и Джон Брили: «Это различие продолжает оставаться фундаментальным для английского права, и поэтому оно сравнимо с делением права на публичное и частное в том смысле, что английские юристы так же естественно подразделяются на юристов, «работающих в общем праве», и юристов, «работающих в праве справедливости». Точно так же французские юристы подразделяются на тех, кто занимается гражданскими и уголовными делами». В Англии составление общего право началось с XI в, он вплоть до настоящего времени является главным компонентом британской системы права. По историческим фактам статутное право развивалось больше в контексте и на фоне общего права. Из этого следует, что статутное право скорее дополняет и формирует общее право как систему [2].

Исторически было выявлено, что право справедливости появляется из решений Суда канцлера – специализированного органа, несвязанного поначалу с нормами общего права. Право справедливости с XV в. существует как отдельное право наряду с общим правом. Но после реформы 1863-1875 гг. право справедливости формально сливается с общим правом, но несмотря на это нормы этого права продолжают распространяться и на более важные отделы гражданского права. К примерам норм права справедливости можно отнести: регламентирующие институты доверительной собственности, ответственность за причинение вреда и некоторые другие области гражданско-правового регулирования. Особенности многовекового развития права Англии как права прецедентного предопределили некую внутреннюю двойственность его системы, которая в целом плохо поддается систематизации. На том основании, что ни одна отрасль английского права не была кодифицирована полностью, можно считать, что право Англии избежало кодификации. Но стоит отметить, что именно такая цель стояла перед Правовой комиссией для Англии, в компетенцию которой входила специализация законодательных актов с такой перспективой реформы всего права Англии, как кодификация [3].

При этом необходимо подчеркнуть, что с практической точки зрения английское право не прекращает оставаться эффективным, довольно гибким и общественно нацеленным средством. В следствие чего, цель

кодификации права не может является обязательной задачей правового развития. Самые глобальные и последовательные изменения во многих важных отраслях права Англии начались в XIX в. Именно тогда Парламент утверждает многочисленные законодательные акты, которыми объединяются нормативные положения по наиболее значительным институтам гражданского и уголовного права. Они получают обобщенное наименование «консолидированное законодательство». Процессом кодификации английского права занимаются и в настоящее время. К самым важным и значительным актам консолидированного законодательства можно определить: Статут о семейных отношениях 1857 г., Статут о партнерских отношениях 1857 г., Статут о продаже товаров 1893 г., Статут об уголовном праве 1967 г., Статут о полиции 1997 г., Статут о процессе консолидации 1949 г. и многие другие [6].

Необходимая задача в систематизации норм права применительно к отдельным отраслям ставится перед консолидированным законодательными актами. Основной работой консолидации является то объединение ранее разбросанных по отдельным статутам норм по предметному признаку в одном акте. Появление консолидированного законодательства привело к тому, что к концу XIX – началу XX в. статутное регулирование охватило большинство отраслей английского права. На настоящий момент статуты считаются наиболее важными источниками правовых норм. В этом процессе поспособствовала законодательная интервенция Парламента, внеся масштабные изменения в перспективу развития английского права и правовую реформу. При этом эти преобразования проводились достаточно быстрым и оптимальным путем. Главным моментом современной системы права Англии представляется то, что прецедентное право позиционно сохраняет свои основы, а также остается полноценным и самостоятельным источником права [9, с. 112-119]. Примерами регулирования нормами прецедентного права рядов важных современных институтов права Англии могут служить такие права как договорное и обязательственное. Ввиду того что, английские суды занимаются задачами толкования, развития и уточнения состояния статутного права, прецеденты сопровождают как таковую практику применения законодательства. Фактически статутное право теряет свой смысл и назначения без участия прецедентного права в условиях Англии. Но так или иначе, в современных условиях Англии прецедент теряет свою особенность и важность [5].

В последнее время среди источников права Англии в значительной степени возросла роль делегированного законодательства. Больше всего это касается здравоохранения, образования, социального страхования, некоторых областей процессуального права и др. По сути, делегированное

законодательство представляет собой ведомственное нормативное регулирование, осуществляемое правительством и соответствующими органами исполнительной власти на основании полномочий, переданных Парламентом. Среди актов делегированного законодательства наибольшей силой обладают так называемые приказы в Совете, которые издаются правительством от имени королевы и Тайного совета. Отличительные особенности в совокупности английской системы права от ряда других правовых систем известных на сегодняшний день.

Преимственность права. По известным изложенным фактам, английское право развивается с 1066 г. без существенных и революционных изменений в его системе. Этому содействовали две причины: с 1066 г. Англия не подвергалась иноземным нашествиям; приоритетными решениями считаются акты Парламента и судебные прецеденты в силу того, что они появились давно и устарели. В силу консервативной точки зрения Англичан, долгое существование правовой нормы считается верным признаком ее необходимости, социальной обоснованности и авторитетности [10, с. 151-154].

Отсутствие кодификации. В некоторых странах право сводится к письменным кодексам, которые объединяют в одном законодательном акте правовые нормы, относящиеся к одному и тому же предмету правового регулирования. В Англии это не так, хотя работа над проектом Уголовного кодекса, который был официально опубликован в 1967 г., продолжается [3].

Концепция прецедентов. Данный признак связан с тем, что арбитр может принимать некоторые решения, сформулированные и принятые ранее. Особенно если событие рассматриваемого дела довольно близко с делом, в решении которого участвовал вышестоящий суд или хотя бы равной юрисдикции, то суд обязан принять предшествующее ему судебное заключение.

Комплекс судей. Очень часто английские арбитры выдвигают свою заключения против правительства или самого государства. Поэтому судьи в Англии считаются независимыми от правительства и Парламента. Английские судьи независимы от Парламента и правительства. Судьи в Англии имеют некоторые особенности: собственной неприкосновенностью Корпус судей занимает значимое место в развитии и формировании правовых норм. Арбитры действуют не столько по правилам и положениям законодательства, а сколько по вольности составления права. Это действие соблюдает рамки развития политической теории судебного прецедента [8].

Право справедливости и общее право. Общее право и право справедливости – именно на этих двух взаимно дополняющих правовых

системах строится правовая система Англии. Как известно, сначала применялась система общего права, нормы которого никак не поддавались изменениям и зачастую отличались чрезмерной ответственностью. Право справедливости должно было дополнять общее право системой более мягких норм, использующих такие принципы как «суд по совести, а не по традиции и обыкновению» и равенство сторон. Состязательная судебная процедура. Данная особенность правовой системы в Англии, означает, что суд, рассматривая дела гражданских лиц и дела уголовные, остается абсолютно нейтральным и заслушивает доводы каждой стороны процесса. Страны, в которых используется система инквизиционного правосудия, суд принимает более активное участие в процессе: сам допрашивает свидетелей, проводит судебное разбирательство.

Гражданское право Великобритании. Так как в английской правовой системе не признается деление на права на общественное и частное, то и само гражданское право как термин является формальностью. Но с точки зрения юридических знаний и практик гражданское право складывается из ряда традиционных правовых институтов, таких как реальной собственности, доверительной собственности, договоров, деликтов и т.д. Английское право принимает в виде субъектов гражданского права как физических, так и юридических лиц [7, с. 162-165]. Но на некоторые категории лиц, примерами которых являются замужние женщины и иностранцы, действует ограниченная правоспособность, несмотря на существование принципе юридического равенства.

Основным разделом гражданского права также является вещное право. К данному праву можно отнести и абсолютные права: права авторов и изобретателей и т.д. Деление вещей на персональные и реальные (здания, растения, земли, документы, устанавливающие право на владение участками и земельными предметами) появилось еще в Средневековье. Из персональных вещей выделяют некоторые предметы и определенные права: телесные вещи – вещи, которые находятся во владении; пени – права, не имеющие телесного субстрата. Примером которых могут служить патентное право, авторское право. В силу того, что вся территория принадлежит государству (короне), а некоторые отдельные лица могут только содержать земли, право собственности на землю является исключительным. Между правом держания земли частных лиц и правом собственности нет существенной разницы [1]. И право собственности не имеет срока действия, а также позволяет лицу свободно распоряжаться участком в отношении пользования и отчуждения собственности. Однако передача права собственности земельного участка другому лицу проходит в более сложном формальном процессе.

Договорное право. Договоры могут подразделяться на формальные – скрепленные печатью одной из сторон. Можно привести в примеры формальных договоров таких договоров как перевозка, рента, дарение, найм [2]. Развиваются правила о компенсации потерь, причиненных незаконными действиями (деликтами), при этом английское право в сравнимо широких рамках признает возмещение неимущественного вреда, также устанавливает случаи ответственности лица, совершившего незаконный акт невиновно.

Список использованных источников:

1. Indra D.Sh. Modern Constitutions at Work. London, 1963
2. Аннерс Э. История европейского права. М., 1994
3. Беневоленская З.Э. Основополагающие принципы права справедливости по праву Великобритания // Предпринимательское право. 2013. № 2. С. 36-44
4. Грудзинский В.В. Грудзинский В.В. На повороте судьбы: Великая Британия и имперский федерализм (последняя треть XIX - первая четверть XX вв.). Челябинск, 1996
5. Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности. М., 1999
6. Дронова Н. В. Люди и идеи: судьбы Британской империи в оценке современников (70-е годы XIX века). Тамбов, 1998
7. Макаров Е.П. Ассоциации судебного преследования и практика внесудебного урегулирования в Великобритании XVIII в. // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2014. Т. 16. № 3. С. 162-165
8. Макаров Е.П. Гордоновский бунт и религиозно-политическая борьба в Великобритании 1778-1780 гг. // автореферат дис. ... кандидата исторических наук / Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского. Саратов, 2013
9. Макаров Е.П. Массовые народные волнения в Великобритании последней четверти XVIII в. и их восприятие в социальном контексте через понятие толпы // Вояджер: мир и человек. 2016. № 6. С. 112-119
10. Макаров Е.П. Социология толпы городского бунта // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. № 8-2 (14). С. 151- 154

© Кузнец Т.Н., 2019

УДК 347.44

ПРОБЛЕМА ОДНОСТОРОННЕГО ОТКАЗА ОТ ДОГОВОРА СУРРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА

Купелян А.А.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

В настоящее время суррогатное материнство и связанные с ним договоры недостаточно урегулированы законодательством Российской Федерации, что привело к появлению многочисленных правовых проблем между суррогатной матерью и заказчиками по соответствующему договору.

Сегодня, благодаря прогрессу в медицине и использованию научных достижений в практике, у людей, страдающих бесплодием, появилась возможность излечиться от подобного недуга. Одним из способов лечения бесплодия является суррогатное материнство, которое представляет собой внедрение в тело женщины (суррогатной матери) эмбриона, полученного в результате оплодотворения яйцеклетки неестественным (искусственным) способом, дальнейшее вынашивание плода, рождение ребенка (в том числе преждевременные роды) и его передача заказчикам [5, с. 15].

Для установления правовых отношений между заказчиками и суррогатной матерью заключается договор суррогатного материнства. Данный договор в юридической науке признается смешанным, поскольку к его положениям одновременно применяются нормы гражданского и семейного законодательства [4, с. 127].

Таким образом, гражданским законодательством, а именно положениями главы 39 Гражданского кодекса Российской Федерации (возмездное оказание услуг), регулируются способы заключения, исполнения, расторжения, меры ответственности за нарушения договора суррогатного материнства и другие условия гражданско-правового характера.

В свою очередь, семейным законодательством регулируются основания возникновения родительских прав в отношении ребенка, рожденного суррогатной матерью, установления происхождения детей, рождённых подобным образом и другие условия семейно-правового характера, связанные с договором суррогатного материнства [2, с. 123].

Из изложенного следует, что к правоотношениям, связанным с суррогатным материнством, применяется ст. 782 ГК РФ, в соответствии с которой заказчик по договору вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов; исполнитель вправе отказаться от исполнения обязательств по договору возмездного оказания услуг лишь при условии полного возмещения заказчику убытков [1, с. 57].

По этой причине стороны данного соглашения не способны защититься от подобного злоупотребления, поскольку в любой момент сторона договора может расторгнуть договор и не выполнить возложенные на нее обязательства. Так, суррогатная мать в любой момент способна отказаться от договора суррогатного материнства и оставить ребенка себе. В таких случаях у заказчиков отсутствует возможность защитить свои права, поскольку не только гражданским законодательством дозволены подобные действия, но и семейным. В соответствии с Семейным кодексом РФ без согласия суррогатной матери заказчики не могут быть вписаны в качестве родителей в свидетельство о рождении ребенка, следовательно, родительские права у заказчиков не возникают.

Многие юристы в подобных случаях предлагают ввести в договор суррогатного материнства неустойку за расторжение и неисполнение обязательств по договору. Однако это не решает проблему, поскольку заказчики вступают в данные правоотношения с целью возникновения у них родительских прав в отношении ребенка, рожденного суррогатной матерью.

Рассмотрим другие способы разрешения данной проблемы.

Для разрешения данной проблемы некоторые ученые предлагают внести изменения в семейное и гражданское законодательство. Необходимо создать отдельный раздел в Гражданский кодекс РФ, в котором будет в полном объеме урегулирован договор суррогатного материнства. Также необходимо исключить из Семейного кодекса РФ нормы, позволяющие суррогатной матери лишать возможности заказчиков быть родителями ребенка, рожденного суррогатной матерью.

Также существует мнение, что вносить изменения в гражданское законодательство не нужно, достаточно применять нормы законодательства о злоупотреблении правом и, следовательно, отказывать в защите прав суррогатной матери.

Однако, поскольку законодателем до сих пор не разрешена данная проблема, сформировалась неоднозначная судебная практика в отношении данной категории дел. Некоторые суды отказывают в защите прав заказчиков по договору суррогатного материнства, другие удовлетворяют иски заказчиков. По этой причине для формирования единообразной практики Пленум Верховного Суда Российской Федерации принял постановление от 16.05.2017 г. №16 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей», в котором изложил свою позицию по делам о суррогатном материнстве, а именно: «Суду следует иметь в виду, что, при отказе суррогатной матери дать согласие на запись родителями заказчиков это не может быть безусловным основанием для отказа в удовлетворении

иска этих лиц о признании их родителями ребёнка и передаче им ребёнка на воспитание» [3, с. 12].

Тем не менее, несмотря на разрешение проблемы практикой, потенциальные субъекты неохотно заключают договор суррогатного материнства, поскольку существует риск быть втянутым в судебные тяжбы, что не позволяет развиваться отношениям в сфере суррогатного материнства. Таким образом, необходимо разрешить данную проблему на законодательном уровне.

Список использованных источников:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 5.

2. Семейный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ // Российская газета. – 1995. – № 17.

3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16.05.2017 г. № 16 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей» // СПС «КонсультантПлюс»;

4. Бабаева А.А. Правовая природа договора суррогатного материнства. / А.А. Бабаева // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2015. – №2;

5. Герасимов А.В., Афанасьева А.Ю. Проблемы суррогатного материнства по российскому законодательству / А.В. Герасимов, А.Ю. Афанасьева // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2014. – № 4 (26).

© Купелян А.А., 2019

УДК 347.6

ПРОБЛЕМЫ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ БРАЧНОГО ДОГОВОРА

Лазарев К.Н.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

Институт брачного договора – сравнительно новый институт отечественного права. Данный институт был введен с принятием Семейного кодекса Российской Федерации, а именно 1 марта 1996 г. Посредством его введения, законодатель предоставил супругам право выбора в установлении режима их имущества между режимом законным и договорным.

Основная цель брачного договора состоит в том, чтобы супруги могли изменить законный режим имущества, приспособив его под свои индивидуальные потребности.

Основные положения о брачном договоре закреплены в Семейном кодексе Российской Федерации (далее – СК РФ), в статьях 40-44. Здесь

закреплены нормы, определяющие понятие брачного договора, требования, связанные с его заключением и расторжением, а также правила признания брачного договора недействительным.

Поскольку по своей правовой природе брачный договор является сделкой, статья 44 СК РФ предусматривает возможность признания его недействительным по основаниям, установленным Гражданским кодексом для недействительности сделок.

Необходимо учесть, что брачный договор может считаться оспоримым и ничтожным как по общим основаниям, так и по специальным. Общие основания перечислены в ГК РФ, а специальные – в СК РФ.

Как мы считаем, вопрос о мнимых и притворных сделках требует отдельного внимания. Супруги могут использовать брачный договор с целью сокрыть другую сделку. Например, муж имеет большие долги, связанные с его предпринимательской деятельностью. Чтобы сокрыть имущество, которое могут взыскать за долги, он заключает с женой брачный договор, согласно которому все нажитое ими имущество переходит жене. Это не что иное, как самая обычная притворная сделка, заключенная лишь для вида, без реального намерения создать правовые последствия. Основная проблема притворной сделки заключается в том, что ее сложно признать таковой. Для признания судом недействительности такой сделки необходимо обращение в суд либо одной из сторон, заключивших договор, либо заинтересованным лицом, чьи права были нарушены, и имеющим необходимые доказательства. Но как быть, если свидетелей нет, а стороны, заключившие договор, все устраивает? В таких случаях доказать факт недействительности сделки очень затруднительно, а порой вообще невозможно.

Н.В. Кагальницкова пишет: «Пункт 4 ст. 168 ГК РФ не определяет возможность суда по своей инициативе признать ничтожную сделку недействительной, без применения последствий ее недействительности, в том числе, если ничтожность сделки будет выявлена судом в рамках судебного разбирательства по другому предмету» [1, с. 106].

Брачный договор может быть квалифицирован в качестве притворной сделки, если прикрывает другую сделку, которую стороны в действительности имели в виду. К примеру, куплю-продажу имущества супруги облачают в форму брачного договора в целях избежания уплаты налога.

Также брачный договор попадает под категорию оспоримых сделок, если по специальным основаниям такой договор, например, ставит одного из супругов в крайне неблагоприятное положение. Например, если брачный договор предусматривает, что все имущество супругов, которое

они нажили вместе, а также доходы, становятся собственностью только одного супруга. Или же если оформление брачного договора сопровождалось путем введения в обман одну из сторон. Причем стоит отметить, что обман может происходить не только от стороны, прописанной в брачном договоре, но и от третьих лиц, которые действуют в ее интересах. В таких случаях здесь имеет место быть сделка с пороком воли. По такой сделке сторона лишена возможности действовать по своей воле и в своих интересах, то есть волеизъявление стороны не соответствует ее действительной воле.

В сфере оспоримых сделок различают такое понятие как кабальная сделка. Это понятие не обошло стороной и брачный договор. Кабальная сделка очень похожа на оспоримую, но имеет одно существенное отличие. Во-первых, чтобы суд признал договор кабальным, необходимы доказательства ряда тяжелых обстоятельств, которые были использованы против одной из сторон, чтобы она подписала договор. А во-вторых, необходимы доказательства того, что супруг, против которого совершаются противоправные деяния, осознавал всю тяжесть этих деяний, но под давлением был вынужден подписать договор.

В случаях, когда брачный договор признается недействительным, имущество, нажитое супругами во время брака, признается общим и оно подлежит разделу, за исключением того имущества, которое было изначально указано в брачном договоре. Так, например, банковские вклады, сделанные супругами во время брака, а также проценты по этим вкладам, могут являться собственностью того супруга, на чье имя они были сделаны, если это было указано в брачном договоре.

Таким образом, ввиду низкой правовой культуры, граждане могут не знать, что брачный договор регулирует только имущественные отношения. Так, в отдельных случаях можно увидеть, что супруги прописывают такие пункты, как обязательная смена фамилии жены на фамилию мужа при регистрации брака, определение места жительства супругов, какую фамилию будут носить дети при рождении, к кому перейдет имущество после смерти одного из супругов. То есть, люди ненамеренно или же умышленно, включают в договор те пункты, которые нарушают права и свободы второй стороны, или же пункты, ведением которых занимается совершенно другой институт права. И именно из-за низкой правовой культуры граждан в брачном договоре возникают описанные выше проблемы.

Список использованных источников:

1. Кагальницкова К.В. Теоретико-правовые проблемы разграничения ничтожных и оспоримых сделок в гражданском праве». М., 2015.

© Лазарев К.Н., 2019

УДК 343.9

КРИМИНАЛЬНЫЕ УГРОЗЫ БЕЗОПАСНОСТИ КРЕДИТНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Левковский Э.М.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

Криминологическая оценка любых правоотношений, связанных с защитой интересов их участников, представляет собой самостоятельный ресурс обеспечения безопасности. Разумеется, он имеет свое превентивное значение и для обеспечения криминологической безопасности в сфере кредитных правоотношений [1, с. 546-564]. В них преступные посягательства несут в себе угрозу причинения ущерба не только собственно интересам, правам и обязанностям субъектов таких правоотношений, но и экономическим отношениям в целом. Не случайно эти преступления помещены в соответствующую главу 22 УК РФ «Преступления в сфере экономической деятельности».

Начало криминологическому познанию названных уголовно наказуемых деяний положил американский ученый Эдвин Сатерленд. Он охарактеризовал такие деяния, как преступления «белых воротничков». Известно, что «беловоротничковые» преступники являлись в основной своей массе образованными людьми, получившими не одно высшее образование в престижных учебных заведениях, после чего занимали высокопоставленные должности в сфере бизнеса [2, с. 269].

Криминологически оценивая современные отечественные экономические преступления, совершаемые в сфере кредитных правоотношений, следует заметить, что таковые являются предметом криминальной деятельности далеко не только «беловоротничковых» субъектов. Лежащие в основе многих кредитных экономических контактов крупные финансовые средства неизбежно привлекают к себе внимание преступников разного по своим качествам образовательного уровня.

Криминологическая наука, изучающая преступления против интересов кредиторов, не всегда может четко определить границы рассматриваемого преступного поведения, поскольку оно нередко выходит за рамки собственно экономических отношений. По мнению В.И. Гладких, «В науках уголовного права и криминологии до сих пор нет единства в понимании того, что является преступлением, посягающим на интересы кредиторов» [4, с. 92]. Можно с уверенностью говорить лишь о том, что это уголовно наказуемые деяния, безусловно, посягающие на кредитные ресурсы. Следовательно, таковыми можно считать:

- незаконное предпринимательство (ст. 171 УК РФ),
- незаконная банковская деятельность (ст. 172 УК РФ),
- легализации и отмыванию денежных средств (ст. 174 УК РФ),

незаконное получение кредита (ст. 176 УК РФ),
злостное уклонение от уплаты налогов (ст. 177 УК РФ),
фиктивное и преднамеренное банкротство (ст.ст. 196, 197 УК РФ),
уклонение от уплаты налогов (ст. 199 УК РФ).

По свидетельству МВД России, ответственного за формирование уголовно-правовой статистики в стране, преступность в сфере кредитно-финансовых отношений за последние три года имеет тенденцию роста (рис. 1).



Рисунок 1.

При этом большую часть анализируемых преступлений представляют собой различного рода мошенничества (см. рис. 2) [5].



Рисунок 2.

Характеризуя лиц, совершивших эти преступления, можно отметить их яркие черты, характеризующие психологическое благополучие. В основном, это личности: внешне добрые, отзывчивые, большей частью с теми, кто им выгоден, азартны. В основной своей массе ведут активный образ жизни, не страдают алкоголизмом, наркоманией, имеют знакомства в нотариатах, банках, органах власти и др. Таких лиц можно охарактеризовать, как социально адаптированных, не импульсивных, подвижных, обладающих наименьшим показателем неудовлетворенности своего положения в обществе, им не присуща агрессивность, что не характерно для преступников иной криминальной направленности [6].

Характерными способами мошенничества в отношении кредиторов являются: использование действующих и фиктивных предприятий, обращение в кредитную организацию с использованием подставных лиц или фиктивных документов, сговор с работниками кредитной организацией в отношении своих клиентов. В качестве жертв выступают

граждане, юридические лица. Самым «привлекательным» объектом таких преступников выступают кредитные ресурсы государства.

Для достижения преступного результата в ход идут хитроумные финансовые схемы, регистрируются юридические организации, приобретается техника и используется наемный персонал, который может быть и не в курсе, что участвует в преступной схеме.

Учитывая многопрофильную специфику сферы экономической деятельности и функционирующих в ней кредитно-финансовых правоотношений, предупреждение совершаемых в этой сфере преступлений требует объединения в единую систему превентивного контроля, наряду с правоохранительными органами, финансовых, налоговых, таможенных субъектов, а также органов валютно-экспортного контроля, финансового мониторинга и, разумеется, банковских структур.

Список использованных источников:

1. Криминология: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Г.А. Аванесов, С.М. Иншаков, С.Я. Лебедев и др.; под ред. Г.А. Аванесова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. – 576 с.

2. Малков В.Д. Криминология: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности "Юриспруденция". 4-е изд., перераб. и доп.-е изд. М.: Юстицинформ, 2011. 542 с.

4. Гладких В.И. Криминологическая характеристика наиболее распространенных способов совершения преступлений в сфере кредитования // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. 2017. № №3. С. 91-98.

5. Официальный сайт МВД России [Электронный ресурс] URL: <https://мвд.рф/Deljatelnost/statistics> (дата обращения: 23.11.2019).

6. Кравцов И.А. О некоторых характеристиках личности преступника, совершившего мошенничество в сфере кредитования // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. 2016. № 1-2. С. 70-73.

© Левковский Э.М., 2019

УДК 343.9

КРИМИНОЛОГИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ПРАВООТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ДОГОВОРУ ЗАЙМА

Мехтиева Д.М.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

Известно, что заемные правоотношения неотделимы от экономических отношений в любой стране. Как всякие имущественные правоотношения, по своей природе, они изначально относятся к сфере

гражданско-правового регулирования. В то же время, не секрет, что в ряде случаев заемные правоотношения становятся предметом уголовно-правового внимания. То есть, у юридической защиты заемных правоотношений, в частности, возникающих по поводу обязательств сторон по договору займа, нередко существует свой уголовно-правовой и, соответственно, криминологический ресурс. Тогда, когда проявляют себя преступные угрозы этим правоотношениям, связанные, к примеру, с мошенничеством, объективно создаются условия для криминологического обеспечения безопасности их участников. В таких случаях защита имущественных прав и интересов участников заемных правоотношений определяется ст.ст. 159.1, 176 и 177 Уголовного Кодекса РФ. Этими уголовно-правовыми нормами устанавливается ответственность за мошенничество в сфере кредитных отношений, незаконное получение кредита и злостное уклонение от погашения долга. В то же время, анализ статистических данных МВД РФ не позволяет оценить масштабы преступных посягательств на сферу заемных правоотношений, поскольку таковых в официальной уголовно-правовой статистике нет. Неизбежно встает вопрос о высокой латентности рассматриваемых криминальных деяний.

Между тем, ущерб от указанных преступлений требует постоянного криминологического осмысления их масштабов, проявляемых в любой из сфер правоотношений экономического характера. Например, в 2018 году в России ущерб от преступлений в кредитно-финансовой сфере превысил 171 миллиард рублей. На 75,2% возрос размер материального ущерба по оконченным и приостановленным уголовным делам экономической направленности, составив 396,7 миллиарда рублей (в 2017 году – 226,5 миллиардов рублей). Значительное увеличение сумм выявленного ущерба по преступлениям в кредитно-финансовой сфере – яркое свидетельство их общественной опасности. Конечно, свою лепту в формальное увеличение размеров ущерба от означенных преступлений вносит и активность правоохранительной системы.

Поскольку большинство причин и условий преступлений, посягающих на правоотношения в сфере займа, лежат за пределами непосредственного правоохранительного контроля, являются экономическими по своим источникам, именно в экономике и следует искать те их стимулы, которые возбуждают людей на совершение противоправных деяний, позволяющих криминальным способом достичь материального благополучия. Конечно, добавляют к этому свои аргументы и личностные свойства и качества, присущие преступникам, совершающим преступления в кредитно-заемной сфере.

Основу типологии личности преступника в рассматриваемой сфере составляют: неустойчивый, злостный и интеллектуальный типы. Для первого типа характерен баланс позитивной и негативной направленности поведения. Такие лица осведомлены о нормах права, однако полагают, что останутся безнаказанными, а чаще всего, находят оправдание своим незаконным действиям, апеллируя к представителям власти, погрязшим в коррупции. У второго типа четко выражена антисоциальная направленность. Они используют личный опыт, который основан на нарушении уголовно-правовых норм. Наконец, третий тип имеет высокий интеллектуальный уровень профессионализма, например, при совершении преступлений, предусмотренных статьями 177 УК РФ. Главная мотивация всех трех типов – корысть, граничащая с алчностью.

Потерпевшими от преступлений, совершаемых в сфере заемных правоотношений, выступают физические лица, которые участвуют в кредитной деятельности либо являются представителями больших групп населения. Оперативно-следственная практика выявила, что большей виктимностью в данной сфере обладают лица, непосредственно связанные с бизнесом. Среди них также можно выделить типы инициативных, нейтральных, некритичных потерпевших. У первого типа хорошо развито чувство опасности, он использует свои возможности для безопасности, избегает участия в незаконных сделках. Для нейтрального типа характерно то, что он не имеет возможности осознать опасность в сложившейся ситуации вовремя. Для последнего типа отличительными признаками является то, что он склонен доверять непроверенным людям, партнерам.

Предупреждение кредитно-заемных преступлений должно быть направлено на минимизацию совершения таких преступлений. Это возможно достичь следующими способами:

обязать участников договоров займа производить обязательную регистрацию указанного договора в Федеральной Налоговой Службе РФ, предоставляя документы, способствующие доказать материальное положение сторон;

сделать обязательным фиксирование предоставления денежных средств при помощи банковских операций для невозможности предоставления в качестве доказательства «безденежной» расписки;

обязать стороны уведомлять Федеральную службу по финансовому мониторингу о государственной регистрации договора займа, с целью государственного контроля за проведенной сделкой;

удостоверять нотариально подпись заемщика, с целью невозможности в дальнейшем оспаривании документов, а также в случаях, когда займодавец умышленно использует данные какого-либо лица для взыскания с него денежных средств незаконным путем.

Необходимо также выделить правовые меры по противодействию кредитно-заемным преступлениям. Они должны быть направлены на принятие новых нормативно-правовых актов, которые должны минимизировать пробелы в действующем законодательстве.

Проанализировав криминологические особенности правоотношений, связанных с договором займа, становится очевидным, что при изучении данной проблемы должны быть учтены:

криминологические взаимосвязи преступлений, посягающих на правоотношения договора займа;

социально-правовые последствия преступлений, связанных с реализацией правоотношений в сфере договора займа;

причины и условия совершения преступлений в сфере правоотношений договора займа;

личностные особенности преступников, совершающих преступления в сфере правоотношений договора займа;

особенности личности потерпевших от преступлений в сфере правоотношений договора займа.

Одной из первостепенных практических задач современной криминологии является предупреждение преступности, как гарантии защиты прав и интересов безопасности участников договора займа. Необходима разработка научных рекомендаций, направленных на повышение эффективности функционирования системы финансового мониторинга и уголовно-правовых мер борьбы с этим негативным явлением.

© Мехтиева Д.М., 2019

УДК 340

ПРИНЦИП НАИБОЛЕЕ ТЕСНОЙ СВЯЗИ И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ВНУТРИГОСУДАРСТВЕННОГО ПРАВА

Осташевская В.О., Герасименко Ю.В.

Донецкий национальный университет

В условиях глобализации современного мира право имеет большое значение и играет важную роль в урегулировании межгосударственных проблем. Происходит процесс объединения национальных социально-экономических институтов в единую мировую экономическую и социальную систему. На первый план выходят нормы и принципы международного права, которые призваны обеспечить взаимодействие всех государств с целью разрешения различных разногласий.

Веками в государствах складывались свои национальные правовые системы, которые опираются на обычаи, культуру, менталитет и особенности конкретного общества. Без сомнения, в процессе интеграции

и унификации, которыми отличается современный мир, происходит столкновение совершенно разных национальных интересов. Одна и та же проблема в каждом государстве решается по-разному. Разногласия, которые возникают в результате взаимодействия различных государств, следует урегулировать с помощью правовых норм.

Как известно, международное частное право при урегулировании спорных вопросов использует коллизионный метод. Коллизионный метод – это отсылочный, косвенный, опосредованный метод, основанный на применении коллизионных норм. Другими словами, это метод разрешения конфликтов, возникающих в результате применения правовых норм разных государств. Так, существует два способа коллизионного метода:

внутренний, то есть используются нормы национального права;
унифицированный – применение норм международного частного права [6].

В основе данного метода лежит принцип наиболее тесной связи. Роль данного принципа основополагающая, особенно в условиях всеобщей экономической глобализации. Принцип наиболее тесной связи означает применение права того государства, с которым частное правоотношение наиболее тесно связано.

Принцип наиболее тесной связи находит закрепление в статье 4 Конвенции о праве, применимом к контрактным обязательствам «Применимое право при отсутствии его выбора» [4]. Так, ч.1 ст.4 вышеупомянутой Конвенции указывает, что договор регулируется правом государства, с которым он имеет наиболее тесную связь. Согласно данному принципу, применяется право стороны, осуществляющей исполнение, являющееся характерным для данного договора, имеющей в момент заключения договора свое обычное место жительства или где находится административный центр корпоративной или единоличной организации [1]. Данная концепция применения принципа наиболее тесной связи в литературе получила название теории «характерного исполнения» (*characteristic performance, charakteristische Leistung*).

Правовое регулирование согласно данному принципу основывается на выборе применимого права, что ещё раз подчеркивает коллизионность регулирования. В законодательстве ряда государств (Германии, Швейцарии, Грузии и др.) принцип тесной связи определяется как формула дополнительной привязки. В свою очередь, в юридической литературе различают две формы коллизионной привязки: односторонние и двусторонние [5]. В первом случае, привязка коллизионной нормы всегда указывает на конкретную правовую систему, то есть на закон, подлежащий применению.

Относительно тесной связи, как привязки её следует отнести к двусторонней форме, которая формулирует общее правило, используя которое можно выбрать тот или иной вариант. Потому логичнее внести данное правило в основу урегулирования отношений, то есть присвоить статус принципа.

Гагская Конвенция о праве, применимом к договорам международной купли-продажи товаров прямо не называет принцип наиболее тесной связи, однако закрепляет его содержание в части 1 статьи 8: «В той мере, в какой право, применимое к договору купли-продажи, не было выбрано сторонами в соответствии со статьей 7, договор регулируется правом государства, где на момент заключения договора продавец имеет свое коммерческое предприятие» [3].

В Российской Федерации принцип наиболее тесной связи выступает в качестве избавительной оговорки. Статья 1211 Гражданского Кодекса Российской Федерации закрепляет: «Если иное не предусмотрено настоящим Кодексом или другим законом, при отсутствии соглашения сторон о подлежащем применению праве к договору применяется право страны, где на момент заключения договора находится место жительства или основное место деятельности стороны, которая осуществляет исполнение, имеющее решающее значение для содержания договора» [2].

Принцип наиболее тесной связи по своему характеру является гибкой установкой, которая способствует выбрать наиболее оптимальный вариант решения коллизионного вопроса. Однако такой выбор часто ограничен, в частности той же привязкой. Относительно Римской конвенции, коллизионные привязки отражают существо генеральной презумпции принципа наиболее тесной связи. В соответствии с пунктом 1 статьи 8 Гагской конвенцией 1986 г. о праве, применимом к договорам международной купли-продажи товаров, если стороны не выбрали право, подлежащее применению к договору купли-продажи, то таким правом будет право того государства, где продавец имел свое коммерческое предприятие в момент заключения договора [3].

В статье 1211 ГК РФ также указываются договоры, для которых характерны определённые презумпции наиболее тесной связи:

1) в отношении договора строительного подряда и договора подряда на выполнение проектных и изыскательских работ – право страны, где в основном создаются предусмотренные соответствующим договором результаты (в качестве презумпции используется закон места исполнения обязательств – *lex loci solutionis*);

2) в отношении договора простого товарищества – право страны, где в основном осуществляется деятельность такого товарищества (закон места основной хозяйственной деятельности);

3) в отношении договора, заключенного на аукционе, по конкурсу или на бирже, – право страны, где проводится аукцион, конкурс или находится биржа (закон места совершения акта – *lex loci actus*) [7].

Сам принцип наиболее тесной связи своим существованием определяет право выбора, которое зачастую, в отношениях с иностранными элементами, не предоставляется. На наш взгляд, необходимо подчеркнуть гуманный характер этого принципа. Ведь, не всегда закон может предусмотреть все обстоятельства спора и предоставить именно то решение, которое бы в полной мере обеспечило соблюдение прав и обязанностей, что необходимо, прежде всего, в гражданских правоотношениях. Принцип наиболее тесной связи привносит субъективный подход к решению каждого возникшего противоречия.

Так, стоит вновь упомянуть о привязках, которые хотя и помогают выбрать пути решения коллизий, но в то же время ограничивают варианты выбора, что может нарушить внутригосударственное право субъекта. Какое бы место международное право (публичное или частное) не занимало в системе внутригосударственного права, значимость последнего выражается в его «заключительном» решающем слове. В спорах с иностранным элементом необходимо учитывать особенности правовой системы каждого государства. Безусловно, обеспечить реализацию внутригосударственного права каждого из спорящих субъектов в полной мере практически невозможно, однако руководствуясь принципом наиболее тесной связи можно выбрать такой вариант разрешения вопроса, при котором будет соблюден баланс интересов субъектов отношений. Именно в этом заключается важность практического применения принципа наиболее тесной связи.

Принцип наиболее тесной связи, в условиях социально-экономической интеграции, призван эффективно регулировать взаимодействие различных правовых систем и тем самым обобщать коллизионное регулирование. Его преимущество заключается в возможности юридического обоснования решения вопроса о том, право какого государства должно применяться к данным правоотношениям, а также должно облегчить процесс исполнения иностранных судебных решений. Затруднения на пути результативного обеспечения принципа наиболее тесной связи вызывают привязки, которые выступают презумпциями. Их строго определённый характер не позволяет в спорах, для которых установлена привязка, выбрать наиболее выгодный вариант урегулирования для сторон. В связи с этим, принцип наиболее тесной связи теряет свою значимость при решении споров с иностранным элементом.

На взгляд авторов, принцип требует расширения рамок применения, а также привязкам, обеспечивающим применение принципа наиболее тесной связи, необходимо предоставить факультативный характер.

Список использованных источников:

1. Автономия воли и закон наиболее тесной связи [Электронный ресурс]/Веб-сайт <https://studfile.net/> – Режим доступа: <https://studfile.net/preview/6006630/page:11/> (дата обращения: 15.11.2019). – Загл. с экрана.

2. Гражданский Кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]/Веб-сайт <http://www.consultant.ru/>. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 15.11.2019). – Загл. с экрана.

3. Конвенция о праве, применимом к договорам международной купли-продажи товаров [Электронный ресурс]/Веб-сайт <https://cntd.ru/>. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901760972> (дата обращения: 15.11.2019). – Загл. с экрана.

4. Конвенция о праве, применимом к контрактным обязательствам [Электронный ресурс]/Веб-сайт <http://docs.cntd.ru/>. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901889343> (дата обращения: 15.11.2019). – Загл. с экрана.

5. М.М. Богуславский. Международное частное право [Электронный ресурс]/Веб-сайт <https://sci.house/>. – Режим доступа: <https://sci.house/mejdunarodnoe-pravo-scibook/sistema-kollizionnyih-nor-32948.html> (дата обращения: 15.11.2019). – Загл. с экрана.

6. Методы регулирования в международном частном праве [Электронный ресурс]/Веб-сайт <https://studfile.net/>. – Режим доступа: <https://studfile.net/preview/6325579/page:4/> (дата обращения: 15.11.2019). – Загл. с экрана.

7. Н.Ю.Ерпылева. Международное частное право (учебники высшей школы экономики) [Электронный ресурс]/Веб-сайт – Режим доступа: <https://rutlib2.com/book/6600/p/23> (дата обращения: 15.11.2019). – Загл. с экрана.

© Осташевская В.О., Герасименко Ю.В., 2019

УДК 347.1

ПРОБЛЕМА КВАЛИФИКАЦИИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

Панкова Т.Ю.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

Технический прогресс намного опережает право. Порой технические новации входят и выходят из обихода, так и не найдя отражения в правовом поле.

В современных реалиях XXI века почти во всех сферах жизни человечество пользуется технологиями искусственного интеллекта (artificial intelligence), порой даже не замечая этого. AI медленно, но верно близится к лидирующим позициям во всех сферах жизнеобеспечения человека, будь то развлечения, образование, здравоохранение, военное дело и др. Несмотря на всю успешность данного проекта в некоторых прогрессивных технологиях привычного обихода (Tesla, RankBrain Google, Snapchat и многое другое) общемировой правовой проблемой является практически полное отсутствие нормативно-технического и нормативно-правового регулирования особенностей разработки, запуска в работу, функционирования и деятельности, интеграции в другие системы и контроля применения технологий искусственного интеллекта.

Главное отличие искусственного интеллекта от иных компьютерных алгоритмов в его способности к самообучению, на основе полученного опыта, а порой и к самовоспроизведению. Данная исключительность ставит под вопрос социально-правовую ответственность за неправомерные действия, совершенные таким искусственным интеллектом. Такие системы могут действовать независимо от создателей или операторов, что усложняет задачу по определению субъекта ответственности. Подобные характеристики ставят проблемы предсказуемости и способности действовать самостоятельно, но не быть юридически ответственным. Этим обуславливается актуальность проблемы. Так, на сегодняшний момент существует ответственность со стороны субъекта, эксплуатирующего объект, однако самообучаемость ИИ, выходит за рамки ответственности создателя.

Рассмотрим возможные варианты квалификации ИИ.

1. Имущество особого рода. В российском праве предусмотрен такой вид имущества, который и отвечает основным требованиям вещей, но также в свою очередь имеет особый ряд свойств, которые исключают его из общего порядка. В данном случае к регулированию ИИ можно применить правовые нормы, относящиеся к животным [2, с. 167], так как и те и другие обладают способностью к автономным действиям. Однако российское право, в соответствии со ст.137 ГК РФ применяет к животным

общие правила об имуществе. Таким образом, вред, причиненный автономным объектом, будет возмещен собственником данного объекта. Данная теория имеет ряд недостатков, так, домашние животные не должны причинять вред при нормальных, естественных условиях, что совершенно непредсказуемо для ИИ. Так изначально запрограммированный на дружбу с людьми и охрану личности ИИ может принимать решения, совершенно не предусмотренные законом, однако отвечающие требованиям, заданным изначально (охрана человека от зла). Таким образом, необходимо разделение между поведением животного и ИИ, которое нашло бы отражение на законодательном уровне.

2. Юридическое лицо. Существует теория, согласно которой к ИИ применяют систему норм о юридических лицах [2, с. 164], обосновывая это тем, что юридическое лицо по своей сути – это искусственно созданный субъект права, чем по своей сущности является и робот, наделенный ИИ. Однако в деятельности юридического лица всегда «виноват» человек, так как юридическое лицо это совокупность людей ответственных за определенные функции компании. Таким образом, при наступлении гражданско-правовой ответственности, возмещение ущерба идет за счет юридического лица (которое объединяет людей), в случае уголовной ответственности, такова не предусмотрена российским законодательством, однако правосудие будет применимо непосредственно к человеку виновному в наступлении уголовно-правовых последствиях. Действия ИИ, способных к самообучению, зачастую не будут восходить к действиям человека или программой, заданной им.

3. Источник повышенной опасности. Источник повышенной опасности согласно п.17 постановления Пленума Верховного Суда РФ – это любая деятельность, осуществление которой создает повышенную вероятность причинения вреда из-за невозможности полного контроля за ней со стороны человека. ИИ по своей сути является не до конца контролируемым человеком объектом, что относит его к источникам повышенной опасности. В данном случае, согласно ст. 1079 Гражданского кодекса Российской Федерации ответственность за действия ИИ будет переложена на владельцев данного механизма, будь то государство, компании или физическое лицо. Однако камнем преткновения является множественность видов и подвидов ИИ. Так одни роботы, способные к самообучению, будут просто обыгрывать гроссмейстеров, каждый раз совершенствуя свои навыки, а другие проводить медицинские исследования и клинические испытания, которые могут реально принести вред большому слою населения, в случае сбоя в программе или принятого ИИ какого-либо решения, основанного на его опыте и не заложенного в программе.

Рассматривая, приведенные выше доводы, можно остановиться на том, что в любом случае ответственным за неправомерные действия будет владелец данного робота. Однако не всегда владелец является создателем ИИ, что в случае доказывания определенных обстоятельств позволяет перенести ответственность с владельца на создателя (компанию или же самого программиста).

Наделение ИИ правосубъектностью подразумевает и систему наказаний. На сегодняшний момент не существует причин, по которым автономные системы, такие как ИИ не должны нести ответственность за свои действия. Система наказаний может состоять из всего лишь двух мер ответственности: перепрограммирование и отключение – как высшая мера наказания.

Список использованных источников:

1. Резолюция Европарламента от 16.02. 2017 г. 2015/2013(INL) P8_TA-PROV(2017)0051.

2. Архипов В.В.; Наумов В.Б. О некоторых вопросах теоретических оснований развития законодательства о робототехнике: аспекты воли и правосубъектности» // Закон. 2017. №5.

3. Понкин И.В. Редькина А.И. «Искусственный интеллект с точки зрения права» [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyy-intellekt-s-tochki-zreniya-prava/viewer> [дата обращения 15.11.2019];

4. Морхат П.М. «К вопросу о специфике правового регулирования искусственного интеллекта и о некоторых правовых проблемах его применения в отдельных сферах» [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-spetsifike-pravovogo-regulirovaniya-iskusstvennogo-intellekta-i-o-nekotoryh-pravovyh-problemah-ego-primeneniya-v-otdelnyh/viewer> [дата обращения 15.11.2019].

© Панкова Т.Ю., 2019

УДК 343.8

PROBLEMS OF ENFORCEMENT PROCEEDINGS

Проблемы исполнительного производства

Петрова О.С., Миронова А.О.

Всероссийский государственный университет юстиции, Казанский институт

Significant changes occurred in the Executive system of the Russian Federation after the adoption of the Federal laws "on bailiffs" and "on enforcement proceedings" in 1997. This was the basis for the independence creation from the court bailiff service [1]. It became possible to ensure the real execution of judicial acts of other bodies.

However, over time, they have revealed many shortcomings. And this is logical to some extent, because there is no absolutely perfect legislation in the world. The existing practice of enforcement proceedings in Russia confirms this, since about a third of all Executive documents are not executed or executed partially due to various reasons, that affects the attitude of the population to the judicial and Executive authorities as a whole [2]. Moreover, the absence of a real operating mechanism in the state undermines the authorities power. Therefore, now more than ever it is necessary to improve enforcement proceedings.

It is obvious that the most effective way is the voluntary execution of judicial acts, but, unfortunately, in practice this does not happen [3]. The citizens often refuse to fulfill them [4]. In this situation an effective mechanism is actually needed to enforce them. We believe that the state should encourage people to execute court decisions voluntarily. As for experts (Kuznetsov V.F., Yarkov V.V., etc.) in European countries, both non-state (for example, in France, the Netherlands, Poland) and state (for example, in Austria, Germany) enforcement systems are successfully functioning. This shows that the state system of enforcement can be effective. However, in conditions of our country it is problematic to achieve the effectiveness of state execution system quickly.

There are such models of enforcement proceedings, in which almost all issues relating to the execution process, is engaged in the claimant or his representative, and the activities of the bailiff or the court is reduced to the fact that they in some cases authorize any actions of the claimant (for example, such a system operates in the Republic of Kazakhstan) [5]. Delegation of authority on judicial acts execution is carried out in a number of countries (in the Baltic republics, France, the USA). This system, as for the foreign experience, seems to be more effective, it provides a higher motivation for the activities of persons engaged in enforcement, reduces budget costs, guarantees better execution of judicial acts by debtors. The disadvantage for the claimant is that a system of execution imposes obligation on him to advance the costs of execution. There is a risk of judgment non-execution and expenses loss if they are not compensated by the debtor. In addition, opponents of the introduction of enforcement private systems noted that it is impossible to delegate the execution of jurisdictional bodies acts to private persons, because the execution process is only for States (in connection with the legislation on self-defense prohibition) [6].

A number of scientists believe that enforcement proceedings is the final stage of the civil process, while others think that it is an independent legal institution and propose to create a separate branch of law. Thus, Ermakov A.V. and Yukov M. K. are sure that it is necessary to create a specialized branch of enforcement proceedings, including criminal procedure and criminal procedure

execution. They believe that enforcement proceedings are an independent legal entity in the system of Russian law [7].

A number of scientists believe that enforcement proceedings is the final stage of the civil process, while others think that it is an independent legal institution and propose to create a separate branch of law. Thus, Ermakov A.V. and Yukov M. K. are sure that it is necessary to create a specialized branch of enforcement proceedings, including criminal procedure and criminal procedure execution. They believe that enforcement proceedings are an independent legal entity in the system of Russian law [8]. Enforcement proceedings and civil (arbitration) process have the same ultimate goals, as the same principles and objectives are applied in civil and arbitration proceedings. It should be noted that the judiciary is entrusted by the legislator with the duty of judicial control of court decisions execution [9].

If we consider the foreclosure procedure on debtor property, it is established by Chapter IV of the Law. The norms of Chapter V are special and determine the peculiarities of property foreclosure of debtor-organization. In accordance with paragraph 1 of article 46 of the Law, debtor's property foreclosure consists of its arrest (inventory), seizure and enforcement. However, a special provision of the Law (art . 58) provides that in case of money absence the property of debtor- organizations is arrested or other actions are imposed provided by the Law [10].

Enforcement measures are defined by article 45 of the Law, including:
debtor's property foreclosure by arresting it and sale;
foreclosure of wages, pensions, scholarships and other types of debtor income;
foreclosure of debtor money and other properties;
withdrawal and transfer to the claimant debtor' items specified in the Executive document;
other measures ensuring the execution of the Executive document.

Analyzing peculiarities of foreclosure procedure of the debtor-organization property, it can be concluded that according to article 18 of the Law if there are circumstances preventing Executive Commission actions, the bailiff on his own initiative or parties' request may apply to the court or another authority, that issued an enforcement document, a statement about the delay, execution installment, as well as changes in method and manner of performance [11]. All these possibilities are provided by the current CPC of the Russian Federation (Art. 203).

Thus, modern enforcement proceedings need to be improved, because it plays an important role, representing the final stage of the civil process. Moreover, it is actual for the real execution of judicial acts resulting from citizen court appeal.

References:

1. Завадская Л.Н. Реализация судебных решений/ Завадская Л. Н. // М.,1982. С. 50;
2. Добровольский А.А. Исковая форма защиты права: Основные вопросы учения об иске/ Добровольский А.А. // М., 1965. С.160;
3. Завадская Л.Н. Реализация судебных решений/ Завадская Л.Н. // М., 1982. С.15.
4. Зейдер Н.Б. Судебное решение по гражданскому делу/Зейдер Н.Б.// М., 1966;
5. Кузнецов В.Ф., Ярков В.В. Проблемы реализации судебных решений о признании / Кузнецов В.Ф., Ярков В.В. // Правоведение. 1988. №3. С.73.
6. Закон РК от 20 декабря 1991 года. «О гражданстве Республики Казахстан» // [Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан]. URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z910004800> (дата обращения: 30.08.2016).
7. Гордон В.М. Иски о признании / Гордон В.М.// Ярославль, 1906. С.204
8. Черепяхин Б.Б. Основные вопросы понятия и действия исковой давности / Черепяхин Б.Б. // Советское государство и право. 1958. № 12.
9. Настольная книга судебного пристава-исполнителя/ Под ред. Яркова В.В. М., 2001. С.91.
10. Валеев Д.Х. Процессуальные гарантии прав граждан и организаций в исполнительном производстве / Валеев Д.Х.// Казань, 2001. С.127.
11. Рассохина А.А. Проблемы укрепления законности в реализации правозащитной политики в Российской Федерации / Рассохина А.А. // Тамбов, 2015.

© Петрова О.С., Миронова А.О., 2019

УДК 34.03

LEGISLATION AND PRACTICE REGARDING SELF-EMPLOYED TAX REGIME

Законодательство и практика в установлении налогового режима для самозанятых

Плотникова А.О., Саматова Р.А.

Научный руководитель Газизова А.И.

Всероссийский государственный университет юстиции, Казанский институт

In modern conditions of market development the number of self-employed persons is growing rapidly. As the self-employed do not confirm their status by registering with tax authorities, income from their activities is not

taxed, that deprives social funds and budgets of significant material resources. This sector is not productive, so its development can constrain economic growth as a whole, representing an irrational diversion of resources. M. A. Topilin, the Minister of labor and social protection of the Russian Federation, on December 29, 2016 on TV channel "Russia 24" reported that in Russia there are about 15 million self-employed citizens who are not officially registered, but independently carry out professional activities [1]. This statistics data determines the relevance of studying the peculiarities of establishing self-employed tax, and the related problems and perspectives.

On November 27, 2018, the President of Russia signed Federal law No. 422-FZ from 27.11.2018 "Conducting an experiment to establish a special tax regime "Tax on professional income" in Federal city of Moscow, in Moscow and Kaluga regions, as well as in Republic of Tatarstan (Tatarstan)". According to this normative legal act, the special regime for the self-employed will last ten years, from January 1, 2019 to December 2028. The participants of the experiment are citizens who receive income from their activities and do not hire contract employees. The experimental regime is provided for income not exceeding 2.4 million rubles per year. The self-employed must pay tax on income from the sale of goods, works, services, property rights at a rate of 4% for individuals, at a rate of 6% for entrepreneurs and legal entities. Violation by the taxpayer of the established order and terms of providing the tax authority by information about the performed calculation associated with the receipt of income from goods realization (works, services, property rights), will result in a fine in 20 percent of the amount of such calculation. In case of repeated violation, a fine is collected at the rate of total calculation amount [2].

The new tax regime is not the first government attempt to withdraw citizens from the informal sector of the economy. In 2017, the definition of "self-employed" appeared in the Tax code. As for the first Deputy Prime Minister-the Minister of Finance Anton Siluanov, only 2 thousand people were registered for the last two years officially. In order to bring self-employed citizens "out of the shadows", in 2017-2018 tax holidays for people in Russia were established. It was assumed that at the end of the tax holidays, self-employed citizens would register as individual entrepreneurs or begin to pay personal income tax at the rate of 13% [3].

On the one hand, the studied innovation provides self-employed with the opportunity not to pay personal income tax on income, VAT (except for "import"), as well as insurance premiums. According to the head of the Federal tax service of the Russian Federation Mikhail Mishustin, the tax regime for the self-employed is a benefit, not a new tax. He reminded that paying 13% income tax in Russia is a duty of citizens in accordance with the Russian Federation Constitution [4]. Accordingly, the special regime gives taxpayers the

opportunity to reduce this rate to 4% when selling goods and providing services to individuals and up to 6%, when interacting with legal entities.

Moreover, according to paragraph 1, Art. 2 of the Federal law N 422-FZ, 27.11.2018 the tax on self-employed will be received by the regional budget that will help to improve considerably social and economic infrastructure of the subject. Living in the territory of a certain region, citizens daily enjoy the benefits provided by the state. So, the self-employed as well as officially arranged workers should allocate funds to the regional budget. Meanwhile, the lower tax rate is due to the self-employed status, and in most cases, there is a significant difference between their income and the income of entrepreneurs and legal entities.

In contrast to the abovementioned data, the arguments are given that the self-employed persons ("occupied themselves") without any help of state employment service provide themselves with work. At the same time, the state did not provide any kind of assistance with additional education needed for providing services, performing works aimed at systematic profit-making. Also, the legislation of the Russian Federation does not contain rules on violated rights protection in the sphere of self-employed person activity.

Nowadays, self-employed people do not have full confidence that their business idea will give positive results, or meet consumers' requirements and thus attract profits. In such situation, it is fair to introduce an additional condition, allowing the self-employed a certain period of time to adapt to the market. The duration of such a period should be determined by the tax authorities and may vary depending on the type of activity and scope of its implementation, but the mechanism of application and functioning should remain unchanged.

As already mentioned above, along with the law on the self-employed, the Tax Code of the Russian Federation has been amended to establish penalties for late information submission as 20% of the calculation amount, and for repeated violations it accounts for one hundred percent of the calculation amount. However, during 2019, M. V. Mishustin proposed, and V. V. Putin supported, to refrain from such influence measures and to study how this condition will be used by the self-employed themselves, and in the future to resolve the identified shortcomings [5].

Experts believe that such proposal, on the one hand, can be regarded as a benefit from the tax authorities, that can ensure a smooth transition to a new tax regime, but, on the other hand, this measure does not exempt the self-employed from paying the tax, that is regarded as biased.

The establishment of the fixed taxed minimum amount can be called as an expedient measure to eliminate the contradictory nature of the new tax regime. Thus, self-employed, for example, students, moonlighting on their hobby

(photographers, manicure at home, makeup artists) or providing other services will not be deprived of the incentive to develop their activity field because of the obligation to pay interest on their income. Having a system of tracking taxpayers' money spending will act as a motivating factor for the self-employed.

Thus, analyzing the content of the Federal law from 27.11.2018, N 422-FZ "Experiment of establishing a special tax regime "Tax on professional income" in Federal city of Moscow, Moscow and Kaluga regions, in Republic of Tatarstan (Tatarstan)", we can conclude that there is a need to improve tax legislation, in particular the procedure of levying self-employed tax. The implementation of the measures disclosed in this article is highly likely to act as a motivating factor for the self-employed to register with the tax authorities and pay tax on time.

References:

1. Топилин М.А.: около 15 млн трудоспособных россиян работают нелегально [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://tass.ru/obshchestvo/3914361> (Дата обращения 01.04.2019);

2. Федеральный закон от 27.11.2018 N 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан (Татарстан)» [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс»: Законодательство: Версия Проф. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/> (Дата обращения: 30.03.2019);

3. Основные направления налоговой политики Российской Федерации на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс»: Законодательство: Версия Проф. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/> (Дата обращения: 02.03.2019);

4. Российский Инвестиционный Форум – Сочи 2019 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://ria.ru/20190214/1550843632.html> (Дата обращения 02.04.2019);

5. ФНС предлагает в течение года не взимать штрафы по налогу для самозанятых [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://tass.ru/ekonomika/5815336> (Дата обращения 02.04.2019).

© Плотникова А.О., Саматова Р.А., 2019

УДК 343.9

КРИМИНОЛОГИЯ БЕЗОПАСНОСТИ АВТОРСКИХ ПРАВ В КИБЕРПРОСТРАНСТВЕ

Рукотов М.А.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

С развитием информационных технологий и расширением киберпространства появляется все больше способов совершения преступлений. При этом существующие правовые механизмы обеспечения безопасности не могут обеспечить ее должным образом. Огромное число совершаемых преступлений и правонарушений с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (далее – ИТС) не поддается подсчету, поскольку остается за пределами правоохранительного контроля. Пока оценить объективно масштабы криминальных киберугроз и их последствий можно исключительно теоретически, основываясь на общих криминологических подходах к познанию киберпространства как нового источника преступности. Разумеется, это имеет прямое отношение к оценке криминального потенциала нарушения авторских прав в киберпространстве.

Криминологическая взаимосвязь отношений в сфере авторских прав в киберпространстве и совершаемых в нем преступлений.

ИТС являются главной помехой в обеспечении безопасности прав авторов, так как сами стали частью механизма их нарушения. Как отмечает В.С. Овчинский, оцифровка открыла новый способ нарушений авторских прав. Основой существующих нарушений авторских прав является быстрое и точное воспроизведение, ставшее возможным в последнее десятилетие. Наиболее часто встречающиеся нарушения авторских прав включают обмен в файлообменных сетях или посредством виртуального хостинга песнями, файлами и программным обеспечением, защищаемыми авторским правом [1, с. 88].

Согласно исследованиям компании Group-IB, активно позиционирующей себя борцом за кибербезопасность, интернет-пиратство представляет собой колоссальный механизм, поддерживаемый интересом самого населения. Примером того служит появление «экранок» – записей на камеру фильмов в зале кинотеатров (что, кстати, запрещено законодательством). Group-IB только за первый день после появления первой пиратской копии кинофильма «Люди Икс: Дни минувшего будущего» обнаружили его нелегальные копии на 300 сайтах [2]. Само же число порталов-нарушителей прав авторов исчисляется тысячами.

Характерная особенность таких правонарушений – отсутствие возможности определения лица, его совершившего. Существующий уголовно-правовой (ст. 146 УК РФ) и административно-правовой (ст. 7.12

КоАП РФ) механизмы обеспечения безопасности авторских прав не в силах распространять свое действие на киберпространство. Потому киберпреступления и киберправонарушения, посягающие на авторские права, остаются фактически и юридически не уязвимыми.

Социально-правовые последствия преступлений в сфере нарушения авторских прав в киберпространстве.

Опираясь на данные, содержащиеся в исследовании «Экономика пиратских сайтов – 2016», подготовленном компанией Group-IB, суммарный доход пиратов российского сегмента сети «Интернет» в 2016 году оценили в сумму около 4,3 млрд. рублей. При этом ежегодные потери государства в виде недополученных налогов и сборов из-за деятельности нелегальных ресурсов – около 1 млрд. рублей [3]. Такие доходы владельцы нелегальных онлайн кинотеатров получают от рекламы, добровольной платной подписки и сбора пожертвований.

Причины совершения преступлений в сфере нарушения авторских прав в киберпространстве:

1. Отсутствие наказуемости деяний. История Интернет-пиратства насчитывает гораздо больше, чем его правовое регулирование. Российский сегмент «Интернета» долгое время отличался своей уязвимостью к совершению правонарушений в данной сфере. Связанно это было с практически полным отсутствием правового регулирования в данной сфере, которое является необходимостью для развитого информационного общества. И только после проведения реформ 2013-2015 г. установилось правовое регулирование в данной сфере, стала развиваться правовая практика блокировок. Тем не менее, это не дало серьезного результата.

2. Экономический фактор. Известно, что люди отказываются платить за лицензионный контент по причине его высокой цены. Более того, к чему тратить деньги на то, что можно получить бесплатно. Согласно опросам, из числа респондентов с доходом до 10 тысяч рублей в месяц на человека готовы платить за лицензионный контент лишь 6%, с ежемесячным доходом от 100 тысяч рублей в месяц – 26% [2].

Личностные особенности преступника и потерпевшего в сфере нарушения авторских прав в киберпространстве. Личность преступника в киберпространстве, как было указано ранее, практически невозможно установить, так как владельцы ресурсов, противозаконно размещающих объекты авторского права, тщательно скрывают свою личность. Каждый пользователь ИТС так или иначе становился частью цепочки правонарушений, скачав нелегальную версию фильма, музыки, книги, программного обеспечения или даже картинку. Согласно опросу, проведенному порталом Anketolog.ru, лишь 13% пользователей «Интернета» в России всегда покупают в сети лицензионную продукцию.

Позитивно к «пиратству» в интернете относятся 36% российских пользователей, нейтрально 47%, а негативно – 17%. Необходимо отметить, что молодое поколение гораздо активнее поддерживают «пиратство». Так, положительно к этому явлению относятся 44% опрошенных до 30 лет и 26% – в возрасте от 46 до 55 лет [2].

Потерпевшими в данном виде преступлений обычно выступают компании правообладатели (кинокомпании, музыкальные лейблы, издательства, и прочие организации), которые терпят убытки в основном от нераспроданных лицензионных копий произведений.

Предупреждение преступлений в сфере нарушения авторских прав в киберпространстве и возможные пути решения данной проблемы. Законодателем предусмотрен ряд механизмов, позволяющий сократить число преступных посягательств на права авторов в киберпространстве. Таковыми являются блокировки сетевых ресурсов, в том числе сайтов-зеркал уже заблокированных на территории РФ. Однако данных механизмов недостаточно, стоит только изменить свой IP-адрес с помощью любой общедоступной программы анонимайзера и подключение к такому ресурсу будет восстановлено.

Практика ужесточения уголовной ответственности также не будет иметь смысла, опять-таки по причине сложности установления лица, совершающего эти преступления.

По мнению автора, будущее в этом вопросе стоит за международным сотрудничеством в области охраны авторских прав в киберпространстве. Данную позицию подтверждает событие, произошедшее в октябре 2019 года. Все началось с февральского отчета Group-IB, которая заявила, что сервис по размещению нелегальных копий аудиовизуальных произведений (видеопроектор) Moonwalk работает с 2013 года, но его владельцы не установлены, а сам плеер монетизируется через рекламу, в том числе нелегальных онлайн-казино. Также отмечалось, что российские правообладатели никак не могут повлиять на работу плеера, поскольку его сервера находятся в Нидерландах. Его используют 80% российских пиратских онлайн-кинотеатров. В библиотеке плеера было 26 тысяч фильмов и 10 тысяч сериалов. Аудитория 50-ти самых популярных сайтов в месяц насчитывала 90 млн. человек, а число сессий достигало 395 млн. [4].

В октябре 2019 г. Нидерландская ассоциация по защите авторских прав в индустрии развлечений (BREIN) добилась решения об изъятии серверов Moonwalk. В связи с чем, его владельцы объявили о том, что сервис никогда не будет работать.

К сожалению, в современной действительности, авторам и правообладателям нужно быть готовым к тому, что, если произведение

создано – права на него будут кем-то обязательно нарушены. Криминальный потенциал у любого лицензионного соглашения огромен. Как только появляется объект, нуждающийся в защите, появится и тот, кто его использует незаконно. Однако, как показала практика с Moonwalk, будущее обеспечения безопасности авторских прав в киберпространстве лежит именно за международным сотрудничеством в данной области.

Список использованных источников:

1. Криминология цифрового мира : учебник для магистратуры / В. С. Овчинский. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2018. – 352 с.
2. «Исследование: россияне и интернет-пиратство» [Электронный ресурс] // <https://iom.anketolog.ru/2018/11/26/internet-piratstvo-v-rossii>.
3. «Экономика пиратских сайтов – 2016» - исследование компании IB-Group [Электронный ресурс] // <https://iz.ru/662633>.
4. Отчет компании IB-Group за февраль 2019 года [Электронный ресурс] // <https://torrentfreak.com/pirate-powered-cdns-operate-innovative-illicit-streaming-model-190203>.

© Рукотов М.А., 2019

УДК 67.03

ПРИНЦИПЫ НАЛОГОВОГО НОРМОТВОРЧЕСТВА

Рычкова А.В.

Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний

За последние 20 лет российское налоговое законодательство претерпело значительные изменения и по совокупному объему достигла критических значений.

В настоящее время с теоретической точки зрения права, природа российского налогового права представляет собой сложный конгломерат нормативных правовых актов, принимаемых как судебными органами, так и исполнительными органами власти.

Надо признать, что в настоящее время создаются предпосылки для признания писем органов исполнительной власти, носящие разъяснения законодательства России, и обладающие нормативными правовыми свойствами, а также наличия de-facto судебного прецедента.

С формально-правовой точки зрения, российское право ориентируется на римско-германское право. Однако, высшие судебные органы, не только применяют закон, но и могут создавать норму – общее правило поведения, особенно для аналогичных дел в будущем судами. Например, согласно части второй статьи 125 Конституции Российской Федерации в компетенции КС РФ относится разрешение дел о соответствии Конституции РФ. Эта же норма коррелирует с Федеральным

конституционным законом от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном суде Российской Федерации» (ст. 3) [1].

Некоторые ученые еще более категоричны в своих высказываниях. В частности, Н.В. Витрук, Г.А. Гаджиев, Б.С. Эбзеев и др. высказывают точку зрения, что решения Конституционного суда РФ можно отнести к источникам права [2]. Рассматривая то или иное дело, КС РФ вырабатывает определенное правило поведения отличное от прежнего. Таким образом, фактически, в российском праве имеет место и черты англо-саксонского права.

Правительство Российской Федерации в своем Постановлении от 13.08.1997 №1009 установило порядок принятия нормативного правового акта.

Однако принимая решение, в последнее время КС РФ своими постановлениями стал подтверждать, что разъяснения органов исполнительной власти, по своей сути, обладают нормативными правовыми свойствами. Конечно, появлению прецедентного права в России способствовало вступление России в ПАСЕ, и, соответственно, решение Европейского суда по правам человека на территории России, действие которого, в настоящее время носят несколько усеченный характер. Рассмотрим на проблемах правоприменения международных договоров.

В своем письме от 23.05.2018 № 03-04-05/34859 Минфин России дал толкование международного договора ЕАЭС, подписанного в городе Астана 29 мая 2014 года. В соответствии со ст. 73 Договора, лица, прибывающие на территорию Российской Федерации, и осуществляющие трудовую деятельность на ее юрисдикции, автоматически признаются налоговыми резидентами независимо от времени нахождения, со всеми вытекающими из этого обстоятельствами.

Однако Минфин России посчитал иначе. По его мнению, если граждане, пребывающие из стран ЕАЭС, будут находиться на территории менее 183 дня в году, то они статус налогового резидента потеряют, и налоговый агент должен пересчитать налоговую базу по НДФЛ по ставке 30%. То есть, финансисты, в своих умозаключениях опираются на ст. 207 НК РФ. Ещё раз, в международном договоре об этом ни слова. Хотелось бы напомнить, что налоговое законодательство дает четкое правило поведения, а именно, если международным договором установлены иные правила, предусмотренные НК РФ, то действуют правила международного договора (п. 1 ст. 7 НК РФ). Фактически финансисты придали своему письму нормативное регулирование и откорректировали международное соглашение. Кстати, этой позиции, они придерживались и ранее [1]. Хотелось бы напомнить финансовому органу, что еще в 2015 году

Конституционный суд РФ вынес решение по аналогичному делу и указал, что международным соглашением установлено особое налоговое регулирование, отличающиеся от национальных правил. Соответственно, определение налогового статуса должно осуществляться на основании критериев, закрепленных в соглашении, вне связи с критериями налогового законодательства России.

Рассмотрим еще одно письмо Минфина России от 22.11.2017 № 03-15-07/7748, которое, к счастью, было своевременно отменено ВС РФ своим решением от 14.06.2018 № АКПИ18-393, признав абз. 7 письма недействительным. Финансовый орган предпринял попытку по своему усмотрению отрегулировать уплаты страховых взносов в определенных ситуациях. И это только небольшая часть писем финансового и контролирующего органа, которые фактически можно отнести к источникам налогового права.

В своих письмах Минфин России неустанно повторяет, что они носят информационно-разъяснительный характер и не является нормативным правовым актом. Обращаем внимание, что в «Положение о Федеральной налоговой службе» от 30.09.2004 № 506 недвусмысленно сказано, что в компетенцию контролирующего органа не входит издание нормативного акта (п. 7). Но в реальности, это, не соответствует действительности.

Еще хотелось бы остановиться на письмах Минфина России и ФНС России, которые опосредовано можно отнести к источникам налогового права, из-за своеобразного толкования ими российского законодательства.

В период действия Закона № 212-ФЗ в судебные органы были завалены судебными исками работодателей о необоснованном требовании налоговых органов уплаты страховых взносов со всех выплат, производимых в рамках трудовых отношений в пользу работников по трудовым и гражданско-правовым договорам. Плательщики взносов настаивали, что если выплаты в пользу работников носят социальный характер, они предусмотрены коллективным договором (ст. 40 ТК РФ), то такие выплаты не признаются объектом обложения страховыми взносами [1]. С принятием данного судебного акта, сложилась довольно обширная практика в пользу работодателей.

Однако все изменилось с момента передачи администрирования страховых взносов налоговым органам и включения их в главу 34 Налогового кодекса Российской Федерации. Однако, неожиданно для плательщиков страховых взносов, Минфин России и ФНС России, с включением страховых взносов в налоговое законодательство, изменили свою позицию на диаметрально противоположную по ранее принятым решениям. Например, в своих письмах ФНС России от 14.09.2017 № БС-4-

11/18312@, от 03.09.2018 № БС-4-11/16963@, от 21.02.2018 № ГД-4-11/3541@ отметила, что сложившаяся судебная практика по делам с аналогичными фактическими обстоятельствами в период действия Закона № 212-ФЗ не применяется из-за того, что данный нормативный правовой акт отменен.

Но, если, проанализировать Закон № 212-ФЗ и нормы, включенные в 34 главу НК РФ, то можно прийти к однозначному выводу, что они практически однозначны. Статьи 420 НК РФ и 422 НК РФ – идентичны статьям 7 и 9 Закона № 212-ФЗ. Например, в письме ФНС России от 14.09.2017 № БС-4-11/18312@, специалисты налоговой службы настаивают, что стоимость путевок на санаторно-курортное лечение работников, а также компенсации за содержание в детских садах детей работников в любом случае должны облагаться страховыми взносами. Более того, не исключены споры даже в том случае, если часть стоимости путевок компенсирует местный бюджет, так как эти компенсации установлены не российским, а местным законодательством. Хотя, если рассматривать правовую природу этих компенсаций, то они носят разовый характер и являются способом социального партнерства государства (в лице органов местного самоуправления) работодателя и родителей ребенка. Нельзя пройти мимо и в отношении пресловутого Постановления КС РФ от 31.03.2015 № 6-П (далее – Постановление № 6-П). Своим решением, КС РФ довольно серьезно запутал ситуацию с разъяснениями органов государственной власти. Суд, пришел к выводу, что в некоторых случаях органы исполнительной власти, в частности ФНС РФ имеют право своим письмам придавать нормативное правовое регулирование.

В своем особом мнении судья КС РФ Ю.М. Данилкин относительно Постановления № 6-П отметил, что письма ФНС России в силу п. 7 Положения о ФНС России, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2004 года № 506 не могут быть нормативными правовыми актами. Данная норма коррелирует и с п. 2 ст. 4 НК РФ. Такая замысловатая правовая конфигурация КС РФ дала импульс Минфину России и ФНС России на издании писем, которые по своей сути, стали источниками налогового права. Издавая такие разъяснения Минфин России и ФНС России, по сути, стали выходить за пределы своих полномочий. Для разрешения этой «искусственно» созданной ситуации, ВС РФ в Постановлении от 25.12.2018 N 50 был вынужден рассмотреть практику и выработать алгоритм действий об оспаривании нормативных актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами.

Список использованных источников:

1. Гаджиев Г.А.: Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации как источник конституционного права // Конституционное право: восточно-европейское обозрение. 1999. N 3(28)
2. Авакьян С.А. Конституция России: природа, эволюция, современность. - М., 1997, с. 206

© Рычкова А.В., 2019

УДК 340

**LEGAL FOUNDATIONS
OF THE RUSSIAN FEDERATION NATIONAL SECURITY
Правовые основы национальной безопасности Российской Федерации**

Серебрякова К.А., Газизова А.И.

Всероссийский государственный университет юстиции, Казанский институт

National security is a state of security of an individual, society and country from internal and external threats, which ensures the implementation of constitutional rights and freedoms, a decent standard of living. Various aspects of this issue are on the agenda of many scientists and practices (Tonkih V.A.[1], Lytneva N.A. [2], Kim V.A.[3], etc.). As for the common interpretation of the matter there is no consensus even today. In this article we will consider the problem of national security legal support, since everything is not so smooth and there are aspects need to be improved.

Ensuring national security is one of the main tasks of any state in the world. Most countries perceiving security as one of the main tasks adopt the necessary regulatory legal act that provides a legal framework for national security. Security is achieved through the implementation of a unified state policy in all spheres of individual life and society as a whole, including political, social, economic and other vital sectors. To ensure security, the state adopts not only regulatory legal acts, but also regulates relations inside the security sector, delimits the main areas of public authorities activity and management, forms or transforms security agencies and a mechanism for monitoring and supervising their activities.

The most important area of activity in ensuring national security is certainly legal regulation in this area. It sets goals on structuring the system as a whole, as well as coordinating the behavior of participants in public relations in this area. The adoption of legal acts as 1992 Law on Security, 1993 Constitution of the Russian Federation, 1993 Concept of the Russian Foreign Policy, the Main Provisions of 1993 Military Doctrine and the National Security Message to the President of the Russian Federation played a crucial role in the study and implementation of national security policies [4].

Due to these laws, in particular 1992 Law On Security, citizens have a new formulation of security concept, associating with the word “state”. In 1992 Law, as well as in all subsequent valid documents, there is a broad interpretation of "security" concept, adopted in many other countries of the world. So, security is defined as a state of protection of the vital interests of individual, society and country. Moreover, vital interests are understood not as the totality of possible interests, but those that provides the possibility of progressive development [5]. The Law defines the objects of ensuring security as an individual, society and state. The individual must be ensured the protection of her rights and freedoms, society - the protection of its material and spiritual values. And the state is obliged to ensure the security of individual, society and its own security, but only in terms of constitutional system, sovereignty and territorial integrity [6].

Based on the national security policy and in conjunction with it, a military doctrine, the concepts of foreign policy and military construction, strategies of economic, information, environmental and other types of security are being developed [6]. According to A. A. Ter-Akopov [7], the fundamental state documents on national security should have a strict hierarchy. Thus, it is extremely important to distinguish between the policy, strategy and concept of national security. National interests are ensured by state institutions, headed by the Russian Federation President. Norms and institutions play an important role in securing the powers of federal bodies and bodies of constituent entities of the Russian Federation.

The most important aspect in ensuring national security is political relations. So, the Russian Federation Constitution establishes a democratic regime, political pluralism, multi-party system, ideological and political diversity. In this regard, one of the main destroyers of security is political extremism, and therefore constitutional and legal norms play an important role in regulating relations to counter political extremism. The issues of national security legal support cannot be resolved in one day; work in this area should continue constantly, since changes in society worldwide are happening at an incredible speed.

Nowadays in Russia there is a system of legal acts to ensure national security, created by the Federal Assembly, including the federal constitutional and federal laws, published by President and Government. Such regulatory acts as Criminal Code, Code on Administrative Offenses, federal laws “On Citizenship of the Russian Federation”, “On the Procedure for Departure from the Russian Federation and Entry into the Russian Federation”, “On the State Border of the Russian Federation” touched on a large volume of changes as well as laws "On Military Duty and Military Service", “On the Federal Service danger ” , “ On the bodies of the federal security service in the Russian

Federation ”(in connection with the reorganization of the Border Troops and their assignment to the FSB)“, etc.

In my opinion, Russia needs a unified systematic regulatory act on ensuring national security. A distinctive feature of legal acts system in this sphere is that in the most important areas there are no necessary federal and constitutional laws, and those important central areas are regulated by normative legal acts of the “second grade”, such as the National Security Concept of the Russian Federation, Military Doctrine, Doctrine of Information Security, Maritime Doctrine of the Russian Federation, Foreign Policy Concept, Basics of Frontier Security, based on naval activities policies in period up to 2010, and other documents. Moreover, there are disagreements in federal laws and concepts on the same issue.

In conclusion, I would like to say that the national security of the Russian Federation, associated with the creation of a system for ensuring individuals, society and the state security, has a legal basis as a set of interconnected, internally agreed upon fundamental regulatory legal acts containing legal principles and norms aimed at legal regulation of public relations ensuring national security field.

References:

1. Конких В.С. Национальная безопасность современной России / Конких В.С // Вестник Саратовской государственной юридической академии, 2012. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnaya-bezopasnost-sovremennoy-rossii>
2. Лытнева Н.А. Национальная безопасность России в условиях современных вызовов и угроз /Лытнева Н.А // Молодой ученый. - № 11. – март 2017. URL: <https://moluch.ru/archive/145/40753/>
3. Ким В.А. SECURITY OF THE STATE AS AN OBJECT OF CRIMINAL LAW PROTECTION / Электронное научное издание «Ученые заметки ТОГУ» 2014, Том 5, № 4, С. 373-377. URL: http://pnu.edu.ru/media/ejournal/articles-2014/TGU_5_206.pdf
4. Закон РФ от 5 марта 1992 г. № 2446–1 «О безопасности» (в ред. от 25 июля 2006 г. № 128-ФЗ) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 15. Ст. 769.
5. Поздняков А. И. О понятийном аппарате теории безопасности / А. И. Поздняков // Безопасность. - 2002. - № 7. - С.185–192.
6. Правовая основа обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: Монография / Под ред. проф. А. В. Опалева. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. - С.511.
7. Тер-Акопов А. А. Безопасность человека /А. А. Тер-Акопов. М.: Норма, 1998.- С.347.

© Серебрякова К.А., Газизова А.И., 2019

УДК 347.782

ПРОБЛЕМА ЗАЩИТЫ АВТОРСКОГО ПРАВА ИНОСТРАННЫХ ДИЗАЙНЕРОВ В КНР

Талдыкина А.А.

Тулеский государственный университет

Важнейший двигатель прогресса – это стимулирование творческой деятельности, которая на государственном уровне имеет высокий уровень защиты и охраны. В КНР существует ряд законов, которые позволяют дизайнерам чувствовать защиту результатам своего труда, и которые позволяют вывести цену интеллектуальной деятельности на новый уровень. Ведь чем выше этот уровень, тем больше стимул для авторов создавать произведения и быть уверенным в его защите.

Большой интерес в сфере регулирования авторских прав представляет защита авторов-иностранцев, которые хотят защитить свой интеллектуальный труд. Учитывая, что с развитием международной сети интернет границы между странами стираются, то вопрос о защите своих прав становится наиболее актуальным. Ведь проживая в Российской Федерации, человек (художник, дизайнер, музыкант и т.д.) может предоставлять услуги по всему миру, и в свою очередь это значит, что защищать свои права он может не только в стране, чьим гражданином он является, но и в стране заказчика, которому он предоставляет свои услуги.

Китай сейчас самая быстроразвивающаяся страна, и этот прорыв она делает не только за счет своих граждан, но и за счет привлечения иностранных деятелей. Поэтому стоит рассмотреть, как именно защищают авторские права иностранных граждан в частности дизайнеров.

В 1990 в Китае был принят закон об авторском праве, который был дополнен в 2001 году. Помимо собственного закона для регулирования прав в отношении интеллектуальной собственности так же были приняты законы о «Торговых марках и патентах», а так же принято большое количество положений о защите прав, о правилах применения и способах толкования законов (к примеру, положение «Таможенная защита прав собственности»)

Для укрепления собственного законодательства на мировом уровне в 1980 году Китай вступил в организацию Всемирной защиты интеллектуальной собственности и присоединился к большинству международных договорам, конвенциям протоколам и соглашениям. Среди них «Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений» «Всемирная конвенция об авторском праве» и др.

В Китае охраняются следующие категории произведений: Письменные труды; Художественные произведения; Архитектурные

строения; Фотографии; Графические произведения, в том числе чертежи инженерного дизайна и дизайна изделий, карты, эскизы и произведения декоративно-прикладного искусства, и другие произведения, указанные в законах и правилах.

И как во всем мире, в КНР авторы обладают исключительными правами на публикацию, редактирование и воспроизведение объекта своего интеллектуального труда, его лизинг, публичное выступление с ним и участие в выставках, личное исполнение и вещание, а так же распространение по информационным сетям, адаптацию и перевод произведения с компиляцией на составление аннотации.

Авторские права в Китайской Народной Республике как правило, охраняются в течении всех жизни автора плюс пятьдесят лет после его смерти, и это касается всех граждан, как иностранных, так и имеющих гражданство страны. Помимо этого, автор имеет право на использование защиты оригинального дизайна его публикации, которая длится в течении десяти лет с момента первого опубликования.

Для иностранных граждан в Китае не существует отдельного законодательного акта, однако все права регулируются 2 статье Закона об авторском праве. В нем говорится, что если работа иностранного автора впервые выпущена в свет на китайской территории, то она имеет все права наравне с гражданином Китая. И относительно работы есть еще небольшая правка – если работа впервые опубликована в Китае, но не впервые вышла в свет, то с момента ее публикации за рубежом должно пройти не больше 30 дней, иначе такая публикация будет считаться плагиатом.

Защита авторских прав иностранцев производится за счет принципов национального режима, а так же приоритетное влияние оказывают признанные международные конвенции и мировые соглашения:

проекты авторства участников бернской конвенции, даже если они не были ранее опубликованы;

проекты, которые ранее не были опубликованы в Китае;

проекты авторства, которое не является участниками конвенции, но проживают длительное время на территории Китая.

Если работа, созданная иностранным гражданином, не соответствует данным требованиям, то ее защита затрудняется в связи в другими законодательными актами. Если иностранное лицо обнаружило нарушение своих авторских прав на интеллектуальную собственность, то он предъявляет иск в пределах Китайской Народной Республики и вправе требовать в судебном порядке возмещение морального и материального ущерба. Однако следует не забывать, что на территории Гонконга и Макао, как самостоятельных округах, законодательные акты имеют другой

характер, и поэтому, защита прав и регистрация свой интеллектуальной собственности происходит в индивидуальном порядке.

На сегодняшний момент, КНР является одной из самой активно развивающейся страной по патентованию, регистрацию торговых марок и защите интеллектуальной собственности. Поэтому китайские власти предпринимают не мало усилий для защиты авторских прав. Однако, не смотря на высоки уровень законодательной базы, как и во всем мире в Китае существует большое количество подводных камней, которые не дают автору дизайнеру стопроцентную защиту результату его творческой деятельности.

Список использованных источников:

1. Гудошников Л.М. Современное право КНР (обзор законодательства). – ИДВ РАН: Москва, 2012. – Т. 2. – С. 174-182. – 392 с.
2. Cliffard Coonan, China's Publishers Struggle to Overcome Book Piracy, The National, 2009
3. Shan Hailing The Protection of Trade Secrets in China under the Global Financial Crisis, Shanghai University of Finance and Economics, Law School, China, 2011
4. William Alford. To Steal a Book Is an Elegant Offense: Intellectual Property Law in Chinese Civilization. – 1997. – С. 50-51.
5. Справочные материалы по Закону КНР "Об авторском праве" на сайте ВОИС (<https://wipo.int/ru/legislation/details/6062>) [Электронный ресурс. Дата обращения 6.11.2019]

© Талдыкина А.А., 2019

УДК 343.9

**КРИМИНОЛОГИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ПРАВООТНОШЕНИЙ
В СФЕРЕ ПОСРЕДНИЧЕСКИХ СДЕЛОК**

Тихомиров Е.А.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

Побудительной силой человеческой активности служат потребности, а возможность их удовлетворения определяется социальными отношениями, местом индивида в системе общественного производства, включая распределение и потребление, в связи с чем противоречие между осознанными потребностями человека и возможностями их удовлетворения является главным источником преступности. Невозможность удовлетворения материальных потребностей законным путем содержит порой реализуемый потенциал удовлетворения их противоправным способом, и потому противоречия между потребностями и возможностями их удовлетворения представляют собой основную

причину корыстных преступлений, включая мошенничество, присвоение, растрату, причинение имущественного ущерба.

Юридическая практика полна примерами развития противоправного потенциала многих правоотношений. Практически любая сделка, выступающая предметом гражданско-правового регулирования, одновременно может являться предметом уголовного права, когда вокруг этой сделки и внутри ее совершаются связанные с ней преступления. То есть, можно уверенно говорить о криминологическом потенциале любого правоотношения, если его реализация в той или иной мере свидетельствует о преступлении. Не являются исключением для соответствующих криминологических оценок и так называемые посреднические сделки.

Регулируемые Гражданским кодексом РФ посреднические договоры (или договоры на оказание посреднических услуг) – договоры, по условиям которых исполнитель (посредник) действует в интересах и за счет заказчика. Выгодоприобретателем при этом считается заказчик, а не сам посредник, хотя договор на оказание услуг (выполнение работ, поставку товаров и пр.) заключает посредник с третьими лицами. К ним относятся: договор поручения, договор комиссии, агентский договор. Как правило, криминологический потенциал таких договоров выражается в совершении на их почве следующих преступлений:

Во-первых, возникают ситуации, когда посредническая деятельность имеет предметом реализации товар ненадлежащего качества, который по своим свойствам представляет опасность для здоровья потребителей (ст. 238 УК РФ).

Во-вторых, ситуации, когда один из субъектов посреднический правоотношений, путем приобретения права на чужое имущество с помощью обмана или злоупотребления доверием не исполняет договорные обязательства в сфере предпринимательской деятельности, что влечёт за собой причинение значительного ущерба (ст. 159 УК РФ).

В-третьих, неуплата установленных государством налогов и сборов в крупном размере (ст. 199 УК РФ).

Разумеется, приведенными криминальными сюжетами не исчерпывается весь перечень преступлений, которые могут быть связаны с посредническими сделками. Тем не менее, даже эти небольшие примеры говорят о безусловной криминологической составляющей в юридической оценке гражданско-правовых договоров и возможности научного обоснования обеспечения защиты их участников (субъектов) криминологическими средствами.

© Тихомиров Е.А., 2019

УДК 347.9

TRUST IN THE BAR AND PERSONAL QUALITIES OF A LAWYER

Доверие к адвокатуре и личные качества адвоката

Усачева Н.Е., Газизова А.И.

Всероссийский государственный университет юстиции, Казанский институт

Will a lawyer justify himself in the absence of people who need him, who need protection of their rights? Just like a doctor in the absence of patients needing treatment. But there are always patients, as well as people who need protection of their rights. The relevance of the article is determined by the fact that the lawyer and the legal profession need to raise the level of reputation of the whole community and themselves.

It is known, that anyone who has applied for a service and received an undesirable result, is disappointed and have to seek the same help, avoiding any negative experience. So, the first step will be the intention to solve your problem yourself. In such situation, an appeal to a lawyer will happen only in case of choice absence. But by that time he could already aggravate the situation due to legal illiteracy or even put the lawyer in such conditions under which the client protection is almost impossible, that leads to principal disappointments. Therefore, trust in a lawyer is a sign of his success, which is necessary for the implementation of the public goal of advocacy.

Scientists are turning to these issues at different times (Y. A. Boldyreva, S. V. Bondarenko, B. V. Volzhenkin, Yu. V. Golik, V. V. Luneev, V. I. Karasev). According to J. Favre, "He is not a lawyer who, after a long practice, does not feel that instead of empty wealth, he has acquired the affection, respect, affection of many people who keep his memory and on whom his thought pleasantly stops" [1]. The activity of a lawyer is based on the trust placed in him. To protect the credibility of the dignity of his rank is the main lawyer duty. Under no circumstances he can violate his trust. Any act of a lawyer aimed at undermining trust is a professional offense, abuse of trust is incompatible with the lawyer position.

As for Kharkiv Council, one of the decisions on sworn attorneys is that "the activity of the attorney is based on the trust placed in him, and without this trust it is unthinkable; this trust must be earned and not lost; this trust must be given to every member of the estate, as such, and therefore he who by his actions undermines this trust, is guilty not only before the principal, but also before himself and the whole estate. The public task of advocacy is the service of truth, and in essence this public service the personality of the lawyer should be such that every word he could demand confidence" [2].

Thus, trust in both the lawyer and the entire legal community is an indispensable sign of their activities effectiveness. The decline of trust in lawyers, interferes with the work of the bar itself.

The lack of other persons access, including the state itself, to the lawyer's cases is one of the grounds for trust in him. It is necessary to explain even to a legally untrained person the importance of the independence of the bar. Article 2 of the Federal law "On advocacy and advocacy in the Russian Federation" stipulates that a lawyer is an independent professional adviser on legal issues, and article 3 states that the bar is a professional community of lawyers, as an institution of civil society not included in the system of state authorities and local governments [3].

The independence given to the bar cannot be called inviolable. It is sometimes committed all sorts of attacks, such as attorney-client privilege in order to counteract the legalization (laundering) of crime proceeds and terrorism financing. The arguments in favor of bar independence, overlap the facts indicating the incompetence of some lawyers, and therefore the low level of trust among the population. The discussion on the introduction of the legal profession monopoly in the provision of legal services continues. Lawyers refer to the fact that their activities are regulated by the code of lawyers' professional ethics and responsibility. However, the fact of low trust does not allow for effective implementation of its functions.

Many scientists and experts (S. V. Bondarenko, B. V. Volzhenkin, V. V. Lunev, V. I. Karasev) ask question if a lawyer is trustworthy in modern society? The answer to this question is ambiguous. They highlight such aspects that influence the level of trust in lawyers as the attitude of society to the activities of law enforcement agencies, justice and the stability of the state. Analyzing these factors, we can talk about the dual attitude of society. The first position refers to the specialists who provide professional assistance, another opinion concerns those who do not do anything, but only pull money from naive citizens.

Trust between the lawyer and the client can be built only in case of doubts absence about the integrity of the defender, as well as in claims absence against him about the legal assistance provided. Any consultation with a lawyer will lose all its meaning if the latter conducted it for any selfish reasons or conducted it for personal gain.

Undoubtedly, a lawyer must have a certain set of personal qualities and professional skills. As for the professional skills, there are lawyers with knowledge in all areas of law. However, in practice, the most successful lawyers are considered to have in-depth knowledge in a certain area. For example, there are lawyers that specialize in criminal law, inheritance cases or housing cases and problems, and there are lawyers in the circle of interests which include only family problems. The lawyer specialized in any field must develop continuously. It follows that he has to monitor any changes in legislation, study professional literature and pay attention to various trends in judicial practice. Therefore the

ability to self-education in a dynamic system of legislation is one of the most important professional qualities of a lawyer.

It is also necessary for a lawyer to be eloquent. Decisive factor in many cases is competently constructed speech of the lawyer, that is needed not only when speaking in court, but also when communicating with clients and government agencies.

What other qualities should the lawyer have? If we consider the situation when anyone comes to the lawyer for legal advice, at this stage, the specialist needs to fully immerse himself in the problem of the client, listen to him carefully and highlight the main points of the case.

The lawyer must possess the poise and ability to handle stress as he has to work in different situations. There are lawyers who raise their voice in court or on their clients, that is unacceptable for lawyer.

It is important for a lawyer to understand psychology as it helps him in a situation when it is difficult to convey any advice to a person or if it is necessary to adhere to a certain line of conduct, not only in court, but also with any other subjects.

If you need to dissuade the client from rash ways to solve the problem, in addition to eloquence and understanding of psychology, the lawyer uses the persuasion ability. The client can offer their options for resolving the case, but without knowledge of the law they can be not only useless, but also aggravating their own situation.

An important quality of a lawyer is impartiality that is he should not take a particular position prematurely. In a criminal case for example, a lawyer has no right to believe in his client' guilt immediately and this position is considered biased.

Based on the above, we can conclude that the lawyers' moral qualities should not harm the client. This means that he must act only in strict accordance with the law. Therefore, illiterate consultations, negligent attitude to the representation of interests in court are unacceptable. Also it should be noted that a lawyer should take care of his reputation to be successful in his professional career.

References:

1. Жюль Фавр. Адвокатские идеалы. Москва 1880 г. / Традиции адвокатской этики. Избранные труды российских и французских адвокатов (XIX – начало XX в.). Составители И.В. Елисеев, Р.Ю. Панкратов. – Спб.: Изд-во "Юридический центр Пресс". – 2004. – с. 117.

2. Воробьев А.В., Поляков А.В., Тихонравов Ю.В. Теория адвокатуры. – М.: Издательство «Грантъ», 2002. – С. 68–90.

3. Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации".
URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36945/

© Усачева Н.Е., Газизова А.И., 2019

УДК 340.12

НРАВСТВЕННОСТЬ – НЕ ДОСТОИНСТВО, А ОБЯЗАННОСТЬ НОТАРИУСА

Чегоненко Ю.В., Сабирзянова И.В.

*Донецкая академия управления и государственной службы
при Главе Донецкой Народной Республики*

Соглашаясь со взглядами Аристотеля, философия есть исследование причин вещей. Философия зависит от мировоззрения, она универсальна, объясняет все сразу, не может быть усеченной, она многолика, поскольку сколько философствующих, столько и философий. Смысл и сущность любого явления раскрывает именно философия. Немецкий юрист XIX века А.Ю.Ф. Тибо считал, что именно философия – лучшее пособие по установлению высших юридических понятий, но ею не нужно злоупотреблять или полностью отрицать [1].

Вопросы о содержании, смысле и сути нотариата находятся в области философии права, а более точно – в области философии нотариата. Поскольку существует нотариат, значит существует и его философия. Формы развития философии нотариата могут быть различны: от металогических (сверхабстрагированных) до метафорических (литературных). И материальное право, и нотариальный процесс является предметом философии нотариата.

Философский уровень анализа любого явления, в частности и нотариата, требует обращения к онтологии права, что позволит раскрыть вопросы его бытия, сущности и существования.

Рассматривая институт нотариата, как институт объективного права, можно отметить, что он представляет собой совокупность правовых норм, которые регулируют общественные отношения, возникающие в сфере нотариальной деятельности. Анализ юридической литературы позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время не в полном объеме определена сущность института нотариата, поэтому актуальным станет попытка определить его как с позиции позитивизма, так и в философско-правовом контексте.

По мнению Г. Гегеля именно нравственность предполагает свободу от эгоизма и животной природы человека. Наличие нравственности у человека заставляет его думать не о своих корыстных целях, а о всеобщих [2]. Внутреннее состояние человека определяет нравственные поступки.

Предполагается, что для успешной реализации нотариальной деятельности нотариус обладает высоким уровнем нравственности, он следит за соблюдением прав обращающихся к нему людей, а не ведет свою деятельность только лишь ради получения дохода. Этого можно достичь лишь повышая уровень правовой культуры нотариусов и правосознания нотариуса. Изучая Положение о нотариальной части Российской империи, узнаем о требованиях, предъявляемых к должности нотариуса того времени: им не могло быть лицо, опороченное судом или общественным приговором [3]. Похожая норма содержится в п.2. ст.2 Закона «О нотариате» Донецкой Народной Республики № 08-ПНС от 21.12.2018 г. [4].

Исходя из вышеизложенного, воспользовавшись методом диалектического познания, институт нотариата может быть исследован с точки зрения нравственности. В ходе своего становления нотариат был неразрывно связан с религией. Так, философ и юрист Н.Ф. Шарафетдинов считал, что любая правовая система базируется на общечеловеческих ценностях, установленных Богом, а нотариат – ее важный и необходимый институт [5]. Такой вывод философ-правовед получил, изучив религиозные нормы Корана, согласно которому «писец, записывающий соглашения о долгах, «как Бог его учил» [6], обязан быть одинаково доброжелательным, справедливым и учтивым со всеми участниками сделки». Поскольку в исламе нормы права – отражение религиозных норм, содержащихся в священных книгах, то такое осмысление институтов права вообще, и нотариата в частности, являлось традиционным для ислама. Правовед Ахрамеева О.В. характеризует институт нотариата, как связь морали и права. Именно церковь, у истоков развития нотариата, проводила правовое регулирование его деятельности [7].

Изучая историю развития нотариата на примере Пруссии XIX века, где законодательство базировалось на французском Законе вантоза 1803 года (закон об организации нотариата), узнаем, что в тот период для нотариусов был создан суд чести, который рассматривал их должностные преступления, позже он стал применим и к адвокатам. Термин «честь» в названии суда акцентировал внимание на безнравственности совершенного нотариусом (адвокатом) правонарушения. Государственный советник Реаль называл нотариусов незаинтересованными советниками, не допускающих споров между совестливыми людьми, а алчных людей лишают надежды в их стремлении возбудить несправедливое притязание [8]. Таким образом, и здесь видим, что нотариус в обязан был считаться с этическими и нравственными нормами, быть справедливым, честным, беспристрастным.

На современном этапе появилась наука о долге, профессиональной этике нотариуса и нравственных требованиях к его поведению –

деонтология нотариата. В Европе в 1995 году был принят Этический кодекс нотариусов, который определил нотариуса как должностное лицо, с делегированными ему государством полномочиями по созданию официальных документов. В России в 1904 году нотариус М.М. Попович считал, что для корпорации нотариусов больше других корпораций актуально решение вопроса о правилах этики. Однако в то время на законодательном уровне этот вопрос так и не был оформлен. Нотариальным обществом современной России принят Профессиональный кодекс нотариусов, в котором отражены нормы нотариальной деонтологии. Законодатель ДНР в законе «О нотариате» определил, что Кодекс профессиональной этики нотариусов в Донецкой Народной Республике принимается Нотариальной палатой и утверждается республиканским органом исполнительной власти, реализующим государственную политику в сфере юстиции. В 2018 г. Министерством юстиции ДНР был принят Приказ «Об утверждении Правил профессиональной этики нотариусов» [9], устанавливающие единые правила поведения нотариусов при выполнении профессиональной деятельности, учтены санкции и поощрения. В июле 2019 года этот Приказ утратил силу.

В заключение стоит отметить, что через философские основания реализуется гипогенное познание любого явления, в частности и нотариата. Являясь общественным институтом, нотариат реализует как правовые, так и нравственные нормы, регулирующие отношения между самими нотариусами, государством и его гражданами. Философия нотариата – раздел философии права, она должна выражать глубокий смысл этого явления.

Список использованных источников:

1. Немецкая историческая школа права. М.: Социум, 2010. С. 69
2. Философия духа // Гегель Г. Энциклопедия философских наук. Т. 3. М., 1977. С. 321.
3. Романовская О.В., Романовский Г.Б. Нотариат в Российской Федерации: Проблемы развития. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004.
4. О нотариате ДНР: Закон Донецкой Народной Республики №08-ПНС от 21 декабря 2018 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://gb-dnr.com/normativno-pravovye-akty/7013/> (дата обращения 26.09.2019).
5. Шарафетдинов Н.Ф. Теологические аспекты нотариата: постулаты нотар. веры и оптимистич. взгляд на судьбу рос. нотариата в свете ненауч. исслед. предназначения нотариата и миссии нотариуса // Нотариус. 2004. № 4. С. 43.
6. Коран / Пер. с араб. В. Пороховой. М., 2001. С. 73.

7. Ахрамеева О.В., Звонок С.О. Гражданско-правовые и нравственно-религиозные аспекты исторического становления и развития нотариата как института государства и права // Нотариус. 2007. N 1. С. 2 - 3.

8. Алеев Р.Х. 200-летие Закона 25 Вантоза XI г. [Электронный ресурс] URL: <http://mirnot.narod.ru/bonapart.html> (дата обращения 26.09.2019).

9. Об утверждении Правил профессиональной этики нотариусов: Приказ Министерства юстиции Донецкой Народной Республики № 125 от 20.03.2018 [Электронный ресурс] URL: <https://gb-dnr.com/normativno-pravovye-akty/6119/28644/> (дата обращения 26.09.2019).

© Чегоненко Ю.В., Сабирзянова И.В., 2019

УДК 341.23

КАРАУЛ! МЕНЯ ВЗЛОМАЛИ! ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ БЕЗОПАСНОСТИ В ИНТЕРНЕТЕ

Шиперина М.А., Дашкевич И.П.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

Ещё 20 лет назад люди не имели представления о таких социальных сетях, как В Контакте, Одноклассники, Twitter, Facebook. Сейчас они стали неотделимой частью нашего социального взаимодействия, и сотни терабайт личной информации самого разного характера хранятся, удаляются, пересылаются пользователями каждый день. В данной статье рассмотрены случаи взлома аккаунтов в социальных сетях, способы борьбы с шантажистами, заполучившими личные данные пользователя и угрожающими их публикацией, а также основные меры безопасности, которые помогут оградить себя от взлома.

Представьте себе ситуацию: девушку шантажируют в социальных сетях тем, что выложат ее фотографии в обнаженном виде в свободный доступ и разошлют их всем ее знакомым и близким. Как же так получилось? Оказывается, она совсем недавно она перешла по ссылке, которая была отправлена ей ее подругой с просьбой подписать петицию по защите животных и ввела в форму свои данные социальной сети: логин (телефон) и пароль. Позже ей написал неизвестный с требованием отправить определенную сумму денег и угрожающий тем, что ее фотографии могут стать достоянием общественности. Стоит уточнить, что у девушки была довольно деликатная переписка с ее парнем и теперь злоумышленник получил к ней доступ.

А вот еще один пример: мужчина пересылал по соцсети важные документы. Паспортные данные, номера банковских карт, все это может стать очередной победой мошенника и вымогателя.

Такие случаи происходят каждый день, сплошь и рядом. Чаще всего из-за неосведомленности, глупости или невнимательности самих пострадавших. Вымогатели чувствуют себя безнаказанными, несмотря на то, что за подобные действия по ст.163 УК РФ предполагается до 8ми лет лишения свободы. Чаще всего, потерпевшие просто не идут в полицию, а если и идут, то в современных реалиях шанс, что им чем-то там помогут стремится к нулю.

Поэтому, лучший способ уберечь себя от кражи личных данных в соцсетях – соблюдать ряд простых правил безопасности:

не отправляйте через соц. сети фотографии и сканы документов, а также ваши паспортные данные и данные банковской карты;

прежде чем обсуждать в сети какие-то рабочие вопросы, подумайте, не относятся ли они к коммерческой информации, не используете ли вы персональные данные партнёров или клиентов;

не переходите по ссылке, даже присланной вашим другом, если не уверены, что она абсолютно безопасна (то же самое касается ссылок, пришедших на почту);

если же вы все-таки перешли по ссылке и у вас открылось окно с авторизацией в соцсети, ни в коем случае не вводите свои данные. В 99,9% случаев вы сами таким образом отдадите пароль от своей страницы злоумышленнику;

так же нецелесообразно размещать свой номер телефона на странице, особенно когда он совпадает с логином вашего аккаунта;

старайтесь выбирать пароль, который было бы сложно подобрать. Для этого пользуйтесь генераторами паролей, которые позволяют создать уникальные сочетания букв, цифр и знаков для максимальной защиты аккаунта.

Чтобы убедиться в том, что эти правила действительно стоит соблюдать, давайте рассмотрим методы взлома социальных сетей.

Для начала: взлом социальной сети предполагает, что взломщик каким-то образом смог заполучить ваши логин и пароль для входа на страницу. Завладеть подобными данными можно одним из трех методов, которые используются злоумышленниками чаще всего.

1. Подбор пароля. Это самый простой способ, для желающих взломать страницу в соцсетях. Он предполагает, что логин уже известен и остается подобрать пароль. Часто логином в соц. сетях является e-mail или номер телефона. Некоторые пользователи выкладывают на страницу свой номер телефона в общий доступ, что наполовину облегчает задачу взломщику. Пароль подбирается при помощи перебора.

Ручной перебор. Иногда пользователи не сильно заморачиваются с выбором пароля и им служит дата рождения, свое имя, фамилия, имя

любимого человека и т.д. Вся эту информацию обычно не сложно узнать, достаточно взглянуть на страницу в соцсети. Желаящему осуществить взлом остается только с умом подойти к делу и пароль в скором времени будет разгадан.

Автоматический перебор. В данном случае для подбора пароля используется специальный софт. В такой программе обычно уже есть база наиболее часто встречающихся паролей, и она перебирает их пока не найдет подходящий.

Фишинговые сайты. Фишинг – вид интернет-мошенничества, целью которого является получение доступа к конфиденциальным данным пользователей – логинам и паролям.

Фишинговый сайт – фэйковая копия главной страницы сайта. Она работает следующим образом. Пользователь заходит на сайт, которые часто имеет похожий доменный адрес с реальным ресурсом. Например, оригинальный адрес соц. сети ВКонтакте <https://vk.com/>. Его фишинговый двойник мог бы выглядеть так <https://vkontakte.com/>. Вводит свои личные данные. Все! Взломщик ликует.

Главная трудность такого взлома заключается в том, как заставить потенциальную жертву перейти по ссылке и ввести свои данные. Здесь существует много самых разных способов. Например, рассылка под предлогом петиции, что, собственно, и случилось с героиней нашей поучительной истории. Или массовая рассылка электронных писем от имени популярных брендов, а также личных сообщений внутри различных сервисов, например, от имени банков или внутри социальных сетей. В письме часто содержится прямая ссылка на сайт, внешне неотличимый от настоящего. Иногда с этой задачей справляется вирус, расположенный на компьютере пользователя. Он прописывает изменения в файле hosts в Windows, и при желании перейти на реальный сайт, например, ВКонтакте, пользователя переадресовывает на фишинговый.

Троянская программа. Это вредоносная программа, которая проникает на компьютер под видом легального программного обеспечения и крадет данные (например, вводимые пользователем логины и пароли на сайтах), передавая их на сервер злоумышленников.

Чтобы не допустить троянские программы в свою систему, необходимо установить на компьютер хороший антивирус и регулярно проводить проверку системы на наличие заражений.

Интересный факт, что иногда вымогатели вполне и без взлома могут получить желаемое, им только нужно убедить жертву в том, что ее взломали. Для этого используются методы социальной инженерии. Злоумышленник выбирает жертву, чаще девушек и подростков, и

старается ее напугать и дезориентировать так, чтобы не было времени опомниться и подумать.

Большое распространение среди мошенников получила схема Шейнова. Она включает в себе следующие этапы: формирование цели воздействия; поиск информации; выявление наиболее удобных способов влияния; создание наиболее благоприятных условий для воздействия на объект; принуждение жертвы к необходимому действию; результат.

Поэтому если вам пишут в соцсети и говорят, что располагают информацией, которая может навредить вашему доброму имени, а за нераспространение требуют деньги, первое что вы должны сделать, это собраться с мыслями, не паниковать и попросить доказательства. Т.е. если это фотографии, переписки или что-то такое, то попросите прислать их вам. Если написавший вам, отказывается предоставить доказательства, то скорее всего это блеф. Вас стараются обмануть. Если же у злоумышленника на вас действительно что-то есть, то дело набирает неприятные обороты.

Первое что стоит сделать, это скриншоты переписки с вымогателем и подумать о том, что вы такого делали, что вас вдруг взломали. Если вы пришли к выводу, что дело в ссылке, по которой вы переходили, то обязательно сохраните ее, пока она не была удалена.

В такой ситуации не лишним будет обратиться в полицию. Ваше заявление будут обязаны принять, но будьте готовы к тому, что им никто всерьез заниматься не будет (такая вероятность есть).

Заявление можно подать в электронном виде через сайт МВД по вашему региону (городу), либо поехать в отделение вашего района.

Если вы едете в отделение полиции, то предварительно распечатайте вашу переписку с злоумышленником и возьмите с собой. Ее прикрепят к делу.

Когда вы будете на месте вам дадут для заполнения бланк заявления. Вам нужно будет описать всю ситуацию, как можно подробнее, стараясь ничего не упустить. Заявление обязаны у вас принять в любое время дня и ночи. Для подачи заявления обратитесь к дежурному. Обращение должно быть зарегистрировано в КУСП (книга учета сообщений о преступлениях, в нее вносятся такие данные как порядковый номер, который присваивается заявлению, дата и время в которое поступило заявление, краткое содержание заявления и другие данные которые необходимо заполнить дежурному принимающему заявление) Проверьте, что бы вашему обращению был присвоен номер и вам был выдан талон уведомление о том, что ваше обращение принято.

В талоне уведомлении, должен быть указан номер вашего обращения по КУСП, наименование территориального органа МВД в который

поступило ваше обращение, данные о сотруднике, принявшем ваше заявление, и дата.

После того как заявление будет зарегистрировано, по закону оперативный дежурный дежурной части, принимает меры неотложного реагирования, о чем в дальнейшем он обязан доложить руководителю (начальнику) территориального органа МВД России.

Рассматривать ваше заявление будет следователь или дознаватель и по результатам рассмотрения будет принято решение либо о возбуждении уголовного дела; либо об отказе в возбуждении уголовного дела или о передаче вашего заявления по подследственности.

Если вам отказали в возбуждении уголовного дела по непонятным для вас причинам, у вас есть право обжаловать данное постановление в порядке подчиненности, начальнику органа МВД, в прокуратуру или в суд.

Помимо всего прочего будет не плохо, если получится узнать больше данных о вымогателе, т.е. номер карты, на которую он просит перевод денег, номер телефона или что-то подобное. Чем больше информации вы предоставите полиции, тем выше шанс найти преступника. Так же вы должны решить для себя: согласитесь ли вы на требования и отдадите деньги в надежде защитить свою личную информацию или откажетесь идти на поводу у преступника, рискуя тем, что ваши тайны станут достоянием общественности. Одно наверняка, злить вымогателя не стоит, он может сделать все вам на зло. Именно защитить вам свою информацию полиция скорее всего не поможет. Но – выбор за вами.

Список использованных источников:

1. Флёнов, М. Е. Компьютер глазами хакера. – 3-е изд., перераб. и доп. – СПб.: БХВ-Петербург, 2012. – 272 с.: ил.
2. Кевин Митник Призрак в сети. Мемуары величайшего хакера. – Эксмо, 2012.
3. <https://yurist174.ru>
4. <https://okeygeek.ru>

© Шишерина М.А., Дашкевич И.П., 2019

УДК 347.4

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОГОВОРА ФИНАНСОВОЙ АРЕНДЫ (ЛИЗИНГА) В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Щавелев А.В.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

Институт лизинга в Российской Федерации появился сравнительно недавно, однако является динамично развивающимся. В это же время законодательство, регулирующее лизинговые отношения, содержит ряд

пробелов и проблем. Активно вносятся изменения в законодательство о лизинге, но моментально исчерпать весь круг проблем невозможно. Многозначность понятия лизинга, сложность отношений, складывающихся вокруг финансовой аренды, споры ученых о правовой природе лизинга, его месте в системе гражданско-правовых обязательств, пробелы и противоречия нормативных актов по лизингу порождают затруднения его субъектов в использовании данного механизма. Анализ существующей договорной и судебной практики показывает, что правовое оформление лизинговой деятельности часто содержит множество ошибок, приводящих к неправильной квалификации договора, признанию его незаключенным, лишению льгот и преимуществ, предоставляемых по лизингу, а также другим негативным последствиям для его участников.

1. Природа договора лизинга действительно очень схожа с договором аренды, и квалифицирующие признаки для признания его самостоятельным видом договора отсутствуют. К тому же статья 625 ГК РФ [1] определяет договор лизинга в рамках общих положений о договоре аренды, что также свидетельствует о том, что сам законодатель определил место в системе договоров гражданского оборота именно таким образом. При разрешении споров о досрочном прекращении правоотношений по договору лизинга законодатель также рекомендует пользоваться общими положениями договора аренды [3, с. 98]. Наличие же самостоятельного закона о лизинге (ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)») говорит о том, что данный вид договора аренды достаточно сложен и требует детального раскрытия содержания в самостоятельном правовом акте.

Для устранения проблемы в определении правовой природы договора лизинга необходимо внести коррективы в правовое определение лизинга в статье 2 ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)», следующего содержания: «Договор лизинга – это вид договора аренды, в соответствии с которым арендодатель (далее – лизингодатель) обязуется приобрести в собственность указанное арендатором (далее – лизингополучатель) имущество у определенного им продавца и предоставить лизингополучателю это имущество за плату во временное владение и пользование».

2. Существует проблема с определением субъектного состава договора лизинга и дискуссией о том, двусторонний или трехсторонний характер у договора лизинга. Для начала нужно внести ясность, что договор лизинга содержит в себе именно три лица: 1) производителя лизингового имущества (продавец), 2) приобретателя лизингового имущества (лизингодатель), 3) лицо, которому во временное владение и пользование передается предмет по договору (лизингополучатель). Сторонами же самого договора лизинга являются только два лица:

лизингодатель и лизингополучатель. Все эти лица связаны между собой не одним договором, а двумя отдельными договорами, которые и определяют двусторонний характер договора финансовой аренды (лизинга). Отношения лизингодателя и лизингополучателя с продавцом основываются на договоре купли-продажи, который конструируется как договор между лизингодателем и продавцом в пользу третьего лица – лизингополучателя. Поэтому данный договор имеет двусторонний характер [4].

3. Для решения данной проблемы необходимо изложить статью 4 ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» в следующей редакции:

А. Договор лизинга является двусторонним с участием третьего лица (продавца).

Б. Субъектами лизинга являются лизингодатель и лизингополучатель.

В. Лизингодатель – физическое или юридическое лицо, которое за счет привлеченных и (или) собственных средств приобретает в ходе реализации договора лизинга в собственность имущество и предоставляет его в качестве предмета лизинга лизингополучателю за определенную плату, на определенный срок и на определенных условиях во временное владение и в пользование с переходом или без перехода к лизингополучателю права собственности на предмет лизинга.

Г. Лизингополучатель – физическое или юридическое лицо, которое в соответствии с договором лизинга обязано принять предмет лизинга за определенную плату, на определенный срок и на определенных условиях во временное владение и в пользование в соответствии с договором лизинга.

Д. Третье лицо (продавец) – физическое или юридическое лицо, которое в соответствии с договором купли-продажи с лизингодателем продает лизингодателю в обусловленный срок имущество, являющееся предметом лизинга. Продавец обязан передать предмет лизинга лизингодателю или лизингополучателю в соответствии с условиями договора купли-продажи. Продавец может одновременно выступать в качестве лизингополучателя в пределах одного лизингового правоотношения.

4. Возвратный лизинг. Данная разновидность лизинга не запрещена действующим законодательством и является разрешенной схемой лизинга. Возвратный лизинг стал широко использоваться начиная с 2013 года, когда был отменен налог на имущество на большинство объектов движимого имущества. При этом использование возвратного лизинга позволяет исключить из-под налогообложения активы лизингополучателя, приобретенные и поставленные на баланс до 2013 года, давая

лизингодателю дополнительную экономию денежных средств. Как уже было сказано, закон не запрещает возвратный лизинг. Однако существует проблема, когда налоговыми органами совпадение в одном лице продавца предмета по договору финансовой аренды (лизинга) и лизингополучателя обычно расценивается как недобросовестность сторон при использовании схем возвратного лизинга, целью которых является снижение налогового обложения. Существует судебная практика, когда налоговые органы доначисляют налоги в сделках возвратного лизинга, признавая их налоговыми схемами и недобросовестными. Проблема существует лишь из-за недобросовестности лиц, использующих возвратный лизинг для оптимизации налоговой нагрузки [5, с. 28].

Список использованных источников:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

2. Федеральный закон от 29.01.2002 № 10-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О лизинге» // СПС «КонсультантПлюс».

3. Гражданское право: в 4 т. Т. 3. Обязательственное право / под ред. Е.А. Суханова. М., 2005.

4. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о передаче имущества. Кн. 2. М., 2002.

5. Арцыбашева А.А. Кредитование как важнейший фактор развития малого бизнеса в России. – М.: Кнорус, 2016.

© Щавелев А.В., 2019

УДК 347.78

**ПРОБЛЕМА АВТОРСКОГО ПРАВА
В УЧРЕЖДЕНИЯХ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Конурина Г.А., Федоров М.В.

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

Вопрос авторского права на сегодняшний день в сфере изобразительного искусства, дизайна и фотографии является наиболее сложным и спорным. В мире, в котором придумано уже очень многое, возникает вопрос вдохновения заимствования, вторичности и плагиата. Особенно сейчас, когда информация стала более открытой и доступной.

Под закон об авторском праве в изобразительном искусстве и дизайне попадает понятие плагиат [1], т.е. заимствование чужих произведений без указания источника заимствования. Но не всегда плагиат выглядит как копия произведения.

Обратившись к истории, можно проследить, что каждое поколение художников опирается на опыт предыдущих мастеров. Отражает в своих

работах актуальные темы настоящего временного периода через призму своих собственных ощущений. Этот опыт является обязательным условием дальнейшего развития искусства.

Вопрос «где заканчивается вдохновение и начинается плагиат?» стоял на всех этапах развития искусства. Так, например Итальянский живописец эпохи Возрождения Тициан Вечеллио был обвинен в плагиате сюжета для картины «Венера Урбинская», однако изображение женщины в такой позе во времена Тициана Вечеллио было распространённой практикой и факт плагиата не был доказан. В последствии такие художники как Эдуард Мане и Франциско Гойи переняли эту манеру написания на свои полотна [2].

А вот пример уже на сегодняшний день. Кенджиро Сано, дизайнер логотипа Олимпийских и Параолимпийских игр в Токио 2020, был обвинен в плагиате бельгийским дизайнером, который создал логотип для театрального центра в 2013 году. Оба логотипа имеют жирную Т-образную форму, круги и засечки. Обе эти работы безусловно похожи. Но становится ли логотип Олимпийских игр в Токио 2020 плагиатом сказать сложно [5].

В каждом временном отрезке существуют актуальные, важные, заметные темы, стили, техники и прочие, которые понятны и близки большому количеству людей, а в первую очередь профессиональному сообществу. Поэтому время от времени происходят случаи похожи на второй пример [4].

Каждый художник, дизайнер или фотограф ищет оригинальную и новую идею для своих работ. Но не всегда то, что он находит уже не было кем-то придумано. В случае, когда возникают вопросы о заимствовании или плагиате доказать обратное могут только новые смыслы, вкладываемые авторами в произведения. Потому что авторское право защищает объекты интеллектуальной собственности, а не сами идеи [3].

Законодательством РФ осуществляется охрана результатов интеллектуальной деятельности человек, которое определяется административным, уголовным и гражданским разделами права.

В процессе определения допустимой степени использования в собственном произведении, произведений других авторов хотелось бы выделить здесь два аспекта.

Первый связан с обеспечением прав авторов неимущественного характера, таких как «право авторства», «право на имя», «правонарушения неприкосновенность произведения» (ст.1255 ч.4 ГК РФ). Второй – с обеспечением так называемого «исключительного права автора на произведение», относящегося к имущественным правам.

Если в первом случае конфликт может быть разрешен путем внесения необходимых по мнению первоисточника пояснений и отсылок к

оригинальному произведению, то во втором, разрешать возникшие финансовые претензии как правило приходится в судебном порядке [1].

Применительно к сфере произведений искусства, пожалуй, самой большой проблемой авторского права является допустимая степень копирования произведений искусства. Законодательство России (Глава 70 Гражданского кодекса) определены случаи свободного использования произведений в различных (в том числе учебных) целях [1].

Интеллектуальные труды человечества являются неотъемлемой частью образовательной сферы, поэтому использование тех или иных произведений не является нарушением чьих-либо авторских прав.

Важно отметить, что допускается использование произведений в учебных целях без согласия и вознаграждения автора или правообладателя, но с обязательным указанием источника заимствования. Так же в научных работах допускается цитирование авторов, обнародование произведений и отрывков иллюстраций, в объемах оправданных поставленной цели.

Библиотеки, архивы и образовательные организации имеют привилегию свободного использования произведения. Создание произведений в жанре карикатуры на основе оригинального произведения по средствам пародии, преувеличенного подражания произведению для комедийных или критических целей допускается без согласия автора. Произведение, которое просто использует оригинальные концепции символы и идеи не является пародией. Основной задачей пародии является изменение оригинала, для получения нового понимания произведения.

Работы, защищенные авторским правом так же разрешается использовать в новостях с указанием имени автора

Исключительное право на произведение действует в течении всей жизни автора и 70 лет после. В дальнейшем она становится общественным достоянием, которым может пользоваться все человечество без чьего-либо согласия, разрешения и выплаты авторского вознаграждения. При этом охраняются имя автора, авторство и неприкосновенность произведения.

В конце прошлого и начале текущего века, в связи произошедшими в нашей стране изменениями бурными темпами начали развиваться различные гражданско-правовые институты, многие из которых просто не существовали в СССР, либо не получали должного развития. Одной из таких сфер явилась сфера интеллектуального права.

В Советском Союзе вопросы обеспечения творческих работников материальными благами и защита создаваемой ими интеллектуальной собственности и произведений искусства решались путем их объединения в различные творческие союзы. Данный путь развития был признан ошибочным и на текущий момент ещё существующие творческие союзы в

основном утратили функции распорядителей и регуляторов интеллектуальных прав.

И всё-таки ставить точку в данном вопросе и полностью сосредотачиваться только на юридических аспектах проблемы рано. Не менее важен ее этический аспект. Достаточно любопытно в этой связи отношение к собственным потенциальным интеллектуальным правам некоторых современных творцов, принципиально размещающим собственные произведения в открытом доступе в сети интернет. Таким образом, на начавшийся более четверти века назад процесс регламентации творческой сферы, возник неожиданный стихийный ответ. Однако получит ли это явление развитие и более четкое юридическое оформление пока не ясно.

Список использованных источников:

1. Гражданский кодекс российской федерации. Раздел VII. Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации. Принят Государственной Думой 24 ноября 2006 года. Одобрен Советом Федерации 8 декабря 2006 года. Глава 70. Авторское право.

2. Все новое - хорошо украденное старое: Плагиат, подражание, совпадения, клоны в истории живописи // kulturologia.ru // URL: <https://kulturologia.ru/blogs/251017/36370> // (Дата обращения: 27.10.2019).

3. Воруй как художник: современное искусство и защита авторских прав. // artandyou.ru // URL: http://artandyou.ru/category/practice/post/steal_as_an_artist_contemporary_art_copyright // (Дата обращения: 27.10.2019).

4. Сходство или плагиат: Дизайн в эпоху, «когда всё уже было» // vc.ru // URL: <https://vc.ru/marketing/12165-design-plagiarism> // (Дата обращения: 27.10.2019).

5. Tokyo 2020 Olympics logo designer refutes plagiarism accusations // www.dezeen.com // URL: <https://www.dezeen.com/2015/08/06/tokyo-2020-olympics-logo-designer-kenjiro-sano-refutes-plagiarism-accussions-theatre-de-liege-olivier-debie> // (Дата обращения: 27.10.2019).

© Конурина Г.А., Федоров М.В., 2019

Авторский указатель

А

Абаева А.А., 267
Абдулгалимов Ш.А., 270
Алеева С.С., 202, 267, 329
Алексеев М.В., 4
Амиров Д.А., 273
Аналиева Д.А., 38

Б

Балаболина А.В., 111
Баленков А.В., 115
Барышникова В.В., 44
Бибичева К.В., 26
Благовещенский А.В., 131
Боженев А.М., 279, 285
Боженева Е.В., 279, 285
Бойко К.С., 289
Больных П.В., 251
Бочкарева И.С., 49
Бунькова Д.А., 92
Буряченко М.И., 120

В

Веретенникова Н.Г., 292
Вешкина А.И., 295
Витушинская В.В., 298

Г

Газиев М.М., 304
Газизова А.И., 377, 384
Гасанов С.Ш., 301
Герасименко Ю.В., 356
Гладков А.П., 8
Горбунов В.С., 308
Горяева Г.С., 106, 220, 247, 337
Грачев И.С., 194
Гросул С.О., 199
Грызлова А.А., 202
Грызлова В.П., 108, 217, 237, 240
Гуд С.С., 312

Д

Дашкевич И.П., 169, 390
Дейнеко А.Г., 226
Дербян Д.Г., 315
Джафарли В.Ф., 213, 232, 243
Донской Д.Б., 99
Дорошков А.В., 126
Дроздов С.В., 4

Дрюченко С.Д., 95

Е

Елизарова Л.Ю., 205
Емелин Н.А., 220
Енин С.А., 30

Ж

Жигалова Н.Д., 318

З

Зайцева А.Б., 35
Зварич А.Ю., 324
Зобернюс А.В., 131

И

Иванов А.В., 326
Ивкова М.Н., 329

К

Карасев Д.Д., 333
Кикеева Д.А., 209
Кириллов В.П., 172, 251, 254
Кирсанова Е.А., 298
Кирсанова М.А., 337
Кицаев Д.И., 53
Коновалова М.А., 61
Конурин Г.А., 397
Королева Н.А., 86
Кудайбердиева А.И., 213
Кузнец Т.Н., 340
Кузнецов А.Н., 217
Куликова А.А., 99, 103
Куликова С.А., 220
Купелян А.А., 346

Л

Лазарев К.Н., 348
Лапенков Д.Е., 224
Лебедева Е.А., 106
Левковский Э.М., 351
Лобова Л.А., 135

М

Макаров Е.П., 38
Маркелова А.Н., 138
Меланьина М.А., 89

Всероссийская конференция молодых исследователей с международным участием
**«Социально-гуманитарные проблемы образования
и профессиональной самореализации
«Социальный инженер-2019»**

Мельников А.С., 144

Мехтиева Д.М., 353

Мещерин П.О., 151

Миняшкин Г.Д., 86

Миронова А.О., 363

Митрюхина П.С., 226

Мокшина И.С., 8, 11, 15, 19

Мохерина А.А., 154

Мочалова В.А., 229

Н

Нечаева Т.Ю., 95, 103, 154, 194

О

Овсянникова К.В., 67

Омелькович А.В., 157

Орехова К.В., 162

Осташевская В.О., 356

П

Панкова Т.Ю., 361

Пестрецова К.И., 254

Петрова О.С., 363

Плотникова А.О., 366

Присяжная М.С., 166

Р

Радионон Н.В., 108

Ревизова А.В., 71

Родионова В.К., 229

Родионова Е.Н., 169

Россохина И.Д., 172

Рукотов М.А., 370

Рычкова А.В., 373

С

Сабирзянова И.В., 387

Салямova К.А., 172

Саматова Р.А., 366

Сергеев И.А., 22

Сергиенко А.И., 11

Серебрякова К.А., 377

Сивульская Е.В., 199

Смыслов Н.К., 220

Старостин А.М., 135

Степанова Ю.С., 166

Страшников П.А., 78

Т

Талдыкина А.А., 380

Тарасова Л.А., 232

Тихомиров Е.А., 382

У

Усачева Н.Е., 384

Ф

Федоров М.В., 397

Фролов А.А., 237

Фролова М.В., 176

Х

Хамин Е.Н., 82

Худенкова Д.А., 240

Ч

Чегоненко Ю.В., 387

Чекина Н.А., 15

Чернышова Е.В., 243

Чиркина Л.С., 263

Чиркина О.С., 259

Чурилин Д.С., 186

Ш

Шилова А.И., 247

Шинкаренко Т.А., 19

Шишерина М.А., 390

Щ

Щавелев А.В., 394

Ю

Юдин М.В., 26

Я

Якунин В.А., 86

Яременко Д.А., 191

Научное издание

Всероссийская конференция молодых исследователей с международным
участием «Социально-гуманитарные проблемы образования и
профессиональной самореализации» (Социальный инженер-2019)

Часть 4

В авторской редакции

Издательство не несет ответственности за опубликованные материалы.

Все материалы отображают персональную позицию авторов.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.

Усл.печ.л._____ Тираж 30 экз. Заказ №_____

Редакционно-издательский отдел РГУ им. А.Н. Косыгина

115035, Москва, ул. Садовническая, 33, стр.1

тел./ факс: (495) 955-35-88

e-mail: riomgudt@mail.ru

Отпечатано в РИО РГУ им. А.Н. Косыгина