

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Российский государственный университет
им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)»
(ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»)

П Р И К А З

« 31 » января 20 25 г.

Москва

№ 40/0

Об утверждении ключевых показателей эффективности функционирования
антимонопольного комплаенса в ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»,
а также плана мероприятий по снижению рисков нарушения и карту (паспорт)
комплаенс-рисков нарушения антимонопольного законодательства на 2025 г.

В целях организации и функционирования антимонопольного
комплаенса в университете п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить ключевые показатели эффективности функционирования
антимонопольного комплаенса в ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина» согласно
приложению №1 к настоящему приказу.
2. Утвердить план мероприятий по снижению рисков нарушения
антимонопольного законодательства на 2025 г. согласно приложению №2 к
настоящему приказу.
3. Утвердить карту (паспорт) комплаенс - рисков нарушения
антимонопольного законодательства в деятельности ФГБОУ ВО «РГУ
им. А.Н. Косыгина» на 2024 год согласно приложению №3 к настоящему
приказу.
4. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Ректор

В.С. Белгородский

**Ключевые показатели эффективности функционирования
антимонопольного комплаенса в ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»**

1. Общие положения

1. Ключевые показатели эффективности функционирования антимонопольного комплаенса в ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина» (далее - Университет) разработаны в соответствии с Методикой расчета ключевых показателей эффективности функционирования в федеральном органе исполнительной власти антимонопольного комплаенса, утвержденной приказом ФАС России от 27 декабря 2022 г. № 1034/22.

2. В целях оценки эффективности функционирования антимонопольного комплаенса в Университете ключевые показатели эффективности антимонопольного комплаенса рассчитываются как для Университета в целом, так и для уполномоченного лица.

**2. Ключевые показатели эффективности функционирования
антимонопольного комплаенса для Университета в целом**

2.1. Ключевыми показателями эффективности антимонопольного комплаенса (далее – КПЭ) для Университета в целом являются:

- 1) коэффициент снижения количества нарушений антимонопольного законодательства со стороны Университета за последние три года;
- 2) коэффициент эффективности выявления рисков нарушения антимонопольного законодательства в проектах локальных нормативных актов Университета.
- 3) коэффициент эффективности выявления нарушений антимонопольного законодательства в локальных нормативных актах Университета.

2.2. Коэффициент снижения количества нарушений антимонопольного законодательства со стороны Университета за последние три года рассчитывается по формуле:

$$КСН = \frac{КНП}{КНоп}, \text{ где}$$

КСН - коэффициент снижения количества нарушений антимонопольного законодательства со стороны Университета;

КНП - количество нарушений антимонопольного законодательства со стороны Университета, допущенных в отчетном периоде три года ранее;

КНоп - количество нарушений антимонопольного законодательства со стороны Университета в отчетном периоде, за который рассчитывается ключевой показатель.

Для целей расчета под отчетным периодом понимается календарный год.

В случае, если нарушений не допускалось, для целей расчета в соответствующем числителе или знаменателе вместо значения показателя "0" следует использовать значение показателя "0,1".

При расчете показателя снижения количества нарушений антимонопольного законодательства со стороны Университета под нарушением антимонопольного законодательства со стороны Университета понимаются:

- решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства, принятые антимонопольным органом в отношении Университета;
- выданные антимонопольным органом Университета предупреждения о прекращении действий (бездействия), об отмене или изменении актов, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, либо об устранении причин и условий, способствовавших возникновению такого нарушения, и о принятии мер по устранению последствий такого нарушения;
- направленные антимонопольным органом Университета предостережения о недопустимости совершения действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства.

2.3. Коэффициент эффективности выявления рисков нарушения антимонопольного законодательства в проектах локальных нормативных актов Университета рассчитывается по формуле:

$$К_{эпнпа} = \frac{К_{пнпа}}{К_{Ноп}}, \text{ где}$$

К_{эпнпа} - коэффициент эффективности выявления рисков нарушения антимонопольного законодательства в проектах локальных нормативных актов Университета;

К_{пнпа} - количество проектов локальных нормативных актов Университета, в которых данным органом выявлены риски нарушения антимонопольного законодательства (в отчетном периоде);

К_{Ноп} - количество проектов локальных нормативных актов Университета, в отношении которых антимонопольным органом выданы предостережения о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства (в отчетном периоде).

В случае, если за отчетный период в проектах актов антимонопольным органом или Университета риски нарушения антимонопольного законодательства не выявлялись, для целей расчета применительно к данному периоду в соответствующем числителе или знаменателе вместо значения показателя "0" следует использовать значение показателя "0,1".

2.4. Коэффициент эффективности выявления нарушений антимонопольного законодательства в локальных нормативных актах Университета рассчитывается по формуле:

$$K_{\text{эппа}} = \frac{K_{\text{нпа}}}{K_{\text{ноп}}}, \text{ где}$$

$K_{\text{эппа}}$ - коэффициент эффективности выявления нарушений антимонопольного законодательства в локальных нормативных актах Университета;

$K_{\text{нпа}}$ - количество нормативных правовых актов Университета, в которых данным органом выявлены риски нарушения антимонопольного законодательства (в отчетном периоде);

$K_{\text{ноп}}$ - количество локальных нормативных актов Университета, в которых антимонопольным органом выявлены нарушения антимонопольного законодательства (в отчетном периоде).

В случае, если за отчетный период локальные нормативные акты, нарушающие антимонопольное законодательство, антимонопольным органом или Университета не выявлялись, для целей расчета применительно к данному периоду в соответствующем числителе или знаменателе вместо значения показателя "0" следует использовать значение показателя "0,1".

III. Методика расчета КПЭ для уполномоченного подразделения (должностного лица)

3.1. Для уполномоченного подразделения (должностного лица) рассчитывается КПЭ - доля сотрудников Университета, в отношении которых были проведены обучающие мероприятия по антимонопольному законодательству и антимонопольному комплаенсу.

3.2. Доля сотрудников Университета, с которыми были проведены обучающие мероприятия по антимонопольному законодательству и антимонопольному комплаенсу, рассчитывается по формуле:

$$D_{\text{со}} = \frac{K_{\text{со}}}{K_{\text{собщ}}}, \text{ где}$$

ДСо - доля сотрудников Университета, с которыми были проведены обучающие мероприятия по антимонопольному законодательству и антимонопольному комплаенсу;

КСо - количество сотрудников Университета, чьи трудовые (должностные) обязанности предусматривают выполнение функций, связанных с рисками нарушения антимонопольного законодательства, с которыми были проведены обучающие мероприятия по антимонопольному законодательству и антимонопольному комплаенсу; Университета, чьи трудовые (должностные) обязанности предусматривают выполнение функций, связанных с рисками нарушения антимонопольного законодательства.

IV. Оценка значений КПЭ для Университета и КПЭ для уполномоченного подразделения (должностного лица)

4.1. Оценка значений КПЭ "коэффициент снижения количества нарушений антимонопольного законодательства со стороны Университета за последние три года".

Ключевой показатель "коэффициент снижения количества нарушений антимонопольного законодательства со стороны Университета за последние три года" определяется в рамках анализа выявленных нарушений антимонопольного законодательства в деятельности Университета за предыдущие три года (наличие предостережений, предупреждений, штрафов, жалоб, возбужденных дел), проводимого в соответствии с подпунктом "а" пункта 15 Методических рекомендаций (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 18.10.2018 № 2258-р).

Ежегодная оценка значения КПЭ "показатель снижения количества нарушений антимонопольного законодательства со стороны Университета за последние три года" призвана обеспечить понимание эффективности функционирования антимонопольного комплаенса в Университете и служит одним из ключевых факторов для определения областей деятельности, содержащих высокие комплаенс-риски.

Целевое значение коэффициента определяется Университета самостоятельно. При этом следует учитывать, что в случае, если количество нарушений в отчетном периоде по сравнению с аналогичным периодом три года ранее снизилось, ключевой показатель "коэффициент снижения количества нарушений антимонопольного законодательства со стороны Университета за последние три года" должен превышать значение "1".

Показатель снижения количества нарушений антимонопольного законодательства со стороны Университета за последние три года должен учитываться при составлении карты рисков и "дорожной карты" по устранению выявленных рисков.

4.2. Оценка значений КПЭ "коэффициент эффективности выявления рисков нарушения антимонопольного законодательства в проектах локальных нормативных актов Университета" и "коэффициент эффективности выявления нарушений антимонопольного законодательства в локальных нормативных актах Университета".

Оценка вышеуказанных значений КПЭ направлена на оценку эффективности мероприятий антимонопольного комплаенса, предусмотренных подпунктами "б" и "в" пункта 15 Методических рекомендаций (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 18.10.2018 № 2258-р).

При эффективном проведении мероприятий по анализу локальных нормативных актов Университета и их проектов на предмет выявления заложенных в них рисков нарушения антимонопольного законодательства (то есть при высоком значении числителя) должно наблюдаться уменьшение локальных нормативных актов Университета, в отношении которых антимонопольным органом выявлены нарушения антимонопольного законодательства (то есть низкое значение знаменателя).

Таким образом, значение КПЭ будет тем выше, чем эффективней данные мероприятия антимонопольного комплаенса будут осуществляться уполномоченным подразделением (должностным лицом). И наоборот, при невысоком значении долей нормативных правовых актов и их проектов (числитель) наряду с высоким количеством выявленных антимонопольным органом нарушений антимонопольного законодательства в таких актах (знаменатель) низкие значения КПЭ будут свидетельствовать о низкой эффективности данных мероприятий.

Целевое значение коэффициента определяется Университетом самостоятельно. При этом следует учитывать, что в случае, если количество проектов актов Университета, содержащих риски нарушения антимонопольного законодательства, или актов Университета, нарушающих законодательство, выявленное данным органом, превышает соответствующее количество, выявленное антимонопольным органом, ключевой показатель "коэффициент эффективности выявления рисков нарушения антимонопольного законодательства проектами локальных нормативных актов Университета" или "коэффициент эффективности выявления нарушений антимонопольного законодательства локальными нормативными актами Университета" должен превышать значение "1".

4.3. Оценка значения КПЭ "сотрудников Университета, с которыми были проведены обучающие мероприятия по антимонопольному законодательству и антимонопольному комплаенсу".

Консультирование и обучение служащих Университета по вопросам, связанным с соблюдением антимонопольного законодательства и антимонопольным комплаенсом, отнесено к компетенции уполномоченного подразделения (должностного лица) согласно подпункту "г" пункта 11 Методических рекомендаций (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 18.10.2018 № 2258-р) и направлено на профилактику нарушений требований антимонопольного законодательства в деятельности Университета.

Расчет данного показателя предусматривает определение сотрудников Университета, чьи трудовые (должностные) обязанности предусматривают выполнение функций, связанных с рисками нарушения антимонопольного законодательства, и определение из их числа количества сотрудников, с которыми были проведены обучающие мероприятия по антимонопольному законодательству и антимонопольному комплаенсу. Высокое значение количества сотрудников, с которыми были проведены обучающие мероприятия по антимонопольному законодательству и антимонопольному комплаенсу (числитель), обеспечивает высокое значение КПЭ.

Целевое значение коэффициента определяется Университетом самостоятельно. При этом следует учитывать, что в случае, если общее количество служащих, чьи трудовые (должностные) обязанности предусматривают выполнение функций, связанных с рисками нарушения антимонопольного законодательства, и количество служащих, чьи трудовые (должностные) обязанности предусматривают выполнение функций, связанных с рисками нарушения антимонопольного законодательства, которые прошли обучающие мероприятия по соблюдению антимонопольного законодательства, значение ключевого показателя "доля сотрудников Университета, в отношении которых были проведены обучающие мероприятия по антимонопольному законодательству и антимонопольному комплаенсу" будет составлять "1".

План

мероприятий по снижению рисков нарушения антимонопольного законодательства на 2025 г.

№	Мероприятие	Описание действий	Ответственный	Срок
1.	Мониторинг изменений в законодательстве о закупках	Своевременное внесение изменений в Положение о закупках ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина» и в локальные нормативные акты университета в сфере закупок	А.Н. Бакимов	Постоянно
2.	Экспертиза закупочной документации на предмет ее соответствия антимонопольному законодательству	Анализ и корректировка проектов: - документации о проведении конкурентной закупки и документации о проведении закупки у единственного поставщика, подрядчика, исполнителя; - договоров и контрактов; - обоснований закупки у единственного поставщика; - обоснований НМЦК(Д), цены закупки у единственного поставщика.	А.Н. Бакимов	Постоянно
3.	Регулярное повышение квалификации работников контрактной службы и членов комиссий по осуществлению закупок	1. Участие работников в вебинарах, семинарах и иных мероприятиях в сфере закупок; 2. Участие работников в вебинарах, семинарах и иных мероприятиях по темам «Противодействие коррупции» и «Антикоррупционные мероприятия».	А.Н. Бакимов Р.И. Беликов	В течение года
4.	Участие работников в обучающих мероприятиях по антимонопольному законодательству и антимонопольному комплаенсу	Проведение экспертизы и корректировки проектов локальных нормативных актов, а также внесение изменений, по мере изменения законодательства, в действующие локальные нормативные акты	А.Н. Бакимов Р.И. Беликов	Постоянно
5.	Анализ проектов и адаптация действующих локальных нормативных актов на предмет их соответствия антимонопольному законодательству в рамках антимонопольной экспертизы проекта			

6.	Размещение на официальном сайте перечня действующих локальных нормативных актов с приложением к перечню актов текстов таких актов, за исключением актов, содержащих сведения, относящиеся к охраняемой законом тайне	Контроль за своевременной публикацией на официальном сайте ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина» принятых локальных нормативных актов	А.Н. Бакимов	В течение года
----	--	--	--------------	----------------

**Карта (паспорт) комплаенс-рисков
нарушения антимонопольного законодательства в деятельности ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина» на 2025 год.**

№№ п/п	Вид риска	Причины и условия возникновения риска	Уровень риска	Вероятность возникновения
1. Нарушение антимонопольного законодательства при осуществлении закупок товаров, работ, услуг				
1.1	Включение в порядок оценки заявок по нестойким критериям требований, влекущих ограничение количества участников закупки	Недостаточная квалификация и опыт должностных лиц. Ненадлежащая экспертиза документации о закупке. Частые изменения законодательства о контрактной системе в сфере закупок и неопределенность его норм. Нарушение порядка проведения закупок.	Низкий	Низкая
1.2	Нарушение выбора способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя)		Средний	Низкая
1.3	Нарушение правил описания объекта закупки. Включение в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом конкурса, аукциона, запроса котировок		Высокий	Высокая
1.4	Нарушение порядка определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальных сумм цен единиц товара, работы, услуги		Высокий	Высокая
1.5	Завышенные требования к предмету закупки и (или) необоснованное установление требований к участникам закупки	Недостаточная квалификация и опыт должностных лиц. Ненадлежащая экспертиза документации о закупке. Частые изменения законодательства о контрактной системе в сфере закупок	Высокий	Средняя
1.6	Предоставление преимуществ определенным хозяйствующим субъектам при проведении конкурентных процедур, а равно содействие в ходе их проведения определенным хозяйствующим субъектам		Высокий	Средняя

1.7	Необоснованное отклонение либо необоснованный допуск заявки на участие в конкурентных процедурах	и неопределенность его норм.	Средний	Низкая
1.8	Несоблюдение должностными лицами обязанности по применению мер по предотвращению конфликта интересов в порядке, предусмотренном законодательства о противодействии коррупции	Нарушение порядка проведения закупок.	Средний	Низкая
1.9	Заключение антиконкурентных соглашений, приведших к нарушению законодательства о защите конкуренции		Высокий	Низкая
2. Нарушение антимонопольного законодательства при издании нормативных правовых актов				
2.1	Принятие локального нормативного акта ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина», положения которого могут привести к ограничению, недопущению, устранению конкуренции или применение которого создает риски нарушения антимонопольного законодательства	Недооценка должностными лицами отрицательного воздействия положений проекта локального нормативного акта на состояние конкуренции. Отсутствие достаточной квалификации должностных лиц	Средний	Низкая